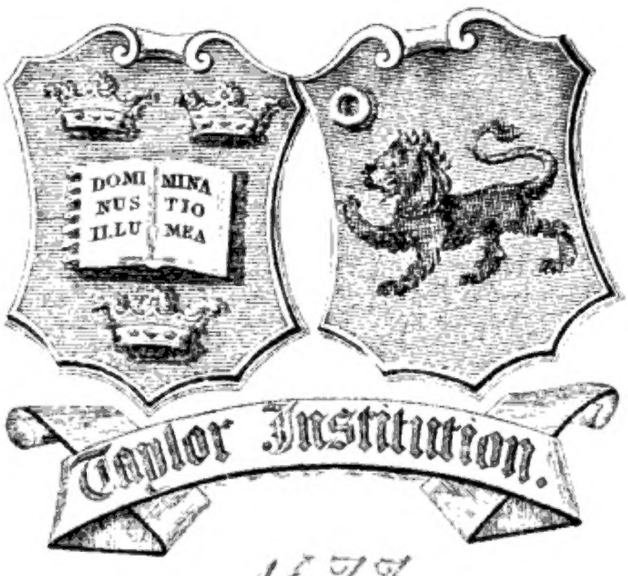
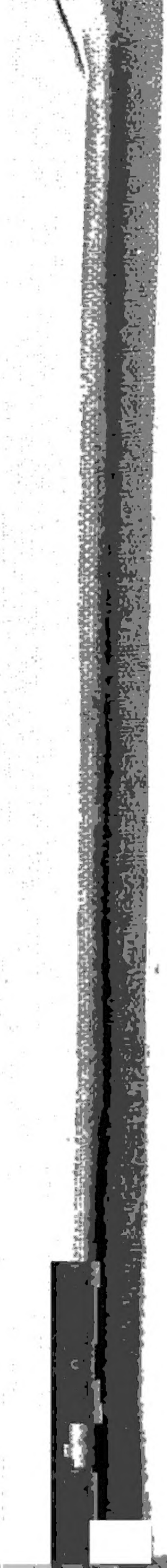
Digitized by Google

✓ 91 g 90. c. 13.



1877.

Digitized by Google



Digitized by Google

Digitized by Google

Die

Bekehrung

des

Norwegischen Stammes

zum

Christenthume,

in ihrem geschichtlichen Verlaufe quellenmäßig geschildert

von

Dr. Konrad Maurer,
ord. öff. Professor des Deutschen Rechts an der Münchner Hochschule.

I. Band.

16
1.

München.
Christian Kaiser.
1855.

Digitized by Google

LIBRARY OF THE TAYLOR INSTITUTION
UNIVERSITY
6 - OCT. 1937
OF OXFORD

Digitized by Google

Meinem Freunde

Dr. Alois Brinz,

ord. öff. Professor des Römischen Rechts an der Erlanger Hochschule,

gewidmet.

Digitized by Google

Vorwort.

Als ich vor nunmehr drei Jahren das erste Heft meiner Beiträge zur Rechtsgeschichte des Germanischen Nordens erscheinen ließ (München, bei Christian Kaiser, 1852), und darin von der Entstehung des Isländischen Staats und seiner Verfassung handelte, hatte ich die Absicht, demselben alsbald ein zweites nachzusenden, in welchem die Begründung der christlichen Kirche und ihrer Verfassung in demselben Lande geschildert werden sollte.

Bald stellte sich indessen die Unmöglichkeit heraus, die Geschichte der Bekehrung Islands, welche ursprünglich nur die erste Hälfte jener Abhandlung bilden sollte, ohne gleichzeitige stete Berücksichtigung der untrennbar in sie verflochtenen Norwegischen Bekehrungsgeschichte zu bearbeiten und verständlich darzustellen; andererseits gewann die so erweiterte Aufgabe bald ein selbstständiges Interesse, indem sich nicht verkennen ließ, wie die Kirchengeschichte Norwegens und Islands ganz vorzugsweise geeignet sei, die ebenso schwierige als wichtige Frage nach dem inneren Hergange bei dem Uebertritte der Germanischen Stämme vom Heidenthume zum Christenthum ihrer Lösung näher zu bringen. Nicht durch die Waffengewalt auswärtiger Regenten, wie den Sachsen, Friesen und guten Theils auch den Dänen, wurde den Norwegern und Isländern das Christenthum aufgezwungen; nicht das politische Bedürfniß, die Eroberung längst christlicher Lande sich zu ermöglichen oder zu erhalten, nöthigte diese zur Annahme des neuen Glaubens, wie die Franken,

Digitized by Google

Burgunder, Longobarden, und theilweiſe auch die Gothen: ungeſtört von fremdartigen Einflüſſen vollzieht ſich vielmehr die Bekehrung beider Länder lediglich in Folge eines mit nationalen Mitteln zwiſchen der alten und neuen Lehre geführten Kampfes, wenn auch der erſte Anſtoß zur Bekehrung der Natur der Sache nach hier wie anderwärts von Außen kam. Neben den Vortheilen, welche dieſe Iſolirung beider Staaten durch die Fernhaltung aller mehr äußerlichen und zufälligen Momente einer eingehenderen Würdigung ihrer Bekehrungsgeſchichte gewährt, verleiht derſelben aber auch noch ein weiterer Umſtand einen beſonderen Werth, die Zahl nämlich und die Beſchaffenheit der ihr zu Gebot ſtehenden Quellen. Wie dürftig ſind die Nachrichten über die Bekehrung Schwedens oder der Angelſächſiſchen Reiche, deren Geſchichte ſich im Uebrigen mit der der Norwegiſchen Miſſion noch am Erſten an Werth meſſen könnte, wie dürftig ſelbſt die Nachrichten über die Bekehrung der Dänen oder der Stämme des Deutſchen Feſtlandes, im Vergleiche mit dem reichen Schatze Norwegiſch-Isländiſcher Berichte, mit der großen Maſſe werthvoller Detailangaben, welche dieſe enthalten! Und doch ſind es gerade detaillirte Schilderungen einzelner Vorgänge bei der Bekehrung, aus welchen allein eine lebendige Anſchauung der bei derſelben obwaltenden Motive geſchöpft werden kann.

So wurde denn der frühere Plan aufgegeben, und dagegen die Bekehrungsgeſchichte Norwegens und Islands zum Gegenſtande einer ſelbſtſtändigen und umfaſſenderen Arbeit gemacht. Keinem Zweifel konnte unterliegen, daß die Darſtellung nunmehr auf den geſammten Norwegiſchen Stamm ſich zu erſtrecken, alſo außer den beiden bereits genannten Ländern auch Grönland, die Färöer, die Orkneys nebſt Shetland, die Norwegiſchen Niederlaſſungen auf den Hebriden und in Irland, endlich auch, wenigſtens vorübergehend, die Heerfahrten und Anſiedelungen Norwegiſcher Männer in Großbritannien und im Frankenreiche zu umfaſſen hatte; ebenſowenig durfte ferner ein ſteter Ueberblick fehlen über die Fortſchritte der Miſſion in den benachbarten und ſtammverwandten Reichen der Dänen und Schweden, indem die Kirchengeſchichte Skandinaviens in ihren Anfängen wenigſtens

Digitized by Google

in fortwährendem Zusammenhange steht. Freilich ließ sich weder bezüglich jener Vikingerzüge noch bezüglich der Dänischen und Schwedischen Missionsgeschichte für das Aufzunehmende oder Wegzulassende eine feste Grenze ziehen, und dieselbe Schwierigkeit ergab sich auch hinsichtlich der politischen Geschichte der einzelnen Nordischen Lande, welche gleichfalls nicht unbeachtet bleiben durfte, wenn die Geschichte ihrer religiösen Zustände zu rechter Klarheit gebracht werden sollte; indessen darf wohl einige Ungleichförmigkeit in dieser wie in mancher anderen Beziehung, weil unvermeidlich, auf Nachsicht hoffen, und der von mir befolgte Grundsatz wird wohl gebilligt werden, daß größere Ausführlichkeit in den Partieen am Platze sei, welche, wie z. B. die Geschichte der Norwegischen Reiche in Irland oder auf den Färöern, Orkneys und Hebriden, dem Deutschen Leser minder geläufig zu sein pflegen.

Zweckmäßig erschien, die Darstellung des äußeren Herganges bei der allmähligen Bekehrung des Norwegischen Stammes von der Erörterung der Motive, welche dieser letzteren zu Grunde lagen, vollständig zu trennen. Die erstere fordert nothwendig den engsten Anschluß an die chronologische Reihenfolge der Begebenheiten, die letztere muß, von der Zeitfolge absehend, auf den inneren Zusammenhang der über den ganzen Verlauf der Geschichte zerstreuten bestimmenden Anschauungen das entscheidende Gewicht legen, — jene will vorwiegend beschreibend, diese mehr prüfend und construirend behandelt sein, und ebendarum ist es nahezu unmöglich, hier die eigene Subjectivität in demselben Maße fern zu halten, als dieß dort ohne allzu große Mühe geschehen kann. Der Leser, der seinem confessionellen oder auch rein persönlichen Standpunkte nach die von mir gezogenen Schlüsse nicht sich anzueignen vermag, wird durch jene Scheidung sich immerhin wenigstens in den Stand gesetzt sehen, des möglichst unbefangen wiedergegebenen geschichtlichen Materiales zur Bildung einer abweichenden Ansicht sich bedienen zu können. Was übrigens den religiösen und geschichtlichen Standpunkt betrifft, von welchem aus ich selbst meine Aufgabe auffassen zu sollen glaubte, so habe ich über diesen Nichts zu sagen; er muß sich selbst rechtfertigen, oder ungerechtfertigt bleiben.

Digitized by Google

Ich habe mich bemüht, dem Heidenthume gerecht zu werden, ohne darüber die Vorzüge des Christenthums in den Schatten zu stellen; ich halte das Letztere hoch genug, um zu glauben, daß es seinen Gegner nicht in den Staub zu ziehen braucht. Daß die eigene Auffassung allgemeinen Beifall finde, ist bei Werken dieser Art am Wenigsten zu erwarten; das aber glaube ich fordern zu dürfen, daß bei allem Widerstreite der religiösen Ueberzeugungen wenigstens allerseits anerkannt werde, daß ich mit dem wissenschaftlichen Ernste, welchen jede geschichtliche Forschung voraussetzt, daß ich ferner mit hoher Achtung, mit warmem Gefühle für die Religion überhaupt und für die christliche Religion insbesondere meine Schrift geschrieben habe.

Die äußere Geschichte der Bekehrung lege ich nun in diesem ersten Bande dem Publikum ihrem vollen Umfange nach vor; der zweite Band, welcher dem ersten auf dem Fuße nachfolgen soll, wird die innere Geschichte jenes Vorganges behandeln, und zugleich einige theils auf den ersten, theils auf den zweiten Theil bezügliche Anhänge, darunter auch ein Verzeichniß der benützten Quellenausgaben, enthalten. Hinsichtlich des Gebrauchs nicht nur, sondern auch der Anführung und Mittheilung der Quellen, zumal der Nordischen, wurde aber in diesem ersten Bande wenigstens annähernde Vollständigkeit erstrebt; selbst da, wo verschiedene Nordische Berichte augenscheinlich auf eine einzige Urquelle zurückzuführen sind, wurden dieselben gerne sämmtlich mitgetheilt, weil nur hiedurch dem Leser eine lebendige Anschauung von der im Einzelnen freien und im Ganzen dennoch überraschend treuen Behandlung der älteren Ueberlieferungen durch die späteren Sagenschreiber verschafft werden konnte, weil ferner mancher erst von späteren Erzählern, und sei es auch ohne ältere urkundliche Gewähr, in die Darstellung hineingetragene Zug dennoch als Beleg für die Sinnesweise der Zeit gelten durfte. Daß dabei die sämmtlichen Belegstellen in Uebersetzung, und zwar in wortgetreuer, und die Lieder deßhalb in prosaischer Uebersetzung mitgetheilt wurden, soll hoffentlich, so sehr durch diesen Ballast die eigene Darstellung gedrückt wird, Billigung finden; ein anderes Verfahren würde den Anführungen für den größeren Theil des Publikums

geradezu allen Werth entzogen haben. Auch die neuere Literatur wurde fleißig benützt, dagegen aber nur sparsam angeführt. Die Werke von Suhm und Schöning, von Dahlmann, Petersen, Geijer, Strinnholm, u. s. w., ja selbst Pontoppidan's Annales ecclesiae Danicae, Münter's Kirchengeschichte von Dänemark und Norwegen, und Finn Jonssons historia ecclesiastica Islandiae von Seite zu Seite anzuführen und zu bestätigen oder zu bekämpfen, erschien zugleich überflüssig und allzu hemmend; wichtiger schien, dem Leser an der Hand der Quellen eine richtige Darstellung dessen was geschehen vorzuführen, als denselben mit allem Dem zu behelligen, was Andere vordem gewußt oder nicht gewußt, richtig oder verkehrt geglaubt und gesagt haben. Ein für allemal mag aber hier ausgesprochen sein, wie viel ich Munch's ausgezeichneter Norwegischer Geschichte verdanke; auf jeder Seite wurde dieses gründliche Werk, das mir leider erst zuging, nachdem die Vorarbeiten und der erste Entwurf der eigenen Schrift bereits beendigt waren, zu Rathe gezogen, und überall stütze ich mich auf dasselbe, hinsichtlich der politischen Geschichte Norwegens nicht nur, sondern auch, und zumal, seiner Nebenlande. Reuterdahl's treffliche Kirchengeschichte Schwedens, dann aber auch zwei Abhandlungen Lappenberg's über Anskar's Leben und über die Chronologie der älteren Bischöfe der Erzdiöcese Hamburg, waren mir gleichfalls, namentlich der fleißigen Quellennachweise und der sorgfältigen Quellenkritik wegen, von höchstem Werthe; der Kundige wird leicht erkennen, und ich bin weit entfernt es verhehlen zu wollen, wie viel aus diesen musterhaften Schriften in die meinige, bei aller Selbstständigkeit der letzteren, übergegangen ist.

Ein paar Fehler, welche sich in meine Arbeit eingeschlichen haben, bedürfen specieller Berichtigung. Bei §. 23, Anm. 16 wurde übersehen, daß des Honorius Augustodunensis Imago mundi bei Pertz, XII, im Auszuge mitgetheilt ist, und daß sich daselbst S. 132—3 die in Bezug genommene Stelle wesentlich gleichlautend abgedruckt findet; ein Zurückgehn auf ältere Ausgaben hätte somit vermieden werden können und sollen. Bei §. 21 ist ferner aus Versehen auf S. 245—59 die Ueberschrift des betreffenden

Abſchnittes ſtatt der des Paragraphen als Seitenüberſchrift ſtehen geblieben; unbedeutendere Druckfehler, ſowie mancherlei Ungleichförmigkeiten zumal in altnordiſchen Namensformen, wird der Leſer leicht ſelbſt verbeſſern. Und ſo mag denn dieſer Verſuch in der Nordiſchen Kirchengeſchichte derſelben wohlwollenden Beurtheilung empfohlen werden, wie ſolche meiner Eingangs erwähnten früheren Abhandlung zu Theil wurde!

München, den 20. October 1855.

K. Maurer.

Inhalt

des ersten Bandes.

I. Theil: äußere Geschichte der Bekehrung.

§. 1. Einleitung, S. 3—5.

I. Abschnitt; die ersten Berührungen des Norwegischen Stammes mit dem Christenthume.

§. 2. Ungeschichtliche Berichte, S. 6—12.
§. 3. Die ersten Bekehrungsversuche in Dänemark und Schweden, S. 12—42.
§. 4. Christliche Urbevölkerung der nordwestlichen Lande, S. 42–8.
§. 5. Norwegische Fahrten und Ansiedelungen im Frankenreiche, S. 48—65.
§. 6. Norwegische Fahrten und Ansiedelungen in England, S. 65—71.
§. 7. Norwegische Fahrten und Ansiedelungen in Irland u. Schottland, S. 71-81.
§. 8. Norwegische Ansiedelungen auf den Hebriden und nordwestlichen Inseln, S. 82—8.
§. 9. Die Anfänge des Christenthums in Norwegen und Island, S. 89—107.

II. Abschnitt; die ersten Bekehrungsversuche in Norwegen und Island selbst.

§. 10. Das Christenthum in Dänemark und Schweden bis gegen das Jahr 980, S. 108—21.
§. 11. Norwegische Fahrten und Ansiedelungen in Frankreich und Deutschland, S. 121—7.
§. 12. Norwegische Fahrten und Ansiedelungen in England, S. 128—37.
§. 13. Norwegische Fahrten und Ansiedelungen in Irland, S. 137—44.
§. 14. Norwegische Niederlassungen auf den nordwestlichen Inseln und den Hebriden, S. 144—50.
§. 15. Erste Verkündigung des Christenthums in Norwegen durch König Hakon den Guten, S. 151—170.
§. 16. Das Christenthum in Norwegen unter den Eiriksſöhnen, S. 170—81.
§. 17. Das Christenthum in Norwegen unter Hakon Jarl, S. 181—90.
§. 18. Bekehrung einzelner Isländer im Auslande, S. 191—201.
§. 19. Die erste Mission in Island, S. 201—26.
§. 20. Islands religiöse Zustände in der Zeit zunächst nach der ersten Mission, S. 226—42.

III. Abſchnitt; König Olaf Tryggvaſon als Verkünder des Chriſtenthums.

§. 21. Das Chriſtenthum in Dänemark und Schweden während der beiden letzten Decennien des 10. Jahrhunderts, S. 243—60.
§. 22. Norwegiſche Fahrten und Anſiedelungen im Weſten, S. 260—64.
§. 23. König Olafs Jugendſchickſale, S. 264—78.
§. 24. König Olafs Thronbeſteigung, S. 278—82.
§. 25. Die geſetzliche Einführung des Chriſtenthums in Norwegen, S. 282—96.
§. 26. Einzelne Bekehrungen von Norwegern durch König Olaf Tryggvaſon, S. 297—313.
§. 27. König Olaf Tryggvaſons Perſönlichkeit, und deſſen Verhältniß zur Kirche, S. 313—36.
§. 28. Die Bekehrung der Orkneys und der Färöer, S. 336—46.
§. 29. Die Bekehrung von Isländern in Norwegen, S. 346—73.
§. 30. Miſſionsreiſe des Stefnir Thorgilsſon, S. 373—82.
§. 31. Dankbrands Miſſionsreiſe, S. 382—410.
§. 32. Geſetzliche Annahme des Chriſtenthums in Island, S. 411—43.
§. 33. Die Bekehrung Grönlands, S. 443—52.
§. 34. König Olafs Tod, S. 452—64.

IV. Abſchnitt; die Befeſtigung des Chriſtenthums in den Landen Norwegiſchen Stammes, zumal durch König Olaf Haraldsſons Bemühungen.

§. 35. Das Chriſtenthum in Dänemark und Schweden in dem erſten Drittel des 11. Jahrhunderts, S. 465—504.
§. 36. Die Jarlsregierung in Norwegen, S. 504—7.
§. 37. König Olaf Haraldsſons Jugendſchickſale, S. 507—14.
§. 38. König Olaf Haraldsſons Thronbeſteigung, S. 514—22.
§. 39. Die Befeſtigung des Chriſtenthums in Norwegen, S. 523—48.
§. 40. König Olaf Haraldsſons Beziehungen zu den Orkneys, S. 548—62.
§. 41. König Olaf Haraldsſons Beziehungen zu den Färöern, S. 563—5.
§. 42. König Olaf Haraldsſons Beziehungen zu Island, S. 566—77.
§. 43. König Olaf Haraldsſons Beziehungen zu Grönland, S. 578—85.
§. 44. König Olaf Haraldsſons Gehilfen in der Miſſion, S. 586—601.
§. 45. König Olaf Haraldsſons Perſönlichkeit, S. 601—15.
§. 46. König Olaf Haraldsſons Untergang, S. 615—39.
§. 47. König Olaf Haraldsſons Heiligſprechung, S. 639—53.
§. 48. Schluß, S. 654—60.

I. Theil.

Aeußere Geſchichte der Bekehrung.

Digitized by Google

§. 1.

Einleitung.

Zu der Zeit, in welcher zuerst von einer einigermaßen verläßigen Geschichte des Norwegischen Stammes gesprochen werden kann, in der zweiten Hälfte also des 9. Jahrhunderts, bieten die Bevölkerungsverhältnisse des Europäischen Nordens folgendes Bild dar.

Die Skandinavische Halbinsel, Jütland, sowie die zahlreichen zwischen beiden gelegenen Inseln sind von den Germanischen Stämmen der Norweger, Schweden, Göten und Dänen besetzt, welche anfänglich in zahllose kleine Königreiche von fortwährend wechselndem Bestande zerfallen, um die Grenzscheide des 9. und 10. Jahrhunderts aber zu den größeren Gesammtstaaten von Schweden, Dänemark und Norwegen sich zusammenschließen. Im Norden, Osten und Südosten wohnen Finnische, Litthauische und Slavische Völkerschaften; im Süden, dem Frankenreiche angehörig, die deutschen Stämme der Sachsen und Friesen. Im Westen hatte sich, von Romanischen Einflüssen mehr oder weniger berührt oder durchdrungen, der Keltische Stamm weit umher bis nach Island und Nordamerika ausgebreitet, während andererseits in Gallien durch die Franken, in den südlichen Theilen der Britischen Inseln durch die Angelsachsen deutsche Reiche auf Keltisch-Römischem Boden begründet sind. Dabei erfüllen, wie früher die Friesen und Sachsen, so nunmehr die Skandinavischen Germanen die weite See mit ihren Heerschiffen, die Küsten oft tief in das Binnenland hinein plündernd, nicht selten auch an einzelnen günstig gelegenen Orten bleibendere Niederlassungen begründend. Die geographische Lage bringt es mit sich, daß die Ostsee mit ihren Gestaden (Austrvegr, Austrriki, Austrlönd) vorzugsweise den Schwedischen und Dänischen, die Nordsee dagegen mit ihren Ufern und Inseln (Vestrlönd, d. h. Britannien und Gallien, sowie Suðrlönd, d. h. Deutschland) vorzugsweise den Dänischen und Norwegischen Freibeutern zufällt. — Von Norwegen aus erhält aber auch

Island in dem letzten Viertel des 9. und dem ersten Viertel des 10. Jahrhunderts seine Bevölkerung, sei es nun unmittelbar oder mittelbar, nämlich so, daß einzelne Nordmänner, die sich vorerst in den Westlanden herumgetrieben oder niedergelassen hatten, später von hier aus nach der entlegenen Insel hinüberziehen; einzelne Ansiedler kommen wohl auch aus Dänemark oder aus Schweden herüber, aber doch in allzugeringer Zahl, als daß sie der Norwegischen Einwanderung gegenüber irgendwie in Betracht kommen könnten. So ist demnach die Insel nicht nur durch ihre geographische Lage, sondern auch durch die engsten verwandtschaftlichen Bande mit Norwegen und den auf den Britischen Inseln sich herumtreibenden Nordmännern verknüpft; ihre Geschichte kann von der Geschichte Norwegens in keiner Weise getrennt werden.

Umgeben von lauter heidnischen Stämmen, blieben die verschiedenen Völkerschaften, in welche das Skandinavische Gesammtvolk sich theilte, Jahrhunderte lang von dem Christenthume unberührt, nachdem dieses längst im südlichen Europa als die allein gültige Religion sich festgestellt hatte. Die Finnischen, Slavischen und Litthauischen Stämme des Ostens wandten sich erst spät, und großentheils erst nach der Bekehrung des Germanischen Nordens dem christlichen Glauben zu, und nur in weiterer Entfernung konnte allenfalls über sie hinweg mit der morgenländischen Kirche eine spärliche Verbindung angeknüpft werden. Im Süden wurden die Sachsen und Friesen nur sehr langsam, und durchgreifend erst durch Karls des Großen siegreiche Heerzüge der neuen Lehre gewonnen. Nur im Westen, im Fränkischen Gallien, dann bei der Keltischen und Angelsächsischen Bevölkerung der Britischen Inseln, hatte das Christenthum bereits früher festere Wurzeln geschlagen; von hier aus ergaben sich denn auch die ersten Berührungen desselben mit dem Nordgermanischen Stamme.

Nur sehr allmählig, und nicht ohne wiederholte Haltpunkte und selbst Rückschritte, dringt die christliche Lehre einerseits vom Fränkisch-deutschen Reiche her nordwärts, andererseits von Britannien aus ostwärts gegen Skandinavien vor, dort zunächst Dänemark und Schweden, hier dagegen Norwegen und Dänemark in's Auge faßend; das weit abgelegene und wenig beachtete Island tritt seinerseits zwar schon früh mit der Britischen, und zum Theil sogar mit der Deutschen

Kirche in Berührung, verdankt indeſſen ſeine durchgreifende Bekehrung lediglich dem Vorgange und Einfluſſe des mächtigeren und ſtammverwandten Norwegiſchen Reiches: mit den Fortſchritten der neuen Lehre in dieſem letzteren Lande gewinnen auch deren Beziehungen zu Island an Bedeutung, mit deren feſter Begründung in Norwegen iſt auch deren Sieg in Island entſchieden. Aber auch die Bekehrung Norwegens iſt ihrem ganzen Verlaufe nach vielfach bedingt durch die allmählige Verbreitung des Chriſtenthums in den übrigen Skandinaviſchen Reichen, und nur in ihrem Zuſammenhange mit der Geſammtgeſchichte des Chriſtenthumes im Germaniſchen Norden kann dieſelbe genügend dargeſtellt und verſtanden werden; für uns ergiebt ſich hieraus die Nothwendigkeit, jedem einzelnen Abſchnitte in der Bekehrungsgeſchichte Norwegens und Islands ein überſichtliches Bild der gleichzeitigen Fortſchritte des Chriſtenthums in den beiden andern Skandinaviſchen Reichen voranzuſchicken, und jederzeit nachzuweiſen, wie jene mit dieſen zuſammenhängt und von denſelben abhängig iſt. Daß damit eine vollſtändige und quellenmäßig ausgearbeitete Kirchengeſchichte des geſammten Germaniſchen Nordens nicht beabſichtigt ſein will und kann, verſteht ſich übrigens ebenſowohl von ſelbſt, als daß die bei der Darſtellung ſolcher ferner abliegenden Zuſtände einzuhaltende Grenze im Einzelnen vielfach eine ſchwankende iſt; über die Aufnahme oder Nichtaufnahme einzelner Vorgänge, über die größere oder geringere Ausführlichkeit in deren Beſprechung kann oft eben nur das individuelle Ermeſſen entſcheiden, ohne daß ſich nach dieſer Seite hin ein abſolut gültiges Maß des zu Bietenden feſtſtellen ließe.

I. Abſchnitt.

Die erſten Berührungen des Norwegiſchen Stammes mit dem Chriſtenthum.

§. 2.

Ungeſchichtliche Berichte.

König Arturs angebliche Heerfahrten im Norden, welche zur Eroberung von Dänemark und Norwegen, von Gotland, Windland, Kurland, Samland, Karelien und Lappland, dann von Island und Grönland geführt, und in allen dieſen Landen den chriſtlichen Glauben zur Herrſchaft gebracht haben ſollen, dürfen wir billig in das Bereich der Sage verweiſen, die ſich ja überhaupt um dieſen Wälſchen Kleinfürſten ſo geſchäftig bemüht hat. In ihrer vollen Ausdehnung erzählt dieſe chriſtlichen Siegeszüge des gefeierten Herrſchers ein altengliſches Rechtsbuch [1]); woher aber deſſen Bericht gefloſſen iſt, weiß ich nicht anzugeben. Galfried von Monmouth, auf deſſen Fabel-

1) Leges Edovardi Confessoris, c. 35, c. (ich entnehme die Stelle, welche in Thorpe's neuerer Ausgabe fehlt, R. Schmid's Geſetzen der Angelſachſen, I, S. 297): Arthurus, qui fuit quondam inclytissimus Rex Brytonum, vir magnus fuit et animosus, et miles illustris, parum fuit ei regnum istud, non fuit animus eius contentus regno Brytanniae, subjugavit igitur sibi strenue Scanciam totam, quae modo Norweia vocatur, et omnes insulas ultra Scanciam, scilicet, Islandiam et Groenlandiam, quae sunt de appendiciis Norweiae, et Snechordam, et Hyberniam, et Gutlandiam, et Daciam, Semelandiam, Winlandiam, Curlandiam, Roe, Femelandiam, Wirelandiam, Flandriam, Cherrelam, Lappam, et omnes alias terras, et insulas orientalis oceani usque Russiam (in Lappa scilicet posuit orientalem metam regni Brytanniae), et multas alias insulas ultra Scanciam, usque dum sub septentrione, quae sunt de appendiciis Scanciae, quae modo Norweia vocatur. Fuerunt gentes ferae, et indomitae, et non habuerunt dilectionem Dei, nec proximi, quia ab aquilone pandetur omne malum. Fuerunt autem ibi Christiani occulte. Arthurus autem Christianus optimus fuit, et fecit eos baptizari, et unum Deum per totam Norweiam venerari, et unam fidem Christi semper inviolatam custodire, et suscipere.

werk faſt alle Nachrichten der Chroniſten über Artur zurückzuführen ſind, und der ſelber bekennt, in keinem der ältern Geſchichtſchreiber deſſen von der Volksſage geprieſene Thaten erwähnt gefunden zu haben[2]), erzählt zwar von des Königs Eroberungen in Island, Gotland, den Orkneys, ſowie auch von der Unterwerfung Dänemarks und Norwegens durch denſelben[3]), er läßt ferner die Könige aller dieſer Lande an Arturs Hof erſcheinen und zu deſſen Heer Truppen ſtellen[4]); von einer beſondern Bedeutung aller dieſer Siege für die Verbreitung des Chriſtenthums iſt dabei aber mit keinem Worte die Rede. Auch der Roman de Brut wiederholt nur mit wenigen Ausſchmückungen und unter Beifügung einiger weiterer eroberter Lande und unterworfener Herrſcher dieſelben Angaben[5]); daſſelbe iſt, mit einigen weiteren Zuſätzen in gleicher Richtung, bei Layamon der Fall[6]), und auch die Geſchichtſchreiber, welche Galfrieds Nachrichten aufgenommen haben[7]), bieten keinen Anhaltspunkt

---

2) Galfredi Monumetensis historia regum Britanniae I, c. 1, S. 3 (herausgegeben von San-Marte). Doch nennt Nennius oder deſſen Interpolator bereits den Artur als gewaltigen Kriegshelden.

3) ebenda, IX, c. 10—1, S. 128—9.

4) ebenda, IX, c. 12, S. 132, und c. 19, S. 138. Bemerkenswerth iſt, ſpäteren Erweiterungen der Sage gegenüber, daß Island, Gotland, die Orkneys, Dänemark und Norwegen ſammt dem gleichfalls von Artur angeblich unterworfenen Irland, geradezu als die sex comprovinciales Oceani insulae bezeichnet werden, ebenda, XI, c. 7, S. 159; von weiteren Eroberungen über dieſen geſchloſſenen Kreis von 6 Inſeln (!) iſt für jetzt noch Nichts bekannt.

5) Le Roman de Brut, par Wace; publié par Le Roux de Lincy, Rouen, 1836—38; hieher gehört v. 9940—63 (II, S. 72—3) und v. 10,048 — 139 (II, S. 77—81), ſowie allenfalls noch v. 10,510—6 (II, S. 96—7), v. 10,573—80 (II, S. 100), u. v. 11,410 — 3 (II, S. 136). Genannt werden außer Islande, Orquenie, Gollande, dann den Danois und Norois, noch weiter: Guenelande (Venelande) und die Catenois (d. h. die von Caithneß, altnordiſch die Katnesingar).

6) Layamons Brut, or Chronicle of Britain, by Sir Frederic Madden; London, 1847; hieher gehört v. 22, 465—680 (II, S. 520 u. flg.) und v. 23,081—396 (II, S. 546—60); ferner auch v. 24,379—88 (II, 602) u. v. 25,415—26 (III, S. 7—8). Außer Hislond, Oreaneie, Gutlond, Denelond und Noreine tritt hier noch auf Winentlond (Winetlond) u. Frislond, ſowie Maneie (d. h. die Inſel Man.).

7) So außer dem Brut Tysylio, einem Welſchen Auszuge aus Galfried, welchen San-Marte ſeiner Ausgabe des Letzteren in deutſcher Ueberſetzung

für jene eigenthümliche Weiterbildung der Sage, deren Quelle daher hier dahingeſtellt bleiben muß.

Für apokryph muß ferner auch die Nachricht gelten, daß Kentigern, ein Biſchof zu Glasgow und Zeitgenoſſe des Columba, Miſſionäre nicht nur nach den Orkneys, ſondern auch nach Island und Norwegen geſandt habe[8]); weder die Quelle, welcher wir allein jene Angabe verdanken, noch dieſe Angabe ſelbſt erſcheint in irgend welcher Beziehung glaubwürdig[9]).

Auf einer falſchen Combination beruht endlich, wenn manche Neuere die Sunnifa und deren Bruder Albanus bereits im 4. Jahrhunderte von Island aus das Chriſtenthum nach Norwegen bringen laſſen[10]). Die ſämmtlichen Quellen ſetzen deren Ankunft übereinſtimmend in die Regierungszeit des deutſchen Königs Otto's I. oder des Norwegiſchen Jarls Hakon, alſo in die zweite Hälfte des 10. Jahrhunderts[11]); die Annahme aber, daß dieſelbe bereits dem Jahre 390

---

beigegeben hat, das Auctarium Ursicampinum zum Sigebertus Gemblacensis, a. 473 und 482 (bei Pertz, Monumenta Germaniae historica, Bd. VIII, S. 469), aus welchem wiederum eine Reihe ſpäterer Chroniſten geſchöpft hat, z. B. das Magnum Chronicon Belgicum (Rerum Germanicarum Scriptores des Pistorius, T. III, S. 17 und 18, edd. Struve), Wern. Rolewinck, Fasciculus temporum (ebend. II, S. 500). So ferner das Fornsvenskt Legendarium Bd. I, S. 685 (Samlingar utgifna af Svenska Fornskrift-Sällskapet, IV. D.) und dergleichen mehr.

8) Vita Sancti Kentigerni, c. 6: Misit ex discipulis suis ad Orcades, Norwegiam, et Islandiam luce fidei imbuendas. (Acta Sanct. Bolland. 13. Jan., S. 820 der Venet. Ausgabe.)

9) Anderer Wunderlichkeiten zu geſchweigen, berichtet uns z. B. c. 7, S. 821, daß Kentigern 185 Jahre alt geworden und 160 Jahre lang Biſchof geweſen ſei! Vergl. übrigens über die Legende J. W. Wolf's Aufſatz, in deſſen Zeitſchrift für deutſche Mythologie und Sittenkunde, Bd. I, S. 216–24.

10) Messenius, Scandia illustrata, Bd. I, S. 58, Bd. IX, S. 2, Bd. XV, S. 5, und ihm folgend Pantoppidan in ſeinen Annales ecclesiae Danicae diplomatici, Bd. I, S. 11. Münter, in ſeiner Kirchengeſchichte von Dänemark und Norwegen, Bd. I, S. 432–3, bemerkt zwar den Widerſpruch mit der Chronologie der Nordiſchen Quellen, hält aber auch die abweichende Angabe für eine geſchichtliche Ueberlieferung.

11) Oddr, c. 25–7, S. 279–83, und etwas abweichend in Munch's Ausgabe, c. 19–20, S. 25–26; jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 106–8, S. 224–32; endlich ein lateiniſches Bruchſtück und einige kirchliche Officia und Lectiones bei Langebek, Scriptores rerum Danicarum, Bd. IV, S. 3–4 u. 14–22. Wir werden ſeiner Zeit auf die Geſchichte der

angehöre, scheint lediglich auf dem von Messenius aufgegriffenen unglücklichen Einfalle eines Scholiasten des Adam von Bremen zu beruhen, daß die Sunnifa und deren Gesellschaft nicht nur mit den von Paul Warnefried an den nördlichen Ocean versetzten Siebenschläfern zusammenfallen, sondern auch wohl zu den 11,000 Jungfrauen gehört haben möge, mit deren angeblicher Geschichte die ihrige allerdings Aehnlichkeit zeigt[12]).

Alle diese Angaben können wir füglich mit der Behauptung in eine Klasse setzen, daß bereits durch die Apostel selbst oder doch durch deren nächste Nachfolger das Christenthum in Skandinavien gepredigt worden sei, oder daß gar, wie dieß Petrus Bang, S. S. Th. Dr. und weiland Professor zu Abo in Finnland, allen Ernstes versichert, schon lange vor der Sinfluth das Christenthum in Schweden geblüht habe, und daß der Erzvater Adam selber der erste Landesbischof daselbst gewesen sei[13])! Auffallend aber ist, daß auch an Orten, an welchen man größere Nüchternheit und geschichtliche Kenntniß erwarten sollte, die gröbsten Verstöße gegen die Geschichte des Christenthumes im Norden sich gemacht finden, sei es nun, daß

Sunnifa zurückkommen; vergl. übrigens über dieselbe Langebek's Bemerkungen am angef. Orte, und Müller's Sagabibliothek, Bd. III, S. 219—22.

12) Schol. 141 zu Adami Bremensis gesta Hammaburgensis ecclesiae pontificum (Pertz, IX. S. 382): Paulus ergo in historia Longobardorum affirmat, in ultimis partibus septentrionis inter Scritefingos in quadam spelunca oceani jacere septem viros quasi dormientes, de quibus est opinio diversa, et quod praedicaturi sint illis gentibus circa finem mundi. Dicunt alii ex undecim milibus virginibus illuc pervenisse aliquas, quarum cetus et naves monte obrutae sunt; ibique fieri miracula. Ubi et ecclesiam construxit Olaph. Olaph itaque rex justissimus, Nordmannos primus christianitati attraxit. Magnus, filius eius, Danos subjugavit. Haraldus, frater Olaph nequissimus, u. s. w. Die in Bezug genommene Angabe des Paul Warnefried steht in dessen Gesta Longobardorum, I, c. 4; über die Legende von den 11,000 Jungfrauen aber vergl. Rettberg, Kirchengeschichte Deutschlands, Bd. I, S. 111—23, und Schade, die Sage von der heil. Ursula und den 11,000 Jungfrauen; Hannover, 1854.

13) Siehe Pantoppidan, ang. O. I, S. 1—8; ferner W rmholtz, Bibliotheca historica Sueo-Gothica, num. 1633 (Bd. IV, S. 1—3). Arnkiel, in seiner Cimbrischen Heidenbekehrung, VI, c 2, §. 2, meint zwar, Bang's Ansicht sei „sehr zweiffelhaftig und unerweißlich", nimmt aber die Predigt des Evangeliums in Schweden im 1. Jahrhundert n. Chr. auch seinerseits unbedenklich an.

die Bekehrung der Skandinaviſchen Stämme um Jahrhunderte zu früh oder zu ſpät angeſetzt wurde. So läßt z. B. eine Urkunde des Papſtes Nikolaus V. vom 20. September 1448 Grönland bereits ab annis fere sexcentis ſich zum Chriſtenthume bekennen, alſo ſeit der Mitte des 9. Jahrhunderts [14]), und doch iſt Nichts gewiſſer, als daß dieſes Land erſt gegen das Ende des 10. Jahrhunderts von Island aus entdeckt und bevölkert, und damit dem civiliſirten Europa bekannt wurde, und daß erſt um die Grenzſcheide des 10. und 11. Jahrhunderts der chriſtliche Glaube daſelbſt gelehrt und verbreitet zu werden begann; wenn der genannte Papſt die Bekehrung Grönlands dabei richtig auf die Bemühungen des Königs Olaf zurückführt, ſo zeigt dieß eben nur, daß die päpſtliche Kanzlei in der Chronologie der Profangeſchichte des Skandinaviſchen Nordens ebenſowenig bewandert war, als in der ſeiner Kirchengeſchichte. Andererſeits wollen einige Geſchichtſchreiber in Deutſchland wie in England die Bekehrung Norwegens dem Cardinal Nikolaus von St. Alban, dem ſpätern Papſte Hadrian IV. zuſchreiben, und dieſelbe ſomit erſt in die Mitte des 12. Jahrhunderts ſetzen [15]), während doch recht

14) Abgedruckt in Grönlands historiske Mindesmærker, III, S. 168–74. Sollte der Irrthum etwa mit den, ſpäter noch zu erwähnenden, Fälſchungen der Privilegien des erzbiſchöflichen Stuhles zu Bremen-Hamburg zuſammenhängen?

15) Brompton, Chronicon, S. 1047 (Historiae Anglicanae Scriptores X, edd. Twysden.): Eodem anno scilicet primo istius regis Henrici Anastasius papa successor Eugenii obiit, cui successit Nicholaus Anglicus, et mutato nomine dictus est Adrianus IV. qui sedit annis IIII et cessavit sedes diebus XX. Hunc tradit fama vulgata nativum fuisse Abbatis sancti Albani in Anglia, et dum monachatum ibidem expostularet, repulsum fuisse: Qui tandem literis et moribus insistens, Albanensis episcopus primo factus est, deinde Wormaciam (lies: Norwagiam) legatione fungens, provinciam illam convertit ad fidem; demum papa effectus, u. ſ. w. Henricus de Knyghton, Chronicon de eventibus Angliae, II, S. 2393 (ebenda) hat dieſe Angabe einfach abgeſchrieben, und noch Peter Heylyn, Cosmography in IV. Books S. 411 (London, 1677) ſucht dieſelbe nach Kräften mit den ihm anderweitig zugegangenen Nachrichten zu vereinigen, indem er ſagt: The Norwegians came not in till after, converted in the reign of Olaus the third, Anno 1055 (!), or thereabouts: the English assisting in the work, and the good King so zealous in it, that he was canonized a Saint after his decease. Relapsing for the most part to their ancient Gentilism, they were finally regained unto Christianity by the means of Pope Adrian the fourth,

wohl bekannt iſt, daß die Sendung dieſes Cardinales in den Norden lediglich die Organiſation des dortigen Epiſkopates und allenfalls auch die Abſtellung einzelner Mißbräuche im kirchlichen Leben betraf. Ja noch im Anfange des 17. Jahrhunderts konnte die ungeheuerliche Behauptung aufgeſtellt werden, daß Island erſt im Jahre 1398 unter König Waldemar II. zum chriſtlichen Glauben bekehrt worden ſei[16]), eine Behauptung, welche, obwohl mit den ſicherſten

---

an English-man, about the year 1156, before his assuming of the Popedom called Nicolaus Breakspear. Andererſeits ſagt auch Martinus Fuldensis, Chronicon usque ad a. 1379 productum, S. 1693 (bei Eccard, Corpus historicum medii aevi, Bd. I,): Adrianus III, natione Anglus in Romanum Pontificem eligitur, — — Ipse Papatum adeo meruit per hoc, quod Cardinalis et Episcopus Albanensis existens, in legatione missus in Norweyam, totam illam regionem sua praedicatione fructuosa ad fidem non solum convertit, sed in fide plene instruxit, und Trithemius, Chronicon Hirsaugiense, S. 417—8 (Joh. Trithemii Spanheimensis Tom. I; St. Gallen, 1690): His quoque temporibus Eugenius Papa III. Nicolaum ex Monacho nostri Ordinis Albanesem Episcopum natione Anglicum, qui postea summus Pontifex creatus, Adrianus IV. est dictus: virum in divinis scripturis eruditum, et declaratorem egregium cum quibusdam Monachis atque Presbyteris viris doctis misit in Norwegiam ad barbaram gentem ea tempestate adhuc idolorum culturae deditam, et a cognitione Christianae Philosophiae penitus alienam. Qui Sanctissimus praesul verbo simul, et exemplo religiosissimae conversationis populum illum, Domino miserante, Christi convertit ad fidem.

16) Dithmari Blefkenii Islandia, S. 25, (Lugduni Batav., 1607): Anno Christi MCCCXCVIII. administrabat Regnum Danicum Woldemarus ejus nominis secundus, cui adjunctum erat Norwegicum, cujus posteritas id tenuit usque ad Ericum Pomeraniae Ducem, ac Christophorum Bavarum. Huic Woldemaro paruerunt et Normanorum coloniae Arctoae omnes, ut et nunc. Sub illo Woldemaro Islandici primum in Christiana Religione instituti sunt, cum hucusque alienos Deos coluissent. Es braucht kaum bemerkt zu werden, daß Waldemar II. 1202—41 regierte, und nie über Norwegen oder Island herrſchte, daß Waldemar IV. 1340—75 regierend, ebenſowenig Gewalt über die letzteren Lande hatte und überdieß als der letzte des Mannsſtammes ſeines Hauſes ſtarb, weßhalb ihm ſeine Tochter Margaretha erſt als Vormünderin ihres minderjährigen Sohnes Olaf, dann im eigenen Namen ſuccedirte (1375—1412), daß Erich von Pommern, der unmittelbare Nachfolger Margarethens, ein Tochtertochterſohn Waldemars IV., und deſſen unmittelbarer Nachfolger, Chriſtoph von Bayern, wieder ein Schweſterſohn Erich's war, ſo daß ſich unmöglich ſagen läßt, Waldemars IV. Nachkommenſchaft habe bis auf Erich und Chriſtoph regiert, daß endlich erſt

und wichtigſten Thatſachen der Isländiſchen nicht nur, ſondern auch der Däniſchen Geſchichte im directeſten Widerſpruche, dennoch alsbald willige Aufnahme fand, und den gelehrten Isländer Arngrimr Jonsson zu einer Reihe von widerlegenden Streitſchriften nöthigte [17]). Es iſt zwecklos, der Entſtehung und Verbreitung derartiger verkehrter Angaben, die auch für die Sagengeſchichte ohne Werth ſind, weiter nachzuſpüren; auf einige weitere Nachrichten des gleichen Kalibers wird ohnehin noch bei der einen oder andern Gelegenheit eingegangen werden müſſen, und einſtweilen mögen die obigen Beiſpiele genügen um zu erweiſen, wie ſchlimm es im Mittelalter und bis in die neuere Zeit herein mit der Kenntniß der Nordiſchen Kirchengeſchichte außerhalb Skandinaviens beſtellt war.

§. 3.

Die erſten Bekehrungsverſuche in Dänemark und Schweden*).

Als geſchichtliche Wahrheit dürfen wir dagegen betrachten, daß mindeſtens ſeit dem Ende des 7. Jahrhunderts zwiſchen den Bewohnern des chriſtlichen Weſtens und den Skandinaviſchen Heiden Beziehungen angeknüpft wurden, welche einige Bekanntſchaft der Letzteren mit dem Chriſtenthume und allenfalls auch wohl einzelne Uebertritte zu demſelben in den Nordlanden veranlaſſen mußten. Schon in früher Zeit ſehen wir, zunächſt von Dänemark und Norwegen ausgehend,

---

unter Margaretha die Vereinigung Norwegens, und damit allerdings auch Islands mit Dänemark eintrat.

17) Ueber einige Nachbeter Bleſken's, dann über des Arngrim Jonsſon Gegenſchriften vergl. Egger's Phyſikaliſche und ſtatiſtiſche Beſchreibung von Island, I, S. 37—42 (Kopenhagen, 1786.).

*) Hinſichtlich der Däniſchen und Schwediſchen Kirchengeſchichte mag ein für allemal verwieſen werden auf Pantoppidan, **Annales ecclesiae Danicae diplomatici**, Bd. I, (Kopenhagen, 1741); Münter, Kirchengeſchichte von Dänemark und Norwegen, Bd. I, (Leipzig, 1823; auch unter dem Separattitel: Geſchichte der Einführung des Chriſtenthums in Dänemark und Norwegen); Oernhjälm, **Historiae Sveonum Gothorumque ecclesiasticae libri IV. priores** (Stockholm, 1689); Reuterdahl, Swenſka kyrkans Hiſtoria, Bd. I, (Lund, 1838); dann auf die bekannten profan-geſchichtlichen Werke, wie Dahlmann's Geſchichte von Dänemark, Bd. I, (Hamburg, 1840); Geijer's Geſchichte von Schweden, Bd. I, (Hamburg, 1832); Peterſen, Danmarks Hiſtorie i Hedenold, Bd. II, (Kopenhagen, 1835—6); Strinnholm, **Svenska folkets historia**, Bd. II, (Stockholm, 1836); Munch, Det norſke Folks Hiſtorie, Bd. I, u. II, (Chriſtiania, 1852—3), u. dgl. m.

einzelne Streifzüge nach dem Westen unternommen[1]), und seit dem 8. Jahrhunderte werden diese immer häufiger und umfangreicher; war dergleichen zwar zunächst nur geeignet, feindliche Berührungen zwischen den Eingeborenen und den Nordischen Heerleuten hervorzurufen, so gestaltete sich doch die Sache, und zwar im Frankenreiche sowohl als auf den Britischen Inseln, bald dadurch anders, daß wenigstens ein Theil der Letztern in dem fremden Lande sich bleibend niederließ, sei es nun auf eigene Faust und Kraft des Rechtes der Eroberung, oder auch durch den Uebertritt in den Heerdienst eines eingeborenen Herrschers. Im einen wie im andern Falle wird nothwendig eine Befreundung wenigstens mit einzelnen Regenten, Landschaften oder Parteien des fremden Reiches erzeugt, und diese ist ihrerseits wieder ohne einige Annäherung an dessen Glauben, oder doch Ablegung der früheren Feindseligkeit gegen denselben um so weniger denkbar, als Seitens der Christen auf die religiöse Gemeinschaft jederzeit ein ganz besonderes Gewicht gelegt wurde. In äußerlicher Weise knüpft ferner auch der Handelsverkehr, knüpfen die Kauffahrten, welche von betriebsamen Nordleuten vielfältig nach dem Westen unternommen werden, freundliche Beziehungen zu dessen christlichen Einwohnern an, und auch hierbei hat die Unduldsamkeit der Christen zur Folge, daß den fremden Heiden der Uebertritt zu deren Glauben, oder doch einige äußerliche Annäherung an denselben wünschenswerth oder nothwendig wird[2]). So lassen sich denn in Irland, Schottland und auf den Hebriden, dann auch in England und Frankreich zahlreiche einzelne Nordmänner taufen, und selbst massenhafte Uebertritte ganzer Heerschaaren kommen zuweilen vor; in größerem Umfange findet dergleichen freilich erst seit dem 9. Jahrhunderte statt, in geringerem Maße aber mußte ähnliches begreiflich auch

1) Das erste bekannte Beispiel eines derartigen Unternehmens bietet die Heerfahrt des dänischen Königs **Chochilaich** (d. h. **Hugleikr**, des aus dem Beowulfsliede bekannten **Hygelac**) nach Gallien, von welcher **Gregorius Turonensis, histor. Francorum, III, c. 3**, berichtet; sie fällt in den Anfang des 6. Jahrhunderts.

2) Eine ganz besondere Bedeutung für die Verbreitung des Christenthums im Norden scheint zumal der große Friesische Handelsplatz Dorstede gehabt zu haben; vergl. die **Vita S. Anskarii, c. 20, 24 u. 27** (Pertz, II, S. 705, 9, 12). **X. Marmier**, in seiner **Histoire de l'Islande**, S. 93 (Paris, 1840) verwechselt den in den Quellen der Karolingischen Zeit vielgenannten Ort mit der Stadt Dorpat!

ſchon in früherer Zeit ſich ereignen[3]). Immerhin ſtehen freilich ſolche Bekehrungen im Auslande ziemlich vereinzelt da, und auf das Mutterland können ſie nur wenig zurückwirken; von durchgreifenderer Bedeutung ſind erſt die Verſuche, unmittelbar in den Nordiſchen Reichen ſelbſt die chriſtliche Lehre zu verbreiten: überſehen darf aber nicht werden, daß jene daneben ununterbrochen fortgehenden Berührungen mit dem Chriſtenthume im Auslande theils ſolchen energiſcheren Verſuchen den Weg bahnen und deren Gelingen befördern, theils aber ſogar die Veranlaſſung geben, daß ſolche überhaupt unternommen werden.

Die erſte Miſſionsreiſe nach dem Skandinaviſchen Norden wagte aber, um das Jahr 700, der Angelſachſe Willibrord[4]). Von Friesland, dem Hauptſchauplatze ſeiner Thätigkeit, ausgehend drang er bis zu den benachbarten Jüten vor, richtete indeſſen, wiewohl von dem König Unguendus ehrenvoll aufgenommen[5]), der Wildheit des

3) Wir werden Gelegenheit finden, einzelner Fälle derartiger Bekehrungen, die mit unſerer Aufgabe in genauerer Verbindung ſtehen, noch ausführlicher Erwähnung zu thun.

4) Siehe Alcuini Vita Sancti Willibrordi, Lib. I, c. 9, und in poetiſcher Umarbeitung Lib. II, c. 7—8, in deſſen Opp. edd. Frobenius, Tom. II, Vol. I, S. 187 u. 197. Wie wenig bedeutend Willibrords Thätigkeit in Jütland war, ergibt ſich ſchon daraus, daß ſowohl Beda, hist. eccl. V, c. 10—1, (Monumenta historica Britanica, I, S. 257—60) als die Annales Xantenses a. 690 (Pertz, II, S. 220) und Adam. Brem. I, c. 11 (ebd. IX, S. 287) nur ſeiner Miſſionsarbeiten in Friesland gedenken. Doch möchten wir den beſtimmten Angaben der obigen Quelle gegenüber nicht mit Rettberg, Kirchengeſchichte Deutſchlands, II, 520, bezweifeln, daß deſſen Reiſen ſich überhaupt nach Dänemark erſtreckten; von der Oſt- und Weſtfrieſiſchen Küſte aus ließ ſich Jütland zur See völlig eben ſo leicht erreichen, als Nordfriesland.

5) Wie der Name dieſes Königs urſprünglich gelautet haben mag, iſt ſchwer zu beſtimmen. Suhm, in ſeiner Kritiſk Hiſtorie af Danmark, Bd. III, S. 216—7, und ihm folgend Münter, ang. O. I, 214—5, will in demſelben den Nordiſchen Namen Högni wiederfinden. Richtiger ließe ſich vielleicht Unguendus wie der bei Saxo Grammaticus, historia Danica, VII, S. 329 vorkommende Namen Ungulnus auf das Nordiſche Yngvi zurückführen; am Genaueſten ſtimmt indeſſen der im Angelſächſiſchen Wanderer- und Beowulfsliede genannte Name eines Schwedenkönigs, Ongendþeow, welcher eine Entſtellung des Altnordiſchen Angantyr ſcheint. Vergl. J. Grimm, D. M. S. 178, Anm. 1 (2. Ausg.). Die in den Annales Einhardi, a. 811 (Pertz, I, 198) vorkommende Form Angandeo iſt, obwohl ein Däne den Namen führt, althochdeutſch, und findet ſich als ſolche öfter.

Volkes gegenüber mit seiner Predigt wenig aus; er stand bald von dem hoffnungslosen Unternehmen völlig ab. Ueber ein Jahrhundert scheint hierauf der Versuch, das Skandinavische Heidenthum auf seinem eigenen Grund und Boden zu bekämpfen, geruht zu haben; eine alte Schwedische Legende läßt freilich den Papst Gregor II. (715—31) in Schweden für die Predigt des Christenthums sorgen, und weiß von mehreren Bischöfen daselbst in seiner und der nächstfolgenden Zeit[6]), allein ihre Angaben beruhen auf einer Verwirrung ohne Gleichen in der Chronologie: Þorgautr († 1029), der erste Bischof zu Skara in Westgötaland, wird zum ersten Bischofe von Upsala und nebenbei zum Zeitgenossen Papst Gregor's II. gemacht; Gottschalk und Adalward, in Wahrheit seine Nachfolger auf dem Sitze zu Skara, sollen Zeitgenossen des Erzbischofs Anskar (831—65) gewesen sein, und unter dem vor ihnen genannten Unni kann nur der Erzbischof dieses Namens gemeint sein, der zu Anfang des 10. Jahrhunderts in Schweden für die Mission wirkte, und daselbst, freilich nicht als Märtyrer, starb: von Anskars so überaus bedeutsamer eigener Missionsthätigkeit weiß endlich die Stelle gar nichts[7])! Erst im Anfange des 9. Jahrhunderts wurden neuerdings Anstalten getroffen, das Christenthum in den Norden einzuführen; dießmal aber gehe die Versuche unmittelbar vom Fränk-

6) Fornsvenskt Legendarium, I, S. 738: „Er ließ den christlichen Glauben predigen in Schweden, und der erste christliche Bischof von Upsala war turghuttur, und nach ihm unne; ihn steinigten die Schweden zu Tode wegen des Glaubens, und seine Gebeine liegen verborgen im Berge Kö (?). Nach ihm waren zwei Bischöfe, adelnalder und godskalker, und alle diese waren Diöcesanbischöfe unter dem Bischofe von Bremen; da war St. Ansgar Erzbischof. Seitdem warfen die Göten das Christenthum wieder ab, und Schweden war manch Hundert Jahre heidnisch, bis zu den Tagen St. Siegfrieds." — Die verwirrte Aufzählung des Unni unter den Schwedischen Bischöfen findet sich übrigens auch in dem Bischofverzeichnisse, welches Westgöta L. IV, 16 erhalten ist; er wird indessen hier als zweiter Heidenbekehrer nach Bischof Siegfried gesetzt, und es heißt von ihm: „Der zweite war Erzbischof vnni; er wurde in England geweiht, und so hieher gesandt. Da wollte hier das Volk so schwer das Christenthum annehmen, und sie nahmen den Bischof, und warfen ihn zu Tode mit Steinen; dann nahm Gott seine Seele auf, und die Heiligen."

7) Bezüglich der Schwedischen Bischofsreihen ist auf Lappenbergs trefflichen Aufsatz, „Ueber die Chronologie der ältern Bischöfe der Diöcese des Erzbisthums Hamburg", S. 420 (im Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde, Bd. IX,) zu verweisen.

kiſchen Reiche aus und ſtehen mit den politiſchen Verhältniſſen desſelben in der genaueſten Verbindung. — Eben darum tragen dieſe neuen Unternehmungen einen weſentlich anderen Charakter, als jene frühere Miſſion; ſie ruhen auf der Unterſtützung der Fränkiſchen Staatsgewalt, und haben deßhalb bei weitem größere Ausſicht auf einen günſtigen Erfolg.

Karls des Großen endliche Eroberung der Sächſiſchen und Frieſiſchen Lande hatte Dänemark zum unmittelbaren Grenznachbarn des Frankenreiches gemacht; die ſteigende Ausdehnung der Heerzüge Nordiſcher Vikinger, deren Zuname wohl in den Umgeſtaltungen im Innern der einzelnen Skandinaviſchen Staaten ihren Grund findet[8]), ließ überdieß die Nordleute an allen Küſten und bis tief in das Binnenland hinein als gefürchtete Feinde erſcheinen[9]). Die Sicherung des geſammten Reiches, die Sicherung insbeſondere der Norddeutſchen Lande, deren kaum erſt mit der äußerſten Anſtrengung unterworfene Bevölkerung für ihre Anhänglichkeit an die früheren ſtaatlichen und religiöſen Zuſtände in dem Däniſchen Nachbarn eine fortwährende Stütze fand, forderte nothwendig, da mit Waffengewalt Nichts auszurichten ſchien, ein bleibend friedliches Verhältniß zu dieſem letzteren;

8) Allerdings wird erſt zu Ende des 9. und zu Anfang des 10. Jahrhunderts in Dänemark und Norwegen die Alleinherrſchaft aufgerichtet, und damit den Kleinkönigen und ihrem Anhange der Aufenthalt im Lande verleidet oder unmöglich gemacht; jedenfalls aber gingen dem erfolgreichen Auftreten Gorms und Haralds in der nächſt früheren Zeit bereits ähnliche Verſuche voraus, die, wenn auch nicht in gleicher Ausdehnung und mit gleichem Glücke unternommen, doch immerhin ſchon große Schaaren von Unzufriedenen auf die See verweiſen mußten. Vergleiche über den Aufſchwung des Vikingerweſens ſeit dem Ende des 8. Jahrhunderts, ſowie deſſen Zuſammenhang mit den Vorgängen in Skandinavien ſelbſt **Munch, Undersögelser angaaende Danmarks ethnographiske Forhold i de ældste tider**, S. 255 u. folg. (**Annaler for Nordisk Oldkyndighed og Historie**, Jahrg. 1848.)

9) Die Erzählung des **Monachus Sangallensis, Gesta Karoli**, II, c. 14 (Pertz, II, 757—8) und der **Vita S. Liudgeri**, c. 3, (eben da, 412—3) zeigt deutlich, daß erſt in den letzten Regierungsjahren Kaiſer Karls die Züge der Nordleute bedrohlicher und damit bekannter zu werden begannen; aus den **Annales Laurissenses** und **Einhardi**, a. 800 (Pertz I, 186—7) ſowie aus **Einhardus, Vita Karoli M.** c. 17 (eben da II, 452), **Theganus, Vita Hludowici Imp.** c. 15 (eben da, S. 614), **Benedicti Chronicon**, c. 23 (eben da, V, 708—10), erſehen wir überdieß, daß der Kaiſer in dem angegebenen Jahre Rüſtungen zum Schutze der Galliſchen Küſte gegen die Seeräuber betrieb.

friedlicher Verkehr aber konnte auf die Dauer nur unter der Vorausſetzung hergeſtellt werden, daß die Nordiſchen Reiche den Glauben des Südens anzunehmen, und damit in deſſen geſammten Culturkreis einzutreten ſich bequemten. So wurde demnach die Bekehrung des Skandinaviſchen Nordens für das Frankenreich zum Gebote einer dringenden politiſchen Nothwendigkeit, während die genaue Beziehung, in welche Karl der Große das deutſche Königthum zur Kirche gebracht hatte, die Ausbreitung des chriſtlichen Glaubens unter den Heiden noch überdieß zu einer beſonders heiligen Pflicht des Regenten zu machen ſchien.

Karl dem Großen ſelbſt verſtatteten freilich die ununterbrochenen Kämpfe um den Beſitz, die fortwährenden Sorgen für die erſte Einrichtung des neueroberten Sachſenlandes noch nicht, den Blick über dieſes hinaus auf die weiter nordwärts wohnenden Völker zu richten. Neuere Kirchenhiſtoriker nehmen zwar zuweilen an [10]), daß ſowohl Willehad als Liudger wie in Sachſen und Friesland, ſo auch in Jütland das Evangelium gepredigt hätten; es ſcheint indeſſen dieſe Meinung lediglich auf einer irrigen Deutung des Namens Transalbiani zu beruhen, welcher ſehr häufig nur die Nordalbingiſchen Sachſen, zuweilen ſogar im beſtimmteſten Gegenſatze zu den, freilich auch nördlich der Elbe wohnenden, Dänen bezeichnet [11]). Andere berichten [12]), daß Karl der Große einen gewiſſen Herbert als Miſſionär nach Schweden geſandt habe, der in Oſtgötaland gepredigt, die Kathedrale zu Linköping erbaut, und zuerſt den biſchöflichen Stuhl daſelbſt aufgerichtet habe; auch dieſe Angabe entbehrt jedoch alles geſchichtlichen Haltes, und iſt demgemäß auch bereits längſt mit

---

10) Z. B. Pantoppidan, ang. O. I, S. 17; Münter, ang. O. I, S. 220.

11) Adam. Brem. I, c. 12, S. 287—8 ſpricht nur von den Transalbiani; für ſeinen Sprachgebrauch aber iſt erläuternd, wenn er, I, c. 19, S. 292 ſagt: Ansgarius autem nunc Danos, nunc Trausalbianos visitans, innumerabilem utriusque gentis multitudinem traxit ad fidem. Von Liudger wird ſogar ausdrücklich bezeugt, daß er von einer beabſichtigten Miſſionsreiſe zu den Nordleuten durch des Kaiſers beſtimmten Befehl zurückgehalten wurde; Vita Liudgeri c. 6 (Pertz II, 414).

12) Vastovius, Vitis aquilonia, S. 1—2 (Kölln, 1623); Oernhjälm, Historiae Sveonum Gothorumque ecclesiasticae libri IV priores, S. 9 (Stockholm, 1689). Die Quelle Beider iſt aber Johannes Magnus, Gothorum Sveonumque historia, XVII, c. I, (Rom, 1554).

triftigen Gründen zurückgewiesen worden [13]). Bereits unter Karls nächstem Nachfolger, Ludwig dem Frommen, beginnt dagegen in der That die lebhafteste Thätigkeit für die Bekehrung der Nordlande sich zu regen, und zwar sind die Ersten, welche nach Willibrord dem Skandinavischen Volke in dessen eigener Heimat das Evangelium zu verkünden unternahmen, Erzbischof Ebo von Rheims, und dessen Begleiter, Bischof Halitgar von Cambray [14]).

Beide Missionäre waren nicht nur mit den ausgedehntesten kaiserlichen und päpstlichen Vollmachten ausgerüstet, sondern überdieß, was für den Erfolg ihres Unternehmens von ungleich höherer Bedeutung war, durch Kaiser Ludwig ausdrücklich bei einem kleinen Könige in Jütland, Harald (Herioldus, Heroldus u. dgl.) accredi-

---

13) Schon Messenius, der in seinem Chronicon episcoporum per Sueciam, Gothiam et Finlandiam (Stockholm, 1611) den Herbert als den ersten Bischof von Linköping aufgeführt hatte, gab diese Annahme in seiner Historia Sanctorum et praesulum, sive praelustrium hominum Scandiae conversionem sibi vindicantium, welche den 9. Theil seiner Scandia illustrata bildet und nach der Vorrede im Jahre 1633 geschrieben, im Jahre 1636 aber revidirt wurde, stillschweigend wieder auf. Bei Benzelius, Monumenta historica veteris ecclesiae Sveo-Gothicae (Upsala, 1709—13) soll nach Warmholtz, biblioth. histor. Sveo-Goth. num. 1716 (Bd. IV, S. 72—3), eine gründliche Widerlegung derselben sich finden. Auch Ryzelius weist in seiner Episcoposcopia Sviogothica, S. 93—5 (Linköping, 1752) die ganze Erzählung mit aller Bestimmtheit zurück. Endlich Reuterdahl, Swenska kyrkans historia, I, S. 399 Anm. 6 macht darauf aufmerksam, daß die Quelle der ganzen Fabel möglicherweise in dem Rimbertus, Erimbertus oder Eribertus zu suchen sei, welchen die Vita Anskarii c. 28 als Gehilfen Anskars in der Schwedischen Mission erwähnt, und welcher in der alten Schwedischen Uebersetzung dieser Quelle (bei Fant, Scriptores rerum Svecicarum, Bd. II, Abth. 1, S. 231) Heribertus genannt wird.

14) Die wichtigeren Quellen für die Geschichte dieser Mission sind: Rimberti Vita Anskarii, c. 13 (Pertz, Bd. II), welcher Adam Brem. I, c. 17, (ebenda, Bd. IX) folgt; die Annales Einhardi (ebenda, Bd. I), und Xantenses a. 823, (ebenda, Bd. II), wobei zu beachten ist, daß die letzteren dem Ebo den Bischof Wilderich von Bremen zum Begleiter geben; ferner Ermoldus Nigellus, In Honorem Hludowici, Lib. IV, (ebenda, Bd. II); die Urkunden num. 6 und 17 in Lappenberg's Hamburgischem Urkundenbuche. Andere Berichte, welche angeführt zu werden pflegen, sind größtentheils nur aus den obigen Quellen geschöpft, z. B. Annales Fuldenses Enhardi, a. 822 aus Einhards Annalen, Flodoardi historia Remensis ecclesiae, II. c. 19 und 20 aus denselben und den Urkunden, u. dgl. m.

tirt worden; des Kaisers dringende Empfehlung mußte aber um so wirksamer erscheinen, als Harald, von eifersüchtigen Mitkönigen ins Gedränge gebracht, gerade damals auf Ludwigs Gewogenheit das höchste Gewicht zu legen im Falle war. So wurden denn die beiden Glaubensboten in Jütland ehrenvoll aufgenommen, und es gelang bald, obwohl Halitgar sich früh von dem Bekehrungsgeschäfte zurückgezogen zu haben scheint und auch Ebo's Mission schon seines hohen Kirchenamtes wegen eine ständige nicht sein konnte, eine christliche Gemeinde daselbst zu sammeln. Wenige Jahre nach dem Beginne dieser Missionsthätigkeit ergab sich zudem bereits ein weiterer, der Ausbreitung des Christenthums in Dänemark äußerst förderlicher Umstand. Von einem siegreichen Nebenbuhler aus seinem Lande vertrieben, sah sich nämlich Harald genöthigt, zum Kaiser seine Zuflucht zu nehmen, um durch dessen Unterstützung wo möglich sein Reich wieder zu gewinnen; da Ludwig wiederholt die Gewährung seiner Bitten von Haralds Uebertritt zum Christenthum abhängig macht, bequemt sich dieser endlich auch hiezu, und empfängt mit seiner Familie und einem zahlreichen dänischen Gefolge im Jahre 826 zu Mainz feierlich die Taufe [15]). Reich beschenkt und mit verschiedenen Lehen in Friesland und Nordalbingim ausgestattet, kehrt Harald sodann nach seiner Heimat zurück, von Fränkischer Kriegshilfe geleitet; neben den Kriegern aber werden dem heimziehenden Dänen-

15) Als Hauptquellen über Haralds Taufe mögen genannt werden die Annales Einhardi, a. 823 u. 826; Annales Xantenses, a. 826; Vita Anskarii, c. 7, und ihr folgend Adam. Brem. I, c. 17; Theganus Vita Hludowici, c. 33; Anonymi Vita Hludowici, c. 40 (die letzteren Werke bei Pertz, Bd. II); endlich Ermoldus Nigellus, IV, V. 283—632, welcher freilich der dichterischen Darstellung zu Liebe die Begebenheiten mehrfach ungeschichtlich aufputzt und zusammendrängt. Die altnordischen Berichte über diese und die folgenden Vorgänge, wie solche die jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 60, S. 106 u. folg. und das mit ihr fast wörtlich übereinstimmende Sögubrot I, S. 406 u. folg. (F. M. S. XI) geben, beruhen zwar zum Theil auf Adam von Bremen, zeigen aber daneben vielfache Abweichungen und sagenhafte Umgestaltungen; die Jomsvikinga S. c. 3, S. 8—14 ist vollends sagenmäßig, und die Angaben der Islenzkir Annalar (Kopenhagen, 1847) zeichnen sich, wie bei deren später Entstehung nicht anders zu erwarten ist, nur durch völlige Verwirrung in der Zeitrechnung und wunderliches Durcheinandermengen verschiedenartiger Ueberlieferungen aus. Saxo Grammaticus, IX, S. 459 u. folg. ist völlig selbstständig, verrückt aber ebenfalls vielfach den geschichtlichen Zusammenhang.

könige, theils um ihn ſelbſt in dem neuerlernten Glauben zu befeſtigen, theils auch um dieſen unter ſeinem Schutze im Norden weiter auszubreiten, zugleich auch Prieſter als Begleiter beigegeben, die fortan ſtändig an ſeinem Hofe ihren Aufenthalt nehmen ſollten. Ein Mönch des Kloſters Corvey, Anskar, wurde zu der ſchwierigen Sendung auserſehen; aus Mitleid, und um ihn nicht allein ziehen zu laſſen, erbot ſich deſſen Mitbruder Autbert zu ſeiner Begleitung. Daß weder Ebo noch Halitgar, denen doch die Bekehrung des Nordens durch kaiſerliche wie päpſtliche Vollmachten übertragen war, bei dieſer Gelegenheit oder auch gelegentlich der vorgängigen Taufe Haralds thätig erſcheint, mag auffallen, und auch daran möchte man allenfalls Anſtoß nehmen, daß nicht einem von ihnen die Begleitung Haralds zugewieſen wurde. Indeſſen erklärt ſich der erſtere Umſtand ſehr einfach, wenn man annimmt, daß beide Männer in der fraglichen Zeit nicht am kaiſerlichen Hofe anweſend, vielmehr anderwärts, vielleicht gerade in Miſſionsangelegenheiten nördlich der Elbe beſchäftigt waren; in der anderen Beziehung aber iſt zu berückſichtigen, daß Beide ihrer Fränkiſchen Diöceſen wegen nicht im Stande waren, bleibend im Norden ihren Wohnſitz aufzuſchlagen, daß ſie ferner auch viel zu vornehm erſcheinen mußten, um einem Däniſchen Kleinfürſten als Hofcapläne zu dienen. Anskar wurde übrigens jenen Beiden zunächſt nur als ein untergeordneter Hilfsarbeiter beigegeben, und darum vom Papſte nur neben Ebo und Halitgar in die bezüglich der nordiſchen Miſſion ausgeſtellte Vollmacht mitaufgenommen [16]); den Zeitgenoſſen erſchien ſeine Sendung ſo wenig wichtig, daß der ſonſt ſo genaue Einhard nicht einmal Anskars Namen nennt, während er doch über Ebo's Miſſionsreiſen und über Haralds Taufe völlig genügenden Bericht gibt [17]). Für uns aber knüpft ſich von

16) Lappenberg, Hamb. Urk.-B. num. 18. In der That betrachtet ſich auch Ebo ſelbſt nach wie vor als mit der Bekehrung des Nordens beauftragt, und greift wiederholt neben Anskar ſelbſtthätig in die Miſſionsgeſchäfte ein, vgl. z. B. Vita Anskarii, c. 12 u. 13, c. 14, 33, 34.

17) Ebo's Antheil an der Verbreitung des Glaubens in Skandinavien ſcheint überhaupt von den Neueren viel zu gering angeſchlagen zu werden, und nur der Dürftigkeit der Quellen, welche über ſeine Thätigkeit berichten, gegenüber dem hellen Lichte, welches Rimberts Lebensbeſchreibung auf das Wirken Anskars wirft, möchte das allzu ausſchließliche Hervortreten dieſes Letzteren zuzuſchreiben ſein. Selbſt Car. Henr. Rueckert, in ſeiner Abhandlung de

jetzt an die Geschichte der Fortschritte des Christenthums im Norden fast ausschließlich an Anskars Person, und an deren Erlebnisse hat sich demnach im Folgenden unsere Darstellung wesentlich anzuschließen [18]).

Unter Haralds Schutz wurde nunmehr die dänische Mission ernstlich angegriffen. Wohl mußte dieser König bereits im folgenden Jahre (827) vor einem glücklicheren Nebenbuhler aus dem Lande weichen [19]); das Bekehrungsgeschäft wurde aber hiedurch nicht unterbrochen, da auch die siegreiche Partei ihre Gründe haben mochte, den Kaiser nicht durch entschiedene Feindseligkeit zu reizen. Während zweier Jahre erfreuten sich die beiden Glaubensboten des besten Erfolges, und selbst Autberts früher Tod vermochte nicht eine Stockung

---

Ebonis archiepiscopi Remensis vita (Berol. 1844) widmet der Missionsthätigkeit des Erzbischofs allzu geringe Aufmerksamkeit.

18) Rimberts **Vita Anskarii** bildet für die Geschichte der nächsten 40 Jahre so entschieden die Hauptquelle, daß wir uns auf sie im Einzelnen nur sehr ausnahmsweise zu berufen brauchen; Adam von Bremen folgt ihr bereits Schritt vor Schritt. Sonst mag bezüglich der Quellen hier ein für allemal bemerkt sein, daß wir sowohl die von Leibnitz in seinen **Scriptores Brunsvicensia illustrantes**, II, S. 296—319 herausgegebenen **Annales Corbejenses**, als auch das von Wedekind in seinen Noten zu einigen Geschichtschreibern des deutschen Mittelalters, H IV, S. 374—99 abgedruckte **Chronicon Corbejense** als ein Erzeugniß gewissenloser Fälschung betrachten, und somit beide angebliche Quellen bei unserer Darstellung völlig unberücksichtigt lassen werden; zur Begründung dieser unserer Ansicht mag es genügen, auf Schaumann, Ueber das **Chronicon Corbejense** (Göttingen, 1839), Hirsch und Waitz, Kritische Prüfung des **Chronicon Corbejense** (in den Jahrbüchern des deutschen Reichs unter dem Sächsischen Hause, herausgegeben von Ranke, Bd. III, H. 1; Berlin, 1839), und zumal auf Wigand, die Corveyschen Geschichtsquellen (Leipzig, 1841) zu verweisen, zu deren Untersuchungen Lappenberg's Aufsatz über Anskars Leben in der Allgemeinen Zeitschrift für Geschichte, herausgegeben von W. A. Schmidt, Bd. V, S. 535—52, auf S. 544—6 einen interessanten Nachtrag liefert. Hinsichtlich der Chronologie schließen wir uns im wesentlichen durchaus an die gediegenen Ergebnisse dieses letzteren Aufsatzes an, und bemerken, daß die chronologischen Angaben bei Reuterdahl und Anderen großentheils durch die Benützung jener angeblichen Corveyer Quellen in Verwirrung gerathen sind.

19) **Annal. Einhardi**, a. 827; **Anon. V. Hludowici**, c. 42. Als den Grund der Vertreibung Haralds gibt **Saxo Gramm.** IX, 460 dessen Gewaltsamkeit in der Beförderung des Christenthums an, und die **Islenzkir Annalar**, a. 815 haben aus ihm geschöpft. Vergleiche auch die **jüngere Olafs S. Tryggvas.** c. 60 und das angeführte **Sögubrot** I.

hervorzurufen, da es bald gelang, weitere Gehilfen zum Betriebe der Miſſion zu gewinnen. Jetzt eröffnete ſich ſogar eine günſtige Gelegenheit, auch das entferntere Schweden in das Bereich der Miſſion zu ziehen. Schwediſche Geſandte, welche in uns nicht bekannten Geſchäften den kaiſerlichen Hof beſuchten, hatten berichtet, daß Viele in ihrem Lande dem Chriſtenthum geneigt ſeien, wozu theils Kauftheils Heerfahrten die Veranlaſſung geboten haben mochten; ſie hatten zugleich verſichert, daß ihr König chriſtlichen Prieſtern den Eintritt in ſein Reich nicht verwehren werde. Befragt, ob er eine Miſſionsreiſe nach Schweden übernehmen wolle, erklärte ſich Anskar alsbald hiezu bereit; Witmar, ein Mönch des Kloſters Corvey, machte die Reiſe mit, während ein anderer Angehöriger desſelben Kloſters, Giſlemar, inzwiſchen Anskars Stelle bei König Harald übernahm. Von König Bern (Björn) freundlich aufgenommen, vermochten die beiden Miſſionäre nicht nur den vielen chriſtlichen Gefangenen in Schweden die lang entbehrte geiſtliche Hilfe endlich zu gewähren, ſondern auch zahlreiche Bekehrungen zu erreichen; insbeſondere ließ ſich der mächtige Häuptling Herigarius (Hergeirr) taufen, welcher auf längere Zeit hinaus die feſteſte Stütze des Glaubens in Schweden blieb.

Nach anderthalbjähriger Abweſenheit, im Jahre 831 alſo, kehrten die beiden Glaubensboten zu dem Kaiſer zurück, der ſie abgeſandt hatte. Hocherfreut über ihre Berichte, beſchloß dieſer, in Anbetracht der Fortſchritte, welche die Kirche in Schweden ſowohl als in Dänemark bereits gemacht hatte, ein eigenes Erzbisthum für den Norden zu errichten, und dieſes, wie billig, dem Anskar zu übertragen. Bereits Karl der Große ſoll einen ähnlichen Plan gehabt haben; bei der Errichtung der Sächſiſchen Bisthümer hatte er darum Nordalbingien keinem derſelben zugetheilt, vielmehr dort durch einen fremden Biſchof eine Hauptkirche weihen laſſen, und dieſe dem Prieſter Heridag übertragen; nur ſein Tod hatte des Letzteren Erhebung zum Biſchofe verhindert. Bisher hatte Kaiſer Ludwig um dieſen Plan ſeines Vaters nicht gewußt, oder auch auf denſelben nicht geachtet, Nordalbingien wurde vielmehr zunächſt unter die benachbarten Bisthümer von Bremen und Verden vertheilt; jetzt aber wurde der Kaiſer an dieſe Nichtbeachtung des väterlichen Willens erinnert, und in Folge deſſen von ihm der Beſchluß gefaßt, in Hamburg ein neues

Erzbisthum zu begründen, und diesem die Nordalbingischen Lande als unmittelbaren Sprengel zu unterstellen, die Germanischen und Slavischen Stämme des Nordens aber zur Bekehrung und allmähligen Gründung weiterer Bisthümer zuzuweisen. Noch im Jahre 831 wurde das Erzbisthum Hamburg mit Zustimmung einer Synode im Einverständnisse mit den Bischöfen von Bremen und Verden, deren Diöcesen durch die Neuerung geschmälert wurden, errichtet[20]), und Anskar empfing sofort auf einem Reichstage die erzbischöfliche Weihe; von Papst Gregor IV. wurde derselbe nicht nur in dieser Würde bestätigt, sondern überdieß, immer noch vorbehaltlich der dem Erzbischof Ebo bereits früher verliehenen Rechte, zum päpstlichen Legaten in den Dänischen, Schwedischen und Slawischen Landen des Nordens ernannt[21]). Daneben wurde, weil sich zwar Nordalbingien und

---

20) Das Jahr der Errichtung des Erzbisthumes hat Lappenberg, ang. O. S. 547–8 absolut festgestellt, und wir fügen nur noch bei, daß auch das Brevo Chronicon Bremense (Pertz, IX, S. 390) den Vorgang in das Jahr 831 setzt; darauf, daß die Islenzk. Annal. die Weihe Anskars, den sie zum Theil irrthümlich Augustinus nennen, theils in dasselbe, theils in das nächstfolgende Jahr setzen, ist kein Gewicht zu legen.

21) Die kaiserliche Stiftungs- und die päpstliche Bestätigungsurkunde siehe bei Lappenberg, Hamb. Urk.-B. nr 8. u. 9. Bekanntlich sind beide Urkunden, und das Gleiche gilt von einer ganzen Reihe späterer Bestätigungsurkunden, sowie auch von einzelnen Stellen der Vita Anskarii und der Vita Rimberti, keineswegs unverdächtig, und insbesondere ist die mehrmals vorkommende Zuweisung Norwegens, der Färöer, Islands und Grönlands, dann Helsingjalands und der Skridfinnen an die Hamburger Erzdiöcese entschieden zu beanstanden; doch scheinen die sämmtlichen Verdachtsgründe nicht auf völlige Fälschung, sondern nur auf durchgreifende spätere Interpolirung ursprünglich ächter Texte hinzuweisen. Wir verweisen bezüglich dieser Frage auf die Ausführungen von Asmussen, im Archiv für Staats- und Kirchengeschichte der Herzogthümer Schleswig, Holstein, Lauenburg, Bd. I, H. 1, S. 109 u. flg., Lappenberg, Hamb. Urk.-B. Bd. I, S. 785–802, und von Rettberg, Kirchenq. Deutschl. II, S. 492–4, allenfalls auch auf Neuerdahl, I, S. 163–6, und fügen nur zur Beseitigung eines wiederholt angeregten Zweifels Folgendes bei. Es ist allerdings richtig, und wird von uns unten noch des Weitern besprochen werden, daß Island bereits im 8. Jahrhunderte den Britischen Kelten bekannt war; allein diese Kenntniß war nachweisbar nur eine sehr dürftige und wenig verbreitete, und konnte eben darum nicht wohl in fremde Lande reichen oder bei kirchlichen und staatlichen Anordnungen Beachtung finden. Jedenfalls war ferner Island den Kelten nicht unter diesem seinem derzeitigen Namen bekannt, denn diesen erhielt die Insel erst um das Jahr 870 durch den Nordmann Floki, und es kann demnach vor diesem Jahre der Name Island unmöglich in einer

allenfalls noch Dänemark, nicht aber das weiter abliegende Schweden unmittelbar von Hamburg aus regieren ließ, für das letztere noch beſondere Fürſorge getroffen; Gauzbert, ein Verwandter Ebo's, wurde von dieſem mit Genehmigung des Kaiſers zum Biſchofe von Schweden beſtimmt, und im Vereine mit Anskar ſofort geweiht, unter Ertheilung des kirchlichen Namens Simon, welcher dem Gauzbert fortan nicht ſelten beigelegt wird [22]). Der neue Biſchof ging

---

unverfälſchten Urkunde vorkommen; vergl. Landn. I, c. 2, S. 30; die jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 115, S. 236, und das Sögnbrot I, c. 8, S. 412 (F. M. S. XI.) Ueberdieß hatte die Inſel bis zur Norwegiſchen Einwanderung nur eine überaus ſpärliche, und vielleicht überhaupt nicht einmal eine ſtändige Bevölkerung, und dieſe war bereits chriſtlichen Glaubens, nach jenem Zeitpunkte aber ſehen wir eine Verbindung derſelben mit dem Hamburger Erzbisthume jedenfalls erſt im Laufe des 11. Jahrhunderts angeknüpft, da doch die Bekehrung Islands bereits längſt entſchieden war; vor dem Ende des 9. Jahrhunderts war demnach ein Auftrag an die Hamburger Erzbiſchöfe, für die Bekehrung der Inſel zu ſorgen, rein unmöglich, von da an aber bis in das 11. Jahrhundert iſt ein ſolcher wenigſtens ſehr unwahrſcheinlich. Daß endlich auch Grönland bereits dem chriſtlichen Europa bekannt geweſen ſei, ehe es um das Jahr 880 von Nordleuten zuerſt geſehen, und um das Jahr 980 zuerſt beſucht wurde, haben wir nicht den mindeſten Grund anzunehmen, und jedenfalls ſteht feſt, daß auch dieſes Land ſeinen derzeitigen Namen erſt von den Nordiſchen Einwanderern, alſo erſt am Schluſſe des 10. Jahrhunderts erhalten hat; vergl. Eiriks þ. hins rauða, c. 1, S. 13—4; þorfinns þ. Karlsefnis, c. 2, S. 95; Landn. II, c. 14, S. 105. An die Norwegiſche Landſchaft gleichen Namens denken zu wollen, geht aber aus dem doppelten Grund nicht an, weil Norwegen ohnehin ſchon neben Grönland genannt zu ſein pflegt, und weil bei der Unbedeutendheit jener Landſchaft eine Bekanntſchaft mit derſelben in Deutſchland oder Italien im 9. oder 10. Jahrhunderte ebenſowenig vorausgeſetzt werden darf, als ein Grund zu finden iſt, warum gerade ſie unter allen Norwegiſchen Landſchaften allein beſonders erwähnt ſein ſollte. — Nur dem Einfluſſe jener Fälſchungen iſt es übrigens zuzuſchreiben, wenn Wolterus, Chronica Bremensis (Meibomius, Rerum Germanicarum tom II, S. 25) dem Anskar ſelber bereits die Bekehrung der Norweger, Isländer, Grönländer u. ſ. w. zuſchreibt; die Bekehrung der Norweger hatte demſelben, ebenſo irrig, freilich auch ſchon der Hamburger Erzbiſchof Adalbert I. in einem Schreiben an den Abt Fulko von Corbie aus dem Jahre 1065 nachgerühmt; Lappenberg, Hamb. Urk.-B. n. 99.

22) Wenn eine Urkunde bei Lappenberg, Urk.-B. n. 18, den Simon als archiepiscopus bezeichnet, ſo iſt dieß entweder ein Schreibverſtoß, oder der Ausdruck iſt in dem vagen Sinne geſetzt, in welchem er früherhin nicht ſelten als bloßer Ehrentitel von Biſchöfen vorkommt; vergl. Rettberg, ang. O. Bd. II, S. 599 u. flg.

sofort nach Schweden ab, und wirkte dort, von Volk und König freundlich aufgenommen, rüstig für die Ausbreitung und Befestigung des Christenthums; Anskar selbst aber kehrte wieder nach Hamburg zurück, und lag, durch Mönche aus Corvey unterstützt, mit nicht geringerem Eifer und Erfolge der Bekehrung Jütlands ob, in der neuerlangten Würde nur eine weitere Aufforderung zu verdoppelter Thätigkeit erkennend [23]).

Nach wenigen Jahren wurde freilich in Dänemark sowohl als in Schweden der glückliche Verlauf der Mission gewaltsam unterbrochen. Nordische Vikinger überfielen, plünderten und verbrannten Hamburg; Kirche, Kloster, Bibliothek und Kirchenschatz gingen durch Raub oder Brand zu Grunde, und mit Mühe nur gelang es Anskar, das eigene Leben und die Reliquien seiner Kirche zu retten [24]). —

---

23) Uebrigens scheint die Sendung Gauzberts in die nächste Zeit nach Anskar's Erhebung zum Erzbischofe zu fallen; nicht nur der Zusammenhang spricht hiefür, in welchem Rembert, Vita Anskari, c. 14, derselben erwähnt, sondern auch der weitere Umstand, daß Ebo bereits im Jahre 833 bei der Absetzung Kaiser Ludwigs eine Rolle spielte, und von dieser Zeit an mit diesem nicht mehr in ein so gutes Einvernehmen kam, wie dieß die obigen Vorgänge voraussetzen. Warum Lappenberg in dem angeführten Aufsatze, S. 548, dieselben in das Jahr 835 verlegen will, verstehe ich hiernach nicht; daß Gauzbert im Februar dieses Jahres auf der Synode zu Diedenhofen erschienen sei, beruht lediglich auf einer gewagten Conjectur Eckharts (in seinen Commentarii de rebus Franciae orientalis, II, S. 282), und ist somit jedenfalls keine genügende Stütze für eine solche Annahme.

24) Adam. Brem. I, c. 23, und das Breve Chronicon Bremense setzen die Plünderung Hamburgs ausdrücklich in das Jahr 840, und wir glauben mit Lappenberg, ang. O. S. 548, hieran festhalten zu sollen. Wenn Nithard Histor. IV, c. 3 (Pertz, Bd. II, S. 669) i. J. 842 Hamwig und Nordhunnwig plündern läßt, so ist darunter nicht Hamburg und Norden, sondern Norwich und Southampton zu verstehen; daß Isländische Annalen den Brand Hamburgs in das gleiche Jahr setzen, kann begreiflich nicht in Betracht kommen. Wenn die Annales Fuldenses Rudolfi (ebenda, Bd. I,) eine Plünderung des Castelles Hamburg, die indessen nicht ungestraft geblieben sei, in das Jahr 845 setzen, oder die Annales Prudentii Trecensis (ebenda) zu demselben Jahre von einem Sächsischerseits erfochtenen Siege, dann von einer nachfolgenden Plünderung einer, nicht einmal benannten, civitas Sclavorum erzählen, so hat dieß mit dem obigen Vorgange offenbar Nichts gemein, und es erscheint demnach unzulässig, wenn Langebek in seiner Chronologia Anskariana (im Bde. I seiner Script. rer. Dan.) oder Kruse in seinem Chronicon Nortmannorum, Warlago-Russorum, nec non Danorum, Sveonum, Norwegorum, inde ab a. 777 usque ad

Ungefähr gleichzeitig brach in Schweden gegen Bischof Gauzbert eine Verfolgung aus, durch eine Aufwallung des Volks und ohne Zuthun des Königs; Nithard, des Bischofs Neffe, wurde getödtet, er selbst mit seinen übrigen Genossen gefesselt, und mit Schimpf und Schande aus dem Lande gejagt. — Endlich wurde Anskar, und damit die Nordische Mission, ziemlich um dieselbe Zeit noch von einem weitern Schlage betroffen. Kaiser Ludwig hatte ihm als Zufluchtsstätte in Nothfällen, dann auch als Beitrag zur Dotation seines überaus dürftigen erzbischöflichen Stuhles das Flandrische Kloster Turholt angewiesen; bei der Reichstheilung aber, welche dessen Tode folgte, war dieses unter die Herrschaft des Westfränkischen Königs Karl gekommen, und von diesem sofort dem Hamburgischen Stuhle entzogen worden. So wurde also dem Anskar die ihm vorsorglich verliehene Zufluchtsstätte gerade in dem Zeitpunkte entrissen, in welchem er derselben am aller Nothwendigsten bedurfte. Aus Mangel an Unterhalt verließen ihn sofort die Seinigen; mit nur wenigen Getreuen herumziehend, suchte er indessen noch immer seine Mission nach Kräften aufrecht zu halten, während selbst sein Amtsbruder, Bischof Leuderich von Bremen, ihm aus Neid und Mißgunst den Aufenthalt an seinem Bischofssitze verweigert haben soll[25])! Genaueres über die Zustände der Mission während dieser traurigen Zeit erfahren wir nicht; nur von Schweden wird berichtet, daß das Land sieben Jahre lang völlig ohne christliche Priester geblieben, dennoch aber, hauptsächlich durch den oben bereits genannten Hergeir gehal-

---

a. 870, und neuerdings wieder Munch, Det Norske Folks Historie, Thl. I, Bd. 1, S. 395, den Hamburger Brand erst in das Jahr 845 setzen wollen. Reuterdahl, I, 208, hat sich gar von dem leidigen Chronicon Corbejense verführen lassen, dafür das Jahr 837 anzunehmen.

25) So Adam. Brem. I, c. 25, S. 294. Nach derselben Quelle soll eine Frau Namens Ikia sich Anskars angenommen, und ihm ein Gut zu Rammesloh geschenkt haben; dort habe Anskar sofort für die ihm treu Gebliebenen ein Kloster errichtet und darin die geflüchteten Reliquien hinterlegt, von hier aus habe er ferner Nordalbingien bereist, und durch Abgesandte in Schweden und Dänemark zu wirken gesucht. Die ganze Nachricht ist indessen wenig verlässig, da einerseits Rimbert der angeblichen Schenkung mit keinem Worte gedenkt, andererseits aber die auf dieselbe bezüglichen königlichen und päpstlichen Bestätigungsurkunden (Lappenberg, Hamb. Urk.-B. n. 10 u. 16) die entschiedensten Merkmale der Unächtheit an sich tragen. Vergl. hierüber, neben dem von Lappenberg in seinem Urk.-B. bemerkten, auch dessen ang. Aufs. S. 540—2.

ten, nicht völlig von der neuen Lehre abgefallen ſei[26]): erſt nach dem Ablaufe jener Friſt habe Anskar wieder einen Glaubensboten dahin geſandt, den Einſiedler Ardgar. Von Hergeir eifrig unterſtützt, vom Könige geduldet, habe dieſer wieder öffentlichen Gottesdienſt gehalten; nach Hergeir's Tod aber habe er, von Sehnſucht nach ſeinem früheren Einſiedlerleben ergriffen, nicht länger in Schweden bleiben mögen, und neuerdings ſei dieſes Land von aller geiſtlichen Hilfe entblößt worden.

Bald nahmen indeſſen die Geſchicke der Nordiſchen Miſſion wieder eine günſtigere Wendung; ja es wurde für deren nachhaltigen Betrieb eine feſtere Grundlage gewonnen, als dieſer jemals zuvor gehabt hatte. Im Jahre 845 war Biſchof Leuderich geſtorben[27]); da entſchloß ſich König Ludwig, das erledigte Bisthum Bremen, dem Anskar zu übertragen, der in ſeinem ganzen bisherigen Sprengel nur vier Taufkirchen hatte, und ſelbſt in Bezug auf dieſe jeden Augenblick feindlichen Angriffen ausgeſetzt war. Die Bedenken, welche Anskar ſelbſt gegen die Vereinigung eines weiteren Bisthums mit ſeiner Erzdiöceſe äußerte, wurden durch eine Mainzer Synode im Jahre 847 beſeitigt, und die wirkliche Vereinigung beider Sprengel beſchloſſen[28]). Dabei wurde zunächſt, um jeden Anſtoß bei dem Biſchof von Verden zu vermeiden, auf die früheren Grenzen der Bisthümer Bremen und Verden zurückgegangen, wie dieſe vor der Errichtung des Hamburger Erzbisthumes gezogen geweſen waren, und die ſämmtlichen damals von dieſer Diöceſe abgeriſſenen Stücke wurden an Verden zurückgegeben; der Umſtand aber, daß hiernach Hamburg ſelbſt, der Sitz des Erzbisthumes, an Verden fallen ſollte, während die ganze Bremiſche Diöceſe von Alters her dem Köllniſchen Erzbisthume untergeben war[29]), machte bald eine neue Rege-

---

26) Ein anziehendes Beiſpiel von treuer Anhänglichkeit an den Glauben, aber freilich auch einen Beleg für die gänzliche Verlaſſenheit der Schwediſchen Chriſten, gewährt die Vita Ansk. c. 20.

27) Adam. Brem. I, c. 25; Breve Chron. Brem.; über die Zeitbeſtimmung vergl. Lappenberg, Hamb. Urk.-B. Bd. I, S. 19, Anm. und angef. Auſſ. S. 548, Anm.

28) Daher ſetzt das Breve Chron. Brem. dieſelbe in das angegebene Jahr; für die wirkliche Einweiſung Anskars in den Beſitz gibt dagegen Adam von Bremen das folgende Jahr an.

29) So nach der freilich nicht unverdächtigen Urkunde bei Lappenberg,

lung der Verhältnisse nothwendig. Eine weitere Berathung führte zu dem Ergebnisse, daß Bischof Waldgar von Verden Hamburg herausgeben, dagegen aber aus der Bremer Diöceſe anderweitige Entschädigung erhalten ſolle; der Beſchluß erhielt die königliche Genehmigung, und wurde ſofort ohne Widerſpruch vollzogen[30]). Damit ſollte nun, wie es ſcheint, Hamburg und Bremen zu einer einzigen Diöceſe vereinigt, und das bisherige Bisthum Bremen als nunmehriger integrirender Beſtandtheil des Erzbisthums Hamburg aus dem Metropolitanverbande mit Kölln gelöst werden; die Genehmigung des Köllner Stuhles zu dieſer Schmälerung ſeiner Rechte hatte aber wegen Erledigung des Erzbisthumes nicht erholt werden können, und wurde, als im Jahre 850 Erzbiſchof Günther zu dieſem gelangte, verſagt[31]). Auf einer Wormſer Synode des Jahres 857 legten indeſſen beide Theile die Entſcheidung in die Hand des päpſtlichen Stuhles, und Papſt Nikolaus fällte im folgenden Jahre einen den Hamburgiſchen Anſprüchen günſtigen Spruch: Hamburg und Bremen ſollten fortan nur noch eine einzige Diöceſe ſein und heißen, und von aller und jeder Unterwürfigkeit unter das Köllner Erzbis-

---

Hamb. Urk.-B. n. 4; die ſpäteren geſchichtlichen Vorgänge ſetzen denſelben Metropolitansnexus nothwendig voraus. Wenn demnach die Urkunde num. 12. ebenda den Anskar ſowohl als den Gauzbert im Jahre 847 unter den Diöceſanbiſchöfen von Mainz aufführt, ſo läßt ſich dieß wohl nur dahin erklären, daß Beide als fremde Biſchöfe dem Concile anwohnten und deſſen Acten mit unterſchrieben, und nur aus Ungenauigkeit von der auf die Uebrigen Anweſenden paſſenden Bezeichnung nicht ausgenommen wurden.

30) Dahlmann, zur Vita Anskarii, c. 22, Anmerk. 48 weiſt dieſe zweite Verhandlung einer Mainzer Synode von 848 zu; Lappenberg, ang. Aufſ. S. 548, will dieſelbe dagegen erſt kurz vor dem Jahre 858 ſtattfinden laſſen. Da indeſſen Rimbert dieſelbe vor den Verwicklungen mit Kölln erzählt, und ausdrücklich bemerkt, daß dieſe „cum haec agerentur“ noch nicht begonnen hätten, ſchien jene zweite Synode allerdings ſchon der nächſten Zeit nach der Abhaltung jener erſtern anzugehören; daß Hamburg nach ihm mit Verden „aliquandiu“ vereinigt blieb, ſteht bei der Unbeſtimmtheit dieſer Zeitbeſtimmung wohl nicht im Wege.

31) Die Annales Colonienses brevissimi (Pertz, Bd. I, S. 97) bemerken zum Jahre 842: Hildoinus accepit episcopatum Coloniae, und zum Jahre 850: Guntharius episcopus Coloniae 12. Kal. Mail. Es iſt demnach, da Rimbert von dem Leerſtehen des Köllner Stuhles ſagt: diuturnum extitit, anzunehmen, daß Hildwin kurz nach ſeinem Amtsantritte abging, und erſt in Günther einen Nachfolger erhielt; jedenfalls aber mußte hiernach die oben beſprochene zweite Synode vor das Jahr 850 fallen.

thum völlig befreit ſein. Damit war dem langwierigen Streit wenigſtens vorläufig ein Ziel geſetzt[32]).

Kaum hatte Anskar mit dem Beſitze der Bremer Kirche die Mittel zu weiteren Unternehmungen gewonnen, ſo wandte er auch bereits wieder ſeine Thätigkeit in verſtärktem Maaße der Nordiſchen Miſſion zu. Zunächſt richtete er dabei ſein Augenmerk auf das näher gelegene Dänemark. Hier tritt nunmehr, ohne daß wir genau zu ſagen vermöchten, wie es mit Harald und ſeinem Nebenbuhler Reginfred gegangen ſei, ein König Horicus (Oricus, Horichus etc.) als Alleinherrſcher, natürlich nur über Jütland oder ſelbſt nur deſſen an Sachſen zunächſt angrenzenden Theile, auf[33]). Früher hatte derſelbe wiederholt im Fränkiſchen Reiche geheert, und dabei der Chriſten keineswegs geſchont; jetzt aber bezeigte er ſich, um mit dem mächtigen Nachbarſtaate Frieden zu halten, vielleicht auch durch ein angebliches Wunder des Germanus bewogen[34]), milder, und Anskar

---

32) Neben Rimbert und Adam von Bremen ſiehe Lappenberg, Hamb. Urk.-B. n. 14. Bezüglich der Ausdehnung des erzbiſchöflichen Sprengels iſt dieſe Urkunde freilich, wie auch die inzwiſchen ausgeſtellte päpſtliche Beſtätigungsurkunde aus den Jahren 846 und 849 (ebenda, n. 11 u. 13) interpolirt; vergl. oben Anmerk. 21.

33) Die Nordiſchen Quellen nennen den König theils, der Lateiniſchen Schreibung des Namens mehr entſprechend, Harekr, theils mit einem im Norden häufiger wiederkehrenden Namen, Eirikr; Jenes die jüngere Olafs S. Tryggvasonar, das Sögubrot I, und die Islenzkir Annalar a. 859, dieſes dagegen Saxo Grammaticus, der freilich in ſeiner Darſtellung Alles verwirrt, und ihm folgend die Islenzkir Annalar, a. 850.

34) Ueber Horich's frühere Kriegsfahrten iſt in Kruſe's Chronicon Nortmannorum das Nöthige leicht zuſammenzufinden; das Wunder aber und deſſen Eindruck auf den König erzählt Aimoinus, de miraculis S. Germani, I, c. 12—3. (Mabillon, Acta S. S. Bened. Sec. III, Vol. II, S. 100). Wir bemerken, daß dieſe Stelle Aimoins bei Du Chesne, Historiae Francorum Scriptores, Tom. II, S. 657—8 ſich abgedruckt findet, und daß Langebek, Script. rer. Dan. I, S. 531—2 unter Berufung auf Beide, unter ſich völlig gleichlautende Abdrücke nur einen kurzen Auszug aus derſelben liefert. Kruſe gibt, S. 175, ang. O., Langebek's Auszug ſammt deſſen, nicht einmal ganz richtigen, Citaten unbedenklich als eine Quellenſtelle! — Uebrigens ſoll das gleiche Wunder nach den Gesta S. Gommari (ſiehe die Stelle bei Kruſe, S. 124—5) im Jahre 836, nach der obigen Stelle aber, ſowie nach den Annales Xantenses (Pertz, II, S. 228) im Jahre 845 ſich zugetragen haben, und auch die Umſtände deſſelben werden keineswegs völlig gleich erzählt.

wußte dieſe ſeine Stimmung zu benützen. Durch mancherlei weltliche Geſchäfte, welche er vom Deutſchen Könige ſich auftragen ließ, ſuchte er die Achtung, durch allerhand Gefälligkeiten, die er ihm erwies, die Gunſt Horichs ſich zu erwerben; bald überzeugte ſich der Däne von der ſeltenen perſönlichen Tüchtigkeit des Mannes, und gewann ihn ſo lieb, daß er ihm ſogar in ſeinen eigenen Angelegenheiten das vollſte Vertrauen ſchenkte. Dieſe Stimmung des Königs kam den kirchlichen Zwecken Anskars ſofort zu Statten; unter dem Eindrucke ſeiner gewaltigen Perſönlichkeit ließ Horich, wenn er auch vielleicht nicht ſofort ſelbſt zum neuen Glauben übertrat[35]), dieſen doch frei verkünden; er geſtattete den Bau einer ordentlichen Pfarrkirche in der großen Handelsſtadt Schleswig[36]), und verwehrte keinem ſeiner Unterthanen, der dazu Luſt verſpürte, die Taufe zu nehmen. Zahlreiche Chriſten, darunter ſogar vornehme Männer, waren bereits vorhanden, die, in Hamburg oder Dorſtede getauft, mit Freuden die Erlaubniß benutzten, ihren Glauben offen zu bekennen; Andere, dem Beiſpiele Jener folgend, ließen ſich jetzt taufen, und namentlich wandten ſich Viele dem Chriſtengotte zu, wenn ihnen trotz aller dargebrachten Opfer in ſchweren Leiden die alten Götter nicht helfen mochten. Die Meiſten freilich nahmen nur die Bezeichnung mit dem Kreuze nicht die Taufe ſelbſt; wie Rimbert ſelbſt meint, um dieſe auf dem Todbette noch nachtragen, und damit von allen Sünden abgewaſchen direct in den Himmel zu kommen, — wie anderweitige Vorkommniſſe vermuthen laſſen, wohl auch aus dem rein weltlichen Grunde, weil die mit dem Kreuze bezeichneten Katechumenen bereits des Vortheils genoſſen, den Zutritt zu der Geſellſchaft der Chriſten ſich eröffnet zu ſehen, ohne doch darum noch auf die Gemeinſchaft mit den Heiden verzichten zu müſſen. Große Freude entſtand, als in Folge der Bildung einer chriſtlichen Gemeinde in Schleswig ſofort auch die chriſtlichen Kaufleute aus Hamburg und Dorſtede den Ort zu beſuchen anfiengen und damit deſſen Handelsverkehr ſich

35) Wie dieß Adam von Bremen berichtet.

36) Nach Saxo Gramm. IX, S. 460 und den ihm folgenden Islenzkir Annalar, a. 815, dann der jüngeren Olafs S. Tryggvas. c. 60, S. 107, und dem mit ihm übereinſtimmenden Sögubrotl, c. 1, S. 406, ſoll bereits Harald daſelbſt eine Kirche haben bauen laſſen, und dieſe müßte demnach in der Zwiſchenzeit zerſtört worden ſein.

allmählig hob. So ſtieg denn in Jütland raſch das Anſehen des Chriſtenthums, und damit die Zahl ſeiner Bekenner[37]).

Mit dieſen Erfolgen ſeiner Thätigkeit in Dänemark war aber Anskar keineswegs gewillt ſich zu begnügen; kaum ſah er vielmehr den Glauben hier einigermaaßen befeſtigt, ſo richteten ſich auch ſeine Blicke bereits wieder auf das entferntere Schweden, das ſeit Ardgars Heimkehr völlig ohne Prieſter gelaſſen war. Der zunächſt angegangene Dänenkönig ſagte ſeine Unterſtützung der beabſichtigten Miſſion bereitwilligſt zu; im Einverſtändniſſe mit dem urſprünglich für Schweden geweihten, ſpäter aber nach Osnabrück transferirten Biſchofe Gauzbert, der aus genügenden Gründen ſeinerſeits die Uebernahme der Reiſe ablehnte, dagegen aber ſeinen Neffen Erimbert mitzugeben verſprach, entſchloß ſich Anskar ſelbſt, zum zweitenmale nach Schweden abzugehen. König Ludwig ertheilte hiezu gerne den erbetenen Urlaub, und gab überdieß dem Anskar auch ſeinerſeits Aufträge an den Schwediſchen König mit, vermöge deren derſelbe nicht nur als Miſſionär, ſondern zugleich auch als politiſcher Geſandter aufzutreten im Stande war; mit weiteren Aufträgen des Däniſchen Königs verſehen und von deſſen Boten geleitet, begab ſich

37) Die für uns in mehrfacher Beziehung bedeutſamen Worte Rimberts in ſeiner Vita Anskarii, c. 24, S. 709—10 lauten: Factumque est gaudium magnum in ipso loco, ita ut etiam gentis hujus homines absque ullo pavore, quod antea non licebat, et negotiatores tam hinc, quam ex Dorstado, locum ipsum libere expeterent, et hac occasione facultas totius boni inibi exuberaret. Et cum multi inibi baptizati supervixerint; innumerabilis tamen albatorum multitudo (d. h. der Neugetauften in ihren weißen Gewändern) exinde ad regna conscendit coelorum. Quia libenter quidem signaculum crucis recipiebant, ut catecumini fierent, quo eis ecclesiam ingredi et sacris officiis interesse liceret, baptismi tamen perceptionem differebant, hoc sibi bonum dijudicantes, ut in fine vitae suae baptizarentur, quatinus purificati lavacro salutari, puri et immaculati vitae aeternae januas absque aliqua retardatione intrarent. Multi quoque apud eos infirmitatibus detenti cum se frustra idolis pro salute sua sacrificasse viderent, et a propinquis suis desperarentur, ad Domini misericordiam confugientes, christianos se fieri devovebant. Cumque accito sacerdote, baptismi gratiam percepissent, statim incolumes gratia divina largiente fiebant. Sicque crevit in eodem loco Dei miseratio, et ad fidem Domini populi conversa est multitudo. — Auf die Bedeutung der Kreuzbezeichnung werden wir übrigens wiederholt Gelegenheit finden zurückzukommen.

Anskar ſofort auf die Reiſe[38]). In Schweden aber hatte man von ſeinem Vorhaben bereits Nachricht erhalten, und die heidniſche Partei ihrerſeits alle Anſtalten getroffen, um deſſen Gelingen zu vereiteln. Sie hatte eine Botſchaft der einheimiſchen Götter an König und Volk ausrichten laſſen, wornach dieſe gegen jede Einführung eines fremden Gottes proteſtirten, dagegen aber ſich bereit erklärten, wenn man doch noch mehr Götter haben wolle, den ehemaligen König Eirik in ihren Kreis aufnehmen, und als Gott zulaſſen zu wollen; Alles war hierüber in Beſtürzung gerathen, und der Dienſt des neuen Gottes Eirik hatte bereits begonnen, als Anskar ankam[39]). Obwohl durch Horich's Boten und Anskar's Geſchenke

38) Der Zeitpunkt der zweiten Reiſe Anskars nach Schweden läßt ſich nicht genau beſtimmen, zumal da wir nicht erfahren, wie lange derſelbe dort verweilte; jedenfalls muß ſie indeſſen vor das Jahr 854, als in welchem König Horich Thron und Leben verlor, und nach 848 fallen, als in welchem Jahre Anskar mit dem Bisthum Bremen belehnt wurde. Lappenberg's Verſuche (ang. Aufſ. S. 548—9) die Zeit noch weiter auf die Jahre 848—50 einzuſchränken, ſcheinen auf keiner bindenden Beweisführung zu ruhen. Wenn nämlich Prudent. Trec. Annal. a. 850 berichten, daß in dieſem Jahre Horich ſein Königreich mit zweien Neffen habe theilen müſſen, ſo ſcheint dieſe Angabe für unſere Frage bedeutungslos, da Rimbert nur gelegentlich der erſten Annäherung Anskar's an dieſen König den Letzteren als Alleinherrſcher bezeichnet, keineswegs aber behauptet, daß er dieß die ganze Zeit über geblieben ſei, von welcher ſpäter geſprochen wird. Wenn Lappenberg ferner aus der Vita Anskarii, c. 34, abnehmen will, daß Anskar die Abenteuer ſeiner zweiten Schwediſchen Reiſe dem Erzbiſchofe Ebo nach erzählt habe, der doch im März 851 ſtarb, ſo iſt hiegegen zu erinnern, daß es ſich in jener Stelle wohl nur um eine allgemeine Hinweiſung auf die geſammte Nordiſche Miſſion, nicht um eine ſpecielle Erwähnung jener einzelnen Reiſe handeln dürfte, und daß ſomit auch ſie ohne allen Bezug auf unſere Frage bleibt. — Wir bemerken übrigens noch bei dieſer Gelegenheit einen wunderlichen Eintrag, welchen eine Isländiſche Annalenhandſchrift zum Jahr 856 hat: „In demſelbigen Jahre predigte der Biſchof Ansgarius in Hamburg, London (Londun), Holſtein, Dänemark, Schleswig.“ Sollte etwa Londun irrig für Lundr ſtehen, und Lund in Schonen gemeint ſein (Londinium Gothorum)?

39) Rimbert erzählt, Vita Anskarii, c. 26, S. 711 den eigenthümlichen Vorgang folgendermaaßen: Instigante enim diabolo, adventum beati viri omnimodis praesciente, contigit eo ipse tempore, ut quidam illo adveniens diceret, se in conventu deorum, qui ipsam terram possidere credebantur, affuisse, et ab eis missum, ut haec regi et populis nunciaret: „Vos, inquam, nos vobis propitios diu habuistis, et terram incolatus vestri cum multa abundantia nostro adjutorio in pace et prosperitate longo tempore tenuistis; vos quoque nobis sacrificia et vota debita persolvistis, grataque nobis vestra fuerunt obsequia. At nunc

günstig gestimmt, wagte der König Olef (Olaf) der herrschenden Aufregung gegenüber nicht, die Predigt des Evangeliums ohne Weiteres zu gestatten; erst nachdem das Loos der Zulassung der neuen Lehre günstig gefallen war, konnte über diese auch nur in einer Volksversammlung, welche bei dem großen Handelsplatze Birka gehalten wurde, verhandelt werden. Hier aber entschied die Rede eines alten Mannes, der darauf hinwies, wie sich der Christengott schon so Vielen hilfreich gezeigt habe, und wie es von Nutzen sei, für den Fall, da sich die alten Götter etwa einmal nicht günstig zeigen wollten, einen andern Gott als Nothhelfer zu haben, für die Zulassung des Christenthums[40]); man beschloß, dem Aufenthalte der

---

et sacrificia solita subtrahitis, et vota spontanea segnius offertis, et, quod magis nobis displicet, alienum deum super nos introducitis. Si itaque nos vobis propitios habere vultis, sacrificia omissa augete, et vota majora persolvite; alterius quoque Dei culturam, qui contraria nobis docet, ne apud vos recipiatis, et ejus servicio ne intendatis. Porro si etiam plures deos habere desideratis, et nos vobis non sufficimus, Ericum quondam regem vestrum nos unanimes in collegium nostrum asciscimus, ut sit unus de numero deorum.“ Hoc ergo diabolicum mandatum publice denunciatum, in adventu domini episcopi mentes cunctorum perturbabat, et error nimius et perturbatio corda hominum confuderat. Nam et templum in honore supradicti regis dudum defuncti statuerunt, et ipsi tanquam deo vota et sacrificia offere coeperunt. Ueber die, mehrmals erwähnte, Aufnahme von Menschen unter die Götter wird seiner Zeit noch zu sprechen Veranlassung sein.

40) Rimbert erzählt, a n g. O. c. 27, S. 712—3, weiter: „Deinde cum dies p'aciti advenisset, quod in praedicto vico Birca habitum est, sicut ipsorum est consuetudo, praeconis voce rex, quae esset eorum legatio intimari fecit populo. Quo illi audito, sicut erant antea errore confusi, diversa sentire, et tumultuare coeperunt. Quibus ita perstrepentibus, consurgens unus, qui erat senior natu, in medio plebis, dixit: „Audite me, rex et populi. De cultura istius Dei pluribus nostrum bene jam est cognitum, quod in se sperantibus magnum possit praestare subsidium. Nam multi nostrum jam saepius et in marinis periculis et in variis necessitatibus hoc probaverunt. Quare ergo abicimus, quod necessarium nobis et utile scimus? Aliquando nempe quidam ex nobis Dorstadum adeuntes, hujus religionis normam profuturam sibi sentientes, spontanea voluntate suscipiebant. Nunc multae interjacent insidiae, et piratarum infestatione periculosum valde nobis iter illud factum est. Quod ergo tam longe positum prius sollicite quaerebamus, hic nobis modo oblatum quare non suscipimus? et qui ejus Dei gratiam nobis in multis utilem probavimus, quare servos ejus nobiscum manere non libenter

Prieſter und der Abhaltung ihres Gottesdienſtes kein Hinderniß in den Weg zu legen, und eine zweite Volksverſammlung in einem andern Theile des Reichs ſchloß ſich ohne Schwierigkeit dieſem Beſchluſſe an[41]). Jetzt konnten ſich demnach die Miſſionäre ohne Anſtand im Lande aufhalten, Kirchen durften gebaut werden, und Alle, welche dazu Luſt hatten, konnten die Taufe empfangen; der König ſelbſt zeigte ſich aus Freundſchaft für Anskar dem Glauben günſtig, und gab ſogar ein Grundſtück her zur Erbauung einer Kapelle. Jetzt kehrte der Erzbiſchof, als nach Erreichung des Zweckes ſeiner Reiſe, in die Heimat zurück; Erimbert aber, der oben erwähnte Neffe Biſchof Gauzbert's, blieb als Prieſter in Schweden zurück[42]).

---

assentiamus? Attendite populi consilium vestrum, et nolite abjicere utilitatem vestram. Nobis enim quando nostros propitios habere non possumus Deos, bonum est hujus Dei gratiam habere, qui semper in omnibus potest et vult ad se clamantibus auxiliari.“ Hoc ergo ita perorante, omnis multitudo populi unanimis effecta, elegit ut secum et sacerdotes essent, et quae competebant mysteriis Christi, apud eos sine contradictione fierent.“ — Reuterdahl, ang. O. I, 211—2, hält Rimbert's Schilderung dieſer Vorgänge in Schweden für fromm-abentheuerlich und mirakulös; ich kann in derſelben umgekehrt nur eine im höchſten Grade treue Darſtellung von Begebenheiten und Anſchauungen finden, welche vollkommen zu dem ſonſtigen Verhalten der Nordiſchen Heiden gegen die Predigt des Evangeliums ſtimmen.

41) Es iſt ſchwer zu beſtimmen, welches die beiden Landſchaften waren, welche, obwohl unter einem Könige ſtehend, doch ihr geſondertes Ding hielten; zumal da nicht einmal die Lage der Stadt Birka genau bekannt iſt. Langebek und Dahlmann, in ihren Anmerkungen zu Rimbert's Stelle, nehmen an, die erſte Verſammlung beziehe ſich auf das Götiſche, die zweite dagegen auf das Schwediſche Reich; umgekehrt will Geijer, Geſchichte von Schweden, Bd. I, S. 114 die erſte Verſammlung auf die Schweden, und die zweite auf die Göten bezogen wiſſen. Wir möchten aber nicht einmal das für ausgemacht halten, daß bei jenen beiden Verſammlungen überhaupt an den Gegenſatz zwiſchen Sulþjoð und Gautþjoð zu denken ſei. Die Alleinherrſchaft ſcheint in Schweden erſt nach König Olaf feſter begründet worden zu ſein, und wir haben demnach keinen Grund anzunehmen, daß damals ſchon Schwedland und Götaland unter einem Herrſcher vereinigt waren. Vielleicht iſt nur an verſchiedene Landſchaften innerhalb dieſes oder jenes Stammgebietes zu denken, wie etwa Oſtgötaland und Weſtgötaland, oder aber Södermannland und Upland, ja innerhalb des letzteren wieder Tiundaland, Attundaland und Fjädrundaland ſich gegenüberſtanden. Auch Strinnholm, in ſeiner Svenska folkets Historia, II, S. 639—40, not. 1163 geſteht die Unmöglichkeit zu, jene Angaben ſicher zu deuten.

42) Nirgends findet ſich ausgeſprochen, daß Erimbert, wie einige Neuere wollen (z. B. Münter, ang. O. I, S. 309), zum Biſchof von Schweden ge-

Während das Christenthum in dieser Weise durch Anskar in Schweden zum zweitenmale festgestellt wurde, hatte sich aber in Dänemark neuerdings eine Reaction gegen dasselbe erhoben. König Horich, der treue Freund Anskar's und seiner Kirche, war im Jahre 854 den Nachstellungen eines nach dem Reiche strebenden Verwandten erlegen, und mit ihm waren die meisten Freunde des Erzbischofes in der Schlacht gefallen[43]); der einzige Sprößling des königlichen Geschlechtes, welcher den Kampf überlebte, war Horich der Jüngere[44]), und ihm fiel demnach in früher Jugend der erledigte Thron zu. Einige vornehme und dem Anskar abgeneigte Männer wußten ihn zu überreden, daß an dem ganzen Unheile, von welchem sein Haus betroffen worden war, lediglich die Einführung des fremden Glaubens und der hiedurch erregte Zorn der alten Götter Schuld sei, und reizten ihn zur Zerstörung der neugebauten Kirche und zur Verfolgung des Christenthumes an[45]). In der That wurde die Kirche zu Schleßwig geschlossen, und aller christliche Gottesdienst verboten; der an ihr angestellte Priester entwich vor der Verfolgung. Doch hatte diese Feindseligkeit gegen den Glauben keinen langen Bestand. Ungewiß aus welchen Gründen ging in König Horich bald eine Sinnesänderung vor sich; die Feinde des Christenthums

---

weiht worden sei; es ist dieß sogar unwahrscheinlich, da Gauzbert noch lebte und sich der Schwedischen Mission fortwährend annahm.

43) Das Jahr stellen die Annales Fuldenses Ruodulfi und die Annales Prudentii Trecensis fest; die Gesta Normannorum (Pertz, Bd. I.), welche das Jahr 853 angeben, sind lediglich aus der letzteren Quelle geflossen. Saxo Grammaticus, IX, S. 464—5, und ihm folgend eine Isländische Annalenhandschrift zum Jahr 850, trägt den ganzen Vorgang wesentlich abweichend und ohne sichere Chronologie vor; die jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 60 und das mit ihr gleichlautende Sögubrot I, c. 1, setzen denselben in das Jahr 862, und andere Isländische Annalen gedenken desselben verschiedentlich zu den Jahren 857—63.

44) Auch er wird in den Nordischen Quellen theils Harekr genannt, theils aber Eirikr; dabei führt er allenfalls den Beinamen barn, das Kind.

45) Vita Anskarii, c. 31, S. 715: Deinde post haec constituto in regno ipsius Horico juniore, quidam eorum quos ille tunc habebat principes, et minus antea domino cogniti fuerant episcopo, persuadere ei coeperunt, ut ecclesia apud eos facta destrueretur, et religio christianitatis ibi coepta annullaretur, dicentes: Deos suos sibi iratos esse, et quod ideo tanta eos mala invenerint, quia alterius et ignoti Dei apud se culturam receperint.

wurden vertrieben, der Erzbiſchof aber angegangen, den entflohenen Prieſter wieder an ſeine Kirche zurückzuſenden, indem ſich der König eben ſo ſehr wie ſein Vorgänger um die Gnade Chriſti und die Freundſchaft Anskar's bemühen wolle. Bereitwillig wurde ſofort nicht nur der frühere Zuſtand bezüglich des chriſtlichen Glaubens wiederhergeſtellt, ſondern ſogar zum großen Aergerniſſe der Heiden der Kirche zu Schleswig eine Glocke verſtattet; auch wurde zu Ribe eine weitere Kirche gebaut, und an derſelben ein weiterer Prieſter, Rimbert, angeſtellt, — wahrſcheinlich dieſelbe Perſon mit Anskar's Nachfolger und Biographen dieſes Namens. Doch ſcheint der König ſelbſt ſich nicht oder doch wenigſtens nicht ſogleich zur Taufe bequemt zu haben, da noch ein päpſtliches Schreiben vom Jahre 858 ihm zwar für überſandte Geſchenke dankt und ſeine Milde gegen die Kirche rühmend anerkennt, ihn aber daneben doch erſt noch zum Aufgeben des Heidenthums und zur Annahme des Chriſtenthums auffordert[46]). Für Schweden hatte inzwiſchen zunächſt Gauzbert zu ſorgen geſucht, indem er den Erimbert durch Ansfried ablöſen ließ, einen geborenen Dänen, welchen Erzbiſchof Ebo erzogen hatte[47]); nach Gauzbert's Tod kehrte indeſſen auch dieſer heim, und es ſah ſich nunmehr Anskar wieder genöthigt, der verwaiſten Miſſion ſich ſeinerſeits anzunehmen. Zuerſt ſchickte er den Prieſter Ragenbert nach Schweden ab, nachdem dieſer aber unterwegs geſtorben war, den Rimbert, ebenfalls einen geborenen Dänen, der von Anskar's gleichnamigem Nachfolger ſcheint unterſchieden werden zu müſſen[48]). Von Volk und

---

46) Lappenberg, Hamb. Urk.-B. nr. 15; die Aechtheit des Schreibens iſt freilich nicht über allen Zweifel erhaben. Die Taufe Horich's berichtet übrigens Adam von Bremen, die Olafsſage und das Sagenbruchſtück, Saxo Grammatikus und eine Reihe Isländiſcher Annalen; in letzteren findet ſich ſogar zum Jahr 893 nochmals der Eintrag: „Erikr barn, König von Dänemark; zuerſt Heide, dann Chriſt.“ Wenn aber Adam erzählt, daß dieſer König die Annahme des Chriſtenthums allgemein geboten habe, ſo iſt dieſe Angabe in ſolcher Faſſung ſchon an ſich durchaus unglaubhaft, und ſtimmt insbeſondere auch nicht mit der Nachricht überein, daß im ganzen Reiche nur zwei Kirchen gebaut wurden.

47) Die Annahme dreier weiterer, mit Ansfried gleichzeitig wirkender Miſſionäre in Schweden, des Friederich, Adalger und Adaldag, beruht lediglich auf dem Chron. Corbejense!

48) Lappenberg, ang. Aufſ. S. 536—7, hält Beide für identiſch. Hiegegen ſcheint indeſſen zu ſprechen, daß nach der Vita Rimberti, c. 3

König gut empfangen, verrichtete dieser in Schweden geraume Zeit seine kirchlichen Funktionen; er scheint übrigens nicht, wie man anzunehmen pflegt, als Bischof für Schweden geweiht, sondern einfach als Priester dahin abgesandt worden zu sein [49]).

Nach einem Leben voller Thätigkeit und voller Leiden erlag endlich Anskar im 64. Jahre seines Alters, im 34. seiner Bischofswürde, also im Jahre 865, einer Krankheit, nachdem er vorher noch die Angelegenheiten seiner Erzdiöcese geordnet, und insbesondere die sämmtlichen für seinen Stuhl ergangenen Privilegien mehrfach hatte abschreiben, und mit der Bitte verbreiten lassen, daß man ihnen treue Erinnerung, der Nordischen Mission aber kräftigen Schutz erhalten möge [50]). Der Ausbreitung des Christenthums im Norden, welche hiernach eine der letzten Sorgen des sterbenden Anskar bildete, war in der That auch dessen ganzes Leben gewidmet gewesen; weder die Erbitterung mit welcher dem neuen Glauben, gegen welchen politische und nationelle Antipathien mit den religiösen sich vereinigten, nicht selten Widerstand geleistet wurde, noch das schwere Unheil, welches wiederholte Plünderungszüge Nordischer Vikinger seiner eigenen Kirche zufügten, vermochte seinen Eifer für diesen Beruf seines Lebens irgend zu schwächen. Mit Recht wird Anskar darum als der hauptsächlichste Apostel des Germanischen Nordens

---

der spätere Erzbischof Rimbert schon als Knabe mit seinen Eltern in Flandern wohnhaft erscheint, also doch nicht wohl ein geborener Däne sein kann; daß ferner von jenem andern Rimbert in der Vita Anskarii, c. 33 gesagt wird, er spende in Schweden ungehindert hactenus, d. h. doch jedenfalls bis in die Zeit nach Anskar's Tod, die Sakramente, was denn doch nicht gut von Anskars Nachfolger im Erzbisthume gesagt werden konnte, indem dieser zwar das eine oder andere Mal nach Schweden hinüberreisen, aber unmöglich dort ständig kirchliche Verrichtungen versehen konnte.

49) In der Vita Anskarii, c. 33 ist unzweifelhaft die Lesart presbyterum der vereinzelten Variante episcopum vorzuziehen, wie auch der Herausgeber in den Monum. gethan hat.

50) Das diese Sendung begleitende Schreiben steht bei Lappenberg, Hamb. Urk.-B. nr. 17 gedruckt, und der gleichen Veranlassung scheint auch nr. 18 ebenda entsprungen. Im Uebrigen vergl., neben Rimbert's Lebensbeschreibung und Adam von Bremen, die Annales Corbejenses, a. 865 (Pertz, Bd. V,), und das Breve Chronicon Bremense; ferner die jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 60, und das Sögubrot, I, c. 1, sowie die Islenzkir Annalar, a. 865 u. 866.

geprieſen, — ein Ruhm, den wir ihm keineswegs zu verkümmern beabſichtigen, wenn wir neben den ſeinigen auch den zu gering angeſchlagenen Verdienſten Anderer, und namentlich ſeines Vorgängers und Mitarbeiters Ebo, die ihnen gebührende Anerkennung gezollt wiſſen wollen.

Anskar's Nachfolger auf dem erzbiſchöflichen Stuhle war Rimbert[51]). Von Anskar dem geiſtlichen Stande beſtimmt, und in deſſen Schule zu Turholt erzogen, dann bis an deſſen Ende ſein getreueſter Freund und Gefährte, ſuchte dieſer ſeinen Vorgänger als ſein unerreichbares Vorbild beſtändig nachzuahmen; insbeſondere aber nahm er ſich auch der Nordiſchen Miſſion auf das Eifrigſte an, welche ihm wie jenem vom päpſtlichen Stuhle beſonders übertragen worden war[52]). So oft ſeine ſonſtigen Geſchäfte dieß zuließen, betrieb er, keine Gefahr ſcheuend, die Verbreitung des Glaubens in eigener Perſon; jederzeit aber ordnete er wenigſtens Prieſter ab, welche an den entfernt und mitten unter den Heiden gelegenen Kirchen den Gottesdienſt verrichten, und theils den zahlreichen chriſtlichen Gefangenen den Troſt der Kirche ſpenden, theils aber auch die Bekehrung der Heiden ſelbſt ſich angelegen ſein laſſen ſollten[53]). Jedenfalls muß Rimbert's Thätigkeit für die Miſſion eine ſehr umfaſſende und wirkſame geweſen ſein, da ihn ſpäter der Erzbiſchof Adalbert neben Anskar und dem ſpäter noch zu beſprechenden Unni als den dritten Evangeliſten des Nordens preiſen konnte[54]). Leider

---

51) Wir folgen fortan vorzugsweiſe der **Vita S. Rimberti** (Pertz, Bd. II,), und dem **Adam von Bremen**, erſparen uns aber wiederum das fortwährende Citiren beider Quellen im Einzelnen. Als eine fleißige Monographie über Rimbert iſt zu nennen **Hammerich, de Remberto archiepiscopo Hamburgo-Bremensi** (Kopenhagen, 1834); doch iſt bei deren Benützung zu beachten, daß der Verfaſſer die gefälſchten Corvey'ſchen Quellen noch als ächt, wenn auch nicht als unbedingt glaubwürdig betrachtet.

52) **Lappenberg, Hamb. Urk.-B.** nr. 20; das Pallium hatte Rimbert bereits früher erhalten; **ebenda**, nr. 19.

53) Daß insbeſondere Luithar, Adalbert, Ricdag, Heinrich und Adalbold in ſolcher Eigenſchaft von Rimbert in den Norden geſandt worden ſeien, iſt wiederum eine Erfindung des **Chron Corbejense**; ebenſo, daß Herimann und Meinhard von demſelben ſeien nach Schweden geſchickt worden. Einen im Jahre 884 zu den Nordleuten geſandten Glaubensboten **Solatius** verdanken wir dagegen der Güte der **Ann. Corbejenses** bei Leibnitz.

54) **Adam. Brem. III, c. 70, S. 365.**

aber hat ſein Biograph vorgezogen, durch ſchwülſtige Erzählungen und Betrachtungen über Rimbert's Frömmigkeit und Wunder uns zu erbauen, ſtatt uns durch einfache Schilderung ſeiner Miſſionsthätigkeit zu belehren. Nur zufällig erfahren wir demnach bei Gelegenheit der Verrichtung eines Werkes der Barmherzigkeit und eines Wunders, daß Rimbert einmal die Kirche zu Schleßwig, gelegentlich einer Reihe weiterer Wunder, daß er auch Schweden beſuchte. Anderwärts wird uns berichtet, daß er einen Däniſchen König getauft, und die Kirche zu Ribe, welche demnach in der Zwiſchenzeit müßte zerſtört worden ſein, erbaut habe; daß er ferner auch in Schweden das Chriſtenthum aufgerichtet, und auch einen Schwediſchen König bekehrt habe; welches indeſſen dieſe Könige geweſen ſeien, und über welche Theile von Schweden und Dänemark ſie geherrſcht haben, wird uns nicht angegeben[55]). Nicht beſſere Aufklärung gewähren uns aber auch andere Quellen, welche, ohne Rimbert's Namen zu nennen, über die religiöſen Zuſtände Dänemark's in ſeiner Zeit einzelne Angaben enthalten. Es wird uns erzählt, daß Anskar's Freund, König Horich der Jüngere, gleich nach deſſen Tod vom Glauben abgefallen, und kurz darauf geſtorben ſei; ferner, daß zwei heidniſche Könige, Siegfried und Halfdan, ſeine Nachfolger geweſen ſeien[56]). Wir erfahren ferner, daß König Siegfried mit König Gottfried und einigen anderen Dänenhäuptlingen einen verheerenden Raubzug in das Frankenreich unternahm, jedoch hier zum Abſchluſſe eines Vergleichs und zur Annahme der Taufe genöthigt wurde; daß er ſowohl den Frieden als den Glauben nicht hielt, vielmehr in Bälde durch einen neuen Feldzug gegen Paris den einen wie den andern gröblich verletzte[57]). Endlich wieder an einem andern Orte wird

55) De ecclesia Bremensi vetus scriptum (bei Langebek, I, S. 367). Man möchte freilich faſt vermuthen, daß hier irrthümlich dem Rimbert zugeſchrieben ſei, was in Anskar's Leben gehört.

56) Jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 60, S. 108, und Sögubr. I, c. 1; vergl. Annales Fuldenses, a. 873 (Pertz, I, S. 386). Von Horich's Abfall wiſſen übrigens die ſonſtigen Quellen Nichts, und Saxo Gramm IX, 465—6, ſowie die ihm folgenden Islenzkir Annalar, a. 850 ſcheinen einen ſolchen ſogar beſtimmt auszuſchließen.

57) Annales Fuldenses, a 882 u. 886 (Pertz, Bd. I, S. 396—7 u. S. 403), ferner Abbo, de bello Parisiensi (ebenda, Band II.), ſowie die jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 60, S. 108—9 u. Sögubr.

von einem Könige Canutus (Knutr) geſprochen, einem Sohn des jüngeren Horich's, der indeſſen als Heide geſtorben ſein ſoll; ſein Sohn und Nachfolger Frotho ſoll in England die Taufe genommen und neuerdings den Verſuch gemacht haben, Dänemark durchgreifend zu bekehren; ſogar an den Papſt Agapitus habe er ſich gewendet, um Geiſtliche zu bekommen, die Rückkunft ſeiner Boten aber habe er nicht mehr erlebt[58]). Alle dieſe verſchiedenen Angaben mit einander auszugleichen, iſt aber ſchon darum unmöglich, weil weder die Regierungszeit der einzelnen genannten Könige, noch auch der Theil von Dänemark angegeben wird, über welchen jeder derſelben herrſchte, während wir mit Beſtimmtheit behaupten können, daß in jener Zeit wie in das Norwegiſche und Schwediſche, ſo auch in das Däniſche Land und Volk eine große Zahl von Kleinkönigen[59]) ſich theilte.

Jedenfalls ſcheinen übrigens die obigen Könige nicht durchaus der Zeit des Rimbert anzugehören, ſondern theilweiſe auch noch in die Amtsjahre ſeiner nächſten Nachfolger hinüber zu reichen. Es ſtarb aber Rimbert im Jahre 888, und ihm folgten Adalgar (888—909), Hoger (909—16) und Reginward, welcher Letz-

---

ang. O. Auffallend iſt übrigens, daß Siegfried und Gottfried als in der Löwener Schlacht, 891, gefallen, bezeichnet werden (ſo auch Annal. Fuld. h. a. S. 408), während doch Gottfried bereits im Jahre 885 (Annal. Fuld. h. a. S. 401–2, Annales Vedastini, h. a., bei Pertz, II, S. 201; Regino, Chronic. h. a., Bd. II, S. 595—6), Siegfried aber im Jahre 887 gefallen war (Annal. Vedast. h. a., S. 203). Eines von dem obigen zu unterſcheidenden Siegfried's, der ein Abkömmling König Horich's war, ebenfalls im Fränkiſchen Reiche getauft wurde, und dem Frankenkönige den Eid der Treue ſchwor, gedenken die Annales Vedastini, a. 884, S. 200. Dem Adam. Brem. I, c. 39 und 40 ſind die obigen nnd noch andere Dänenkönige bekannt; von deren Beziehungen zum Chriſtenthume weiß er aber Nichts zu berichten. Vergl. übrigens auch noch das im §. 5. zu Bemerkende.

58) Saxo Grammaticus, IX, S. 467. Die Islenzkir Annalar, a. 860, welche hiermit im Allgemeinen übereinſtimmen, laſſen doch bereits den König Knut nach gehöriger Beicht, ſomit als Chriſt ſterben; ſie nennen ferner deſſen Sohn Sigfroðr ſtatt Frotho, den Papſt aber Adrianus ſtatt Agapitus. Wir werden auf dieſe Angaben, welche jedenfalls völlig verwirrt ſind, und von andern Quellen überdieß an einen weit ſpäteren Vorgang angeknüpft werden, ſeiner Zeit nochmals zurückkommen, und dann ihren geſchichtlichen Werth oder Unwerth genauer prüfen.

59) Bereits Adam. Brem. I, c. 54, geſteht unumwunden die Unmöglichkeit zu, eine einheitliche Königsfolge für dieſe Zeit in Dänemark herzuſtellen.

tere kein volles Jahr seine Würde inne hatte[60]). Adalgar's ganze Regierungszeit erfüllte ein wieder erneuerter Streit mit dem Erzbisthume Kölln über die Selbstständigkeit seiner Diöcese; die Nordische Mission scheint er zwar nicht mit besonderem Eifer und nicht in eigener Person betrieben, indessen doch auch nicht völlig aufgegeben zu haben[61]). Unter seinen beiden Nachfolgern scheint dagegen das Bekehrungsgeschäft völlig in's Stocken gerathen zu sein; Adam von Bremen beschränkt sich auf die Bemerkung, daß in jenen Zeiten die Nordlande noch unerschüttert im Heidenthume gewesen seien, und daß von dem durch Anskar gepflegten Christenthume in Dänemark sich eben nur so viel erhalten habe, daß man dasselbe als nicht völlig erloschen bezeichnen dürfe[62]).

Werfen wir nun, nachdem wir die Geschichte der Kirche in Dänemark und Schweden bis zu dem vorläufig uns gesteckten Ziele verfolgt haben, einen Blick zurück auf deren Gang im Großen und Ganzen, so ergibt sich, daß einerseits durch Kauf- und Heerfahrten im Auslande, sei es nun in Britannien oder im Fränkischen Reiche, manche Beziehung zum christlichen Glauben sich anknüpfte, andererseits aber auch, und zwar von Deutschland aus, wiederholt der Versuch gemacht wurde, durch Missionen nach Skandinavien selbst demselben zu verpflanzen. Die Thätigkeit der deutschen Missionäre war indessen auf die Grenzprovinzen Jütlands und auf den einen oder andern Hafenplatz in Schweden beschränkt geblieben, ohne tiefer in das Land einzudringen; die Dänischen Inseln, Schonen, der bei Weitem größte Theil von Schwedland und Götaland war von derselben unberührt geblieben, und selbst da, wo das Christenthum bereits fester begründet schien, war dasselbe zu Anfang des 10. Jahr-

---

60) Vergl. über ihn Lappenberg, Hamb. Urk.-B. Bd. I, Beil. II, S. 803—4. Unsere chronologischen Angaben entnehmen wir übrigens den (ächten, bei Pertz, V, abgedruckten) Annales Corbejenses, dem Adam von Bremen und dem Breve Chronicon Bremense.

61) Adam. Brem. I, c. 48, S. 301. Bischöfe, meint Adam, habe Adalgar für den Norden schwerlich geweiht, da die Erbitterung der Heiden damals kaum einfache Priester geduldet habe; ebenda, c. 52. Die Annal. Corbejenses bei Leibnitz wissen freilich auch jetzt wieder von einem berühmten Bischofe Adalvartus zu erzählen, der in Schweden unendlich viel gewirkt habe!

62) Adam. Brem. I, c. 54, S. 303.

hunderts wieder eher in Abnahme als in Zunahme begriffen. Auf den Norwegiſchen Stamm konnten hiernach dieſe Miſſionsverſuche zunächſt noch keinen Einfluß äußern; wohl aber kam auch dieſer im Auslande mit dem Chriſtenthume in Berührung, und zwar in zweifacher Weiſe. Einmal nämlich lernten einzelne Norweger dieſes gelegentlich ihrer Seefahrten kennen, und brachten die erworbene Kunde, mochten ſie nun ſelber zum fremden Glauben übergetreten ſein oder nicht, in ihre Heimat mit zurück; chriſtliche Gefangene ferner mochten, nach Norwegen geſchleppt, wie wir ſolche in Schweden und in Dänemark finden, die Bekanntſchaft mit der Religion des Südens und Weſtens ebenfalls verbreiten helfen; immerhin aber mußten ſolche Anknüpfungspunkte allzu ſchwach und allzu vereinzelt daſtehen, als daß ſich von ihnen aus der chriſtliche Glaube im Mutterlande hätte verbreiten oder auch nur bei ſeinen einzelnen Bekennern erhalten können. Sodann aber ließen ſich auch zahlreiche Schaaren Norwegiſchen Volkes bleibend in den weſtlichen und ſüdlichen Ländern nieder, und gründeten ſich auf fremdem Boden eine neue Heimat; hier nun, wo die Nordiſchen Einwanderer mit einer mehr oder minder zahlreichen chriſtlichen Urbevölkerung zuſammenſtießen, mußten begreiflich deren Beziehungen zum Chriſtenthum weit häufigere und engere werden: hier konnte demnach die neue Lehre bereits feſtere Wurzeln ſchlagen, und von hier aus mochte dieſelbe dann auch wohl in bedeutenderem Maaße auf das Stammland zurückwirken. Nach beiden Seiten hin ſollen nun die Berührungen des Norwegiſchen Volkes mit der chriſtlichen Kirche etwas genauer betrachtet werden.

§. 4.

Chriſtliche Urbevölkerung der nordweſtlichen Lande.

Daß England, Schottland und Irland ſammt den zunächſt gelegenen kleineren Inſeln zu der Zeit, da die Heerfahrten der Norwegiſchen Vikinger in jenen Richtungen begannen, ebenſowohl zum Chriſtenthum ſich bekannten, als dieß Seitens des Frankenreiches der Fall war, darf als allgemein bekannt vorausgeſetzt werden; minder allgemein möchte dagegen bekannt ſein, daß noch viel weiter hinauf die Inſeln und Küſten des nordweſtlichen Oceans eine Bevölkerung Keltiſchen Stammes hatten, welche ſich zum chriſtlichen Glauben bekannte, und erſt vor der Einwanderung Norwegiſcher

Heidenleute von ihren bisherigen Wohnsitzen sich zurückzog. Wir haben bereits anderwärts eine Stelle aus einer um das Jahr 825 verfaßten Schrift des Irländischen Mönches Dicuilus mitgetheilt, worin derselbe berichtet, daß mindestens 30 Jahre vorher einige Geistliche, mit denen er selbst gesprochen habe, die Insel Thile besucht hätten, daß ferner in geringerer Entfernung von Britannien im nördlichen Ocean eine große Zahl anderer, zum Theil kleiner und nur durch enge Sunde von einander getrennter Inseln sich finde, welche unzählige Schafe und Seevögel ernährten, und seit etwa 100 Jahren von Irischen Einsiedlern bewohnt, jetzt aber wegen der Normännischen Seeräuber verlassen worden seien [1]). Beobachtungen über den Stand der Sonne auf der Insel Thile, welche beigefügt werden, zeigen unwidersprechlich, daß unter derselben Island zu verstehen ist; zweifelhafter erscheint, ob unter der zweiten Inselgruppe die Färöer, oder etwa die Shetlands-Inseln zu verstehen seien, wiewohl die innumerabiles oves derselben zu dem Namen der ersteren (Färeyjar = Schafinseln) sehr wohl passen würden. In Nordischen Quellen finden diese Angaben des Irländers mehrfache Bestätigung, und zugleich weitere Ausführung. Wir erfahren zunächst in Bezug auf Island [2]),

---

1) Dicuili Liber de mensura orbis terrae, edd. Walckenaer, (Paris, 1807) c. 7, S. 29—30; siehe meine Beiträge zur Rechtsgeschichte des Germanischen Nordens, Heft 1, S. 35, Anm. (München, 1852). Die zunächst hieher gehörigen Worte der Stelle lauten aber: in quibus in centum ferme annis heremitae ex nostra Scotia navigantes habitaverunt. Sed, sicut a principio mundi desertae semper fuerunt, ita, nunc causa latronum Normanorum, vacuae anachoritis, plenae innumerabilibus ovibus, ac diversis generibus multis nimis marinarum avium. Auch die Historia Norvegiae, S. 7, (in Munchs Symbolae ad historiam antiquiorem Norvegiae, Christiania, 1850), weiß von den zahlreichen Schafen auf den Färöern, und übersetzt deren Namen mit insulae ovium.

2) Islendingabok, c. 1, S. 4: „Damals wohnten hier Christenleute, welche die Nordleute Papar nennen; sie zogen aber später weg, darum weil sie nicht mit Heidenleuten hier zusammen sein wollten, und sie ließen Irische Bücher zurück, und Glocken und Krummstäbe; daraus konnte man entnehmen, daß sie Irländer gewesen waren." Landnama, prol. S. 23—4: „Aber ehe Island von den Nordleuten bevölkert wurde, waren hier Leute, welche die Nordmänner Papar nannten; sie waren Christenleute, und man glaubt, daß sie von Westen her über das Meer gekommen seien, weil man von ihnen zurückgelassene Irische Bücher fand, und Glocken, und Krummstäbe, und noch mehrere Gegenstände, aus denen man entnehmen konnte, daß sie Westmänner (d. h. Irländer) waren.

daß die einwandernden Nordmänner daſelbſt Chriſtenleute vorfanden, welche ſie Papar, d. h. Pfaffen, nannten; aus Scheu vor dem Umgange mit Heiden hätten ſich dieſe indeſſen bald aus dem Lande zurückgezogen, aus einzelnen von ihnen hinterlaſſenen Geräthſchaften aber habe man darauf geſchloſſen, daß ſie Iriſchen Stammes geweſen ſeien. Ein paar Ortsnamen, allenfalls auch der Aberglauben, daß an Orten, wo die Papar gewohnt hatten, den Heiden nicht verſtattet ſei ihren Wohnſitz zu nehmen[3]), erinnerten noch in der ſpätern Zeit an dieſe chriſtliche Urbevölkerung der Inſel. — Von den Färöern wird in den Nordiſchen Quellen geſagt, daß dieſelben in der Zeit des Harald Harfagr erſt ihre Bevölkerung erhalten hätten, bis dahin aber unbewohnt geweſen ſeien[4]); indeſſen iſt dieſe Angabe nur

---

Dergleichen fand ſich aber öſtlich zu Papey, und zu Papyli; auch iſt in Engliſchen Büchern deſſen gedacht, daß in jener Zeit zwiſchen beiden Ländern die Schifffahrt ging"; hieraus iſt gefloſſen die jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 110, S. 233, ſowie das Sögubrot I, c. 3, S. 410, (F. M. S. XI). Eine Isländiſche Annalenhandſchrift, a. 868 hat ebenfalls einen hieher bezüglichen Eintrag; dieſelbe iſt indeß ſchon ihres ſpäten Urſprungs wegen ohne Bedeutung, und überdieß ebenfalls wohl ganz von der Landn. abhängig. Zu beachten iſt dagegen noch Theodoricus monachus, de regibus vetustis Norwagicis, c. 3, S. 315 (bei Langebek, V): Et tunc primum illa terra inhabitari coepit, quam modo Islandiam vocamus, praeter quod paucissimi ex Hybernia insula, id est Britannia minori, ibi creduntur antiquitus fuisse ex quibusdam indiciis, repertis videlicet libris eorum et nonnullis utensilibus.

3) Landn. IV, c. 11, S. 266: „Ketill wohnte in Kirkjubär; dort hatten vordem Papar gewohnt, und darum durften ſich Heiden da nicht anſiedeln," und ebenda, S. 267: „Hildir wollte nach Ketils Tod ſein Hausweſen nach Kirkjubär verlegen, weil er meinte, daß Heidenleute wohl dort wohnen könnten; da er aber nahe zu dem Gutszaune kam, fiel er plötzlich todt nieder; er liegt dort im Hildishaugr (Grabhügel des Hildir);" die jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 125, S. 251, und c. 126, S. 252 iſt hieraus abgeſchrieben. Dagegen mag c. 216, S. 202, ebenda, noch angeführt werden: „Hallr blieb mit ſeinen Genoſſen zu Kirkjubär; dort wohnte damals Surtr, des Asbjörn Sohn, eines Sohnes des Þorsteinn, des Sohnes des Ketill hinn fiflski; dieſes ganze Geſchlecht wohnte zu Kirkjubär, je der Sohn nach dem Vater, und Alle waren ſie Chriſten; denn dort konnte niemalen ein Heide wohnen." Ueber die Namen Papey und Papyli ſiehe die vorige Anmerkung.

4) Färeyinga S. c. 1, S. 1: „Ein Mann wird genannt Grimr Kamban, der bewohnte zuerſt die Färöer in den Tagen des Harald Harfagr; da flohen eine Menge von Leuten vor ſeiner Gewaltthätigkeit, Einige ſiedelten ſich auf

eine sehr beiläufige, und es ist jedenfalls bemerkenswerth, daß sich auch hier die Sage von einem fremden Volke erhalten hat, welches sich in Felsklüfte und einsame Orte zurückgezogen habe, als die Nordleute einwanderten, und dort ausgestorben sei[5]); in Verbindung mit Dicuils Bericht läßt sich auch hier eine christlich-keltische Urbevölkerung als wahrscheinlich gemacht betrachten. In ähnlicher Weise wird uns auch von den Orkneys berichtet, daß sie um dieselbe Zeit zum erstenmale bevölkert, vordem aber nur ein Schlupfwinkel für Seeräuber gewesen seien[6]); auch diese Nachricht dürfen wir indessen nur auf den Beginn der Norwegischen Einwanderung beziehen, da eine frühere Keltische Bevölkerung, für welche auch hier die Bezeichnung als Papar gegolten haben muß, für die Orkneys sowohl als das ihnen benachbarte Shetland sich nachweisen läßt: nicht nur in einzelnen hinterlassenen Baudenkmälern[7]), sondern namentlich auch in zahlreichen Ortsnamen sind deren Spuren noch heutigen Tages zu erkennen. Auf den Orkneys selbst sind schon in alter Zeit die Ortsnamen Papey, d. h. Pfaffeninsel, und Papule oder Papyli, d. h. Pfaffenheim, nachweisbar wie in Island[8]), und auf Shetland treten dieselben beiden Namen wiederum auf[9]); noch jetzt finden sich dieselben verschieden umgebildet, auf beiden Inselgruppen vor[10]). Dürfen

---

den Färöern an, und wohnten da, und Einige suchten andere öde Lande auf." Ebenso die jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 177, S. 89.

5) Siehe Hammershaimb, in der Antiquarisk Tidsskrift für 1846—8, Seite 261.

6) Orkneyinga S. S. 2: „So wird gesagt, daß in den Tagen des Harald Harfagr die Orkneys bevölkert wurden; vordem aber war da eine Vikingerhöhle." Ebenso die jüngere Olafs S. hins helga, c. 91, S. 212, und die Heimskr. c. 99, S. 144.

7) Vgl. Worsaae, Minder om de Danske og Nordmändene i England, Skotland og Irland, S. 279—80, (Kopenhagen, 1851).

8) Jenen ersteren Namen finde ich als Benennung einer größeren und einer kleineren zu den Orkneys gehörigen Insel schon Orkneyinga S. S. 74 und 78; Magnuss S. berf. c. 25, S. 50; Diplom. Norveg. Bd. II, num. 525; den letztern dagegen Orkn. S. S. 116, 118, 194, und identisch damit ist wohl auch Papuley, ebenda, S. 354, wozu wieder Pappley im Diplom. Norveg. Bd. I, num. 404 zu vergleichen ist.

9) Papey in Diplom. Norveg. I, num. 89 und 340; Papilla, ebenda, I, num. 606.

10) Paplay, Papa Westray und Papa Stronsay auf den Orkneys, Papa stour und Papa little auf Shetland; vgl. Munch, Historisk-geographisk Beskri-

wir ſchon hieraus auf eine ähnliche Urbevölkerung dieſer letzteren ſchließen, wie eine ſolche unter gleichem Namen in Island der Norwegiſchen Einwanderung vorherging, ſo erhält dieſe Annahme noch eine weitere Stütze in dem Berichte einer ſpäteren Chronik über eine zweifache Urbevölkerung des Orkneys[11]); ſo ſehr auch dieſer letztere verderbt und mit den wunderlichſten Fabeln verſetzt ſein mag, ſo läßt ſich doch in demſelben die Ueberlieferung von einerſeits Pictiſchen, andererſeits Schottiſch-Iriſchen Einwohnern der Inſeln nicht verkennen, welche der Norwegiſchen Einwanderung gegen das Ende des 9. Jahrhunderts weichen mußten. In der That hat dieſe weite Verbreitung des Keltenthums im Nordweſten von Europa um ſo weniger etwas Auffallendes, als ſich nachweiſen läßt, daß etwa um ein Jahrhundert ſpäter chriſtliche Irländer ſogar im nördlichen Amerika zu finden waren. Alte und völlig unverdächtige Quellen wiſſen von einer Landſchaft daſelbſt zu erzählen, welche ſie Hvitramannaland, d. h. Weißmännerland, oder auch Irland hit micla, d. h. Großirland nennen; die Sprache des dortigen Volkes klang der Iriſchen ähnlich, und ein dahin verſchlagener Isländer ſollte von den

velſe over Kongeriget Norge i Middelalteren, S. 205—8, (Moß, 1849). Derſelbe Verfaſſer weiſt, S. 190, auch ein Papey oder Paperö in Norwegen nach; hier ſteht indeſſen der Name vereinzelt, und in älteren Quellen weiß ich ihn nicht zu finden.

11) Historia Norvegiae, S. 6: De Orcadibus insulis. Istas insulas primitus Peti et Pape inhabitabant. Horum alteri scilicet Peti paruo superantes pigmeos statura in structuris urbium vespere et mane mira operantes meredie vero cunctis viribus prorsus destituti in subterraneis domunculis pre timore latuerunt. Sed eo tempore non Orchades ymmo terra Petorum dicebantur, vnde adhuc Petlandicum Mare ab incolis appellatur quod sejungit insulas a Scocia. — Qui populus vnde illuc aduentasset penitus ignoramus. Pape vero propter albas vestes quibus ut clerici induebantur vocati sunt, vnde in theutonica lingua omnes clerici Pape dicuntur. Adhuc quedam insula Papey ab illis denominatur. Sed nec (?) per habitum et apices librorum eorum ibidem derelictorum notatur. Affricani fuerunt Judaismo adherentes. Istas itaque nationes in diebus Haraldi comati Regis videlicet Norwegie quidam pirate prosapia robustissimi principis Rogwaldi progressi cum magna classe Solundicum Mare transfretantes de diuturnis sedibus exutas ex toto deleuerunt, ac insulas sibi subdiderunt. Hieraus iſt auch entlehnt, was in der ebenda gedruckten Genealogia Comitum Orcadensium, S. 22, über die Peti und Pape geſagt wird. Vgl. über die erſtere Stelle Munchs Anmerkungen zu derſelben, S. 36—8.

den Eingeborenen die Taufe empfangen haben [12]): nach den Erzählungen einiger Eskimos wird sogar von Aufzügen gesprochen, welche die dortige Bevölkerung gehalten habe, und welche völlig kirchlichen Processionen zu entsprechen scheinen [13]).

---

12) **Landnama**, II, c. 22, S. 129—30: „Deren Sohn war Ari; er wurde nach Hvitramannaland verschlagen; das nennen Einige Irland it mikla; das liegt westwärts in der See nahe bei Vinland it goða (dem guten Weinland, d. h. einem Theile von Nordamerika, etwa von Newhampshire bis Maryland reichend); man rechnet dahin eine sechstägige Segelfahrt von Irland westwärts; von dort durfte Ari nicht mehr fortfahren, und er wurde dort getauft. Diese Nachricht erzählte zuerst Hrafn Hlymreksfari (der Limeriksfahrer; von Limerik in Westirland), der lange zu Hlymrek in Irland gewesen war. So, sagte Þorkell Gellisson, berichteten Isländische Männer, welche den Þorfinnr auf den Orkneys erzählen hörten, daß Ari im Weißmännerlande sei bekehrt worden, und daß er nicht wegfahren durfte, aber dort wohl geachtet war." Eine in den **Antiqu. Americ.** S. 214—5 aus einer alten Hs. abgedruckte Stelle sagt ferner: „Nun sind, wie erzählt wurde, südlich von dem bewohnten Grönland Wüsteneien, unbewohnte Lande und Ferner; dann die Skrällingjar (d. h. Eskimo's), dann Markland (Waldland, d. h. Neubraunschweig und Neuschottland), dann Vinland hit goða; hierauf, und etwas nach rückwärts, kommt Albania, das ist Hvitramannaland; dahin ging vordem die Schifffahrt aus Irland; dort erkannten Irische und Isländische Männer den Ari, einen Sohn des Marr und der Katla aus Reykjanes, von dem man lange Nichts gehört hatte, und der da von den Einwohnern zum Häuptling genommen worden war." Aehnlich erzählt endlich die **Eyrbyggja** S. c. 64, S. 328—32, wie Isländische Männer in der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts von der Westküste Irlands weg weit nach Südwesten verschlagen wurden; endlich kommen sie an ein Land mit unbekannter Bevölkerung, „aber es schien ihnen zumeist, als ob sie Irisch redeten." Sie werden gefangen genommen, und mit dem Tode bedroht; da kommt ein angesehener Häuptling geritten, vor dem eine Fahne hergetragen wurde, und redet sie in Norwegischer Sprache an. Sie geben sich als Isländer zu erkennen, worauf er sich um mancherlei Persönlichkeiten in Island erkundigt; endlich entläßt er sie mit Aufträgen und einigen nach Island zu überbringenden Geschenken, aus denen man schloß, daß es der längst verschollene Isländer Björn Breiðvikingakappi gewesen sei.

13) **Þorfinns S. Karlsefnis**, c. 13, S. 162—3: „Sie erzählten (nämlich gefangene Skrälingjar), daß dort auf der anderen Seite ihrem Lande gegenüber ein Land liege, welches Leute bewohnten, die in weißen Kleidern gingen, Stangen vor sich her trügen, an welchen Tücher befestigt seien, und laut schreien, und die Leute glauben, daß dieß Hvitramannaland oder Irland eð mycla gewesen sei." Bezüglich der geographischen Angaben vergleiche übrigens, neben den Anmerkungen, welche die angeführten Stellen sowohl in den **Antiqu. Amer.** als in den **Grönlands hist. Mindesmärker** beigefügt sind, an ersterem Orte S. 447—51, an letzterem Bd. III, S. 886, sowie Rafn, Ameri-

Sowohl in Island als auf den Färöern, den Orkneys und auf Shetland kann übrigens diese christliche Urbevölkerung nur sehr wenig zahlreich gewesen sein; allenthalben zog sich dieselbe vor den massenweise einwandernden Norwegischen Heiden alsbald zurück: für die spätere Geschichte des Christenthums auf jenen Inseln ist sie demnach ohne alle Bedeutung. Ganz anders stand es aber natürlich in dieser Beziehung mit den wirthlicheren und dichter bevölkerten Landen des Südwestens, also den Britischen Hauptinseln und dem Fränkischen Gallien; hier vermochten die Nordischen Einwanderer die Eingebornen nicht zu verdrängen, sie mußten demnach, auch wo es ihnen glückte sich zu deren Herren aufzuwerfen, neben und unter denselben sich niederlassen, und hier mußte somit auch die Religion der an Zahl und Bildung den Eindringlingen weitaus überlegenen einheimischen Bevölkerung auf den Glauben Jener alsbald einigen Einfluß gewinnen. Mit den in diesen südlicheren Gegenden begründeten religiösen Verhältnissen haben wir uns demnach der Reihe nach einigermaßen zu befassen, dann aber auch die Frage zu beantworten, welche Rückwirkungen etwa von ihnen aus auf die Glaubenszustände der reiner Norwegischen Lande sich ergeben haben mögen.

§. 5.

Norwegische Fahrten und Ansiedelungen im Frankenreiche.

Sehr häufig ist in den Fränkischen Annalen und Chroniken, welche die Ereignisse des 9. und des Anfanges des 10. Jahrhunderts zum Gegenstande haben, von einzelnen Führern Nordischer Heerschaaren die Rede, welche, regelmäßig zugleich mit einer Anzahl ihrer Genossen, zur Annahme der Taufe sich verstanden, und dabei diesem oder jenem Frankenkönig sich unterwarfen, auch wohl mit größeren oder geringeren Landstrichen von einem solchen belehnt wurden. Schwer, und in vielen Fällen geradezu unmöglich ist dabei aber zu bestimmen, aus welchem der drei Nordischen Reiche jeder einzelne Vikingerhaufe ausgezogen war, oder auch nur festzustellen, ob der Führer, welchem die ganze, oft aus sehr verschiedenen Lands-

---

cas Opdagelse af Skandinaverne i det 10. de Aarhundrede (Annaler for Nordisk Oldkyndighed, 1840—1, S. 26—31), und Wilhelmi, Island, Hvitramannaland, Grönland und Vinland, (Heidelberg, 1842), woselbst sich Auszüge aus den Nordischen Quellen über diese Lande gesammelt finden.

leuten gebildete Schaar folgte, ſeinerſeits Däniſchen, Schwediſchen oder Norwegiſchen Stammes geweſen ſei. Nur ſoviel ſcheint ſich mit einiger Beſtimmtheit ausſprechen zu laſſen, daß bis gegen das Ende des 9. Jahrhunderts hin das bei Weitem überwiegende Contingent zu jenen räuberiſchen Heergeſellſchaften von dem Däniſchen Stamme geſtellt wurde.

Zu einem weſentlich anderen und zugleich weit beſtimmteren Ergebniſſe ließe ſich freilich gelangen, wenn mit Munch[1]) angenommen werden dürfte, daß die Jütländiſchen Kleinkönige, deren Verhältniſſe zum Frankenreiche und zur chriſtlichen Kirche zum Theil bereits oben zu beſprechen waren, ſammt und ſonders Norwegiſcher Abkunft, und daß deren Reiche in Jütland gewiſſermaaßen nur eine Erweiterung ihres angeſtammten Landes im ſüdlichen Norwegen geweſen ſeien; wenn man ferner mit demſelben Verfaſſer[2]) noch weiter ſich überzeugt halten dürfte, daß überall, wo in den Fränkiſchen Quellen von Nordmanni oder Nordmannia geſprochen wird, von Norwegen und dem Norwegiſchen Stamme, oder doch von Ländern und Leuten die Rede ſei, welche unter der Herrſchaft Norwegiſcher Könige ſtünden. In ſolchem Falle wäre uns ein einfaches Kriterium gegeben, nach welchem ſich die Nationalität der einzelnen Schaaren und ihrer Führer mit Sicherheit bemeſſen ließe, und es müßte zugleich die größere Maſſe dieſer Letzteren dem Norwegiſchen ſtatt dem Däniſchen Stamme zugewieſen werden. Eine unbefangene Betrachtung der für die eine wie für die andere Annahme vorgebrachten Gründe wird indeſſen die Unſtichhaltigkeit beider wie wir glauben darthun.

Es ſcheint aber zunächſt der Name Nordmanni, und davon abgeleitet Nordmannia, nicht aus der Nordiſchen Sprache entlehnt, ſondern im Frankenreiche ſelbſtſtändig entſtanden zu ſein. Den ſkandinaviſchen Stämmen mochte Norðmaðr, Norrönn der Norweger

---

1) Vergl. namentlich deſſen Aufſatz: Om den gamle veſtfoldſke Söhandelsplatz i Skiringsſal, og de veſtfoldſke Konger af Ynglinge-Aetten, in Lange's Norſk Tidsſkrift for Videnſkab og Litteratur, Jahrg. IV (1850), S. 126 flg. Schon vor Munch hatte Peterſen, in ſeiner Danmarks Hiſtorie i Hedenold, Bd. II, S. 27—8 (1836) die gleiche Anſicht, aber nur beiläufig und als eine höchſt zweifelhafte, ausgeſprochen.

2) Ang. O. S. 138—40, 152—4, u. öfter.

heißen, wie dieſer dem Isländer ein Austmaðr, Oſtmann, dem Irländer ein Ostmannus war, oder wie man die Deutſchen als Suðrmenn oder Suðrönir, die Irländer als Vestmenn bezeichnete; dem Franken aber mußte der Südſkandinavier ebenſogut als der Nordſkandinavier als Nordmann erſcheinen, und er mochte demnach beiden dieſe Benennung gleichmäßig zukommen laſſen, auch wohl zwiſchen den verſchiedenen Stämmen des wenig bekannten und noch ziemlich gleichartigen Volkes zunächſt überhaupt nicht unterſcheiden. Nur unter dieſer Vorausſetzung erklärt ſich eine Reihe von Stellen, die ganz offenbar den Ausdruck als gemeinſame Bezeichnung der Schweden, Dänen und Norweger brauchen; nur ſo begreift man, warum auch wohl der in der Nordiſchen Sprache denn doch keinerlei Anhaltspunkt findende Name Nordostrani, d. h. Nordoſtleute, für dieſelben Seeräuberſchaaren gebraucht werden konnte[4]), warum endlich der offenbar vollkommen gleichbedeutende Ausdruck Nordliudi, Nordleute, ſogar auf die nördlich der Elbe wohnenden Sachſen, alſo einen zwar auch dem Frankenreiche feindlichen, aber doch entſchieden deutſchen Stamm, Anwendung finden konnte[5]). Ganz ähnlich wird

3) Einhardi Vita Karoli M. c. 12 (Pertz, Bd. II, S. 449): Dani siquidem ac Sueones, quos Nortmannos vocamus, et septentrionale litus et omnes in eo insulas tenent, und c. 14 S. 450: contra Nortmannos, qui Dani vocantur. Annales Fuldenses, a. 891 (ebenda, Bd. I, S. 408): Erat autem ibi gens fortissima inter Nortmannos Danorum. Reginonis Chronicon, a. 884 (ebenda, I, S. 594): Nordmanni qui in Chinheim ex Denemarca venerant. Gesta dominorum Ambaziensium (Du-Chesne, Historiae Normannorum Scriptores, S. 24): Dani Sueui (lies Sueci), quos Theotici lingua sua Norman, id est Aquilonares homines vocant. Noch Adam. Brem. IV, c. 12 S. 373 hat dieſen Sprachgebrauch richtig erkannt, wenn er ſagt: Dani et Sueones ceterique trans Daniam populi ab hystoricis Francorum omnes vocantur Nortmanni, vergl. auch I, c. 63, S. 305: Sueones et Gothi, vel si ita melius dicuntur Nortmanni; und Helmold, Chronica Sclavorum, I, c. 7 (Leibnitz, Scriptores Brunsvicensia illustrantes Bd. II, S. 543) beobachtet ihn ſogar noch ſelber: Porro Nortmannorum exercitus collectus fuit de fortissimis Danorum, Sueonum, Norveorum u. dergl. m. Bemerkt mag übrigens werden, daß der Name Northman auch in dem deutſchen Ludwigsliede von 881 ſich gebraucht findet.

4) Monachus Sangallensis, Gesta Karoli, II, c. 14 (Pertz, II, S. 757—8.)

5) Annales Laurissenses, a. 780 (Pertz, Bd. I, S. 160); ferner ebenda, a. 798, vergl. mit Annales Einhardi eod. a. (ebenda, S.

auch in Angelſächſiſchen Quellen unbedenklich der Name der Nordmänner und der Dänen als gleichbedeutend gebraucht[6]), nur daß in England die letztere wie im Frankenreiche die erſtere Benennung die vorherrſchende iſt. Erſt ſehr allmählig verdrängten die beſonderen Namen der einzelnen Skandinaviſchen Völker den früheren Geſammtnamen, und erſt von da an erlangt der Name Nordmann und Nordmannenland jene engere Geltung, welche derſelbe in der Nordiſchen Sprache ſelbſt von Anfang an gehabt hatte; jetzt wird aber auch die Fränkiſche Bezeichnung des Landes als Nordmannia durch die Nordiſche als Norwegia (Norvegr, eigentlich Norðrvegr) verdrängt[7]). Für die hier zu beſprechende Zeit läßt ſich aus dem Nordmannennamen noch nicht auf Norwegiſche Geburt ſchließen.

Durch das eben Bemerkte iſt aber auch der weitern Behauptung Munch's bezüglich der Norwegiſchen Abſtammung der Könige Süd-Jütlands bereits eine Hauptſtütze entzogen. Daß dieſe Kleinfürſten

---

184—5), wobei zu bemerken iſt, daß eine Handſchrift der letzteren Quelle bezüglich der transalbiani Saxones den Beiſatz hat: qui nordmanni vocantur. Und öfter.

6) So mögen Anglosaxon Chronicle, a. 787 (Monumenta historica Britannica, Bd. I, S. 336—7) 3. scipu Norðmanna af Hæreðalande, 3 Schiffe von Nordmännern aus Hördaland, zugleich als þa ærestan scipu Deniscra monna, die erſten Schiffe Däniſcher Männer, bezeichnet werden, welche England heimſuchten.

7) Darum mag Adam. Brem. IV, c. 30, S. 381 ſagen: Nortmannia —— Haec a modernis dicitur Norguegia, und ſelbſt noch jenen älteren Namen ſehr häufig brauchen; der um etwas ältere Verfaſſer des Encomium Emmae reginae, II, (bei Du-Chesne, Historiae Normannorum scriptores, S. 173, und hiernach bei Langebek, II, S. 492) hat ebenfalls ſchon den Namen Nordwega, der freilich ihm als einem Mönche von St. Omer und ſomit Nachbaren der Normannen näher liegen mochte, und Dudo, de moribus et actis Normannorum, III, (ebenda, S. 148) ſtellt bereits Dacigenae und Northguegigenae ſich gegenüber, obwohl er daneben in einem Athemzuge ſagt: Northmanni, qui et Daci. In weit früherer Zeit weiß ſchon König Aelfred zwiſchen den Norðmenn und den Sweon und Dene zu unterſcheiden, und Norðmannaland von Sweoland und Denemearc zu ſondern (vergl. das Stück aus deſſen Ueberſetzung des Oroſius, welches Thorpe in ſeinen Analecta Anglo-Saxonica, S. 81—86 der 2. Ausgabe, London, 1846, mittheilt); er ſtützt ſich aber dabei auf ausführliche Berichte Norwegiſcher Gewährsmänner. Das Anglosaxon Chron. a. 1028 und 1030 (ang. O. S. 429) hat bereits to Norwegon, on Norwegon. Vergl. übrigens über den Sprachgebrauch Lappenberg, Geſchichte von England, Bd. I, S. 280—1.

bald als reges Danorum, bald als reges Nordmannorum bezeichnet werden, daß ihr Däniſches Land Nordmannia genannt wird, erklärt ſich leicht aus jener umfaſſenderen Geltung des Nordmannennamens, und ſetzt demnach keineswegs den Beſtand einer Norwegiſchen Herrſchaft über Däniſche Unterthanen voraus; daß der eine oder andere Chroniſt aus weit ſpäterer Zeit, um einer Verwechslung jener alten Nordmannia mit der ihm geläufigeren Normandie vorzubeugen, die Erklärung beifügt, es ſei unter jener ein Land zu verſtehen, welches über Dänemark hinaus und Norwegen zu liege[8]), iſt theils des ſpäten Urſprunges, theils auch der Unbeſtimmtheit der Angabe wegen ohne alle Bedeutung. Sehen wir aber von einer Reihe völlig untergeordneter Beweisbehelfe ab, wie z. B. von der öfteren Wiederholung gleicher oder auch ähnlicher Namen in dieſem oder jenem Geſchlechte, von der Heirath des aus Ynglingiſchem Stamme entſproßenen Königs Eysteinn Halfdanarson mit einer Enkelin des Agnarr, welcher zugleich als König der ſüdnorwegiſchen Landſchaft Vestfold und als ein Sohn des Königs Sigtryggr in der Nordjütländiſchen Landſchaft Vindill bezeichnet wird[9]), u. dergl., ſo iſt Munch's Annahme nur noch auf zwei weitere Gründe geſtützt, welche etwas mehr für ſich zu haben ſcheinen und darum etwas näher in's Auge gefaßt ſein wollen. Einmal nämlich wird mit den Beſitzungen jener Jütländiſchen Könige an der Sächſiſchen Grenze eine etwas entferntere Landſchaft in Verbindung gebracht, welche den Namen Westarfold beigelegt erhält[10]), und es kommt auch wohl

---

8) Albericus Monachus trium Fontium, Chronicon, a. 778 (Leibnitz, Accessiones historicae, Bd. II, S. 114): Hic nota, quod Normannia illa, ad quam fugit Guichicindus non fuit Normannia ultra Parisios, quia necdum hoc nomine vocabatur, sed dicebatur Neustria. Ista vero antiqua Normannia ultra Daciam versus Norwegiam sita est. Daraus abgeſchrieben: Magnum Chronicon Belgicum (bei Pistorius, Scriptores, Bd. III, S. 43).

9) Ynglinga S. c. 51, S. 58; Af Upplendinga Konungum, c. 2, S. 104.

10) Einhardi Annales, a. 813 (Pertz, I, S. 200): Qui tamen eo tempore domi non erant, sed ad Westarfoldam cum exercitu profecti, quae regio ultima regni eorum inter septentrionem et occidentem sita, contra aquilonalem Brittaniae summitatem respicit, cujus principes ac populus eis subici recusabant. Regino, Chronicon, h. a. (ebenda, S. 566) hat dieß ausgeſchrieben.

vor, daß eine Schaar Nordiſcher Vikinger mit dem Namen der Westfaldingi bezeichnet wird[11]); im einen wie im andern Falle liegt begreiflich nahe, an die Landſchaft Vestfold in Südnorwegen, und damit auch an deren Beherrſcher, die Könige Ynglingiſchen Stammes zu denken[12]). Indeſſen will die Angabe, daß Westarfolda zwiſchen Nord und Weſt, alſo im Nordweſten des Jütländiſch-Schleswigiſchen Reiches gelegen ſei, auf Viken nicht paſſen, und wenn dieſelbe Landſchaft zugleich als Nordbritannien zugewandt dargeſtellt wird, ſo paßt auch dieß, wenn wir uns die damals noch geltende Ptolemäiſche Vorſtellung von der Geographie des Nordens vergegenwärtigen, weit beſſer auf einen an der Nordweſtküſte Schleswigs oder Jütlands, als auf einen im Südoſten Norwegens belegenen Landſtrich. Die Vermuthung, daß unter jener Bezeichnung vielmehr Nordfriesland zu verſtehen ſei, welches auch anderwärts den Namen Wästenland führt[13]), hat hiernach allerdings etwas für ſich[14]); wollte man aber trotz dieſer Schwierigkeit die Beziehung auf das Norwegiſche Vestfold feſthalten, ſo müßte doch immerhin zugeſtanden werden, daß dieſe Landſchaft keineswegs als das Stammland der Jütiſchen Kleinfürſten, ſondern umgekehrt als eine von ihnen unterworfene und widerwillig ihre Herrſchaft ertragende Provinz ge-

11) Chronicon Aquitanicum, a. 843 (Pertz, II, S. 253): Eo quoque anno Namnetis a Wesfaldingis capitur. Das Chronicon Engolismense, welches man ebenfalls anzuführen pflegt, hat dieſe Nachricht nur abgeſchrieben; vergl. über deſſen ganze Beſchaffenheit Pertz, VI, S. 5. Andere Quellen, z. B. Prudentii Trecensis Annales h. a. (Pertz, I, S. 439—40) ſprechen von Piratae Nordmannorum.

12) So ſchon vor Munch Zeuß, die Deutſchen und die Nachbarſtämme, S. 517, Anm., Kruse, Chronicon Nortmannorum, S. 69—70 und 157, not. 2 u. A.

13) Waldemari II Liber census Daniae (Langebek, VII, S. 533; vergl. not. 931, S. 600.)

14) Sie findet ſich, unter Berufung auf Gebhardi's Geſchichte von Dänemark, S. 382, bereits in einer Anmerkung zu der betreffenden Stelle Einhard's bei Pertz ausgeſprochen; dann bei Michelſen, Nordfriesland im Mittelalter (1828), S. 42—3, und Dahlmann, Geſchichte von Dänemark, I, S. 26, not. 1. Vielleicht iſt auch zu beachten, daß Heimreich, Ernewrete Nordfrieſiſche Chronik (1668), S. 102 zwei Ortſchaften Oſterwoldt und Weſterwoldt in der Belthring-Harde zu nennen weiß, welche auch Joh. Mejer's 1632 ausgegebene Karte über das alte Nordfriesland (in den Annaler for Nordisk Oldkyndighed og Historie, Jahrg. 1851; vergl. S. 190) richtig angibt.

ſchildert wird, ſo daß alſo ſelbſt unter dieſer Vorausſetzung nicht das Mindeſte für Munch's Anſicht gewonnen wird. Beachtenswerther iſt dagegen allerdings eine gewiſſe Uebereinſtimmung, welche ſich in den Berichten der Nordiſchen Quellen über den Norwegiſchen Ynglingerkönig Guðröðr, des Saxo über den Däniſchen König Gotricus oder Godefridus, endlich der Fränkiſchen Chroniſten über den König Gottfried in Jütland vorfindet, und welche, von Peterſen zuerſt bemerkt, von Munch mit großem Scharfſinne erörtert worden iſt[15]). Indeſſen beſchränkt ſich eben doch, wenn wir die völlig ſelbſtſtändigen Norwegiſch-Isländiſchen und Fränkiſchen Nachrichten unter einander vergleichen, die ganze Uebereinſtimmung darauf, daß nach jenen ein König Guðröðr Halfdanarson, welcher den Beinamen veiðikonungr, d. h. Jagdkönig führte, auf Betrieb ſeiner Frau, deren Vater er getödtet hatte, von einem Diener ermordet wurde, während nach dieſem König Gottfried, ſei es nun durch die Hand eines Dieners, oder ſeines eigenen Sohnes, deſſen Mutter er verſtoßen hatte, fiel; im Uebrigen wird er hier, was freilich zu ſeinem Beinamen wohl paſſen würde, auf der Jagd, dort aber bei Nacht an ſeinem Schiffe getödtet, er erſcheint ferner dort nur als ein ziemlich unbedeutender König in Südnorwegen, ohne daß von irgend welchen Beziehungen zum Auslande und insbeſondere zum Frankenreiche die Rede wäre, hier dagegen als ein König in Jütland und Gegner Karl's d. Gr., ohne daß hinwiederum von einem weiter gegen Norden gelegenen Reiche deſſelben geſprochen würde. Erſcheint nun inſoweit die gleiche Todesart offenbar nicht als genügend, um eine Identificirung des Norwegiſchen und des Jütiſchen Königs zu begründen, ſo wird auch durch die weitere Beiziehung Saxo's die Beweisführung nicht ſtärker. Allerdings identificirt dieſer ſeinen Gotricus mit dem Godofridus der ſüdlichen Quellen, und erzählt dem entſprechend einerſeits von deſſen Beiziehungen zu den Franken und zu Kaiſer Karl, und andererſeits von ſeinem Tode durch die Hand eines Dieners; aber er macht dieſen dabei zu einem Sohn Gorm's, nicht Halfdan's, zu einem Könige von Lethra, alſo der

15) Ynglinga S. c. 53, S. 60—2, vergl. mit Saxo Grammaticus, VIII, S. 433—8, ſowie mit Einhardi Annales, a. 810, S. 197 und Monachi Sangallensis Vita Karoli, II, c. 13 (Pertz, II, S. 757).

Inſeldänen, nicht der Norweger oder Jüten, er entlehnt ferner die Züge zur Schilderung ſeiner Perſönlichkeit und ſeiner Geſchicke unbedenklich auch aus den Erzählungen einer andern, und noch dazu unhiſtoriſchen Sage über König Gautrekr Gautason [16]). Offenbar hat hiernach Saxo in dieſem Falle wie in ſo vielen anderen Fällen bloßen Namensähnlichkeiten oder auch leichten Aehnlichkeiten in den Geſchicken folgend, die verſchiedenſten hiſtoriſchen und unhiſtoriſchen Perſönlichkeiten ganz willkührlich vermiſcht und an einem beliebigen Orte ſeiner Däniſchen Königsreihe einverleibt [17]); unmöglich kann darum ſeine Darſtellung das Mittelglied bilden, um den Norwegiſchen Guðröðr mit dem Jütiſchen Godefridus zuſammenzubringen. Als geradezu undenkbar möchten wir aber bezeichnen, und wir ſehen hierin den entſcheidenſten Gegengrund gegen Munch's Annahme, daß in der Isländiſch-Norwegiſchen Sagenliteratur, mögen deren ſonſtige Mittheilungen über die Zeit vor Harald Harfagr noch ſo dürftig ſein, gar keine Nachricht von den Begegnungen des Norwegiſchen Königs und ſeines Hauſes mit dem Frankenreiche und deſſen gewaltigem Kaiſer ſich erhalten haben ſollte, falls ſolche überhaupt thatſächlich ſtattgefunden hätten; wir halten dieß für undenkbar, weil gerade ſolche Ereigniſſe von der Sage am Wenigſten vergeſſen zu werden pflegen, weil ferner deren Abſtand von der Regierungszeit König Harald's, mit welcher die völlig geſchichtliche Zeit des Norwegiſchen Reiches beginnt, kaum zwei volle Generationen beträgt!

Gerade aus dieſen Jütländiſchen Reichen gehen aber die erſten, und weitaus die meiſten Führer der das Frankenreich verheerenden Vikingerſchaaren hervor. Wir erwähnen beiſpielsweiſe jenen König Harald, welcher, im Jahre 826 getauft, bald darauf aber aus ſeinem Reiche verjagt, fortan theils auf ſeinen Fränkiſchen Lehen lebte, theils auch an der Spitze Däniſcher Heerhaufen im Reiche plünderte, und der nach einigen Nachrichten wieder ins Heidenthum zurückverfallen

16) Vergl. Gautreks konungs S. c. 9—11, S. 40—53.

17) Um Nichts beſſer iſt, wenn Saxo Grammat. IX, S. 439 den Olavus, einen Sohn jenes Gotricus, in einen berühmten Grabhügel legen läßt, ganz wie die Ynglinga S. c. 54, S. 63, und eine Reihe anderer Nordiſchen Quellen von dem Grabhügel des Olafr Guðröðarson zu erzählen weiß; jener Olavus ſoll wieder ein Lethrakönig und zu Lethra begraben ſein, während dieſer Olafr ein Norweger war und zu Geirstaðir in Viken lag.

ſein ſoll[18]). Mit Harald war deſſen Sohn Gottfried getauft worden[19]), ſowie deſſen Bruder Rorih (Horuch)[20]), und Beide treffen wir ſpäter ebenfalls im Frankenreiche wiederholt kämpfend und plündernd, auch wohl ab und zu mit dem Könige ſich vertragend und von ihm mit Lehen ausgeſtattet. Identiſch mit jenem Rorih ſcheint ein Roricus Normannus, welcher um das Jahr 862 als neubekehrter, d. h. wohl zum zweitenmale bekehrter, Chriſt bezeichnet, zugleich aber von Erzbiſchof Hinkmar mittelbar wie unmittelbar dringend ermahnt wird, doch ja nicht mit ſeinen heidniſchen Landsleuten gegen die Chriſten zuſammenzuhalten[21]), und welcher dann in den Jahren 870 und 872 mit dem Frankenkönige unterhandelt und ſich ihm ſchließlich unterwirft[22]); bemerkenswerth aber iſt, daß derſelbe bei letzterer Gelegenheit als die Galle der Chriſtenheit (fel Christianitatis) bezeichnet, und auch ſein Neffe Ruodoldus (Ruodolfus)[23]), obwohl ebenfalls getauft, als ein heidniſcher Hund geſchildert wird. Identiſch mit jenem Gottfried erſcheint andererſeits ein Heerführer dieſes Namens, der im Jahre 882 gegen nochmalige Annahme der Taufe die Lehen eben jenes Rorih erhielt, ohne dadurch doch dauernd

---

18) Prudentii Trecensis Annales, a. 841 (Pertz, Bd. I, S. 438); Saxo Grammat. IX, S. 460, und daher eine Isländiſche Annalenhandſchrift, a. 815. Einen andern Herioldus Nordmannus, der ſich vor ſeinem Herrn, dem Dänenkönige Horich, zu den Franken geflüchtet und hier die Taufe empfangen hatte, nennen die Annales Fuldenses a. 852 (Pertz, Bd. I, S. 367).

19) Ermoldus Nigellus, IV, V. 364 (Pertz, II, S. 508); Prudentii Trec. Annales, a. 852.

20) Adam. Brem. I, c. 17, S. 291—2; Ruodolfi Fuldensis Annales, a. 850 (Pertz, I, S. 366); das Sögubrot I, S. 406 nennt Haralds (Hareks) Bruder Harekr, die jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 60, S. 107 macht dagegen den Harek zu Haralds Bruderſohn.

21) Flodoardi Historia Remensis ecclesiae, III, c. 23, S. 478, und c. 26, S. 521—2 (edd. Colvener, Duaci, 1617).

22) Hincmari Remensis Annales, a. 870 und 872 (Pertz, I, S. 486 und 493—4); Annales Xantenses, a. 873 (ebenda, II, S. 235), — doch wird auch ein Rorich nepos Herioldi genannt, Prudentii Trecensis Annales, a. 850 (ebenda, I, S. 445); ob nur ein Irrthum?

23) Einem andern Sohne eben jenes Harald, Hincmari Remensis Annales, a. 864 (Pertz, I, S. 462), und eben darum de regio genere, Annales Fuldenses, a. 873 (ebenda, S. 386).

beruhigt und ſeinem königlichen Lehnsherrn treu zu werden[24]). Dem Geſchlechte Harald's ſcheint ferner auch der Dänenkönig Siegfried angehört zu haben, von deſſen Heerzügen in Frankreich, welche zu ſeinem, wenn auch nur vorübergehenden Uebertritte zum Chriſtenthume führten, bereits früher gelegentlich die Rede war[25]). Ein dux Alfdeni, der ſich im Jahre 807 bereits dem Kaiſer unterworfen haben ſoll[26]), war vielleicht Harald's Vater; ein Hemmingus Halbdani filius, der im Jahre 837 auf Walchern von Nordiſchen Seeräubern erſchlagen, und dabei als ein Mann e stirpe Danorum bezeichnet, zugleich aber als dux christianissimus gerühmt wird[27]), mochte deſſen Bruder ſein. In andern Fällen mochten freilich auch Führer aus andern Geſchlechtern an der Spitze von Vikingerhaufen ſtehen, und von hier aus zur Taufe gelangen; den Hunedeus z. B. (Hundolfr? Hunþjofr?), der im Jahre 897 getauft wird[28]), den Welandus (Völundr), der im Jahre 862 dem Könige Treue ſchwört und ſich zur Taufe bequemt[29]), wüßte ich den Jütiſchen Königsgeſchlechtern nicht einzufügen. Nicht einen der früheren Vikingerführer vermöchte ich indeſſen mit Sicherheit dem Norwegiſchen Stamme zu vindiciren, und darauf, daß eine der Nordiſchen Quellen bei jenen Heerfahrten ausdrücklich Norweger neben den Dänen betheiligt ſein läßt[30]), iſt, ſo augenſcheinlich richtig die Angabe auch ſein mag, darum ein äußeres Gewicht nicht zu legen, weil dieſelbe ihre ſämmtlichen Nachrichten über die einſchlägigen Vorgänge lediglich aus den Fränkiſch-Deutſchen Chroniſten geſchöpft hat.

Und doch iſt es gerade der Norwegiſche Stamm, von welchem ſchließlich die folgenreichſte und bleibendſte Niederlaſſung im Fränkiſchen

---

24) Hincmari Rem. Annal. h. a. S. 314; Annal. Fuld. a. 882, 883 u. 885, S. 396, 398 u. 401—2; Regino, Chronicon, a. 882 (Pertz, I, S. 593); vergl. oben, §. 3. Anmerk. 57.

25) oben, §. 3. Anmerk. 56 u. 57.

26) Poëta Saxo, h. a. (Pertz, I, S. 263.)

27) Enhardi Annales Fuldenses, h. a. (Pertz, I, S. 361); Thegani Vita Hludow. Anhang (ebenda, II, S. 604).

28) Annales Vedastini, a. 896—7 (Pertz, II, S. 208).

29) Annal. Hincmari Rem. a. 862, S. 456—7; vergl. a. 863, S. 462.

30) Jüngere Olafs S. Tryggvas c. 60, S. 108; Sögubrot I, c. 1, S. 407.

Gallien ausging. Altnordiſche Quellen berichten uns, wie Hrolfr, ein Sohn des dem Könige Harald Harfagr innig befreundeten Rögnvaldr Mörajarl, wegen eines im Lande genommenen Strandhiebes von dem unerbittlichen Könige des Landes verwieſen wurde; wie er ſich dann zunächſt nach den Hebriden, von hier aus aber nach Frankreich wandte, und dort endlich ein großes Jarlthum gewann, das nach ihm und den Seinigen die Normandie genannt wurde[31]). Eine auf den Orkneys geſchriebene Norwegiſche Chronik läßt den Rolf, hiemit völlig übereinſtimmend, zunächſt zu einer Vikingergeſellſchaft ſtoßen, welche von den Orkneys aus bald in England, bald in Schottland oder Irland heert; von hier aus erſt läßt ſie ihn dann ſpäter Rouen erobern[32]). Ausführlicher, aber freilich durch manches Mißverſtändniß und manchen ſagenhaften Zug entſtellt, ſchildert die gleichen Vorgänge Dudo von St. Quintin, welcher kein volles Jahrhundert nach Rolf's Tod deſſen Geſchichte ſchrieb[33]). Ausgehend von der allgemein angenommenen Identität der Dänen und Nordmänner, dabei aber nach damaliger Unſitte Dänemark als Dacia bezeichnend und ſofort mit der Provinz Dacien an der untern Donau verwechſelnd, erzählt er, wie innere Zerwürfniſſe den Rollo nöthigen, mit einem ihm anhängenden Volkshaufen aus Dacien auszuwandern, und wie er zunächſt nach der Inſel Scanza, dann aber in Folge eines Traumgeſichtes, welches ein Chriſt ihm auf ſeine bevorſtehende Taufe deutet, nach England ſich wendet. Von hier aus weiſt ihn nach mehreren gewonnenen Schlach-

---

31) Heimskr. Haralds S. harfagra, c. 24, S. 100—1; Fagrskinna, §. 210; jüngere Olafs S. hins helga, c. 38, S. 59—60, und öfter. In Schottland taucht ſpäter eine Tochter Rolf's auf, welche den chriſtlichen Namen Kaðlin, Katharina, führt, und es darf hieraus vielleicht auf ſchon damals angeknüpfte Beziehungen deſſelben zum Chriſtenthume geſchloſſen werden; Landnama, II, c. 11, S. 95; jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 157, S. 21; Laxdäla S. c. 32, S. 122. Wenn die letztere Stelle als Rolf's Vater den Oexna-þorir, ſtatt des Rögnvaldr jarl bezeichnet, ſo iſt dieß ein offenbarer Irrthum

32) Historia Norvegiae, S. 6—7.

33) Dudonis S. Quintini decani de moribus et actis primorum Normanniae ducum lib. II, S. 69—86 (bei Du-Chesne, Historiae Normannorum scriptores antiqui). Ihm folgt, mit unweſentlichen Abweichungen, Willelmus Gemmeticensis, Historia Normannorum, lib. II, S. 221—33 (ebenda).

ten ein weiterer Traum, den ihm wiederum ein gefangener Chriſt auslegt, nach Frankreich hinüber, damit er dorten die Taufe empfange; gehorſam ſchließt er mit dem Engliſchen Könige Alstemus Frieden und Freundſchaft, und geht, durch die Engländer unterſtützt, neuerdings zu Schiff. In Walchern gelandet, beginnt er hier und in ganz Friesland zu heeren, geht aber endlich im Jahre 876 nach der Seine, und ſchickt ſich, im Einverſtändniſſe mit den Seinigen, alsbald an, hier ſich eine bleibende Niederlaſſung zu begründen. Mit Erfolg werden Heerzüge nach dem innern Frankreich von hier aus unternommen; eine Fahrt nach England, um dem von den Angeln bedrängten Könige Alstemus Hilfe zu bringen, ein Waffenſtillſtand, ja ſogar ein von dem Burgundiſchen Herzoge Richard in der Nähe von Chartres erfochtener Sieg vermochte dem immer weitern Umſichgreifen der Heerſchaaren Rollo's nicht Einhalt zu thun. Da entſchloß ſich endlich, von den Seinigen gedrängt, der Frankenkönig um Frieden nachzuſuchen; die Abtretung eines ausgedehnten Landſtriches an der Nordküſte des Reiches, dazu die Hand der Königstochter Gisla, wurde dem Rollo angeboten, wenn er von weiterer Heerung abſtehen und den Schutz des Reiches gegen ſeine Landsleute übernehmen wollte. Der Empfang der Taufe galt dabei als ſelbſtredend vorausgeſetzt. Die Erfüllung ſeiner früheren Träume hierin erkennend, nahm Rollo mit dem Rathe der Seinen das Anerbieten an; von Erzbiſchof Franko empfing er dem entſprechend im Jahre 912 die Taufe, wobei ihm Herzog Robert von Franzien Pathenſtelle vertratt und ſeinen Namen beilegen ließ: die Hochzeit wurde gefeiert und das abgetretene Land von Rollo unter ſeine Nordmänner vertheilt, zugleich aber auch für deren Taufe und Unterricht in entſprechender Weiſe geſorgt[34]). Endlich Fränkiſche Geſchichtſchreiber beſtätigen uns zunächſt die Schlacht bei Chartres, welche ſie in das

34) Die hieher gehörige Stelle lautet bei Dudo, ang. O. S. 84: **Anno a Domini nostri Jesu Christi incarnatione nongentesimo duodecimo Franco Archiepiscopus Catholica fide sacrosanctae Trinitatis imbutum Rollonem baptizauit, Duxque Francorum Rotbertus de fonte Saluatoris eum suscepit, nomenque suum ei imposuit, magnisque muneribus et donis honorifice ditauit. Rotbertus autem, qui et Rollo, Comites suos et milites omnemque manum exercitus baptizari fecit, atque Christianae Religionis fide per praedicationes instrui.**

Jahr 911 ſetzen[35]) oder doch in die nächſtvorhergehenden Jahre[36]); ſie erzählen ferner, daß Erzbiſchof Heriveus von Rheims (900—22) ſich vorzugsweiſe mit der Bekehrung der Nordmänner befaßt habe, welche nach jener Schlacht, und im Zuſammenhange mit der Abtretung einiger Küſtenſtriche um Rouen an dieſelben erfolgt ſei[37]);

35) So die gleichzeitigen Annales S. Columbae Senonensis h. a. (Pertz, I, S. 104), und nach ihnen das Chron. Besuense, deſſen bei Duchesne, ang. O. S. 23 mitgetheiltes Bruchſtück indeſſen ſtatt DCCCCXI. irrthümlich die Jahrzahl DCCCXCI. zeigt.

36) Die Gesta Dominorum Ambaziensium, bei Duchesne, ang. O. S. 25, ſetzen die Schlacht in dieſelbe Zeit mit einem andern Vorfalle, welchen ſie dem 7. Jahre nach König Odo's Tod, alſo dem Jahre 905, zuweiſen. Dabei ſcheint freilich bereits Bekanntſchaft mit Dudo's Werk vorzuliegen; ebendieß dürfte von der Nachricht des Chronicon monachi Floriacensis, ebenda, S. 34, über Rollo's Taufe gelten.

37) Flodoardi presb. Remensis Historia ecclesiae Remensis, IV, c. 14, S. 650—1. De Nordmannorum quoque mitigatione atque conversione valde laboravit, donec tandem post bellum quod Robertus Comes contra eos Carnotenus gessit, fidem Christi suscipere receperunt, concessis sibi maritimis quibusdam pagis, cum Rotomagensi, quem pene deleverunt urbe, et aliis eidem subjectis. Ad petitionem quoque Wittonis tunc Rotomagensis Episcopi collecta ex diversis auctoritatibus sanctorum Patrum XXIII (lies XIII) Capitula, qualiter ipsi Nordmanni tractari deberent, eidem Archiepiscopo delegavit. Insuper etiam Romanum Pontificem super hujuscemodi negotio consulere studuit. Ad cujus consulta, quae circa gentis hujus conversionem exsequenda forent, insinuare non destitit. Ein Rescriptum domini Joannis papae (d. h. Johann's des IX.) ad consulta Herivei Remorum archiepiscopi de Northmannis nuper ad fidem conversis, quorum alii baptizati fuerant, et rebaptizati, et post baptismum gentiliter vixerant, qualiter illis consulendum sit, ubi demum habetur absolutio sui suorumque, findet ſich in den Sacrosancta Concilia, studio Labbei et Cossartii, edd. Coleti, Venetiis, 1728—33, Tom. XI, S. 677—8 gedruckt. Der Papſt drückt in demſelben zunächſt ſeine Freude aus über die endliche Bekehrung der bisher ſo blutdürſtigen Nordleute; dann aber äußert er ſich über die an ihn geſtellte, immerhin für die Geſchichte des Chriſtenthums unter dieſen merkwürdige Frage folgendermaaßen: Nam quod de his vestra nobis innotuit fraternitas, quid agendum sit, quod fuerint baptizati et rebaptizati, et post baptismum gentiliter vixerint, atque Paganorum more Christianos interfecerint, sacerdotes trucidaverint, atque simulacris immolantes, idolothyta comederint, equidem si tirones ad fidem non forent, canonica experirentur judicia. Unde quia ad fidem rudes sunt, vestro utique libramini, vestraeque censurae committimus experiendos, qui illam gentem vestris confiniis vicinam habentes, studiose advertere, et illius mores,

endlich erwähnt eine königliche Urkunde aus dem Jahre 918 der Abtretung des Landes an Rollo als einer bereits vollendeten Thatſache[38]). Es kann hiernach keinem Zweifel unterliegen, daß wenigſtens bezüglich derjenigen Ereigniſſe, welche der Abtretung der Normandie an Rollo unmittelbar vorhergehen oder dieſelbe begleiten, Dudo's Berichte in den dürftigen Angaben der Fränkiſchen Quellen ihre Gewähr finden, und in gleicher Weiſe ſtimmt, was derſelbe über Rollo's Aufenthalt in England berichtet, ganz wohl mit den Nachrichten der Nordiſchen Sagen überein; der mehrfach erhobene Anſtand, daß bei Dudo eine Verwechslung des Angelſächſiſchen Königs Aelfred (871—901) mit ſeinem Enkel Aethelſtan (924—41) angenommen werden müßte, iſt bereits von Lappenberg durch die Bemerkung beſeitigt worden[39]), daß unter dem Könige Alstemus nicht ein Angelſächſiſcher Herrſcher zu verſtehen ſei, ſondern ein Däniſcher Heerkönig, welcher in Oſtanglien ſich ein Reich geſtiftet, und im Jahre 878 beim Empfange der Taufe ſeinen Namen Guðormr mit dem Namen Æðelstan vertauſcht hatte[40]). Dagegen iſt, leicht begreiflich, die frühere Geſchichte Rollo's theils durch die Volksſage

---

actusque omnes pariter et conversationem agnoscere prae caeteris valeatis. Quod enim mitius agendum sit cum eis, quam sacri censeant canones, vestra satis cognoscit industria, ne forte insueta onera portantes, importabilia illis fore, quod absit, videantur, et ad prioris vitae veterem, quem expoliaverant, hominem, antiquo insidiante adversario relabantur; u. ſ. w. Ebenda, S. 679—88, iſt dann ferner auch die von Heriveus für Wido aus den Canonen, Kirchenvätern und päpſtlichen Decretalen zuſammengeſtellte Belehrung über das Verfahren in Bußſachen ſolchen Halbheiden gegenüber zu leſen. Endlich Richeri Histor. I, c. 28—33 (Pertz, V, S. 578—9) gibt ebenfalls über alle dieſe Vorgänge Aufſchluß; Rollo wird dabei als ein filius Catilli (Ketilsson) bezeichnet, und weit entſchiedener als irgendwo ſonſt die Bekehrung der Nordiſchen Schaaren als erzwungene Folge ihrer Niederlage bei Chartres dargeſtellt.

38) Bei Bouquet, Recueil des historiens des Gaules et de la France, Bd. IX, S. 536. Flodoardi Annales, a. 923 (Pertz, V, S. 372) erwähnen ebenfalls der terra, quae dudum Nortmannis ad fidem Christi venientibus, ut hanc fidem colerent et pacem haberent, fuerat data.

39) Geſchichte von England, I, S. 326—7.

40) Anglosax. Chron. a. 890 (Mon. hist. Brit. I, S. 362): „Und Goðrum, der Nordiſche König, ſtarb, deſſen Taufname (fulluht nama) Aeðelstan war; der war des Königs Aelfred Pathe, und er wohnte in Oſtanglien, und er beſetzte zuerſt das Land."

ſelbſt, aus welcher der gelehrte Dechant geſchöpft hat, theils durch ſein eigenes übel angebrachtes Bücherwiſſen völlig verunſtaltet, und muß in Bezug auf ſie lediglich auf die Nordiſchen Quellen zurückgegangen werden; die Darſtellung ferner ſeiner Heerfahrten im Frankenreiche iſt, wie Munch dieß trefflich nachgewieſen hat[41]), weſentlich dadurch getrübt, daß Hrolf bereits zu einer Zeit als Oberbefehlshaber geſchildert wird, in welcher ſein Name den gleichzeitigen Annaliſten noch völlig fremd iſt, und vielmehr ganz andere Männer als Führer der Nordiſchen Heere genannt werden. Es erſcheint eben Hrolfs Unternehmung ſowie deren Erfolg, der Erwerb von Land nämlich im Frankenreiche, früheren gleichartigen Heerzügen anderer Vikingerhäuptlinge und deren Ergebniſſen ſo ähnlich, es wird auf die Norwegiſche oder Däniſche Nationalität des einzelnen Führers ſo wenig Gewicht gelegt, daß die ſpätere Zeit, welcher die dauerndere Begründung einer Nordiſchen Herrſchaft in der Normandie dieſe ganz vorzugsweiſe hervortreten ließ, leicht dazu kommen konnte, auf deren erſten Erwerber auch jene früheren Unternehmungen zurückzuführen, wenn auch Hrolf an dieſen noch gar nicht, oder doch nur als ein ſehr untergeordneter, und darum den Zeitgenoſſen ſelbſt namenloſer Gehilfe Theil genommen hatte.

Prüfen wir aber die Beſchaffenheit der durch alle dieſe Heerfahrten und Niederlaſſungen angeknüpften Beziehungen zum Chriſtenthume, ſo ergibt ſich zunächſt keineswegs ein irgendwie erfreuliches Bild. Nicht nur erſcheinen die plündernden Nordmänner ſelbſt, durchaus als Heiden, und werden geradezu als pagani oder gentiles den chriſtlichen Eingeborenen entgegengeſetzt, ſondern es kommt ſogar vor, daß einzelne von dieſen Letzteren, ſogar Kleriker, den Glauben verläugnen und ſich in die Genoſſenſchaft Jener begeben[42]). Bekeh-

41) Det norſke Folks Hiſtorie, Th. I, Bd. 1, S. 665—71. Schon vor ihm hatte Lappenberg, Geſchichte von England, Bd. II, S. 11 dasſelbe angedeutet.

42) Hincmari Remensis Annales, a. 869 (Pertz, I, S. 486): captentes quemdam apostatam monachum, qui relicta christianitate se Nortmannis contulerat, et nimis christianis infestus erat, decollari fecerunt. Vgl. ferner das von Pertz, I, S. 444, not. 7 mitgetheilte Bruchſtück einer Epistola Agii Vabrensis abbatis, wo es heißt: Alii nempe plures, quorum in cordibus fides minime radices ceperat, lavacrum sanctae regenerationis negligentes, sed paganorum latebrosas diligentes astutias, illorum se foederi et vitiis (sociabant).

rungen ſind allerdings nicht ſelten; allein die Taufe wird nur aus rein weltlichen Motiven empfangen, zumal weil nur unter dieſer Bedingung den fremden Schaaren die Niederlaſſung im Frankenreiche geſtattet wurde [43]), und es kommt daher der Rückfall zum Heidenthume und wohl auch mehrmalige Taufe derſelben Perſon nicht ſelten vor [44]), ja es wird ſogar, freilich in durchaus ſagenhafter Weiſe,

43) Vgl. z. B. Hincmari Rem. Annal. a. 873, (ang. O. S. 496): Petierunt autem, ut eis in quadam insula Ligeris fluvii usque in mense Februario residere et mercatum habere liceret, atque in mense Februario quicumque jam baptizati essent ex eis, et christianitatem de cetero veraciter tenere vellent, ad eum venirent; et qui adhuc ex paganis christiani fieri vellent, ipsius dispositione baptizarentur; ceteri vero ab illius regno discederent, ulterius, sicut dictum est, ad illud in malum non reversuri. Ebenſo Vita Scti Genulfi, c. 19 (bei Duchesne, ang. O. S. 22): pene vsque ad interneccionem deleti sunt Pagani, et ab Aquitania fugati. Qui vero euadere potuerunt, in oris Galliae super Oceanum, in vrbibus scilicet, quas ipsi primo impetu suo desolauerant, eo pacto, permittente Francorum Rege, vt fierent Christiani, resederunt.

44) Wir haben bereits geſehen, wie Rorich, dann Gottfried, zum zweitenmale die Taufe empfangen, und wie geradezu die Kirchendisciplin ſolchen Rückfälligen gegenüber gemildert werden mußte, wenn man dieſe nicht völlig aufgeben wollte; das ſchlagendſte Beiſpiel derartiger wiederholter Taufen bietet aber der Monachus Sangallensis, Gesta Karoli, II, c. 19 (Pertz, II, S. 761—2): Et quia de Nordmannis mentio incidit, quanti fidem habeant et baptismum, in temporibus avi vestri gestis paucis evolvam. Ut post mortem bellicosissimi David multo tempore finitimae gentes, manu fortissima subjugatae, ejus filio Salomoni pacifico tributa dependerunt, ita propter timorem et tributa augustissimo imperatori Karolo persoluta, filium ejus Hludowicum gens immanissima Nordmannorum simili veneratione solebat honorare. Quorum legatos religiosissimus imperator tandem aliquando miseratus, interrogatos si christianam religionem suscipere vellent, et responso accepto, quia semper et ubique atque in omnibus essent oboedire parati, jussit eos in ejus nomine baptizari, de quo doctissimus ait Augustinus: Si non esset trinitas, non dixisset veritas: Ite docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti. Qui a primoribus palacii quasi in adoptionem filiorum suscepti, de camera quidem Caesaris candidatum (d. h. die weißen Taufkleider), a patrinis vero suis habitum Francorum in vestibus praeciosis et armis caeterisque ornatibus acceperunt. Quod cum diutius actitaretur et non propter Christum set propter commoda terrena ab anno in annum multo plures, jam non ut legati set ut devotissimi vasalli, ad obsequium imperatoris in sabbato sancto paschae festinarent occurrere, contigit ut quodam tempore usque ad 50. venissent. Quos imperator interrogatos, si baptizari votum haberent, et confessos, jussit

von einem Häuptlinge erzählt, der nur darum ſich die Taufe erbittet, um nach deren Empfang um ſo ſicherer durch eine Kriegsliſt eine chriſtliche Stadt einnehmen und plündern zu können[45]). So iſt denn auch nicht anders zu erwarten, als daß das Chriſtenthum der Neubekehrten, auch wenn ſie von demſelben nicht völlig wieder abfallen, ein nur ganz äußerliches geweſen ſein werde, neben welchem immerhin noch ein ziemlicher Ueberreſt von Heidenthum fortbeſtehen mochte, und es wird uns von Hrolf ſelbſt berichtet, daß er noch nach ſeiner Taufe ſich nebeneinander an die heidniſchen Götter und an den Chriſtengott gewandt habe[46]), ganz wie in einem anderen Falle ein anderer halbheidniſcher Heerführer mit den Seinen erſt bei den heidniſchen Göttern, dann aber, als dieſe nicht helfen, bei dem Gotte der Chriſten ſein Heil verſucht[47]). Doch iſt damit begreiflich ein tieferes Wurzeln des neuen Glaubens bei einzelnen Männern nicht ausgeſchloſſen, ſei es nun, daß größere Empfänglichkeit ihres Ge-

---

aqua sacrata sine mora perfundi. Cumque tot lineae vestes non essent in promptu, jussit incidi camisilia, et in modum sepium consui, vel in modum vitium pastinari. Quarum cum una cuidam seniorum illorum repentino fuisset imposita, et ille eam curiosioribus oculis ex tempore contemplatus fuisset, jamque indignatione non modica mente concepta, dixit ad imperatorem: Jam vilies hic lotus sum, et optimis candidissimisque vestibus indutus, et ecce talis saccus non milites set subulcos addecet, et nisi nuditatem erubescerem, meis privatus, nec a te datis contectus, amictum tuum cum Christo tuo tibi relinquerem!

45) Dudo, I, S. 64—65.

46) Ademari Historiarum III, c. 20, (Pertz, VI, S. 123): Qui factus christianus, captivos plures ante se decollare fecit in honore quos coluerat deorum. Et item infinitum pondus auri per ecclesias distribuit christianorum in honore veri Dei, in cujus nomine baptismum susceperat. Die Erzählung des Chronicon Richardi Pictavensis (Bouquet, IX, S. 23) ſcheint hieraus entnommen.

47) Annales Xantenses, a. 845, (Pertz, II, S. 228): Postea vero ingenti clade percussi sunt predones; in qua et princeps sceleratorum, qui christianos et loca sancta predaverat, nomine Reginheri, Domino percutiente, interiit. Consilio enim inito, miserunt sortes, a quo deorum suorum salutem consequi debuissent; sed sortes salubriter non ceciderunt. Suadente autem eos quodam captivo christiano, ut coram deo christianorum sortem ponerent, quod et fecerunt, et salubriter sors eorum cecidit. Tunc rex eorum nomine Rorik una cum omni populo gentilium 14. dies a carne et medone abstinuit, et cessavit plaga, et omnes christianos captivos quos habebant, ad patriam propriam dirigunt.

müthes, oder daß längeres Wohnen in chriſtlicher Umgebung dazu Veranlaſſung geben mochte[48]); der letztere Umſtand mußte ſogar mit der Zeit in immer weiterem Umfange den Glauben der großen Maſſe der Eingewanderten reinigen und befeſtigen, bis endlich zwiſchen den Bewohnern der Normandie und denen der übrigen Theile des Fränkiſchen Reiches aller und jeder Unterſchied in religiöſer Beziehung völlig verſchwunden war.

§. 6.

Norwegiſche Fahrten und Anſiedelungen in England.

Wenige Jahre früher als gegen das Frankenreich beginnen die Fahrten Nordiſcher Vikinger gegen den von den Angelſachſen unterworfenen Theil Britanniens ſich zu richten; auch hier gewinnen dieſelben raſch an Ausdehnung, und früher ſogar als dort macht ſich ein erfolgreiches Streben der fremden Heerleute nach bleibender Herrſchaft und Niederlaſſung anſtatt der bloß vorübergehenden Plünderung geltend. Unter den Häuptlingen, welche an der Spitze ſolcher Unternehmungen genannt werden, finden wir manchen auch aus der Fränkiſchen Geſchichte bekannten Namen[1]); anderemale ſind es neue Führer, welche uns entgegentreten, ein Guðrum (d. h. Guðormr oder Gormr), Healfdene (Halfdan), Ingwair (Yngvarr oder Ivarr), Hubba (Ubbi), u. dgl. m. Es kann nicht unſere Aufgabe ſein, die äußerſt verwickelte und durch die reichſte Sagenbildung ausgeſchmückte Geſchichte jener Heerzüge hier im Einzelnen zu verfolgen[2]);

48) Von dem Hemmingus dux christianissimus war oben bereits die Rede; von einem ungenannten Nordmanne, der zum Glauben bekehrt lange Zeit in Friesland wohnt, und ſelbſt gegen ſeine eigenen Landsleute die chriſtlichen Eingeborenen führt, ſprechen die Annales Fuldenses, a. 873, (Pertz, I, S. 387).

1) So den Rorich, der freilich nur einen Theil der Seinigen nach England gehen ließ, während er ſelbſt in Friesland zurückblieb, Prudentii Trecensis Annales, a. 850 (Pertz, I, 445); vgl. Chron. Anglo-Saxon. a. 851 (Monum. hist. Brit. I, S. 346—7), u. ſ. w.; ſo ferner den Weland, Hincmari Remensis Annales, a. 861, vergl. mit Prudentii Trec. Annal. a. 860 (Pertz, I, S. 454 u. 455), ſowie mit Chron. Anglo-Saxon. a. 860, S. 349—50, u. a. m.; ſo Rollo ſelbſt.

2) Bezüglich der gerade hier eine Rolle ſpielenden Lodbroksſöhne vergl. Lappenberg, Geſchichte von England, Bd. I, S. 298 u. flg., Munch, Det norſke Folks Hiſtorie, Bd. I, Abth. 1, S. 612 u. flg. u. S. 357 u. flg.

dieſelben gehen, worauf ſchon der Name Dänen hinweiſt, mit welchem die Quellen zumeiſt die Eindringlinge bezeichnen, unſtreitig mehr von Dänemark als von Norwegen aus, und ſtehen ſchon aus dieſem Grunde unſerm Gegenſtande ferner, und überdieß ſind die Nachrichten über deren Beziehungen zum Chriſtenthume auch an ſich nur vereinzelt und wenig bedeutend. Doch ſoll auch hier wieder der Nachweis verſucht werden, daß unter der großen Maſſe der Dänen hin und wieder auch Männer Norwegiſchen Stamms die Heerfahrten mitmachten, dann aber wenigſtens die eine oder andere Andeutung über den Einfluß dieſer letzteren und der durch ſie erfolgten Eroberungen auf den Glauben der fremden Sieger nachfolgen.

Wir haben bereits Gelegenheit gehabt darauf hinzuweiſen, daß die erſten Vikingerſchiffe, welche England heimſuchten, zugleich als scipu Deniscra manna, und als scipu Norðmanna af Häreðalande bezeichnet werden[3]). Es läßt ſich die Frage aufwerfen, ob damit Leute Norwegiſchen Stammes bezeichnet werden wollten, denen nur der bald für alle Nordiſchen Seeräuber üblich gewordene Dänennamen beigelegt worden ſei, oder aber Däniſche Männer, auf welche ja auch ſonſt zuweilen der umfaſſendere Nordmannenname Anwendung fand; die Entſcheidung hängt lediglich davon ab, ob man unter Häreðaland das Norwegiſche Hörðaland glaubt verſtehen zu ſollen, oder aber das Jütländiſche Hardeſyſſel, für welches ebenfalls die altnordiſche Bezeichnung Hörð vorkommt[4]). Die erſtere Deutung ſcheint die richtigere, indem ſie einen Grund zur Erklärung der immerhin auffallenden Häufung des Nordmannen- und des Dänennamens gewährt; damit wäre aber eine Betheiligung des Norwegiſchen Stammes bei den Raubfahrten nach England von Anfang an geſichert. Spätere Engliſche Quellen nennen in der That öfter ausdrücklich Norweger als bei dieſen mit betheiligt[5]);

3) Vergl. oben §. 5. Anm. 6.

4) Jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 62, S. 114; Munch, ang. O. S. 416 zieht die letztere Deutung vor.

5) Z. B. Florentii Wigorniensis ad Chronicon Appendix (Mon. hist. Brit. I, S. 640) iſt gelegentlich einer im Jahre 867 einbrechenden Schaar die Rede von paganis, videlicet Danis, Norreganis, Suavis (d. h. Suecis), Goutis et quarundam aliarum nationum populis. Henrici Huntendunensis Historia Anglorum, V, (ebenda, S. 736) wird gar geſagt, daß Gott ſelbſt Dacos cum Gothis, Norwagenses cum

von Nordiſchen Quellen läßt nicht nur die unverläßige Oervar-Odds Saga ihren Helden in England heeren[6]), ſondern wir erfahren auch aus einem geſchichtlichen Berichte, daß in Nordengland wenigſtens viele Norweger anſäßig waren, und Norweger wie Dänen heerten[7]), und wir wiſſen überdieß, daß der Norwegiſche Hrolf oder Rollo in England wie im Frankenreiche heerte. In wenig ſpäterer Zeit erhalten wir von einer Reihe von Häuptlingen Norwegiſchen Stammes Kunde, welche ganz in derſelben Weiſe wie Däniſche Männer der Heerfahrt in England oblagen, und wir werden auf dieſen Punkt ſeiner Zeit zurückzukommen Veranlaſſung finden; darauf aber darf bereits jetzt aufmerkſam gemacht werden, daß der Ausdruck hold, der in Engliſchen Quellen unſerer Zeit wiederholt als Standesbezeichnung vorkommt[8]), nur in dem Norwegiſchen Worte höldr, welches einen mit Stammgut (oðal) angeſeſſenen Grundherrn bezeichnet, ſeine Erklärung findet. Beweis genug für die Anweſenheit von Norwegiſchen Kriegern und Anſiedlern in den Däniſchen Heerſchaaren und Herrſchaften!

Dem Chriſtenthume aber treten die Vikinger in England, ſoweit dieß die dürftigen Nachrichten erkennen laſſen, völlig in derſelben Weiſe gegenüber, wie im Frankenreiche. Zunächſt erſcheinen ſie demnach durchgehends als Heiden, und werden ohne Weiteres als hæðene menn, pagani, gentiles bezeichnet; der Uebertritt zum Chriſtenthum aber iſt auch hier jederzeit nothwendige Conſequenz der Unterwerfung unter den einheimiſchen Herrſcher und des Empfanges abgetretenen Landes: auch hier ſind es demnach zumeiſt nur weltliche Motive, welche die Annahme der Taufe veranlaſſen, und iſt eben damit die Bekehrung ſelbſt zumeiſt nur eine rein äußerliche.

Suathedis, Wandalos cum Fresis zur Strafe ſeiner Sünden über England geſchickt habe. U. dergl. m.

6) Oervar-Odds S. c. 12, S. 204—5; u. Aehnl. m.

7) Jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 16, S. 23: „Norðimbraland war zumeiſt von Nordmännern bewohnt, ſeitdem die Lodbroksſöhne das Land eroberten; oft heerten da ſeitdem Däuen und Nordleute, wenn ihnen die Herrſchaft des Landes entzogen war.“

8) Z. B. Anglo-Sax. Chron. a. 911, S. 375; a. 918, S. 378; auch in dem, freilich erſt ſpäteren, Wergeldsgeſetze, §. 4 (in den von Thorpe herausgegebenen Ancient laws and institutes of England) wird der hold mit Bezug auf die Nordleute erwähnt.

Wir ſehen ein großes Heer, welches ſchon eine Reihe von Jahren in Nordengland ſich herumgetrieben hatte, endlich im Jahre 870 Oſtanglien unter Führung des Ingvair und Ubba förmlich ſich unterwerfen [9]), dann Merkien von ihm in Beſitz nehmen, welches indeſſen einem Angelſachſen als Statthalter anvertraut wird [10]); im Jahre 875 unterwirft ſich König Healfdene Northumberland, während ein anderer Theil des Heeres unter den Königen Guðrum, Oscytel und Anwynd (d. h. Guðormr, Asketill, Eyvindr) ſich nach Oſtanglien zieht [11]). Im folgenden Jahre kommt es zu einem Vergleiche, in welchem die Vikinger den Abzug aus dem Reiche eidlich verſprechen; bezeichnend für deren religiöſe Zuſtände iſt, daß dieſelben ihren Eid zugleich nach heidniſcher Sitte auf den heiligen Armring, und nach chriſtlicher auf die Reliquien ſchwören [12])! Doch wurde der zweiſchneidige Schwur nicht gehalten, und deſſelben Jahres noch ſetzte ſich Healfdene in Northumberland ſo feſt, daß er zur Theilung des Landes unter die Seinigen ſchritt; nach mancherlei weiteren Bedrängniſſen gelang es endlich dem Angelſächſiſchen Könige Aelfred, mit dem Dänenheere, als deſſen oberſter Anführer nunmehr Guðrum erſcheint, einen etwas dauerhafteren Vergleich abzuſchließen. Nach dieſem hatten die Dänen das Weſtſächſiſche Reich zu verlaſſen, und ihr König ſollte überdieß das Chriſtenthum annehmen; von Gegenleiſtungen, zu denen ſich König Aelfred verpflichtet hätte, erzählen die Geſchichtſchreiber Nichts, berichten vielmehr bloß, wie Guðrum wirklich zu dieſem kam und die Taufe empfing, wie Aelfred bei ihm Pathenſtelle vertratt und ihn reich beſchenkt entließ [13]); aus einer

9) Anglo-Sax. Chron. h. a. S. 351; Asser, de rebus gestis Aelfredi (Mon. hist. Brit. I, S. 475).

10) Anglo-Sax. Chron. a. 874, S. 354—5; Asser, S. 478; Ethelwerdi Chronicorum IV, (ang. O. S. 514—5.)

11) Anglo-Sax. Chron. a. 875, S. 355; Asser, S. 478; Ethelwerd, S. 515.

12) Anglo-Sax. Chron. a. 876, S. 355—6; Asser, S. 478; Ethelwerd, S. 515; Florentii Wigorniensis Chronic. S. 558. Doch erwähnt nur Aſſer und nach ihm Florenz des Eides auf die Reliquien.

13) Anglo-Sax. Chron. a. 878, S. 357—8; Asser, S. 482; Ethelwerd, S. 515—6; Florent. Wigorn. S. 559—60; Simeonis Dunelmensis historia de gestis regum Anglorum, S. 682; u. dergl. m. Daß Guthorm bei der Taufe den Namen Aedelſtan an-

uns anderweitig erhaltenen Vergleichsurkunde aber können wir entnehmen, daß nunmehr die Grenzen des an das Dänenheer abgetretenen und des dem Angelſächſiſchen Könige verbleibenden Landes feſtgeſtellt, und zugleich eine Reihe weiterer Beſtimmungen zur Sicherung des gegenſeitigen Friedens getroffen wurden[14]), und dem entſprechend erfolgte wirklich im Jahre 880 die förmliche Vertheilung des Oſtangliſchen Landes unter die Däniſchen Eindringlinge[15]). — Ungefähr die Hälfte Englands, nämlich alles Land nördlich von Themſe, Lea, Ouſe und Wätlinga-ſträte, war damit in Nordiſche Hände gerathen; freilich nicht zu völlig unabhängigem Beſitze, vielmehr nur vorbehaltlich der Oberhoheit des Engliſchen Königs[16]), allein dieſelben Gründe, welche die Abtretung überhaupt bewirkt hatten, ließen begreiflich auch dieſe Oberherrſchaft ziemlich illuſoriſch erſcheinen, und wir ſehen in der That wiederholt die Däniſchen Häuptlinge gegen den fremden Oberkönig die Waffen ergreifen, dabei auch allenfalls mit ihren heidniſchen Landsleuten, z. B. einem Rollo, gemeinſame Sache machen. Nicht beſſer mochte es mit dem

---

nahm, wurde bereits oben, §. 5, Anm. 40, bemerkt; daß derſelbe mit dem in Däniſchen Quellen genannten Gorm dem Engliſchen identiſch ſei, wie Lappenberg, I, S. 322, Anm. 3, vermuthet, iſt wohl möglich, unwahrſcheinlich dagegen die von Munch, Bd. I, 1, S. 628—30, aufgeſtellte Anſicht, daß darunter Gorm der Alte, der Begründer der Alleinherrſchaft in Dänemark, zu verſtehen ſei; um dieſelbe zu halten, muß Munch, S. 684, den ausdrücklich bezeugten Tod des Guthorm, im Jahre 890, leugnen. Jenen Gorm hin Enske bezeichnet das **Chronicon Erici** (bei Langebek, I, S. 158) wirklich als in Anglia baptizatus, unterſcheidet ihn aber auch von dem heidniſchen Gorm gamele; vergl. übrigens über ihn, was in unſerm Anhang I. bemerkt werden wird.

14) **Aelfredes and Guðrumes Frið**, in Thorpe's Ancient laws and institutes of England.

15) **Chron. Anglos.** S. 358; **Asser.** S. 482; **Ethelwerd**, S. 516; **Florent. Wigorn.** S. 560; u. ſ. w.

16) **Willielmus Malmesburiensis, de gestis regum Anglorum, II, c. 4** (Rerum Anglicarum Scriptores post Bedam praecipui, Frankfurt, edd. Savile, S. 43) ſagt dieß ausdrücklich: Datae sunt ei provinciae Orientalium Anglorum et Northanimbrorum, ut eas sub fidelitate regis foveret jure haereditario, quas pervaserat latrocinio. Er fügt aber freilich auch ſofort bei: Verum, quoniam non mutabit Aethiops pellem suam, datas ille terras tyrannico fastu undecim annis proterens duodecimo vitam finivit, posteris quoque perfidiae successionem transmittens, donec a nepote istius Elfredi Athelstano subjugati, regem unum Angliae fieri, vel inviti concesserint.

Chriſtenthume ſtehen; eine Fränkiſche Quelle zwar ſchreibt dem König Aelfred umfaſſende Bekehrung des Dänenvolkes zu[17]), eine Nordiſche Sage dagegen läßt Northumberland noch völlig heidniſch ſein, und nur in anderen Reichstheilen das Chriſtenthum unter den Eingewanderten ſich ausbreiten[18]). Ein uns erhaltener Vertrag des Königs Eadweard (901—24) mit einem ſpäteren Dänenkönig Guðrum iſt noch weſentlich beſtimmt, die beſſere Haltung des Chriſtenthumes bei den Unterthanen des Letzteren zu ſichern[19]); Strafbeſtimmungen gegen das Heidenthum, ſowie gegen Zauberei, Meineid u. dergl., Satzungen zum Schutze des Kirchenfriedens, Anordnungen über das Halten der Feſte und Faſten, der kirchlichen Eheverbote, die Entrichtung der kirchlichen Gebühren u. dgl., zeigen, wie es mit dem Chriſtenthume der Neubekehrten ſtand: daß ähnliche Gebote noch in weit ſpäterer Zeit wiederholt von der Geſetzgebung eingeſchärft werden mußten, läßt darauf ſchließen, wie allmählig die Befeſtigung des neuen Glaubens vor ſich ging. Immerhin mußte indeſſen ſelbſt jene rein äußerliche Bekehrung tieferen Beziehungen der Nordleute zum Chriſtenthume den Weg bahnen, und in der That ſehen wir bald Männer Nordiſchen Stammes wie in den höheren Königsdienſt, ſo auch in die Klöſter und in die vornehmeren Kirchenämter eintreten[20]); mochte dabei zunächſt zwar der Däniſche Stamm dem neuen Glauben vorzugsweiſe näher gebracht werden, ſo läßt

---

17) Gesta dominorum Ambaziensium, bei Du-Chesne, Script. hist. Norm. S. 24. Auch in den Engliſchen Quellen iſt noch hin und wieder von der Taufe einzelner Häuptlinge die Rede, z. B. Chron. Anglo-Sax. a. 894, S. 366.

18) Jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 64, S. 117: „Hierauf nahm die Königswürde in England Aðalmundr (al. Aettmundr, Etmundr) Jatgersson, ein Bruderſohn des heil. Eatmundr, und er bekehrte England weitum zum Chriſtenthume, und nahm von Northumberland Schatzung, das heidniſch war"; vergl. þ. af Ragnarssonum, c. 4, S. 356. Die Verwirrung in den Königsnamen braucht kaum bemerkt zu werden; ſie kann indeſſen dem übrigen Inhalte der Stelle ſeine Bedeutung nicht entziehen.

19) Guðrumes and Eadweardes Frið, angef. O. Munch läßt dieſen Guðrum mit dem älteren Guðrum-Aeðelstan, und ſomit auch mit dem Dänenkönige Gormr hinn gamli identiſch ſein, der nur im Jahre 890 nach Dänemark heimgegangen, jetzt aber wieder nach England zurückgekehrt ſei.

20) Vergl. hierüber Worsaae, Minder om de Danske og Nordmändene i England, Skotland og Irland (Kopenhagen, 1851), S. 168 u. flg.

ſich doch nicht bezweifeln, daß Aehnliches, wenn auch in geringerem Umfange, auch bezüglich einzelner Norwegiſcher Theilnehmer an den Heerzügen und Eroberungen der Dänen der Fall war, daß ferner der Beſtand einer Däniſchen chriſtlichen Bevölkerung ſelbſt ſchon mächtig auf das benachbarte und ſtammverwandte Norwegen zurückwirken mußte.

§. 7.

Norwegiſche Fahrten und Anſiedelungen in Irland und Schottland.

Sind die Unternehmungen einzelner Vikingerhaufen gegen das Frankenreich und die Angelſächſiſchen Staaten vorzugsweiſe von Dänemark ausgegangen, und nur ſeltener und in untergeordnetem Maaße Männer Norwegiſchen Stammes bei denſelben betheiligt, ſo iſt umgekehrt bei den Heerzügen gegen die Keltiſche Bevölkerung in Irland und Schottland, dann auch in dem weſtlich der Angelſächſiſchen Reiche gelegenen Theile des heutigen Englands (Bretland) dieſer letztere in erſter Linie thätig. Der Beginn der Raubzüge fällt auch hier in das Ende des 8. Jahrhunderts, und mehrfach wird die erſte Ankunft der „Heiden" (gentiles, pagani; Iriſch: Geinte) in Hibernien in das Jahr 795 geſetzt [1]), während anderemale das Jahr 793 [2]), oder gar ſchon das Jahr 782 genannt wird [3]), wenn nicht gar ein nicht recht deutlicher Bericht zum Jahre 747 bereits auf einen Einfall von Nordleuten zu beziehen iſt [4]). Eine der erſten Gewaltthaten iſt

---

1) Annales Cambriae h. a. (Monum. hist. Brit. I, S. 834.) Annales Inisfalenses. h. a. (O'Connor, Rerum Hibernicarum Scriptores, Bd. II, S. 27; Cod. Dubl.); ſo auch Brut y Tywysogion, h. a. (Mon. hist. Brit. Bd. I, S. 843.) Die Angabe der Oervar-Odds S. c. 11, S. 196 flg. über die Heerfahrten des Oervar-Odds ſind bekanntlich von keiner geſchichtlichen Bedeutung, und daſſelbe gilt von mehreren anderen Nordiſchen Sagen.

2) Annales IV. Magistrorum, h. a. (O'Connor, III, 305-6); Annales Ultonienses, h. a. (ebenda, Bd. IV, S. 117.)

3) Annales Inisfalenses, h. a. (ebenda, II, S. 24; Cod Bodl.)

4) Annales Ultonienses, h. a. S. 92; es wird hier von „Fremden" geſprochen, welche einen Abt ertränkt haben ſollen, und unter den Fremden werden ſonſt in den Annalen ſtändig die Nordleute gemeint. Ich bemerke übrigens hier ein für allemal, daß ich, der Keltiſchen Sprachen nicht kundig, bezüglich der Iriſchen Quellen mich durchaus auf O'Connor's Ueberſetzung verlaſſen mußte, ſoweit ſolche nicht Lateiniſch abgefaßt ſind.

die Plünderung der Iriſchen Inſel Rachrainn und der Schottiſchen durch ihr angeſehenes Kloſter berühmten Inſel Hy, Jona oder Columbkill; bald folgen weitere Angriffe, und im Jahre 830 ſehen wir bereits einen gefangenen Iriſchen König, Mälbrigt, von den ſiegreichen Nordleuten auf ihre Schiffe geſchleppt[5]). Im Jahre 837 ungefähr wurde bereits Dublin von dieſen erobert[6]), und eine Reihe hitziger Schlachten wurde geſchlagen, in welchen beide Theile ſchwere Verluſte erlitten; doch war der Erfolg entſchieden für die Fremden. Als Hauptanführer dieſer Letzteren nennen uns aber die Iriſchen Annalen einen König Torgeis, bezüglich deſſen Geſchichte dieſelben freilich nur ſehr dürftige Anhaltspunkte gewähren. Der eine Text der Annal. Inisfal. läßt denſelben im Jahre 815 in Irland landen, im Jahre 845 aber nach mancherlei Raubfahrten von dem Iriſchen Könige Maolſeachloinn gefangen nehmen und ertränken[7]); die Dauer ſeines Aufenthaltes in Irland würde demnach 30 Jahre betragen, ganz wie dieß bei Giraldus Cambrensis, welcher doch in anderen Punkten weſentlich von jenen Angaben abweicht und offenbar ſeine beſonderen, wenn auch ſagenhaften Quellen hat, ausgeſprochen wird[8]). Andere Annalen laſſen dagegen jenen Heerkönig einfach im Jahre 843 oder 844 gefangen und getödtet werden, ohne ſeiner Ankunft zu gedenken[9]); über-

---

5) Annal. Ulton. S. 208; die Annal. IV. Magistr. S. 332 geben das Jahr 829. Ob des Saxo Grammaticus, IX, S. 459 Erzählung von König Ragnar Lodbrok, der in Irland den König Melbricus erſchlagen und ſofort Dublin eingenommen habe, auf dieſen Vorgang zu beziehen iſt, ſteht dahin; geſchichtlichen Werth hat dieſelbe jedenfalls nicht, und iſt eben, wie ſo oft, auf Ragnar übertragen, was einem andern Vikingerhäuptling zukam.

6) Annal. Inisfal. a. 837, S. 31 Cod. Dubl.; Annal. IV. Magistr. a. 836, S. 339; Annal. Ulton. a. 840 u. 841, S. 215.

7) Annal. Inisfal. S. 29 u. 32, Cod. Dubl.

8) Giraldus Cambrensis, Topographia Hiberniae, c. 37, S. 748 (Anglica, Normannica, Hibernica, Cambrica a veteribus scripta, edd. Camden, Frankfurt, 1602), ſetzt zunächſt die Ankunft der Norwagienses unter Turgesius in das Jahr 838, ſagt aber dann c. 42, S. 749 dennoch: Annos igitur circiter triginta Norwagiensium pompa et Turgesii tyrannis in Hibernia perduravit. Wahrſcheinlich iſt an eine Reihe von ſich folgenden Einfällen zu denken, deren letzter und entſcheidenſter dann dem Jahre 838 angehören mag.

9) Annal. IV. Magistr. a. 843, S. 345; Annal. Ulton. a. 844,

einſtimmend aber wird in den nächſtfolgenden Jahren von einer Reihe blutiger Schlachten geſprochen, in welchen eine große Zahl von Nordleuten fällt [10]), und es ſcheint demnach in der That eine kräftige und allgemeine Erhebung gegen dieſe ſtattgefunden zu haben. Sehr wohl ſtimmt mit dieſen Nachrichten die Angabe eines Fränkiſchen Annaliſten überein, wonach die Schotten, d. h. nach älterem Sprachgebrauche die Irländer, ſeit vielen Jahren von den Nordmännern angegriffen, im Jahre 847 von dieſen völlig unterworfen und zinsbar gemacht worden ſeien, aber bereits im nächſtfolgenden Jahre ſich erhoben und die Fremden aus ihrem Lande vertrieben hätten [11]); da gleichzeitig von einer Geſandtſchaft geſprochen wird, welche der Schottenkönig nach erfochtenem Siege an den Fränkiſchen König Karl geſchickt habe, iſt die Verläßigkeit dieſes Berichtes wohl außer Zweifel, wenn auch der für die Unterwerfung des Volkes angegebene Zeitpunkt an das Jahr ſeiner endlichen Befreiung etwas zu nahe hingerückt ſein mag. Mit Recht hat ferner Munch und vor ihm bereits Schöning darauf hingewieſen, daß Snorri von Þorgils und Froði, den Söhnen des Harald Harfagr, erzählt, ſie hätten in Schottland, Britenland und Irland geheert, und zuerſt unter allen Nordleuten Dublin ſich unterworfen: dem Froði ſei dort mit Gift vergeben worden, Þorgils aber lange König in Dublin geweſen, bis er endlich der Hinterliſt der Iren erlegen ſei [12]). Offenbar iſt hier nur, vielleicht mit Benutzung einer Namensähnlichkeit, der in Irland hochberühmte Þorgils oder Torgeis in ſagenhafter Weiſe mit dem nicht minder berühmten Stifter der Alleinherrſchaft in Norwegen in Verbindung gebracht, wodurch derſelbe aber freilich in der Zeit um mindeſtens ein halbes Jahrhundert zuweit herabgerückt wird.

S. 216—7; durch einen offenbaren Verſtoß in der Chronologie erhalten die Annales Buelliani (Bd. II, S. 11) für denſelben Vorgang das Jahr 794.

10) Annal. Inisfal. a. 847—8, S. 33, Cod. Dubl.; Annal. IV. Magistr. a. 843–6, S. 345–50; Annal. Ulton. a. 845—7, S. 217—9.

11) Prudentii Trecensis Annales, a. 847—8, (Pertz, I, 443); daher die Gesta Normannorum, a. 846 (Duchesne, Script. Norm. hist. S. 2).

12) Heimskr. Haralds S. harfagra, c. 35, S. 113; vergl. auch jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 2, S. 7—8; jüngere Olafs S. hins helga, c. 1, S. 9; Upphaf rikis Haralds harfagra, c. 8, S. 196.

Die Befreiung Irlands, zu welcher der von der Sage vielfach ausgemalte harte Druck der fremden Herrſcher den Anſtoß gegeben haben ſoll[13]), währte übrigens nur wenige Jahre. Bald kam eine ſtarke Flotte von Landsleuten den Nordmännern in Irland zu Hilfe[14]), und einzelne Iriſche Häuptlinge ſelbſt ſchloßen ſich ihnen an[15]); mit Erfolg konnte ſomit der Kampf wieder aufgenommen werden. Allerdings wurden die Norwegiſchen Heerſchaaren von einem neuen und gefährlichen Feinde angegriffen; eine ſtarke Flotte Däniſcher Männer („ſchwarze Fremde" von den Irländern genannt, während die Norweger „weiße Fremde" hießen) zog gegen Dublin, und es kam zu wiederholten heftigen Schlachten zwiſchen den Däniſchen und Norwegiſchen Vikingern[16]). Auch dieſe Diverſion vermochte aber nur vorübergehend den Eingeborenen zu helfen; ſchon im Jahre 852 erſchien, ſo erzählen die Iriſchen Annalen[17]), Amhlaibh, der Sohn des Königs von Laithlinn, und unterwarf ſich ſowohl die eingeborenen Irländer, als die zugewanderten Nordleute, und mit ihm kamen zwei Brüder, Sitrioc und Jobar. In dem Königsſohne von Lochlan, d. h. Norwegen, hält es nicht ſchwer den Olafr hinn hviti zu erkennen, den Sohn des Norwegiſchen Königs Ingjaldr, von deſſen ſiegreichen Kämpfen in Irland auch die Nordiſchen Quellen wiſſen; die Angelſächſiſche Form ſeines Namens, Anlaf, erklärt deſſen verderbte Geſtalt bei den Irländern. Unter Sitrioc und Jobar aber iſt unverkennbar ein Sigtryggr und Ivarr zu verſtehen; Beide ſollen zu Waterford und Limerik ſich eigene Reiche gegründet haben, von denen indeſſen weit weniger bekannt iſt als von dem Reiche Olafs zu Dublin[18]). — Es erzählt aber eine Isländiſche Quelle von

13) Vgl. Worsaae, Minder om de Danske og Nordmändene, S. 384—5.

14) Annal. Inisfal. a. 849, S. 33, Cod. Dubl.; Annal. Ulton. a. 848, S. 219.

15) Annal. Ulton. a 849, S. 219—20; Annal. IV. Magistr. a. 848, S. 352.

16) Annal. Inisfal. a. 851—2, S. 34, Cod. Dubl.; Annal. Ulton. a. 850—51, S. 220—1; die Annal. IV. Magistr. a. 847, S. 351, dann a. 849—50, S. 354—5 verwechſeln jenen Hülfezug Norwegiſcher mit dieſem Angriffszuge Däniſcher Schiffe.

17) Annal. Ulton. a. 852, S. 221; Annal. Inisfal. a. 853, S. 34, Cod. Dubl.; Annal. IV. Magistr. a. 851, S. 356.

18) Giraldus Cambrensis, ang. O. c. 43, S. 750 erzählt, freilich neben mancher ſagenhaften Ausſchmückung des zweiten Eroberungszuges der

Olaf[19]): „Oleifr enn hviti (der Weiße) hieß ein Heerkönig; er war ein Sohn des Königs Ingjaldr, des Sohnes des Helgi, des Sohnes des Olaf, des Sohnes des Guðrauðr, des Sohnes des Halfdan hvitbeinn (Weißfuß), des Königs der Uppländer. Oleif der Weiße heerte auf der Weſtfahrt, und gewann Dublin in Irland und den Bezirk von Dublin, und machte ſich zum König darüber; er heirathete die Auðr djupauðga (die Grundreiche), eine Tochter des Ketill flatnefr (d. h. Stumpfnaſe); þorsteinn rauðr (der Rothe) hieß deren Sohn. Olaf fiel in Irland im Kampfe, Aud aber und Thorſtein fuhren da nach den Hebriden; da heirathete Thorſtein die þuriðr, eine Tochter des Eyvindr austmaðr (Oſtmann, d. h. Norweger), eine Schweſter des Helgi enn magri (der Magere)". Die Annalen der Irländer gedenken ihrerſeits wiederholter Heerzüge Olafs; ein ſolcher gegen Munſter zeigt den Olaf mit Imar, d. h. wohl jenem Ivarr, verbündet[20]), ein anderer gegen Meath mit Imar und dem Iriſchen Könige Cerbhail[21]), bei einem dritten Zuge erſcheint neben Olaf und Imar noch ein Häuptling Namens Auisle betheiligt, vielleicht eben jener Eyvindr austmaðr, deſſen Tochter ſpäter mit Olafs

---

Norweger: Fuerunt autem Duces eorum tres fratres, Amelaus scilicet, Sytaracus et Yvorus. Constructis itaque primo civitatibus tribus: Dublinia, Gwaterfordia, Limirico, Dubliniae principatus cessit Amelao, Gwaterfordiae Sytaraco, Limirici Yvoro: et ex eis paulatim, ad alias Hiberniae civitates construendas processu temporis sunt derivati. Aus den Namensformen ergibt ſich, daß Giraldus hier Keltiſchen Quellen folgt; ſagenhaft iſt aber, daß die drei Heerführer Brüder, und daß ſie die Gründer der von ihnen beſetzten Städte geweſen ſein ſollen.

19) Landnama, II, c. 15, S. 108. Den Stammbaum giebt übereinſtimmend Ari hinn froði, ſelbſt ein Nachkomme Olafs in gerader Linie; Islendingabok, c. 12, S. 20; und auch die Eyrbyggja S. c. 1, S. 4 ſagt: „Ketill flatnefr verheirathete ſeine Tochter Auðr an den Olafr hviti, der da der mächtigſte Heerkönig war weſtwärts über der See; er war ein Sohn des Ingjaldr, des Sohnes des Helgi." Es iſt ein Verſtoß, wenn Laxdäla S. c. 1, S. 2 der Vater Ingjalds Froði enn fräkni genannt wird. Wir werden übrigens auf Olafs Haus nochmals zurückkommen.

20) Annal. Ulton. a. 856, S. 223; die Annal. IV. Magistr. S. 359 erwähnen zu dieſem Jahre einer von Jomhar und Cearbholl gemeinſam gewonnenen Schlacht.

21) Annal. Ulton. a. 858, S. 224; Annal. IV. Magistr. a. 857, S. 359.

Sohn sich verheirathet[22]), — wieder bei einem anderen Zuge, der aber gegen Schottland gerichtet ist, treten wider Olaf und Auisle gemeinsam auf[23]). Wir erfahren ferner, daß im Jahre 866 Auisle, dießmal als tercius Rex Gentilium bezeichnet, von seinen eigenen Brüdern erschlagen, und daß in demselben Jahre Olafs Burg erstürmt und eine große Anzahl der vornehmsten Häuptlinge der Nordleute getödtet wurde[24]); dagegen treten im Jahre 869 Olaf und Imhar als Reges Nordmannorum wieder eine Schottische Stadt belagernd auf[25]), und kehren im folgenden Jahre mit reicher Beute, die sie den Anglen, Britten und Picten abgenommen, nach Irland zurück[26]). Seit seiner Heimkehr von diesem Zuge wird Olaf in den Irischen Annalen nicht mehr genannt, und er scheint noch im Jahre 870 oder 871 gestorben, oder vielmehr, wenn wir unserer Isländischen Quelle glauben dürfen, in einer Schlacht gefallen zu sein; bereits im Jahre 872 wird uns berichtet: Imar, Rex Nordmannorum tocius Hibernie et Britannie in Xpo quievit[27]), und wir ent-

---

22) Annal. Ulton. a. 862, S. 226—7; die Annal. IV. Magistr. a. 861, S. 364 reden nur von Olaf, Ivar und einigen weiteren, unbenannten Häuptlingen.

23) Annal. Ult. a. 865, S. 227—8; die Annal. IV. Magistr. S. 366 setzen in das Jahr 864 eine schwere Niederlage der Nordleute, welche vielen ihrer Häuptlinge das Leben gekostet habe, während andere, was bemerkenswerth ist, gefangen genommen und nach Heilung ihrer Wunden getauft worden seien; im folgenden Jahre, also 865, soll dann die Erstürmung der Burg Olafs und eine zweite schwere Niederlage der Nordleute stattgehabt haben, woneben noch des Todes zweier genannter Führer Odolb micle. (Audolfr mikli?) und Gnimbeolu (Grimr hiola?) besonders gedacht wird.

24) Annal. Ulton. a. 866, S. 228—9; Annal. Inisfal. h. a. S. 35, Cod. Dubl.

25) Annal. Ulton. a. 869, S. 230; bestätigt durch die Annales Cambriae, a. 870 (Mon. hist. Brit. I, S. 835), und Brut y Tywysogion, a. 870 (ebenda, S. 845).

26) Annal. Ulton. a. 870, S. 230—1. Nach den Annal. Inisfal. a. 870—1, S. 35—6. Cod. Dubl. hätte es sich bei diesem Zuge zunächst um die Unterstützung der Dänischen Häuptlinge, Iingar und Hubba, d. h. Yngvarr und Ubbi, in England gehandelt.

27) Annal. Ulton. a. 872, S. 231, ähnlich Annal. Inisfal. a. 873, S. 36, Cod. Dubl.; Annal. Buelliani, S. 11 durch einen mehrfach wiederholten chronologischen Verstoß zum Jahre 807; Annal. IV. Magistr. a.

nehmen hieraus, daß in einem der nächſtvorhergehenden Jahre Olaf geſtorben und Ivar deſſen Nachfolger geworden ſein mußte. — Neben Ivar tritt übrigens auch Olafs Sohn, der rothe Thorſtein, als Nachfolger ſeines Vaters auf; es heißt von ihm in einer Isländiſchen Quelle[28]): „Thorſtein machte ſich zu einem Heerkönige; er trat in Geſellſchaft mit Sigurðr enn riki (der Mächtige), einem Sohne des Eysteinn glumra (Donner); ſie gewannen Katanes (Caithneß) und Suðrland, Ros und Merrhäfi (Morven), und mehr als die Hälfte von Schottland; Thorſtein wurde König darüber, bis ihn die Schotten verriethen, und da fiel er im Kampfe.“ Völlig entſprechenden Bericht geben aber auch die Iriſchen Annalen, indem ſie zugleich für Thorſteins Tod das Jahr 874 feſtſtellen; daß deſſen Name Oistin geſchrieben wird, was eher dem Nordiſchen Eysteinn als þorsteinn entſpricht, darf bei der beſtimmten Angabe des Vaters und des Geſchickes nicht ſtören.

Auf jenen Ivar, oder wenn man annehmen will, daß deſſen nächſter Nachfolger Thorſtein geweſen ſei, auf dieſen, folgte dann des Erſteren Sohn Siegfried; im Jahre 887 wurde er hinterliſtig von ſeinem eigenen Bruder getödtet[30]). Eine Partheiung unter den Nordleuten ſelbſt war die Folge dieſer Unthat; dem brudermörderiſchen Sohne Ivars trat ein Jarl Siegfried (Sichfrail) gegenüber[31]), und es ſcheint, daß Jener zunächſt aus dem Lande weichen mußte, da demnächſt von ſeiner Rückkehr nach Irland geſprochen wird[32]). Um das Jahr

---

871, S. 378. Bemerkenswerth iſt die obige Angabe auch darum, weil aus derſelben erhellt, daß König Ivarr die Taufe empfangen hatte.

28) Landnama, II, c. 15, S. 109. Aehnlich ſagt die Laxdäla S. c. 4, S. 6—8 von Thorſtein: „er legte ſich alsbald auf die Heerfahrt, und heerte weit herum in Schottland, und gewann immer den Sieg; dann verglich er ſich mit dem Schottenkönig, und erwarb halb Schottland, und wurde König darüber; — — die Schotten hielten nicht lange den Vergleich, denn ſie verriethen ihn gegen die Uebereinkunft. Ari þorgilsson enn frodi (der Gelehrte) ſagt ſo bezüglich des Lebensendes des Thorſtein, daß er zu Katanes fiel.“ Jener Sigurd aber war Jarl auf den Orkneys; vgl. unten, §. 8, Anm. 11.

29) Annal. Ulton. a. 874, S. 232: Oistin mac Amlaiph, rex Nordmannorum, ab Albanensibus per dolum occisus est.

30) Annal. Ulton. a. 887, S. 238: Sicfirth mac Imair, Rex Nordmannorum, a fratre suo per dolum occisus est.

31) Annal. Ulton. a. 892 (893), S. 239.

32) Annal. Ulton. a. 893 (894), S. 239.

895 fand der Brudermörder, deſſen Name Sigtryggr geweſen zu ſein ſcheint, ſeinen Tod, und in dem gleichen Jahre fällt ein anderer Sohn Ivars, Olaf, in einer Schlacht gegen die Irländer[33]); ſo ſehr war aber durch jene Partheiung die Macht der Nordleute geſchwächt, daß bereits um das Jahr 901 oder 902 deren Burg zu Dublin von zwei Iriſchen Königen erſtürmt, und ihre Vertreibung aus Irland erſtritten werden konnte[34]). — Zunächſt ſcheinen nun die Häuptlinge der Vikinger, nicht eben mit viel Erfolg, ihr Glück in den umliegenden Landen verſucht zu haben; wir erfahren, daß Ivar Ivarsſohn um das Jahr 903 eine ſchwere Niederlage durch die Picten erlitt, und ſelber im Kampfe fiel[35]). Daneben aber wird auch Irland immer im Auge behalten, und gelegentlich auch hier eine Schlacht geliefert[36]); es kommt allenfalls auch zu Kämpfen unter den verſchiedenen Häuptlingen der Nordleute ſelbſt, wie z. B. Rögnwald Ivarsſon (Ragnall h. Imair) bei Angleſey gegen Barðr Ottarsson (Barid mac Noctir) ſiegreich ſtreitet[37]). Bald aber beginnen wieder umfaſſendere und damit auch erfolgreichere Unternehmungen; um das Jahr 914 erſcheint eine große Flotte der Nordleute an der Iriſchen Küſte, und es erfolgt ſofort eine Landung bei Waterford[38]). Raſch vermehren ſich die Heiden, und unternehmen Streifzüge gegen Munſter[39]), ja ſogar gegen Leinſter[40]); jetzt landen Sigtryggr Ivarsson und Rögnvaldr Ivarsson, der Letztere an der Spitze einer Däniſchen Hülfs-

---

33) Annal. Ulton. a. 895 (896), S. 240 heißt es zunächſt: Sitriucc mac Imair ab aliis Nordmannis occisus est; dann aber wird erzählt, wie Amlaim h. Imair in der Schlacht fällt. Den Tod des Letzteren kennen auch die Annal. Inisfal. a. 896, S. 37, Cod. Dubl., den Tod Beider die Annal. IV. Magistr. a. 891, S. 400.

34) Annal. Ulton. a. 901 (902), S. 242; vgl. Annal. Inisfal. a. 903, S. 35, Cod. Bodl. und a. 902, S. 37, Cod. Dubl.; Annal. IV. Magistr. a. 897, S. 405.

35) Annal. Ulton. a. 903 (904), S. 243.

36) Annal. Ulton. a. 912 (913), S. 246; Annal. IV. Magistr. a. 908, S. 420; recht deutlich ſind freilich beide Berichte nicht.

37) Annal. Ulton. 913 (914), S. 247; vgl. Brut y Tywysogion, a. 914 (Mon. Brit. hist. I, S. 847).

38) Annal. Ulton. a. 913 (914) S. 248; Annal. IV. Magistr. a. 910, S. 422.

39) Annal. Ulton. 914 (915), S. 249.

40) Annal. Ulton. a. 915 (916), S. 249.

ſchaar, eine gewaltige Schlacht wird geſchlagen, in welcher die Fremden das Feld behaupten: noch im Jahre 917 erobert Sigtryggr Dublin zurück [41]). Wohl wurde um dieſelbe Zeit Rögnwald mit ſeinen Dänen aus Waterford wieder vertrieben; er unternahm inzwiſchen mit Gottfried, Ivars Enkel, (Gothbrith uan Imair) und den Jarlen Ottarr und Krakubeinn (Ottir, Gragabai) einen Heerzug gegen die Schotten, welche, obwohl durch Angelſächſiſchen Zuzug verſtärkt, in einer blutigen Schlacht unterlagen; Sigtryggr aber wußte ſich, gleichfalls angegriffen, in Dublin zu erhalten [42]), und im folgenden Jahre fiel in einer gewaltigen Schlacht gegen ihn der Oberkönig von Irland, Njall, mit einer großen Anzahl von Unterkönigen und ſonſtigen Vornehmen [43]). Auch Sigtryggr mußte im Jahre 919 Dublin nach einer verlorenen Schlacht verlaſſen [44]), und Rögnwald Ivarsſohn, der König der Dänen und Norweger, ſtarb im Jahre darauf; in eben dieſem Jahre 920 aber gewann auch bereits Gottfried, Ivars Enkel, wieder Dublin [45]), und während Sigtryggr um das Jahr 926 ſtarb [46]), wußte ſich jener, durch öftere Nachzüge verſtärkt, unter fortwährenden Kämpfen bis in das Jahr 933 zu behaupten, in welchem er ſelber ſtarb [47]).

---

41) Annal. Ulton. a. 916 (917), S. 250—1; Annal. IV. Magistr. a. 915, S. 427—8.

42) Annal. Ulton. a. 917, S. 251—52; Annal. IV. Magistr. a. 916, S. 430.

43) Annal. Ulton. a. 918 (919), S. 252—3; die Annal. Inisfal. S. 35—6. Cod. Bodl. ſetzen dieſe Schlacht irrig ſchon in das Jahr 905; dagegen hat Cod. Dubl. S. 39 dieſelbe beim Jahre 916. Die Annal. Buellani, S. 12, geben mit ihrer gewöhnlichen Verrechnung das Jahr 852; die Annal. IV. Magistr. S. 431 dagegen wieder das Jahr 917.

44) Annal. Ulton. a. 919, S. 253; vgl. Annal. IV. Magistr. a. 918, S. 435.

45) Annal. Ulton. a. 920 (921), S. 253; Gottfrieds Ankunft ſetzen die Annal. Inisfal. S. 36. Cod. Bodl. ſchon ins Jahr 907, und laſſen ihn, a. 908, S. 37, nach Roß hinübergehen; Annal. IV. Magistr. a. 919, S. 438—9.

46) Annal. Ulton. a. 926 (927), S. 258; Annal. Inisfal. a. 927, S. 40, Cod. Dubl, wobei zugleich berichtet wird, daß die Nordleute Dublin aufgegeben hätten, was doch nach den Annal. Ulton. nur für einige Monate der Fall war. Annal. IV. Magistr. a. 925, S. 446.

47) Annal. Ulton. a. 933 (934), S. 261; Annal. IV. Magistr. a. 932, S. 456.

Die hauptsächlichsten Schicksale des wichtigsten Reiches der Nordleute in Irland sind damit bezeichnet, und zugleich deren erheblichere Unternehmungen gegen Schottland mit erwähnt; wohl muß dabei inzwischen beachtet werden, daß neben den Königen zu Dublin und ihren Genossen fortwährend auch noch andere Schaaren auf eigene Faust sich herumtreiben, nur vorübergehend mit Jenen gemeinsame Sache machend. Beachtenswerth ist ferner, daß nicht nur die staatliche Zerrissenheit Irlands selbst den Nordleuten vielfach eingeborene Anhänger schafft, und ab und zu der eine oder andere Irische Kleinkönig an ihrer Seite gegen die eigenen Landsleute streitet, sondern daß ihnen auch eine weitere Stütze in den sonstigen Skandinavischen Heerhaufen geboten ist, welche gleichzeitig die Englischen und Fränkischen Küsten beunruhigen, oder auf den Orkneys einen Ausgangspunkt für ihre Raubfahrten gewonnen haben. Insbesondere scheinen seit dem Anfange des 10. Jahrhunderts, d. h. seit Aelfreds Siege und sein Vergleich mit Gudrum die Heerung im Angelsächsischen Lande beschränkt hatte, und durch die Abtretung der Normandie an Rollo eine ähnliche Wendung auch in Frankreich eingetreten war, Dänische Vikinger in größerer Zahl sich bei den Unternehmungen der Norweger in Island hülfreich erwiesen zu haben. Seit Rögnwald führen einzelne Häuptlinge daselbst den Titel von Königen der weißen und der schwarzen Fremdlinge, d. h. der Norweger und Dänen; den Ottarr jarl, den wir um 917 mit Rögnwald und Gottfried in Schottland kämpfen sehen, lassen Wälsche Quellen um das Jahr 910 oder 913 nach Britannien kommen [48]), — eine spätere Englische Chronik läßt im Jahre 912 den Reingwald rex mit dem comes Oter und Oswulf Cracabam eine Heerfahrt gegen Dunbline machen [49]), und dieselben Männer finden wir wenige Jahre später in den Irischen Annalen als Rögnwalds Begleiter auf seinem Zuge gegen Schottland, — ältere Englische Chronisten endlich erwähnen im Jahre 918 eines von der Bretagne aus in Wales, England und Irland erfolgten Einfalles von Vikingern unter den Jarlen Ohtor und

48) Annales Cambriae a. 913 (Mon. hist. Brit. I, S. 836); Brut y Tywysogion, a. 910 (ebenda, S. 847).

49) Simeon Dunelmensis, de gestis regum Anglorum, h. a. (ebenda, S. 686).

Hroald [50]). Wir dürfen aus allem Dem entnehmen, daß es die Hülfe der an den Franzöſiſchen und Engliſchen Küſten herumſchwärmenden Vikinger vorwiegend Däniſchen Stammes war, welche den Norwegern die Wiedereroberung ihrer Irländiſchen, und zum Theil auch Schottiſchen Beſitzungen möglich machte; das Uebergewicht aber in jenen Landen behaupten nach wie vor die Norweger, und aus ihrem Stamme gehen darum noch immer die Könige Dublins hervor.

Es verſteht ſich von ſelbſt, daß dieſe Gründung Norwegiſcher Reiche in dem längſt chriſtlichen Irland und Schottland nicht ohne Einfluß auf den Glauben der einwandernden Schaaren bleiben konnte, und eben darum haben wir, hauptſächlich auf Munchs gründliche Forſchungen geſtützt, deren Geſchichte etwas eingehender berühren zu ſollen geglaubt. Beſtimmtere Anhaltspunkte bezüglich der Fortſchritte des Chriſtenthums unter den Einwanderern gewährt indeſſen die Magerkeit der faſt ausſchließlich als Quelle dienenden Iriſchen Annalen nicht; die beiläufige Bemerkung, daß einmal gefangene Norwegiſche Häuptlinge von den Irländern getauft worden ſeien, eine ebenſo beiläufige Notiz über den chriſtlichen Tod des Königs Ivarr, iſt das einzige hieher Bezügliche, was dieſelben bieten [51]). Bedenkt man aber die enge Verbindung, welche einzelne Iriſche Häuptlinge mit den Norwegern eingingen, und welche hin und wieder ſogar durch Wechſelheirathen befeſtigt wurde [52]), bedenkt man ferner, daß gerade aus dem Weſten, wie wir ſehen werden, die erſte Bekanntſchaft mit dem Chriſtenthume in Island ſich herſchreibt, ſo darf man immerhin vorausſetzen, daß eine erhebliche Zahl von Norwegiſchen Anſiedlern in Irland und in Schottland ſich wenigſtens äußerlich zu dieſem bekannt habe, und wäre es auch nur, um mit den hier wie anderwärts unduldſamen Chriſten in Verkehr treten zu können.

---

50) Z. B. Chron. Anglo-Sax. h. a. S. 377—78.

51) Siehe oben, Anm. 23 und 27.

52) Friðgerðr, eine Tochter des Iriſchen Königs Kjarvall (Cerbhall; ſiehe oben, Anm. 21), heirathete den þorir hima, Landnama, III, c. 10, S. 198; ihre Schweſter Raförta den obengenannten Eyvindr Austmaðr, ebenda, c. 12, S. 205; eine dritte Schweſter, Körmlöð, den Grimolfr, ebenda, V, c. 13, S. 318. Aus der Grettis S. c. 3, S. 4 erfahren wir, daß Eyvindr den Schutz des Landes ſeines Schwiegervaters in Irland übernommen hatte.

§. 8.

Norwegiſche Anſiedelungen auf den Hebriden und nordweſtlichen Inſeln.

Wir haben bereits Gelegenheit gehabt zu erwähnen, wie zu Anfang des 9. Jahrhunderts die Färöer von den Iriſchen Anachoreten, die ſich dahin zurückgezogen hatten, causa latronum Normannorum geräumt werden mußten, wie Island und die Shetlandinſeln, obwohl nicht ohne eine ſparſame Urbevölkerung Keltiſchen Stammes, doch damals ebenfalls als öde Lande gelten konnten, wie endlich die Orkneys, von den Papar gleichfalls aufgegeben, um jene Zeit nur als ein Schlupfwinkel von Vikingern galten [1]). Als Stützpunkte zu Heerfahrten nach Irland oder Schottland mochte ſich zumal die letztere Inſelgruppe dienſam erweiſen; um bleibende Niederlaſſungen, zumal in ſo unwirthlichen Landen, war es aber den Vikingern jener Zeit nicht zu thun geweſen. Anders geſtaltete ſich die Sache, als in der zweiten Hälfte des 9. Jahrhunderts Haraldr harfagr in Norwegen die Alleinherrſchaft aufrichtete, und um dieſe zu ſtützen, auch in die Rechte der freien Gemeinde und des freien Grundeigenthums eingriff; nicht nur die Kleinkönige mit Allem, was ihnen aus Verwandtſchaft oder Dienſtpflicht anhing, mußten jetzt aus dem Lande weichen, ſondern auch zahlreiche Bauern, die ſtolz auf die ererbte Freiheit nicht „des Königs Knechte" werden wollten, ſahen ſich nunmehr im Auslande nach einer neuen Heimath um, „wo man frei ſei von jedem Angriffe eines Königs oder anderer gewaltthätiger Männer" [2]). Jetzt alſo beginnt im großartigſten Maaße eine Auswanderung, nicht mehr bloß von Abentheurern, deren Sinn auf Kampf und Plünderung gerichtet iſt, und die allenfalls nach jahrelangen Heerfahrten ſich wieder in die Heimat zurückbegeben, um hier des erworbenen Ruhmes und Raubes gemächlich zu genießen, ſondern auch von geſetzten und vergleichsweiſe friedliebenden Leuten, welche neue Wohnſitze zu bleibender Niederlaſſung aufſuchen, um in dieſen das frühere Leben ungeſtört fortſetzen zu können; wenn die Vikinger ſelbſt, weil ihnen die Rückkehr nach Norwegen großentheils verſagt iſt, von jetzt an mehr als vordem nach Eroberungen

1) Oben, §. 4.

2) Worte der Vatnsdäla S. c. 10, S. 46.

zu trachten beginnen, ſo wenden jene ruhigeren Auswanderer ihre Blicke vorzugsweiſe auf nicht oder doch nur wenig bevölkerte Gegenden, deren Beſitznahme ihnen ohne Kampf und Streit offen ſteht. So werden demnach nunmehr in raſcher Folge auf der Skandinaviſchen Halbinſel ſelbſt Jämtaland und Helsingjaland coloniſirt; das für die Nordleute neu entdeckte Island erhält in wenigen Decennien ſeine volle Bevölkerung, ſo viel deren die arme Inſel zu ernähren vermochte; endlich auch die Färöer, Shetland, die Orkneys, ſowie die wohl auch vordem nicht ſtark bevölkerten Hebriden werden nunmehr von Norwegiſchen Einwanderern beſetzt[3]). So maſſenhaft erfolgte die Auswanderung, daß König Harald, um einer Verödung des eigenen Landes vorzubeugen, dieſelbe erſt verbot, dann aber wenigſtens mit einer Steuer belegte[4])!

Erſchöpfende Nachrichten, wie ſie bezüglich der Coloniſation Islands erhalten ſind, fehlen hinſichtlich der ſüdlicher gelegenen Inſeln; doch wiſſen wir, daß nach den Orkneys und den Hebriden (den Suðreyjar, d. h. Südinſeln, der Nordleute) vorzugsweiſe ſtreitbarere Männer ſich hinwandten, theils weil die nahe gelegenen Iriſchen und Schottiſchen Küſten Gelegenheit zu Abentheuern und werthvollen Eroberungen boten, theils auch, weil es von hier aus möglich war, durch Heerfahrten nach Norwegen an König Harald und ſeinen Werkzeugen Rache zu nehmen für die erlittene Gewalt[5]). So fährt Oenundr trefotr (Holzfuß), nachdem er in der großen Schlacht in Hafrsfjörðr gegen König Harald tapfer mitgekämpft

3) Den Zuſammenhang aller dieſer Wanderungen mit dem Auftreten König Haralds in Norwegen findet man in meinen Beiträgen zur Rechtsgeſchichte des Germaniſchen Nordens, Heft I, S. 9—34 des Weitern erörtert.

4) Islendingabok, c. 1, S. 4—5.

5) Z. B. Helmskr. Haralds S. harfagra, c. 20, S. 96: „und viele mächtige Männer aus Norwegen flohen, von König Harald geächtet, und fuhren auf die weſtliche Heerfahrt; den Winter über waren ſie auf den Orkneys oder Hebriden, im Sommer aber heerten ſie in Norwegen, und thaten da dem Lande vielen Schaden.“ Die oben, §. 4, Anm. 11 angeführte Stelle der Historia Norwegiae, S. 6 fährt mit Bezug auf die Orkneys fort: insulas sibi subdiderunt, ubi securius hiemalibus sedibus munitl, estiuo tempore tum in Anglos tum in Scotos quandoque in Hibernios suam exercentes tyrannidem, verum ut de Anglia Northimbriam, de Scocia Kathanasiam de Hybernia Diffliniam, ceterasque maritimas urbes suo imperio subjugarent.

hatte, mit Þrandr Bjarnarson, einem Bruder jenes Eyvindr austmaðr, nach den Hebriden, wo er durch frühere Heerfahrten bereits wohl bekannt war und überdieß viele Verwandte und Befreundete wußte; später kehrt er nach Norwegen zurück, nimmt hier an einem Jarle des Königs Rache wegen der Tödtung eines Befreundeten, und verläßt dann die Heimat auf immer[6]). Von Sölfi klofi, dem Sohne des Königs von Märi, heißt es, er habe wiederholt in Norwegen geheert, und dem Könige Harald durch Todtschlag und Plünderung viel Schaden gethan, ja selbst dessen eigenen Sohn Guðormr erschlagen[7]); auch er mag auf den westlichen Inseln seinen Winteraufenthalt genommen haben. Auf den Inseln des Westens treibt sich ferner der vom Könige geächtete Hrolf herum, bis er endlich nach Frankreich hinübergeht, dort die Normandie zu stiften. Nach den westlichen Inseln wendet sich aber auch Ketill flatnefr (Stumpfnase), ein Häuptling, dessen Geschlecht mit der Geschichte des ältesten Christenthums im Norden so wesentlich zusammenhängt, daß seiner etwas ausführlicher gedacht werden muß.

Ketil war aber ein Sohn des Björn buna (Ochsenfuß), und ein mächtiger hersir oder Heradsvorsteher im Raumsdälafylki; als er gewahr wurde, wie schwere Gewalt König Harald den Kleinkönigen und sonstigen Häuptlingen im Lande anthat, und überdieß Verdacht schöpfte, daß demnächst die Reihe an ihn selber kommen werde, berief er seine gesammte Verwandtschaft zusammen, um zu berathen, was unter solchen Umständen zu thun sei. Zwei Auswege erschienen möglich: entweder der hartnäckigste Widerstand, auf die Gefahr hin, daß Einer nach dem Andern in der Heimat erschlagen werde, oder die Flucht außer Landes; auf den Rath des Björn, eines Sohnes des Ketil, wird die letztere beschlossen. Jetzt fragt es sich, wohin die Wanderung zu richten sei; Björn und dessen Bruder Helgi schlagen Island vor, der alte Ketil aber meint, damit wolle er es in seinen alten Tagen nicht mehr versuchen, sondern lieber in den Westen ziehen, wo er von früheren Heerfahrten her bereits bekannt war und gute Aufnahme zu erwarten hatte. Dabei bleibt es; Ketil geht mit einer ziemlichen Zahl von Befreundeten und Bedien-

6) Grettis S. c. 1—7, S. 1—12.
7) Helmskr. Haralds S. harf. c. 11, S. 84—6; c. 33, S. 110.

ſteten zu Schiffe, und läßt ſich, wohl aufgenommen, in Schottland nieder, während ſeine beiden Söhne ſich ihrerſeits nach Island wenden. So der Bericht der Laxdäla Saga[8]); nach anderen Quellen verhielt es ſich mit Ketils Auswanderung etwas anders[9]). Die ewigen Heerzüge, welche von den Orkneys und Hebriden aus gegen Norwegen unternommen wurden, ſollen nach dieſen zu einer Klage der Bauern beim Könige geführt haben. Harald beſchloß ſofort einen Kriegszug nach dem Weſten, und übertrug dem Ketil den Oberbefehl. Vergebens ſuchte ſich dieſer des Auftrags zu entſchlagen; als er aber endlich genöthigt wurde zu fahren, nahm er Weib und Kinder, ſo viele deren daheim waren, mit, vertrug ſich mit den Häuptlingen im Weſten, unterwarf ſich die Hebriden, und machte ſich auch ſeinerſeits von König Harald unabhängig. Mag man nun dem einen oder dem andern dieſer Berichte Glauben ſchenken, ſo ſteht jedenfalls ſo viel feſt, daß Ketil in Schottland und auf den Hebriden alsbald eine gewaltige Stellung ſich erwirbt; ſeine Tochter Auðr oder Unnr war mit König Olaf dem Weißen von Dublin vermählt, und Mutter des rothen Thorſteins, — deren Schweſter þorunn hatte den Helgi, einen Sohn des ſchon mehrfach erwähnten Eyvindr austmaðr und einer Iriſchen Königstochter zum Manne: durch die Verheirathung Thorſteins des Rothen mit des Helgi Schweſter þuriðr wurde das beide Häuſer zuſammenhaltende Band noch feſter geknüpft. Ketil aber ließ ſich im Weſten mit allen den Seinigen taufen; nur der eine ſeiner Söhne, Björn hinn austräni (der Norwegiſche), hielt es für unwürdig, den Glauben der Vorfahren aufzugeben, und verübelte ſeinen Angehörigen ſehr den gethanenen Schritt[10]). Wie die Niederlaſſungen auf den weſtlichen Inſeln

---

8) Laxdäla S. c. 1—4, S. 2—6.

9) Eyrbyggja S c. 1, S. 2—4; Landnama, I, c. 11, S. 41; jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 121, S. 245—6. Auch darin weicht die Darſtellung dieſer Quellen von der obigen ab, daß ſie den Helgi vorerſt mit Ketil nach den Hebriden gehen, den Björn dahin nachfolgen, und erſt von hier aus, was entſchieden richtiger ſcheint, Beide ſpäter nach Island hinüber wandern läßt.

10) Eyrbyggja S. c. 5, S. 12: „Björn erfuhr, daß ſie (d. h. ſeine Geſchwiſter; der Vater war inzwiſchen geſtorben) einen andern Glauben hatten, und es erſchien ihm unwürdig, daß ſie die alte Sitte, welche ihre Verwandtſchaft gehabt hatte, aufgegeben hatten, und es behagte ihm da nicht, und er

auf die religiöſen Zuſtände der Einwanderer wirkten, mag man aus dieſem uns zufällig überlieferten Beiſpiele ermeſſen.

König Harald konnte begreiflich jenen immer ſich wiederholenden Raubzügen ſeiner flüchtigen Gegner nicht ruhig zuſehen; wir erfahren, auch wenn wir dem eben erwähnten Berichte über Ketils Sendung keinen Glauben zu ſchenken geneigt ſein ſollten, von umfaſſenden Unternehmungen des Königs gegen den Weſten. Snorri erzählt nämlich [11]): „König Harald erfuhr, daß weit herum mitten im Lande Vikinger heerten, welche im Winter weſtwärts über der See ſich aufhielten; da zog er jeden Sommer mit dem Landesaufgebote aus, und durchſtreifte die Inſeln und die entlegenen Scheren. Wo aber die Vikinger ſein Heer gewahr wurden, da flohen ſie Alle, und die Meiſten hinaus in die See. Als aber dem Könige dieſe Mühe zuwider wurde, da geſchah es eines Sommers, daß König Harald mit ſeinem Heere weſtwärts über die See ſegelte; er kam zuerſt nach Hjalltland (Shetland), und erſchlug da alle Vikinger, die nicht entflohen. Dann ſegelt König Harald ſüdwärts nach den Orkneys, und reinigte da Alles von Vikingern. Hierauf fährt er bis zu den Suðreyjar hinaus, und heert da; er erſchlug da viele Vikinger, welche vordem Heerhaufen unter ſich gehabt hatten. Er ſchlug da viele Schlachten, und gewann immer den Sieg. Da heerte er in Schottland, und ſchlug da Schlachten. Als er aber weſtwärts nach Mön (der Inſel Man) kam, da hatten ſie bereits erfahren, welche Heerung er vorher da im Lande gethan hatte; alles Volk floh da hinein nach Schottland, und es war da Alles verlaſſen von Menſchen; auch alles Vieh war weggebracht, ſo weit es geſchehen konnte. Und als König Harald mit den Seinigen an's Land ging,

---

wollte ſich nicht da niederlaſſen.“ Landnama II, c. 11, S. 95 heißt es von ihm: „er ſtarb in Bjarnarhöfn, und wurde bei Borgarläkr in den Hügel gelegt; denn er allein unter den Kindern des Ketill flatnefr war nicht getauft,“ und die jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 121, S. 245—6 ſagt von ihm: „er wurde bei Borgarläkr in den Hügel gelegt, denn er allein war nicht getauft unter den Kindern des Ketill flatnefr; Ketil aber hatte ſich weſtlich über der See taufen laſſen, und ſein geſammtes Haus (skuldalið), ſoweit es bei ihm war.“ Wir werden auf die einzelnen Angehörigen Ketils zurückkommen.

11) Heimskr. Haralds S. harf. c. 22, S. 98—9; vgl. jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 95, S. 193—5; Landnama, I, c. 11, S. 41; Upphaf rikis Haralds harf. c. 7, S. 193.

da gewannen ſie keine Beute. — — In dieſen Schlachten fiel Ivarr, der Sohn des Rögnvaldr, des Jarls von Märi; zur Buße dafür gab aber König Harald, als er von Weſten zurückſegelte, dem Jarl Rögnvaldr die Orkneys und Hjaltland; Rögnvald aber gab ſogleich beide Lande ſeinem Bruder Sigurðr, und der blieb da im Weſten zurück. König Harald gab dem Sigurd die Jarlswürde, ehe der König oſtwärts ſegelte. Da kam mit ihm in Bund Thorſtein der Rothe, ein Sohn Olafs des Weißen und der Auðr der Grundreichen; ſie heerten in Schottland, und unterwarfen ſich Katanes und Suðrland bis Ekkjalsbakki (d. h. bis zum Strande des Fluſſes Oikel, welcher im Süden Sutherlandſhire begrenzt). Der Jarl Sigurd tödtete den Melbrigði tönn (Zahn), einen Schottiſchen Jarl, und band ſich deſſen Kopf an den Steigbügelriemen, und er ſtieß mit dem fleiſchigen Theile des Beines an einen Zahn, der aus dem Kopfe vorſtand; da kam eine Geſchwulſt an den Fuß, und davon erlitt er den Tod, und er iſt bei Ekkjalsbakki beerdigt; da regierte die Lande ſein Sohn Guthormr einen Winter, und er ſtarb kinderlos. Nachher ſetzten ſich in die Lande zahlreiche Vikinger, Dänen und Norweger." Doch vermochten ſich die Vikinger auf den Orkneys nicht lange zu halten; Hallaðr zwar, welchen ſein Vater Rögnvaldr zunächſt als Jarl dahin abſandte, wußte ſich ihren Angriffen gegenüber nicht zu halten, und kehrte unverrichteter Sache nach Norwegen zurück; deſſen Bruder aber, Einarr, oder wie er als Erfinder des Torfbrennens zumeiſt genannt wird, Torf-Einarr, wurde bald mit denſelben fertig und brachte die Jarlswürde auf den Inſeln zu großer Geltung [12]). Die Orkneys und das zu ihnen gehörige Shetland waren von nun an zu einem Schatzlande Norwegens geworden, und ſelbſt ein Conflict, in welchen Einar Jarl mit dem Könige gerieth [13]), änderte hieran Nichts; thatſächlich freilich ſcheint auf den Inſeln regelmäßig nicht viel von dieſer Oberherrlichkeit verſpürt worden zu ſein. Eine ähnliche Verfaſſung hatte König Harald auch

12) Heimskr. Haralds S. harf. c. 27, S. 104—5; jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 96, S. 195—6.

13) Heimskr. ang. O. c. 30—2, S. 106—9; jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 97, S. 196—7, und c. 98, S. 200—1; vergl. ferner die jüngere Olafs S. hins helga, c. 91, S. 212; Heimskr. Olafs S. h. helga, c. 99, S. 144; Orkneyinga S. S. 2.

auf den Hebriden einzurichten verſucht; wir erfahren von einem Jarl Tryggvi, der im Kampfe fiel, dann von deſſen Nachfolger Asbjörn skerjablesi, welcher Letztere von Vikingern überfallen und ermordet wurde[14]): wie precär die Stellung dieſer Jarle gegenüber den ſelbſtſtändigen Normannenreichen in Irland und Schottland, gegenüber den fortwährend heerenden Vikingerhaufen ſein mochte, läßt ſich bereits aus dieſen dürftigen Angaben, den einzigen uns überlieferten, entnehmen[15]). Ob bei derſelben Gelegenheit auch die Färöer in Abhängigkeit von Norwegen geriethen, muß dahin geſtellt bleiben; in der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts erſcheinen auch ſie als Norwegiſche Schatzlande, ohne daß man doch erführe, wann und wie ſie dieſe Eigenſchaft erlangt haben.

König Haralds Zug nach den Inſeln des Weſtens ſcheint, ſo hoch oder gering man im Uebrigen deſſen Bedeutung anſchlagen mag, jedenfalls die Wirkung gehabt zu haben, daß eine ziemliche Zahl der dahin geflüchteten Norweger ſich andere und entferntere Wohnſitze ſuchten; durch ihn namentlich ſcheint eine zahlreiche Einwanderung Hebridiſcher Norweger nach Island veranlaßt worden zu ſein. An den religiöſen Verhältniſſen der Inſelbewohner konnte indeſſen begreiflich ſeine Unternehmung Nichts ändern, und wir dürfen demnach nicht bezweifeln, daß nach wie vor das Leben unter den eingebornen Chriſten der weſtlichen Lande, daß insbeſondere der freundliche und durch Wechſelheirathen befeſtigte Verkehr mit einzelnen Keltiſchen Familien eine ziemliche Zahl von Nordleuten zu einem wenigſtens äußerlichen Uebertritte bewog. Ausdrückliche Zeugniſſe über ſolche Vorkommniſſe ſind uns freilich nur in ſehr geringer Zahl erhalten, und ſie knüpfen ſich lediglich an die Ueberſiedelung einzelner bekehrter Häuſer nach Island an; in dieſem Zuſammenhange wird demnach auch von denſelben unſererſeits zu handeln ſein.

---

14) Droplaugarsona S. S. 4; Landnama, IV, c. 2, S. 243 und V, c. 12, S. 314.

15) Landnama, I, c. 11, S. 41 wird ausdrücklich geſagt, daß gleich nach König Haralds Heimkehr von ſeinem Kriegszuge die Vikinger, darunter auch Schotten und Iren, auf den Hebriden ſich wieder feſtſetzten, und es iſt dieß in der That ſehr begreiflich.

§. 9.

Die Anfänge des Christenthums in Norwegen und Island.

Wie weit etwa die im Auslande von einzelnen Norwegern mit dem Christenthume angeknüpften Beziehungen auf das Stammland selbst zurückwirkten, darüber fehlen alle und jede ausdrücklichen Nachrichten; lediglich aus inneren Gründen läßt sich schließen, daß die Erzählungen heimkehrender Vikinger oder Kauffahrer, das Beispiel und der Zuspruch einzelner in der Fremde getaufter Norweger oder auch der in großer Zahl geraubten und mit heimgeschleppten christlichen Sklaven, daß endlich die fortwährend erhaltene lebhafte Verbindung mit den Norwegischen Niederlassungen im Westen, in welchem der neue Glaube frühere und erheblichere Fortschritte machen mußte, nicht ohne alle Rückwirkung auf das Mutterland geblieben sein werden. Einige Bekanntschaft mit dem Christenthum, wenigstens in seiner äußeren Erscheinung, einige Beachtung desselben als der ausschließlichen Religion der mächtigen und glänzenden Reiche des Südens und Westens, vielleicht auch eine innerlichere Befreundung einzelner Personen mit demselben mochte sich in Folge jener Einflüsse geltend machen, wie Aehnliches in Bezug auf Schweden uns ausdrücklich bezeugt wird; von großer Bedeutung konnten aber alle diese Wirkungen um so weniger sein, als selbst die im Auslande geknüpften Beziehungen zur Kirche meist nur sehr roher Natur waren [1]).

1) Nicht ohne Interesse ist in dieser Beziehung, was die, freilich durchaus unhistorische, Oervar-Odds S. c. 17, S. 227—8 von ihrem Helden erzählt. Auf einem Heerzuge nach Frankreich kommt Oervar-Oddr mit seinen Genossen Guðmundr und Sigurðr einmal an ein großes steinernes Haus, dessen Bauart ihnen ganz sonderbar vorkommt; sie sprechen darüber, was es wohl für ein Gebäude sein werde, und warten dann ab, bis dessen Bewohner kommen würden. Endlich kommen Leute in großer Zahl, und mit allerlei wunderlichen Geberden; voller Erstaunen warten die Nordleute, bis diese wieder herauskommen, und erfahren jetzt auf ihre Frage, daß das Land Aquitanien heiße, das Gebäude eine Kirche oder ein Münster genannt werde, und daß man darin eben Gottesdienst gehalten habe. Auf die Gegenfrage, ob sie Heiden seien, antwortet Odd: „wir wissen gar Nichts von einem anderen Glauben, wir glauben aber an unsere Macht und Stärke, und nicht glauben wir an Þorr oder Óðinn; aber was für einen Glauben habt ihr"? Der Einheimische sagte: „wir glauben an den, der Himmel und Erde geschaffen hat, die See, die Sonne und den Mond." Odd sprach: „der muß groß sein, der alles das gezimmert hat, das glaube ich einzusehen." Nach mehrwöchentlichem Aufenthalte lassen sich Gudmund

Ein lebendiges und zugleich bestimmtes Bild von den durch derartige Einflüsse vermittelten schwachen Anfängen des Christenthums bietet uns dagegen die Geschichte von Island; die Zahl und Beschaffenheit der erhaltenen geschichtlichen Sagen, welche die Schicksale einzelner Männer oder Geschlechter der Insel zum Gegenstande haben, sowie eine zum guten Theile auf uns verlorene Quellen gestützte detaillirte Schilderung der ersten Nordischen Niederlassungen, gewährt auch in dieser Beziehung einen weit tieferen Einblick in die inneren Verhältnisse des Landes, als welchen die vorzugsweise nur die äußere Staats- und Königsgeschichte verfolgenden Norwegischen Quellen gestatten. Bereits unter den ersten Ansiedlern in Island finden wir eine große Anzahl von Männern, welche vordem der Heerfahrt in den Westlanden obgelegen hatten[2]), und es werden auch wohl Isländische oder Schottische Sklaven erwähnt, welche von ihren Herrn mit dahingebracht werden[3]); nicht minder wanderten, und zwar wie

---

und Sigurd von den Eingebornen bereden, den Glauben anzunehmen. „Da wurde Odd gefragt, ob er den Glauben annehmen wolle? Er sprach, er wolle ihnen dazu Aussicht machen: ich will euere Sitte annehmen, aber doch bei derselben Lebensweise bleiben wie vordem; ich will weder den Þorr anbeten, noch den Oðinn, oder andere Götzen, ich habe aber keine Anlage dazu, in diesem Lande zu sein, darum will ich von Land zu Land wandern, und bald bei Heidenleuten sein, und bald bei Christen. Doch wurde beschlossen, daß Odd getauft würde." Die Tödtung eines Bischofs rächt er blutig, und geht sogar nach Palästina, um sich im Jordan zu baden; im Uebrigen bleibt er bei seiner alten unstäten Lebensweise, bei allem seinem Aberglauben, und es wird selbst erzählt, daß Odinn in menschlicher Gestalt sich ihm genähert und ihn unterstützt habe, c. 23, S. 257. In seinem Alter kehrt Odd heim nach Norwegen; zur Förderung des Christenthums aber konnte ein derartiger Bekehrter natürlich nicht berufen sein, und wenn das von ihm Erzählte nicht als geschichtlich wahr gelten kann, so liegt darin doch Nichts, was nicht in gar manchem Falle vorgekommen sein mochte.

2) So den oben bereits genannten Oenundr trefotr, den Þrandr Bjarnarson, Geirmundr heljarskinn (Todtenhaut), Sämundr hinn suðreyski, Þormoðr skapti, Ketill gufa, u. dgl. m.

3) So hat Hjörleifr 10. Irische Sklaven bei sich, von denen dann die Vestmannaeyjar diesen ihren Namen erhalten; andere bringt Ketill gufa mit; Schottische Sklaven hat Hallsteinn Þorolfsson; Kjaran, ein Sklav des Geirmundr heljarskinn, verräth sich durch seinen Namen als Kelte. Erpr, ein Sohn des Melldun jarl von Schottland und einer Irischen Königstochter, und der Schotte Hundi waren Freigelassene der Auðr, und die Mutter des Ersteren, Myrgjol, war deren Magd, alle drei aber kamen mit ihr nach Island, u. dgl. m.

es ſcheint großentheils in Folge von König Haralds Kriegszug, in ziemlicher Anzahl Leute nach Island hinüber, welche vordem bereits auf den weſtlichen Inſeln, in Irland oder Schottland anſäßig geweſen waren: ſelbſt einzelne Männer Keltiſchen Stammes ſcheinen ſich ihnen angeſchloſſen zu haben[4]), und häufiger noch findet ſich einer Verſchwägerung mit Keltiſchen Geſchlechtern Erwähnung gethan[5]). Daß unter ſolchen Umſtänden neben weit zahlreicheren Heiden auch einzelne Chriſten nach Island herüber kamen, war natürlich genug, und wird uns überdieß noch ausdrücklich bezeugt; die einzelnen hierüber erhaltenen Berichte ſollen wegen des Intereſſes, welches ſie für das erſte Auftreten des Chriſtenthums im äußerſten Norden bieten, hier vollſtändig mitgetheilt werden. Zur Entſchuldigung der Ausführlichkeit mögen die Worte dienen, welche bei derſelben Gelegenheit eine unſerer Quellen gebraucht[6]): „Darum aber iſt hier von einigen Landnamemännern geſchrieben, weil es nicht unpaſſend erſcheint, in dieſer Erzählung einiger der Leute zu gedenken, und zu

4) So z. B. Askell hnokan, ein Sohn des Dufþakr, eines Sohnes des Dufnjall, eines Sohnes des Iriſchen Königs Kjarvall. Landnama, V, c. 8, S. 298; deſſen Bruder Vilbaldr, ebenda, IV, c. 11, S. 267—68; u. dgl. m. In bei Weitem den meiſten Fällen erſcheint freilich zweifelhaft, ob die Bezeichnung des einzelnen Mannes als eines Schotten, Irländers, Hebridiſchen, auf Keltiſche Abkunft hindeute, da dieſelbe auch Nordleuten zukommen konnte, die ſich in jenen Landen niedergelaſſen hatten; ſelbſt Keltiſche Namen, wie Kalman, Dufþakr, Dufan, Konall, Njall, u. dgl. ſind nicht völlig entſcheidend, da bei gemiſchter Bevölkerung leicht die Namen eines Stammes auf Angehörige des anderen übertragen, und dann auch wohl bei dieſem letzteren wieder weiter verpflanzt wurden. Keltiſche Abſtammung von der mütterlichen Seite her läßt ſich häufiger nachweiſen; in einem Falle ſogar Flämiſche, Landnama III, c. 11, S. 200.

5) Durch die oben, §. 7, Anm. 52, erwähnten drei Töchter waren mehrere Isländiſche Geſchlechter mit dem Hauſe des Irenkönigs Cerbhail verſchwägert; der Landnamemann Auðunn stoti hatte die Myrun, eine Tochter des Iriſchen Königs Maddaðr zur Ehe, Landnama, II, c. 10, S. 93; Helgi Ottarsson nahm die Niðbjörg, eine Tochter des Königs Bjolan und der Kaðlin, der Tochter des Normänniſchen Hrolfs (oben, §. 5, Anm. 31), bei einem Heerzuge in Schottland gefangen, und heirathete ſie ſpäter, ebenda, II, c. 11, S. 95, in etwas ſpäterer Zeit kauft ſich Höskuldr auf einem Norwegiſchen Markte die Melkorka, eine gefangene Tochter des Iriſchen Königs Myrkjartan, ohne ſie freilich zur Würde einer anerkannten Ehefrau zu erheben, ebenda, II, c. 18, S. 114, und Laxdæla S. c. 12, S. 28 u. folg.; u. dgl. m.

6) Jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 120, S. 244—5.

berichten, welchen Geſchlechtes dieſe Männer waren, die hier an den wahren Gott geglaubt haben, ehe noch das Chriſtenthum in Island geſetzlich angenommen war, als wenn dieß eine Vorverkündung oder Zurüſtung für die freudenvolle Wendung geweſen wäre, die ſpäter eintrat, da alles Volk in dem Lande von den Irrwegen des Teufels ſich zum Dienſte des wahren Herrn wandte, ſo daß fortan das Chriſtenthum ewig geübt und erhalten, und nicht mehr verlaſſen wurde."

Wir hatten bereits Gelegenheit zu bemerken, wie Ketill flatnefr auf den Hebriden ſich niederließ und daſelbſt mit allen den Seinigen, mit einziger Ausnahme ſeines Sohnes Björn, die Taufe annahm[7]); Ketil ſelbſt ſtarb nun freilich in den Weſtlanden, ſeine Nachkommenſchaft aber wandert größtentheils nach Island hinüber, und bringt den dort angenommenen Glauben hieher mit, ohne darum doch mit jenem Björn, der als Heide bereits dahin vorangegangen war, den verwandtſchaftlichen Verkehr abzubrechen. Ketils zweiter Sohn, Helgi bjola, welcher ſich zu Kjalarnes in Südisland niederließ, wird ausdrücklich zu den chriſtlichen Landnamemännern gerechnet[8]); von Ketils drei Töchtern und von deren Männern und Nachkommenſchaft wird ferner dasſelbe berichtet. Die eine dieſer Töchter, nämlich Auðr, oder wie ſie in anderen Quellen heißt, Unnr mit dem Beinamen djupauðga (die Grundreiche) oder djupuðga (die Grundgeſcheidte)[9]), war mit Olafr hinn hviti, dem

---

7) Oben, §. 8, Anm. 10.

8) Landnama, V, c. 15, S. 321—2; die Stelle wird unten, Anm. 46, mitgetheilt werden. Die minder verläſſige Kjalnesinga S. c. 1, S. 397 ſagt von Helgi: „er war ein tüchtiger Mann unter dem alten Glauben, ein mäßiger Opferer, klug und umgänglich für Alle;" ſie weiß alſo nur, daß er kein eifriger Heide, nicht daß er ein Chriſt geweſen ſei. — Der Beiname bjola iſt wohl kaum mit Sicherheit zu erklären, und ſcheint Iriſchen Stammes zu ſein; anderwärts wird ein Hroaldr bjola genannt, Landnama, IV, c. 1, S. 239, und das Wort findet ſich ſogar als Hauptname, ebenda, II, c. 11, S. 95, IV, c. 11, S. 268.

9) Die Islendingabok, c. 2, S. 5 und c. 11, S. 19 nennt ſie Oepr, d. h. Auðr; die Landnama Auðr djupauðga, wobei indeſſen die Hauksbok einmal, II, c. 15, S. 108, not. 13 die Variante djupuðga hat; die Eyrbyggja S., die Færeyinga S. c. 1, S. 1, Grettis S. c. 26, S. 62, endlich die jüngere Olafs S. Tryggvasonar haben beſtändig Auðr djupauðga; die Þorfinns S. karlsefnis, c. 1, S. 85 hat in verſchie-

früher besprochenen Nordischen Könige in Dublin, vermählt gewesen; nachdem dieser ihr Gemahl, und etwas später auch ihr Sohn Þorsteinn hinn rauði im Kampfe gefallen war, zog sie mit zahlreicher Begleitung nach Island hinüber, und erscheint hier sofort als eine eifrige Christinn [10]). An dem Orte, an welchem sie ihr Gebet zu verrichten pflegt, läßt sie sich Kreuze aufrichten; beim Herannahen ihres Todes schlägt sie zwar das herkömmliche Erbbier nicht aus, welches ja aus dem Heidenthume später auch in die Norwegischen Christenrechte herübergenommen wird, sie verlangt aber am Meeresstrande begraben zu werden, innerhalb des Bereiches der Fluth, um nur nicht in ungeweihter Erde liegen zu müssen [11]). Gleich nach ihrem Tode ver-

---

denen Handschriften theils Auðr djupauðga, theils djupuðga. Dagegen lautet der Name in der Laxdæla S. beständig Unnr djupauðga, in dem þ. af Upplendinga konungum, c. 2, S. 104 Unnr djupuðga, und die Njala S. c. 1, S. 2 giebt die vermittelnde Form Uðr djupuðga, nach anderen Handschriften djupauðga. Es ist zu beachten, daß anderwärts eine Auðr djupauðga als eine Tochter des Königs Ivarr viðfaðmi genannt wird, bezüglich deren sich ebenfalls die Namensformen Unnr und djupuðga finden. In der Njala, c. 25, S. 38 heißt diese Letztere Auðr, und in dem Stücke Fra Fornjoti, c. 3, S. 11, und c. 6, S. 14 Auðr djupauðga; in dem Sögubrot of fornkonungum, c. 1, S. 363—4 und c. 2, S. 366—7 wechseln dagegen die Formen Auðr und Unnr sogar in einer und derselben Handschrift, und lautet der Beiname c. 2, S. 370 djupuðga, während andere Handschriften an dieser Stelle wie sonst djupauðga lesen.

10) Bemerkenswerth ist, daß die Laxdæla S. von dem Christenthume der Unnr gar Nichts weiß, ja dasselbe sogar bestimmt auszuschließen scheint, soferne sie erzählt, wie diese in heidnischer Weise durch das Auswerfen ihrer öndvegissulur den Ort ihrer Niederlassung bestimmen läßt, c. 5, S. 10, wie sie ferner, den gleich zu erwähnenden Berichten völlig widersprechend, nach heidnischer Sitte in einem Schiffe begraben wird, c. 7, S. 16. Der Widerspruch erklärt sich indessen leicht aus dem frühen Abfalle der Nachkommenschaft Auds vom Glauben.

11) Sonst gilt das Begraben im Bereiche der Fluth als eine schimpfliche Beerdigung, und wird zumal bei unehrlichen Verbrechern angewandt; das Begehren eines solchen Begräbnisses Seitens der Aud könnte demnach recht wohl nur aus übertriebener christlicher Demuth hervorgegangen sein. So heißt es z. B. im Gulaþings L. §. 23: „Das ist nun das Nächste, daß man jeden Mann zur Kirche führen soll, der stirbt, und in geweihter Erde begraben, ausgenommen die unehrlichen Verbrecher, (uðaðamenn), die Verräther an ihrem Herrn, die Mordwölfe, die Brecher des gelobten Friedens, und die Diebe, und die Leute, die sich selbst das Leben nehmen. Die Männer aber, die ich jetzt aufgezählt habe, soll man im Bereiche der Fluth begraben, da wo die See sich

fällt aber ihre geſammte Verwandtſchaft wieder dem Heidenthume; die Gebetſtelle der Stammmutter wird zwar noch heilig gehalten, aber zu einer heidniſchen Opferſtätte umgeſchaffen, und der Glaube des Hauſes war, daß die verſterbenden Angehörigen desſelben in die umliegenden Berge gelangen und in dieſen fortleben würden [12]). Die Þorunn hyrna (die Gehörnte), eine Schweſter der Aud, war an Helgi hinn magri (der Magere) verheirathet. Väterlicherſeits von Götländiſcher, mütterlicherſeits aber von Iriſcher Abkunft, ein Sohn nämlich des mehrerwähnten Eyvindr austmaðr und der Iriſchen Königstochter Raförta [13]), war dieſer in Irland geboren, und

---

berührt mit dem grünen Waſen." Vgl. ferner die Grettis S. c. 19, S. 46—7, wo von einigen erſchlagenen Berſerkern geſagt wird: „dann wurden ſie an ein Steingerölle innerhalb der Fluthgrenze (í flöðarurð eina) gebracht, und dort verſcharrt," u. dgl. m.

12) Das Obige iſt entnommen aus Landnama, II, c. 16, S. 111: „Sie hatte ihre Gebetſtelle zu Krossholar (bei den Kreuzhügeln); da ließ ſie Kreuze aufrichten, denn ſie war getauft und feſt im Glauben. An dieſe Hügel hatte ſpäter dann ihre Verwandtſchaft großen Glauben. Ein Altar wurde dort errichtet, als die Opfer zunahmen; ſie glaubten, daß ſie in die Hügel verſtürben, und Þorðr Gellir wurde in dieſe hineingeführt, ehe er zu Mannesehren gelangte, wie dieß in ſeiner Sage erzählt wird;" ferner ebenda, c. 19, S. 117: „Aud war eine ſehr würdige Frau; da ſie altersmüde war, lud ſie ihre Blutsfreunde und Verſchwägerten zu ſich, und richtete ein köſtliches Mahl zu; und da das Mahl drei Nächte gedauert hatte, da wählte ſie für ihre Freunde Geſchenke aus, und gab ihnen heilſame Rathſchläge; ſie ſagte, daß das Mahl noch drei Nächte währen ſolle, und ſprach, daß es ihr Erbmahl ſein ſolle; dieſelbe Nacht ſtarb ſie, und wurde im Bereiche der Fluth begraben, wie ſie es geboten hatte, denn ſie wollte nicht in ungeweihter Erde liegen, da ſie getauft war. Nach dem verfiel der Glaube ihrer Verwandten." Die jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 122, S. 247—9 ſtimmt hiemit faſt wörtlich überein, und theilweiſe auch die Þorfinns S. karlsefnis, c. 1, S. 87—8; die Laxdäla S. c. 7, S. 12—6 weicht dagegen natürlich mannigfach ab. — Beiläufig mag übrigens bereits hier bemerkt werden, daß der Familienglaube an das Verſterben in gewiſſe Berge ſich auch ſonſt in Island mehrfach nachweiſen läßt. So meinte die Verwandtſchaft des Selþorir in die Þorisbjörg zu verſterben, Landnama, II, c. 5, S. 78; die Þorsneslingar glaubten nach Helgafell entrückt zu werden, Eyrbyggja S. c. 4, S. 10—2 und c. 11, S. 26—8, vgl. Landnama, II, c. 12, S. 97. So verſtarb ferner Kraku-Hreiðarr in das Mällfell, Landnama, III, c. 7, S. 192; Svanr ging in das Kallbakshorn, Njala S. c. 14, S. 25, und es kommt auch wohl vor, daß ein Bergrieſe die dem Tode Verfallenen zu ſich in den Berg ruft, ebenda, c. 134, S. 211—2.

13) Vgl. oben, §. 7, Anm. 19, 22, 52.

theils hier, theils auf den Hebriden erzogen worden; an zahlreichen Berührungen mit dem Christenthume konnte es ihm hiernach nicht fehlen, selbst abgesehen von seinem Hineinheirathen in eine christliche Familie. Dennoch war aber Helgi nur halbwegs christlichen Glaubens; die Taufe zwar hatte er empfangen [14]), und glaubte an den Christ, nach dem er sogar seine Niederlassung in dem Isländischen Eyjafjörðr Kristsnes, d. h. Vorgebirge Christi, benannte; daneben aber glaubte er auch an Þorr, und wandte sich in allen Nothfällen, zumal wo es sich um eine Seefahrt handelte, an Diesen: in der That fragte er bei Thor an, wo er sich in Island niederlassen solle, und den Besitz des ihm angewiesenen Landes ergreift er vermittelst der altheidnischen Feuerweihe [15]). Auch die Sitten dieses Halbchristen

---

14) Nach der aus Rask's Handschrift abgedruckten Ergänzung der lückenhaften Svarfdäla S. c. 13, S. 197 war Helgi nur primsignðr, d. h. mit dem Kreuze bezeichnet, nicht getauft; bekanntlich ist indessen diese Ergänzung neuerer Entstehung, und somit ohne volle Glaubwürdigkeit. Aus den unten, Anm. 46, mitzutheilenden Worten der Landnama, V, c. 15, S. 321—2 ergiebt sich, daß Helgi wirklich getauft war.

15) Landnama, III, c. 12, S. 206: „Helgi war sehr wunderlich in seinem Glauben (blandinn mjök í trú); er glaubte an den Christ, rief aber den Thor an um Seefahrt oder sonstige Nothstände. Da Helgi Island sah, ging er sich bei Thor zu befragen, wo er Land nehmen solle, die Befragung aber wies ihn nordwärts um das Land; da fragte sein Sohn Hrolfr, ob Helgi denn auch in das Dumbshaf (d. h. das Eismeer) fahren wolle, wenn ihn Thor dahin wiese, denn dem Schiffsvolke lag daran aus der See zu kommen, da der Sommer bereits zu Ende ging;" und S. 207: „Im Sommer durchforschte Helgi die ganze Gegend, und nahm den gesammten Eyjafjörðr zwischen Siglunes und Reynisnes in Besitz, und machte an jeder Flußmündung ein großes Feuer, und heiligte sich damit den ganzen Bezirk. — Helgi glaubte an den Christ, und nannte darum seine Wohnstätte nach ihm." Aus der Landnama scheint die obgedachte Ergänzung der Svarfdäla S. c. 13, S. 196—7 geschöpft zu haben; ebenso stimmt mit derselben überein die jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 124, S. 251, nur daß hier statt: hann trúði á Krist, er glaubte an den Christ, treffender gesagt ist: hann sagðist trúa á Krist, er behauptete an den Christ zu glauben, oder auch: er wurde ein Christgläubiger genannt. Ueber des Helgi Wohnstätte zu Kristsnes vergleiche sodann noch Islendingabok, c. 11, S. 19; Laxdäla S. c. 3, S. 6; Vigaglums S. c. 1, S. 323, not. 1, u. dgl. m. — Zu der oben mitgetheilten Stelle der Landnama mag aber noch bemerkt werden, daß der Ausdruck blandinn í trú ebensowohl durch: gemischt in seinem Glauben, als durch: wunderlich in seinem Glauben übertragen werden könnte. Björn Halldorsson giebt: at blanda, miscere, ferner: blandinn, varius, versutus, et ubi vitia et virtutes vario marte pugnant; Jon Jonsson in

ſcheinen nicht eben die mildeſten geweſen zu ſein, wenn man aus einer einzelnen von ihm erzählten Handlung auf dieſelben ſchließen darf[16]); jedenfalls hat ſich auch in ſeiner Nachkommenſchaft das Chriſtenthum nicht lange erhalten, da bereits ſeine Söhne Hrolfr und Ingjaldr Tempel errichten[17]). Endlich die dritte Tochter des Ketil, die Jorunn mannvitsbrekka[18]), wird uns nur als die Mutter des Ketill hinn fiflski (d. h. des Närriſchen, Verrückten) genannt, ohne daß dabei der Name ſeines Vaters erwähnt würde; dieſer Ketil aber fuhr von den Hebriden aus hinüber nach Island, und ließ ſich zu Kirkjubär nieder, alſo an einem der früher von der Papar bewohnten Orte. Als Chriſt konnte er hier unbeläſtigt wohnen, während Leute heidniſchen Glaubens nach der allgemeinen Volksmeinung an dem Orte ſich nicht halten konnten; eben dieſer ſein Glaube trug ihm aber andererſeits auch den wenig ſchmei-

---

ſeinem Gloſſare zur Njalaſage erklärt blandinn durch mistus, animo insincerus; Jon Finnsſon endlich überſetzt an unſerer Stelle: in religione admodum praevaricabatur. Ich finde den Ausdruck sambland in der Bedeutung von Umgang gebraucht, Barðar S. Dumbssonar, c. 1, S. 163; siðblendinn für umgänglich, verträglich, Isfirðinga S. S. 54; Gaungu-Hrolfs S. c. 4, S. 249; at blandaz við tru für: ſich mit dem Glauben abgeben, Þorfinns S. karlsefnis, c. 7, S. 169: aus allen dieſen Wortbedeutungen wüßte ich inzwiſchen keine Erklärung unſerer Stelle zu ſchöpfen. In der Njala S. c. 33, S. 49 wird dagegen von der Hallgerðr geſagt: hon er blandin miok, und c. 140, S. 227 von þoroddr: þott hann þætti nokkvt blandinn, varð hann monnum þo jafnan at liði; beidemale ſteht das Wort offenbar in der Bedeutung: wunderlich, verſchroben, unverläſſig, und dieſe ſcheint auch für unſere Stelle die richtige zu ſein.

16) Svarfdäla S. c. 13, S. 143: „die Mutter aber des Hrani war þorkatla die Alte, nach welcher das Kötlufjall (der Katla-Berg) benannt iſt, weil ſie Helgi der Magere daſelbſt ums Leben brachte, und zwar ließ er ſie in der Art zu todt frieren: er legte ihr dahin ſo lange Speiſe, bis ſie ſtarb."

17) Landnama, III, c. 16, S. 221: „Helgi gab dem Hrolf, ſeinem Sohne, alles Land öſtlich der Eyafjarðara, aufwärts von Arnarhvoll, und er wohnte in Gnupufell, und errichtete da einen großen Tempel;" ferner S. 222: „Helgi der Magere gab dem Ingjald, ſeinem Sohne, das Land von Arnarhvoll aufwärts bis zum äußeren þvera; er wohnte in dem oberen þvera, und errichtete da einen großen Tempel." Vgl. die jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 124, S. 251.

18) D. h. die Männerwitzbrecherin, die verſtändige Männer Bezaubernde; der bei Frauen ſo vielſagende Beiname wird auch anderen Weibern beigelegt: ich finde einer Astriðr mannvitsbrekka gedacht, Landnama, IV, c. 4, S. 247, und öfter.

chelhaften Beinamen ein, unter welchem ihn unsere Quellen kennen. In Ketils Nachkommenschaft erhielt sich ausnahmsweise das Christenthum von Vater auf Sohn bis in die Zeit, da dasselbe durch Dankbrand in Island gepredigt wurde; der bestimmende Grund für dessen Erhaltung scheint aber freilich nur eben jener Volksglaube gewesen zu sein, daß Heiden zu Kirkjubär nicht wohnen dürften [19]).

An den Stamm des Ketill flatnefr läßt sich aber auch noch ein weiterer Christ anknüpfen, der, und zwar ebenfalls wieder von den Hebriden aus, nach Island hinüberwanderte, Oerlygr nämlich, ein Sohn des Hrappr, eines Sohnes des mächtigen Heradshäuptlings Björn buna in Norwegen; ein anderer Sohn dieses Letzteren, und somit ein Oheim Oerlygs, war eben unser Ketil Stumpfnase gewesen [20]). Oerlyg scheint eben dieser Verwandtschaft wegen schon früh in den Westen hinübergekommen zu sein, und dort den christlichen Glauben angenommen zu haben; wenigstens erklärt sich auf diesem Wege am einfachsten, wie es geschehen konnte, daß sein Bruder þorðr skeggi (der Bärtige), der ebenfalls nach Island hinüberzog, keine Spur von christlichem Glauben zeigt, vielmehr umgekehrt als

---

19) Landnama, IV, c. 11, S. 266: „Ein Mann hieß Ketill enn fiflski, ein Sohn der Jorunn mannvitsbrekka, einer Tochter des Ketill flatnefr; er fuhr von den Hebriden aus nach Island; er war Christ. — Ketil wohnte zu Kirkjubär; da hatten vordem Papar gesessen, und da konnten Heidenleute nicht wohnen. Ketil war der Vater des Ashjörn, des Vaters des þorsteinn, des Vaters des Surtr, des Vaters des Gesetzsprechers Sighvatr, des Vaters des Kolbeinn." Ebenso die jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 125, S. 251, nur daß hier den Worten: hann var vel kristinn, er war ein guter Christ, noch der bemerkenswerthe Beisatz folgt: þvi kallaðu heiðingjar hann Ketil enn fiflska, darum nannten ihn die Heiden den närrischen Ketil; ferner die §. 4, Anm. 3 bereits mitgetheilte Stelle, c. 216, S. 202, wo die Worte: ok voro allir kristnir, den charakteristischen Beisatz haben: þviat þar matti aldri heiðinn maðr bua. Vgl. ferner Njals S. c. 102, S. 158: „Von da fuhren sie westwärts nach Skogahverfi, und herbergten zu Kirkjubär; dort wohnte Svartr (Surtr), des Asbjörn Sohn, des Sohnes des Thorstein, des Sohnes Ketils des Närrischen. Dieses Geschlecht war von Vater auf Sohn christlich gewesen;" ebenso in der Kristni S. c. 7, S. 46, nur daß Thorstein hier ausgelassen ist. Endlich bezüglich der Genealogie vergleiche allenfalls auch noch die Laxdäla S. c. 1, S. 2.

20) Vgl. z. B. Landnama, I, c. 10, S. 39; ferner c. 12, S. 44, wo Helgi bjola Oerlygs bräðrungr, d. h. Geschwisterkind genannt wird.

ein eifriger Beobachter altheidniſcher Gebräuche ſich erweiſt[21]). Ueber den Oerlyg wird aber Folgendes berichtet[22]): „Oerlygr hieß ein Sohn des Hrappr, des Sohnes des Björn buna; er ward erzogen bei dem heiligen Biſchofe Patrekr auf den Hebriden[23]). Er bekam Luſt nach Island zu fahren, und bat den Biſchof, für ihn Rath zu ſchaffen. Der Biſchof hieß ihn Holz zu einer Kirche mit ſich nehmen, und eine eiſerne Glocke, ein plenarium (d. h. wohl ein vollſtändiges Meßbuch), und geweihte Erde, um ſie unter die Eckpfeiler der Kirche zu legen[24]); zugleich wies ihn der Biſchof an, da Land zu nehmen, wo er zwei Berge von der See aus ſehen würde, und unter dem ſüdlichen Berge ſich anzuſiedeln: in jeden der beiden Berge werde ein Thal ſich hinaufziehen; dort ſolle er ſich ſeine Wohnſtätte nehmen, und eine Kirche erbauen laſſen, und ſie dem heiligen Kolumba weihen[25]).

---

21) Bei der Beſtimmung des Ortes ſeiner Niederlaſſung legt nämlich Þorðr das höchſte Gewicht auf den Platz, an welchem ſeine vor der Landung ausgeworfenen öndvegissulur antreiben; Landnama, I, c. 10, S. 40, und IV, c. 7, S. 257; jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 118, S. 242. Vergleiche übrigens wegen dieſer Sitte meine Beiträge zur Rechtsgeſchichte des Germaniſchen Nordens, Heft I, S. 45—7.

22) Wir geben oben die Worte der Landnama, I, c. 12, S. 42—4, und zwar nach dem Texte, welcher im engeren Sinne als Landnama bezeichnet wird; die erheblicheren Abweichungen der anderen Texte, alſo der Hauksbok, der Melarbok und der gemiſchten Handſchriften, dann auch der jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 119, S. 242—4, ſollen in den Anmerkungen berückſichtigt werden, der völlig ſelbſtſtändige Bericht der Kjalnesinga S. aber am Schluſſe nachfolgen.

23) Mit dem heiligen Patrik der Irländer kann der Chronologie nach dieſer Biſchof nicht identiſch ſein, und von ſeiner Heiligkeit und Exiſtenz iſt weiter Nichts bekannt; vgl. Finn Johannaeus, historia ecclesiastica Islandiae, Bd. I, S. 35, Anm. Doch iſt wohl möglich, daß, nachdem Patrik als Apoſtel der Irländer in Island wohl gekannt war (vgl. Hungurvaka, c. 20, S. 140), ſein Name in unſere Sage zu deren weiterer Ausſchmückung hineingetragen wurde.

24) Die Hauksbok, Melarbok und einige andere Texte fügen bei: „einen Goldpfenning."

25) Nach der Olafsſage ermahnt der Biſchof zugleich den Oerlyg, am chriſtlichen Glauben feſtzuhalten. Statt des Kolumba nennen die Hauksbok und Melarbok ſammt einigen anderen Texten den Kolumkilla oder Kolumbilla, gemeint iſt aber hier wie dort Kolumba; vgl. Beda, hist. eccles. V, c. 9, (Monum. hist. Brit. I, S. 256): Qui videlicet Columba nunc a nonnullis, composito a Cella et Columba nomine, Columcelli vocatur.

Mit Oerlyg war aber ein Mann zu Schiff, der Kollr hieß, sein Pflegebruder; sodann Þorbjörn spörr, drittens Þorbjörn talkni und dessen Bruder, Þorbjörn skuma; sie waren Söhne des Böðvarr blöðruskalli. Oerlyg und seine Genossen gingen in See, und sie hatten eine schlimme Fahrt und wußten nicht, wo sie sich befanden; da rief Oerlyg den Bischof Patrik an um Landung für sich, und gelobte da, wo sie landen würden, die Gegend nach seinem Namen zu benennen. Kurze Zeit waren sie nach dem noch in See, als sie Land sahen, und sie waren westlich gegen das Land gekommen. Sie landeten da, wo man es Oerlygshöfn nennt (d. h. Oerlygshafen); den einwärts gehenden Meerbusen nannten sie aber Patreksfjörðr (d. h. Patreksbusen)[26]). Da blieben sie den Winter über; gegen das Frühjahr aber rüstete Orlyg sein Schiff, einige seiner Schiffleute aber nahmen da Land, wie später noch gesagt werden wird. Oerlyg segelte von Westen her an Barð vorbei; da er aber südwärts um den Snäfellsjökull herum in den Meerbusen kam, sah er zwei Berge, und in beiden ein Thal. Da erkannte er das Land, das ihm zugewiesen war. Er hielt nun auf den südlichen Berg zu, und es war dieß das Kjalarnes, und da hatte bereits sein Geschwisterkind, Helgi, Besitz ergriffen. Den ersten Winter blieb Oerlyg bei Helgi; im Frühjahre aber nahm er mit des Helgi Zustimmung Land von der Mogilsa bis zum Osvifsläkr, und wohnte zu Esjuberg. Dort ließ er eine Kirche erbauen, wie ihm befohlen war. — Oerlyg und sein Geschlecht setzten ihren Glauben auf den Kolumba[27])." — Bei

---

26) Die Hauksbok, Melarbok und einige andere Texte fügen bei: „Kollr aber rief den Þorr an; da trennte sie der Sturm, und er kam dahin, wo man es Kollsvik (Kollsbucht) nennt, und brach da sein Schiff."

27) Die Olafssage fügt hier bei: „er hielt am rechten Glauben fest, wie ihn ihm der Bischof gelehrt hatte, und man sagt, daß sein Sohn ebenfalls nie Götzen verehrt habe." Die Hauksbok, Melarbok, dann einige der gemischten Texte beschreiben die Fahrt von dem Augenblicke an, da das angewiesene Land zuerst erblickt wird, etwas abweichend; bemerkenswerth sind dabei folgende Angaben: „da fiel die eiserne Glocke über Bord, und versank. Sie segelten aber in den Meerbusen hinein, und landeten da, wo man es jetzt Sandvik nennt, am Kjalarnes; da lag die eiserne Glocke auf einem Haufen Seetang;" — „sie (d. h. Örlygs Nachkommen) glaubten an den Kolumkilla, obwohl sie ungetauft waren. Þorleifr (ein Urenkel des Örlyg) war von übernatürlicher Stärke (tröllaukinn), nahm aber dennoch den christlichen Glauben an." Endlich der Bericht der Kjalnesinga S. c. 1, S. 398—9 lautet wie folgt: „Ein Mann hieß Örlyg; er war seiner gan-

anderer Gelegenheit haben wir bereits darauf aufmerkſam gemacht, wie in dieſer Erzählung, zumal wenn man die mehrfachen Zuſätze der neueren Texte der Landnama berückſichtigt, die Nachbildung älterer heidniſcher Sitten nicht zu verkennen iſt. Wie ſonſt etwa Thor, ſo wird hier der heilige Biſchof Patrik über den Ort der künftigen Niederlaſſung befragt; wie der heidniſche Häuptling ſeinen Tempel, insbeſondere deſſen Grunderde und Holzwerk nach Island mit ſich hinübernimmt, ſo wird hier das zum Bau der chriſtlichen Kirche Nöthige mitgenommen; das Ueberbordfallen und Anslandſchwimmen der eiſer-

---

zen Herkunft nach ein Irländer; in der Zeit war Irland chriſtlich; über das herrſchte damals **Konuögr**, der Irenkönig. Dieſer vorgenannte Mann fiel in des Königs Ungnade; er fuhr den Biſchof Patrek zu finden, ſeinen Blutsfreund; der aber hieß ihn nach Island ſegeln: denn dahin geht nun, ſagte er, die Segelfahrt vieler mächtiger Männer; und ich will dir das beiſteuern, daß du drei Stücke habeſt: das iſt geweihte Erde, die du unter die Eckpfeiler der Kirche legen ſollſt, und ein **plenarium**, und eine geweihte eiſerne Glocke, (einige Handſchriften fügen noch ein Crucifix bei). Du wirſt ſüdwärts nach Island kommen; da ſollſt du weſtlich vorbeiſegeln, bis ein großer Meerbuſen von Weſten her ſich in das Land zieht; drinnen im Meerbuſen wirſt du drei hohe Berge ſehen, und in jedem ein Thal; du ſollſt einwärts halten gegen den ſüdlichſten Berg; da wirſt du einen guten Hafen finden, und da iſt ein kluger Häuptling, der **Helgi bjola** heißt; der wird dich aufnehmen, denn er iſt ein geringer Opferer (vgl. oben, Anm. 8), und er wird dir eine Wohnſtätte ſchaffen ſüdlich unter dem Berge, von dem ich dir vorhin ſagte; dort ſollſt du eine Kirche bauen laſſen (einige Handſchriften ſetzen bei: und die Leute begraben), und dem heiligen Kolumba (Kolumban, Kolumbilla) weihen. Fahr nun wohl, ſprach der Biſchof, und bewahre deinen Glauben auf's Beſte, wenn du auch mit Heiden lebſt. Hierauf rüſtete Örlyg ſeine Fahrt, und von ſeiner Fahrt iſt zuerſt das zu berichten, daß Alles nach Dem ging, wie der Biſchof geſagt hatte. Er lief im **þerneyjarsund** ein; dann fuhr er den **Helgi bjola** zu treffen, und dieſer nahm ihn gut auf; Örlyg erbaute nun da einen Hof und eine Kirche, und wohnte fortan dort bis in ſein Alter." Vgl. ferner **ebenda**, c. 18, S. 459—60: „Da ſtand noch die Kirche zu **Esjuberg**, welche Örlyg hatte bauen laſſen; da gab Niemand mehr auf ſie Acht; weil aber **Bui** ein getaufter Mann war, und nie opferte, ließ ihn Frau **Helga** unter der ſüdlichen Kirchenmauer begraben, und kein Gut zu ihm legen, außer ſeine Waffen. Jene ſelbige Eiſenglocke hing noch vor der Kirche zu Esjuberg, als Biſchof **Arni þorlaksson** über die Kathedrale geſetzt war, und **Nicholaus Petrsson** zu **Hof** wohnte, und ſie war da von Roſt zerfreſſen. Biſchof Arni ließ auch jenes nämliche **plenarium** ſüdwärts nach Skalholt bringen, und ließ es herrichten, und den Rücken leimen, und iſt die Schrift daran Iriſch." — Dieſer Biſchof Arni ſaß aber in den Jahren 1269—97 auf dem Stuhle zu Skalholt.

nen Glocke findet sein offenbares Urbild in dem Ueberbordwerfen der Hochsitzpfeiler, deren Landungsplatz den Ort der zukünftigen Wohnstätte bestimmen sollte. Gehoben will die Parallele noch werden durch den ausdrücklichen Gegensatz, in welchen ein Anhänger Thors unter den Begleitern Oerlygs zu diesem selbst gebracht wird; während Letzterer glücklich den Ort seiner Bestimmung erreicht, verliert Jener trotz seines Gebetes, oder wegen desselben, im Sturme sein Schiff [28]). Für die eigenthümliche Mischung christlicher und heidnischer Culturmomente in jener Zeit ist eben darum diese Erzählung in hohem Grade bezeichnend.

Weiter werden noch zwei Männer genannt, welche, unter sich verwandt, als Christen nach Island einwandern, ohne doch wie es scheint mit dem Hause des Ketill flatnefr in verwandtschaftlichen Beziehungen zu stehen, Jörundr nämlich mit dem Beinamen hinn kristni (der Christ), und Asolfr alskikk (ganz Schick, der überaus Geschickte?). Ueber den Ersteren berichten die Quellen nur so viel, daß zwei Brüder, þormoðr und Ketill, Söhne eines gewissen Bersi oder Bresi, aus Irland nach Island hinübergezogen seien und sich dort im Südwesten der Insel niedergelassen hätten; Jörund aber sei ein Sohn Ketils gewesen, und habe zu Jörundarholt, dem späteren Garðar, gewohnt: „er hielt das Christenthum gut bis zu seinem Todestage, und wurde in seinem Alter ein Einsiedler [29])." Da nicht abzusehen ist, wie Jörund in Island hätte bekehrt und getauft werden können, muß wohl angenommen werden, daß entweder er selbst oder bereits sein Vater schon in Irland den Glauben angenommen habe. Etwas ausführlicheren Bericht erhalten wir dagegen über den Asolf, einen Neffen Jörunds [30]); in seiner kürzeren Fassung lautet derselbe wie folgt [31]): „Asolf hieß ein Mann, er war ein Ver-

---

28) Vgl. Beiträge zur Rechtsg. des Germ. Nord., Heft I, S. 45—50, und S. 61—2.

29) Landnama, I, c. 15, S. 48—9; doch haben den oben wörtlich angeführten Beisatz nur die Hauksbok, Melarbok und die gemischten Texte, während er der eigentlichen Landnama wie der jüngeren Olafs S. Tryggvas. c. 127, S. 252 fehlt.

30) Die Hauksbok, Melarbok und die gemischten Texte geben, a n g. O., die Verwandtschaft Beider dahin an, daß Eðna, eine Schwester Jörunds und in Irland an einen gewissen Konall verheirathet, Asolfs Mutter gewesen sei.

31) Landnama, I, c. 15—7, S. 50—2. Wir folgen auch hier wieder

wandter des Jörund zu Garðar; der kam hieher nach Osar im Ostlande; er war ein guter Christ, und wollte mit den Heiden Nichts gemein haben, und wollte von ihnen keine Speise annehmen; er baute sich eine Hütte unter den Eyjafjöll, da wo man es jetzt bei der östlichsten Asolfshütte (Asolfsskali) heißt[32]); keinen Menschen besuchte er; da entstand Neugierde darüber, was er zu seiner Nahrung habe, und es sahen die Leute in seinem Hause viele Fische. Und als die Leute zu dem Bache kamen, der bei der Hütte vorbeifloß, da war er so voller Fische, daß die Leute ein solches Wunder noch nie gesehen zu haben meinten; als aber die Leute aus der Umgegend dessen gewahr wurden, trieben sie ihn weg, und wollten nicht, daß er solchen Reichthumes genöße. Da verlegte Asolf seine Wohnung nach Miðskali (der mittleren Hütte), und hielt sich dorten auf: da verlor sich aller Fischfang aus jenem Bache, als die Leute zugreifen wollten; da man aber zu Asolf kam, war der Fluß, welcher an dessen Hütte vorbeifloß, voller Fische. Da wurde er wiederum vertrieben; da fuhr er zu der westlichsten Asolfshütte, und es ging Alles nochmals ebenso[33]). Da er aber auch hier wieder wegzog, ging er zu seinem Verwandten Jörund, und dieser lud ihn ein, bei ihm zu bleiben; er aber erklärte, er möge nicht bei anderen Leuten sein. Da ließ ihm Jörund an dem äußeren Holmr ein Haus bauen, und brachte ihm dorthin Nahrungsmittel, und dort blieb er, so lange er lebte, und wurde dort begraben. Da, wo sein Grab ist, steht jetzt eine Kirche, und er wird als ein besonders heiliger Mann betrachtet[34])." Mehr-

der eigentlichen Landnama, mit welcher auch die jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 127, S. 252—3 übereinstimmt, und geben die wichtigeren Abweichungen der anderen Texte in den Anmerkungen an.

32) Nach der Hauksbok, Melarbok und den gemischten Texten hatte Asolf Anfangs 12 Begleiter, deren aber drei unterwegs starben; da ihre Gebeine später kirchliches Begräbniß fanden, müssen auch sie Christen gewesen sein. Zuerst schlägt ferner nach jenen Texten Asolf sein Zelt neben dem Hofe des Þorgeirr hinn hörðski auf; dann erst baute er sich auf Thorgeirs Rath jene Hütte, weil ihn dieser nicht in seiner Nähe haben mag.

33) Nach den oben angeführten Recensionen der Landnama weist zunächst Thorgeir den Asolf weg, weil das Fischwasser ihm gehöre; das zweite und drittemal dagegen weisen ihn die Nachbarn weg, und zwar weil sie ihn und seine Genossen im Verdachte der Zauberei haben. Gegen diesen Verdacht nimmt sie jedoch Thorgeir in Schutz, und meint, sie schienen ihm gute Leute zu sein.

34) Die anderen Texte berichten: „Als Asolf alt wurde, wurde er Einsiedler. Seine Klause war da, wo jetzt die Kirche steht; dort starb er, und

fach wird sodann noch eines Wunders gedacht, durch welches Asolf sich lange nach seinem Tode bemerklich gemacht haben soll. Nach dem einen Berichte[35]) erschien dem Haldorr Illugason, einem guten Christen, der zu Holmr wohnte, Asolf im Traume, und beschwerte sich darüber, daß dessen Magd sich beständig auf seinem Grabe die Füße abwische; zugleich hieß er ihn über seiner Leiche eine Kirche bauen, und gab sich ihm schließlich auf sein Befragen zu erkennen: Haldor gehorcht dem Befehle, und Asolf gilt fortan als heilig. Nach einer anderen Version dagegen[36]) erscheint Asolf zunächst jener Viehmagd selbst, und weist sie an, ihren Traum dem Haldor anzuzeigen; als dieser antwortet, um die Träume von Weibern kümmere er sich nicht, erscheint Asolf im Traume einem von dreien Mönchen, welche Bischof Rudolf zu Bär in Island angesetzt hatte, und heißt ihn einen kleinen Hügel vor der Thür von Haldors Viehstall um eine Mark Silbers kaufen. Dieß geschieht, der Hügel wird aufgegraben, und menschliche Gebeine finden sich in demselben; jetzt erscheint aber Asolf neuerdings, und zwar dem Haldor selbst, im Traume, und heißt diesen unter schweren Drohungen seine Gebeine um dasselbe Geld wieder zurückkaufen, um welches er sie verkauft hatte. Haldor gehorcht jetzt, und läßt die Gebeine in einem hölzernen Schreine auf den Altar setzen; Holz zu einer Kirche wird sofort vom Auslande her geholt, und die Kirche an dem Orte gebaut, wo dieses, vom Schiffe aus in das Wasser geworfen, durch Asolfs Kraft ans Land getrieben wird: doch wird die Kirche dem Kolumba, also einem kirchlich anerkannten Heiligen, geweiht. — Man sieht, zu Anfang des 11. Jahrhunderts, denn in diese Zeit soll die Begebenheit fallen, war das Andenken an den christlichen Einwanderer noch so lebendig, daß man sich versucht fühlen konnte, ein Mirakel an dessen Person zu knüpfen, und es ist für die damalige Stimmung der neubekehrten Christen bezeichnend, daß sie unter allen nach Island eingewanderten Glaubensgenossen gerade den unverträglichsten und fanatischsten zum

---

wurde sofort zu Holmr begraben." Von Asolfs Heiligkeit ist übrigens sonst nirgends die Rede, und canonisirt wurde er jedenfalls nie.

35) Jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 128, S. 253—4.

36) So nach der Hauksbok, Melarbok und den gemischten Texten, Landnama, I, c. 16, S. 50—1; die eigentliche Landnama weiß von der ganzen Legende noch Nichts.

Helden ihrer Legende wählten. Für uns aber hat das von Jörund und Asolf Erzählte zumal darum eine besondere Bedeutung, weil wir dadurch im Gegensatze zu den Halbchristen nach Art des mageren Helgi Männer kennen lernen, denen es mit dem neuen Glauben tiefer Ernst war, und die eher geneigt waren von dem Eifer für denselben zu übertriebener Strenge gegen sich selbst und zu maßloser Feindseligkeit gegen ihre heidnischen Mitbürger sich hinreißen zu lassen, als daß sie wie Jene noch immer neben dem neuen Glauben den alten mit fortgeschleppt hätten.

Endlich wird noch von einer anderen Einwanderung christlicher Leute in Island erzählt, und wiewohl bei der keineswegs unangreifbaren Glaubwürdigkeit der betreffenden Quelle sich nicht mit Bestimmtheit feststellen läßt, was in ihrer Darstellung geschichtliche Wahrheit sei, mag doch auch dieser Bericht hier vollständig mitgetheilt werden, da wenigstens so viel festzustehen scheint, daß derselbe, wenn auch durch spätere Zuthaten noch so sehr entstellt, im Ganzen auf ältere und ächte Ueberlieferungen sich stützt. Es wird aber erzählt[37]: „Gegen die letzten Jahre des Konufögr (jenes Königs in Irland) kam ein Schiff in den Leiruvogr; darauf waren Irische Leute. Ein Mann hieß Andriðr, jung und unverheirathet, groß und stark. Da war auch ein Weib, welches Esja hieß, eine Wittwe, und sehr vermöglich. Ein Mann hieß Kolli, der da bei ihnen auf dem Schiffe war. Helgi nahm sie Alle auf; den Kolli setzte er im Kollafjörðr an; weil aber Oerlygr alt und kinderlos war[38], gab er Land und Wohnstätte auf, und Esja übernahm Beides; da ließ sie sich zu Esjuberg nieder. Alle diese Leute wurden getaufte genannt; doch ging unter vielen Leuten die Rede, daß Esja noch den alten Sitten anhänge[39].“ Im weiteren Verlaufe der Sage sehen wir dann die Esja als eine rechte Zaubrerin auftreten, und von Bui, einem Sohne jenes Andriðr, heißt es zwar, daß er getauft gewesen sei, und er erlangt darauf hin selbst ein kirchliches Begräbniß[40], er mag auch nicht opfern, und wird darum von eifrigen

37) Kjalnesinga S. c. 2, S. 399.

38) Dieß ist ein Irrthum, da andere und verläßigere Quellen von Örlygs Nachkommenschaft sprechen; vgl. z. B. oben, Anm. 27.

39) Nach einer anderen Handschrift: „daß Esja gerne opfere.“

40) Kjalnesinga S. c. 18, S. 459, siehe oben, Anm. 27. Ebenda,

Heiden mit dem Beinamen hundr, der Hund belegt, auch wegen Irrglaubens (um rangan atrunað) gerichtlich belangt[41]), ja er zündet sogar aus Rache einmal einen Göttertempel an[42]); aber dieses sein Christenthum hindert ihn weder sehr häufig von den Zaubermitteln der Esja Gebrauch zu machen, noch auch mit der Riesentochter Friðr einen Sohn zu zeugen. So darf man denn den Bui, und das Gleiche muß wohl auch von der Esja und von deren sämmtlichen Schiffsgenossen gelten, höchstens als einen Halbchristen ähnlich dem oben besprochenen Helgi dem Mageren betrachten, und mit Recht bezeichnet es þormoðr Torfason als lächerlich, wenn Thomas Dempster in seinem Menologium Scoticum aus demselben einen Apostel der Isländer machen will[43]).

Mit den bisher besprochenen Personen ist die Zahl der christlichen Einwanderer in Island erschöpft, deren unsere Quellen namentlich gedenken; keineswegs aber darf man darum auch sofort annehmen, daß wirklich nur diese uns genannten Leute in jener Zeit zum christlichen Glauben sich bekannt hätten. Jeder mächtigere Einwanderer brachte eine größere oder geringere Anzahl abhängiger Leute mit sich, und es versteht sich von selbst, daß diese wenigstens der Regel nach auch den Glauben ihres Herrn und Führers theilten[44]); gar mancher andere Christ mochte ferner auf eigene Faust eingewandert sein, dessen geringerer Stand oder größere Zurückgezogenheit

---

c. 3, S. 404 hatte es freilich nur geheißen: **hann var vatni ausinn ok kallaðr Bui**, „er wurde mit Wasser begossen und Bui genannt," was sonst nur der Ausdruck für die heidnische Wassertaufe zu sein pflegt.

41) Ebenda, c. 3, S. 405—6; von der Verläßigkeit dieser Nachricht wird noch bei anderer Gelegenheit die Rede sein.

42) Ebenda, c. 4, S. 410.

43) **Thormodus Torfaeus, Orcades, seu rerum Orcadensium historiae libri III (Havniae, 1697), Präfat.**; vgl. ferner **Finn Johannaeus, hist. eccl. Island. I, S. 40, not. a.**

44) Zu Ende des 10. Jahrhunderts, also ehe das Christenthum in Island gesetzlich angenommen worden war, wandert ein **þorbjörn Vifilsson** mit seiner Tochter **þuriðr** von da nach Grönland aus, und Beide werden als Christen bezeichnet, **þorfinns S. karlsefnis**, c. 3, S. 110 u. 112—3. Vifill war aber ein Freigelassener der **Auðr djupauðga** gewesen, und mit dieser nach Island gekommen, **Landnama**, II, c. 17, S. 112, und **þorbjörn**, von dessen Taufe sonst Nichts zu erfahren ist, mochte demnach den Glauben von seinem Vater ererbt haben.

doch der Erhaltung ſeines Andenkens nicht günſtig war, und zumal werden wir nicht ſtark irre gehen, wenn wir annehmen, daß die meiſten Männer Keltiſcher Abkunft, welche uns unter den erſten Anſiedlern in Island genannt werden, ſich zum Chriſtenthume bekannt haben dürften[45]). Aber freilich war die Zahl der Chriſten immerhin der überwiegenden Maſſe der heidniſchen Bevölkerung gegenüber eine viel zu geringe, ihre Abgeſchiedenheit von der übrigen chriſtlichen Welt eine viel zu entſchiedene, endlich ihr eigener religiöſer Zuſtand ein viel zu mangelhafter und ſchwankender, als daß der Glaube der einzelnen bekehrten Geſchlechter ſich hätte erhalten oder vollends gar weiter ausbreiten können; ein ſehr klares Bild der geſammten Verhältniſſe dieſer älteſten chriſtlichen Einwanderung geben uns die Quellen ſelbſt, indem ſie berichten[46]): „So erzählen kundige Männer, daß einige Landnamemänner, die in Island eingewandert ſind, getauft waren, zumeiſt ſolche, die von Weſten her über die See kamen; man nennt darunter den Helgi hinn magri und den Oerlygr hinn gamli (d. h. der Alte), den Helgi bjola, Jörundr kristni, die Auðr djupauðga, den Ketill hinn fiflski, und noch mehrere Männer, die von Weſten her über die See kamen; und Einige darunter hielten am Chriſtenthume feſt bis an ihren Todestag; in ihrem Geſchlechte aber ſetzte ſich dieß nicht weit fort, denn die Söhne von Einigen errichteten bereits Tempel und opferten[47]). Das Land war nahezu hundert (d. h. 120, nämlich ein Großhundert) Jahre ganz heidniſch." Oder[48]): „Noch viele andere Leute waren, die getauft hieher nach Island kamen, und hier Land in Beſitz nahmen; darum aber, weil

45) Finn. Johann., hist. eccl. Island. I, S. 38 führt ohne Weiteres einen Vilbaldus Hibernus unter den chriſtlichen Einwanderern auf; darunter kann nur der oben, Anm. 4, bereits erwähnte Vilbaldr Dufþaksson gemeint ſein, und es iſt, da er von Irland aus einwanderte und überdieß Iriſcher Abſtammung war, in der That ſehr wahrſcheinlich, daß er chriſtlichen Glaubens geweſen iſt: ausdrücklich bezeugt finde ich dieß dagegen nicht.

46) Landnama, V, c. 15, S. 321—2.

47) So nicht nur die Söhne des mageren Helgi (oben, Anm. 17) und die Nachkommenſchaft der Aud (oben, Anm. 12), ſondern auch ein Sohn des Hebridiſchen Kalman, Sturla goði, muß von dem Chriſtenthume, zu dem der Vater ſich ſicherlich bekannt, abgefallen ſein, da er ſogar eine Tempelpflege übernahm; erſt des letzteren Sohn Bjarni ließ ſich wieder taufen, wie wir ſehen werden; Landnama, II, c. 1, S. 64—5; vergl. I, c. 15, S. 49, not. 7. u. dgl. m.

48) Jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 119, S. 244.

viel mehrere Landnamemänner heidnisch waren und gewaltige Opferer, die mit aller Gewalt gegen den rechten Glauben sich setzten, und die Christen mit Bosheit plagten und verfolgten, wie dieß später noch erzählt werden wird, Jene aber selbst noch jung waren im Glauben, da kehrten Einige zum Heidenthume zurück, die vordem Christen zu nennen waren; und obwohl einige Landnamemänner das Christenthum nicht völlig abwarfen, waren doch fast alle ihre Kinder und Nachkommen heidnisch, weil keine Priester im Lande waren, noch andere Leute, welche das Volk gelehrt hätten." Die Beschwerde über die Verfolgungssucht der Heiden darf man nun zwar, wie sich aus dem weiteren Verlaufe der Geschichte des Isländischen Christenthums ergibt, gutentheils dem übereifrigen Verfasser dieses letzteren Berichtes zu Gute halten; im Uebrigen aber bestätigen uns beide Angaben, wie sehr die Christen von vornherein vereinzelt und unter die heidnische Bevölkerung zerstreut waren, wie wenig die Schwäche und Rohheit ihres eigenen Glaubens ihnen dem Einfluß der heidnischen Umgebung zu widerstehen möglich machte, wie gänzlich endlich jede Kräftigung ihrer religiösen Zustände durch Lehre und Beispiel von Außen her ihnen mangelte. Wenn übrigens der unter solchen Umständen unausbleibliche rasche Rückfall in das Heidenthum den Glauben solcher einzelner Einwanderer für die spätere Bekehrung der Insel ohne unmittelbare Bedeutung bleiben läßt, so wäre doch ganz verkehrt, demselben darum auch allen und jeden mittelbaren Einfluß nach dieser Seite hin absprechen zu wollen. In Island, und das Gleiche muß begreiflich auch von Norwegen gelten, waren zwar jene ersten Anfänge des Christenthums allzuschwach, um von sich heraus diesem zur Herrschaft zu verhelfen, zu schwach sogar um auch nur das eigene Dasein ohne weitere Hilfe von Außen her fristen zu können; immerhin aber haben auch sie bereits dazu beigetragen, den späteren von Außen her unternommeuen Bekehrungsversuchen eine günstigere Aufnahme zu verschaffen, so schwer, ja unmöglich es sein mag, diesen ihren fördernden Einfluß genauer festzustellen oder abzuwägen.

II. Abſchnitt.

Die erſten Bekehrungsverſuche in Norwegen und Island ſelbſt.

---

§. 10.

Das Chriſtenthum in Dänemark und Schweden bis gegen das Jahr 980.

Unter Anskars und Rimberts nächſten Nachfolgern war die Nordiſche Miſſion der Bremiſch-Hamburgiſchen Kirche allmählig in Vergeſſenheit gerathen. Ohne geiſtliche Hilfe ſich ſelbſt überlaſſen, waren die von jenen beiden Erzbiſchöfen mühevoll geſtifteten kleinen Gemeinden in Dänemark und Schweden größtentheils wieder in das Heidenthum, oder doch in einen wenig beſſern, aus Heidenthum und Chriſtenthum gemiſchten Glaubenszuſtand zurückgefallen; an weitere Fortſchritte der chriſtlichen Kirche im Norden war vollends gar nicht zu denken geweſen. Einen erneuten Aufſchwung nahm nun aber das Bekehrungsgeſchäft unter Reginwards Nachfolger, Unni, welcher im Jahre 918 auf den erzbiſchöflichen Stuhl gelangte, und denſelben 18 Jahre lang, alſo bis zum Jahre 936, einnahm. Geänderte politiſche Verhältniſſe waren es, welche ihm die Wiederaufnahme und gedeihliche Fortführung der Miſſion möglich machten [1]).

Es war aber in der für uns ſo dunklen Zeit, welche zwiſchen Anskars und allenfalls noch Rimberts Miſſionsverſuchen und deren

---

1) Bezüglich der Chronologie vergl. die Annales Corbejenses a. 936 (Pertz, V, S. 4); den Continuator Reginonis, a. 936 (ebenda, I, S. 617); Adam. Brem. I, c. 56 u. 64 (ebenda, IX, S. 303 u. 305); ferner Lappenberg, Hamb. Urk.-B. num. 29, und allenfalls auch die jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 60, S. 109, und das mit ihr übereinſtimmende Sögubrot I, c. 1, S. 408. Das Breve Chronicon Bremense (Pertz, IX, S. 391) gibt dagegen dem Unni nicht volle 17 Regierungsjahre, und läßt ihn ſomit bereits im Jahre 934 ſterben, — ein Verſtoß, der auch auf die Chronologie der nächſtfolgenden Zeiten hinüberwirkt.

Erneuerung durch Unni in der Mitte liegt, in Dänemark eine bedeutende Veränderung vor sich gegangen. Wir hatten bereits wiederholt Veranlassung darauf hinzuweisen, daß Dänemark in der älteren Zeit ebensowenig ein einheitliches Reich bildete, als dieß bei Schweden oder Norwegen der Fall war. Hier wie dort standen zahlreiche kleine Staaten neben einander, jeder von dem andern völlig oder doch nahezu unabhängig, und jeder mit seinem eigenen Könige an der Spitze; Wechselheirathen, Erbgang, häufige Zerwürfnisse innerhalb jedes einzelnen königlichen Hauses, noch häufigere Fehden der verschiedenen Königshäuser eines jeden Volksstammes unter einander oder auch mit den Kleinkönigen der benachbarten Stämme erhielten den Bestand und die Ausdehnung der einzelnen Reiche sowohl als auch die Personen der sie beherrschenden Könige in einem unaufhörlichen Wechsel, der es uns geradezu unmöglich macht, in die verschiedenen uns überlieferten Königsreihen einige Ordnung zu bringen. Jetzt aber wird, wie dieß in etwas früherer Zeit durch Haraldr harfagr in Norwegen geschehen war, so auch in Dänemark durch Gormr hinn gamli der Versuch gemacht, die ganze Zahl dieser Dänischen Kleinreiche zu einem einzigen Gesammtstaate unter seiner alleinigen Herrschaft zusammenzubringen, und hier wie dort gelingt das Wagniß [2]). Ueber die Art, wie das erstrebte Ziel erreicht wurde, wird freilich nichts Näheres berichtet, vielmehr nur in ganz allgemeinen Worten darauf hingewiesen, daß Gorm Stifter der Alleinherrschaft in Dänemark geworden sei [3]), und höchstens noch erzählt, wie er in Jütland einen König Gnupa, dann einen weiteren König Silfraskalli besiegt, und alles Land bis an die Schlei mit Unterdrückung der bisherigen Kleinkönige sich unterworfen habe [4]). Gewiß

2) Nur beiläufig mag bemerkt werden, daß wenn die Islenzkir Annalar, a. 850 den Eintrag mit Bezug auf Eirikr barn haben: hann var fyrstr einvaldskonungr i Danmörku, dabei offenbar, mittelbar oder unmittelbar, ein Mißverständniß der Vita Anskarii, c. 24 zu Grunde liegt; die Stelle darf nur auf das kleine Jütische Reich bezogen werden, mit welchem die Deutschen Missionäre seit König Haralds Zeit in Berührung getreten waren.

3) Z. B. Heimskr. Haralds S. harfagra, c. 3, S. 77—8 und Olafs S. hins helga, c. 140, S. 213—4; ferner die jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 1, S. 2—3, u. dgl. m.

4) Jüngere Olafs S. Tryggvas, c. 63, S. 116; vergl. þ. af Ragnars sonum, c. 4, S. 355; selbst diese Nachricht ist indessen ziemlich

iſt dagegen ſo viel, daß im Anfange des 10. Jahrhunderts die Einherrſchaft in Dänemark feſtgeſtellt wurde, gewiß ferner, daß dieſe ihre Feſtſtellung, wenn auch im Verlaufe der Zeit vielfach der Ausbreitung des Chriſtenthums im Norden förderlich, doch zunächſt von einer gewaltigen Reaction des Heidenthumes gegen daſſelbe begleitet war. Von den Inſeldänen, welche das Chriſtenthum noch wenig berührt hatte, ging die Gründung der Alleinherrſchaft aus, und es begreift ſich ſchon hieraus, daß durch die kampfweiſe Beſiegung der dem neuen Glauben befreundeten Kleinkönige Jütlands das Heidenthum neue Kraft erhalten und zugleich feindſeliger gegen das Chriſtenthum geſtimmt werden mußte. Das Chriſtenthum des Nordens war aber überdieß ein von den Deutſchen Königen begründetes und erhaltenes, und von Deutſchland aus regierten Deutſche Biſchöfe die Nordiſche Kirche; mochten die früheren Kleinkönige ohne Anſtand ihres ſüdlichen Nachbars Uebermacht anerkennen, — das Selbſtgefühl eines Alleinherrſchers in Dänemark mußte ſich durch die gleiche Behandlung aufs Tiefſte verletzt fühlen. Beide Momente mußten zunächſt einen Conflict der neuen Einkönige mit dem neuen Glauben, und damit zugleich auch mit den Deutſchen Königen als deſſen Schutzherren herbeizuführen geeignet ſein.

Wie dem auch ſei, ſo ſehen wir jedenfalls die Bewegung, welche Gorms Unternehmen veranlaßte, und mehr noch vielleicht den Uebermuth, welchen deſſen Gelingen in ihm erregen mochte, bald zu Zerwürfniſſen mit den Deutſchen Nachbaren führen. Nicht nur die Slaviſchen Stämme nördlich und öſtlich der Elbe, ſondern auch die Sachſen und Frieſen wurden von König Gorm angegriffen, und deren Lande gräßlich verwüſtet[5]), und daneben zeigte ſich dieſer auch

---

zweifelhafter Glaubwürdigkeit. Ob übrigens die bisherigen Kleinkönige in Dänemark ſofort völlig beſeitigt, oder ob dieſelben nur in ſtrengere Abhängigkeit von einem Oberkönige gebracht, alſo mediatiſirt wurden, iſt nicht mit Sicherheit zu entſcheiden; die letztere Annahme würde das öftere gleichzeitige Vorkommen verſchiedener Könige erklären, und in den geſchichtlich feſtſtehenden Vorgängen bei der Begründung z. B. der Angelſächſiſchen Geſammtmonarchie eine Stütze finden.

5) So die jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 63, S. 116, u. þ. af Ragnars sonum, c. 4, S. 355—6; Adam. Brem. I, c. 57, S. 304, welcher den König Gormr, des Hörðaknutr Sohn, inzwiſchen irrig ſelbſt als Hardecnuth aufführt, mit dem bloßen Beinamen Wrm; endlich Widukindi

noch im eigenen Lande als der erbittertste Feind des christlichen Glaubens. Obwohl des Königs eigene Gemahlin, Thyra, wenn nicht eine Christin, so doch ganz entschieden dem Christenthume geneigt gewesen sein soll[6]), wurde dennoch die Kirche zu Schleswig zerstört, und was sich von Priestern in Jütland vorfand, qualvoll getödtet, oder doch aus dem Lande getrieben[7]). Beides mußte dem Deutschen Könige als genügender Anlaß zum Einschreiten erscheinen, und zwar um so mehr, je kräftiger die Persönlichkeit Heinrichs I. war, welcher zu jener Zeit den Deutschen Thron einnahm; in der That sehen wir alsbald einen Heerzug gegen Dänemark unternommen, dessen siegreiche Beendigung nicht nur die Grenzen Deutschlands gegen Dänische Einfälle sichert, sondern auch der Ausbreitung des Christenthumes in Dänemark neuerdings Bahn bricht. Aller Wahrscheinlichkeit nach gehört die Unternehmung König Heinrichs dem Jahre 934 an[8]); die Berichte der Quellen über dieselbe lauten freilich nur sehr fragmentarisch und stimmen unter sich keineswegs voll-

---

Corbejensis I, c. 40 (Pertz, V, S. 435) nennt den Dänenkönig gar Chnuba. Die Erklärung dieser Namensverschiedenheit siehe unten.

6) Nach Saxo Grammaticus, IX, S. 470 suchte Thyra den Gorm zu bekehren, und mußte demnach selbst eine Christin sein; Sueno Aggonis, c. 3 (bei Langebek, I, S. 48) läugnet dieses.

7) Adam. Brem. I, c. 57, S. 304; Saxo Gramm. IX, S. 468, und hiernach Isländische Annalen, a. 875. Die späteren Dänischen Chronisten wissen Gorms Grausamkeit gar nicht arg genug zu machen, z. B. Chronicon Olai Petri (Langebek, I, S. 115), Chronicon Erici (ebenda, S. 158), Annales Esromenses a. 925 u. 931 (ebenda, S. 231), u. dergl. m.

8) Die völlig glaubhaften Annales Corbejenses (Pertz, V, S. 4), berichten nämlich zu diesem Jahre: Heinricus rex Danos subelt (lies subegit). Anderwärts wird freilich erzählt, daß Heinrich bereits im Jahre 931 Könige der Obotriten und Nordmänner bekehrt habe, — Annales Augienses und Continuator Reginonis, h. a. (Pertz, I, S. 69 u. 617), und eine lange Reihe hieraus geschöpfter Berichte (vergl. Jahrbücher des Deutschen Reichs unter dem Sächsischen Hause, herausgegeben von Ranke, Bd. I, Abtheil. 1, Heinrich I., von Waitz, Excurs 16, S. 164—5); — wir glauben indessen unter diesem Nordmannenkönige nur einen beliebigen Heerkönig verstehen zu sollen, der mit den Obotriten gegen Deutschland gemeinsame Sache gemacht haben mag, und beziehen somit dessen Bekehrung nicht auf den drei Jahre später gegen Dänemark selbst unternommenen Heerzug. Anderer Meinung ist Dahlmann, Geschichte von Dänemark, I, S. 69, und Waitz, ang. O. S. 101—2 und 113 u. flg.

kommen überein[9]), doch läßt ſich wenigſtens ſo viel mit ziemlicher Sicherheit aus denſelben entnehmen, daß König Heinrich ſelbſt den Feldzug leitete, daß dieſer mit einem vollſtändigen Siege endete, endlich daß in Folge deſſen Dänemark ſofort dem Deutſchen Reiche zinspflichtig, und zur Duldung des chriſtlichen Glaubens gezwungen wurde. Daß dabei die verſchiedenen Quellen dem beſiegten Dänenkönige verſchiedene Namen beilegen, erklärt ſich wohl am Einfachſten durch die Annahme, daß nach der Gründung der Alleinherrſchaft in Dänemark wenigſtens in einzelnen Theilen des Reichs Unterkönig-

9) Nach Widukind. Corbej. I, c. 40 (Pertz, V, S. 435), griff König Heinrich die Dänen wegen einer gegen Friesland unternommenen Heerfahrt an, beſiegte ſie, legte ihnen einen Tribut auf, und zwang ihren König Chnuba zur Annahme der Taufe. Nach Thietmar. Merseburg. I, c. 9 (ebenda, S. 739—40) unterwarf er nach ſiegreichem Kampfe die Nordmannen und Dänen, und zwang deren König Cnuto zur Taufe; da in einem Zuge fort von den Opfern zu Lederun in pago qui Selon dicitur, d. h. zu Hleiðra auf Seeland geſprochen wird, iſt klar, daß nicht von einem Jütiſchen Kleinkönige als ſolchem die Rede ſein will, ſondern von einem Herrſcher, welchem außer Jütland auch die Däniſchen Inſeln unterthan ſind. Adam Brem. I, c. 59, S. 304 weiß beſtimmt, daß es der Dänenkönig Wrm, alſo Gorm war, der von Heinrich unterworfen wurde, und erzählt überdieß, daß nunmehr die Reichsmark bis Schleswig erſtreckt, und mit Deutſchen Anſiedlern beſetzt worden ſei; er beruft ſich dabei ausdrücklich auf die glaubwürdigen Erzählungen eines kundigen Däniſchen Biſchofs. Auch Luitprand, Antapodosis, III, c. 21 u. 47 (Pertz, V, S. 306 u. 314), erzählt, daß Heinrich die Dänen unterworfen und tributpflichtig gemacht habe, und meint, daß gerade die Unterwerfung dieſes allgemein gefürchteten und bis dahin Niemanden dienſtbaren Volkes dem Könige in Italien den größten Namen gemacht habe. Endlich ſpricht auch die Vita Mahthildis, c. 4, ſowie die Vita Brunonis, auct. Ruotgero, c. 3 (Pertz, VI, S. 286 u. 255) von der Unterwerfung der Dänen durch König Heinrich, wenn auch nur in allgemeineren Ausdrücken. Von den älteren Däniſchen Quellen dagegen weiß nur Sueno Aggonis, c. 3 (Langebek, I, S. 48—9) von einer Zinspflicht Gorms an Deutſchland; dabei verwechſelt er aber König Heinrich mit ſeinem Nachfolger Otto, und ſchöpft auch im Uebrigen ſeine Erzählung offenbar nur aus den im Volksmunde umlaufenden Sagen. Unter den Isländiſchen Quellen erzählt die jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 60, S. 109, und mit ihr völlig übereinſtimmend das Sögubrot I, c. 1, S. 408, daß im Jahre 934, oder nach einer andern Lesart 929, König Heinrich theils durch Ueberredung, theils durch Kampf und Gewalt Dänemark zum Glauben bekehrt habe; aber freilich wird in unmittelbarſtem Zuſammenhange damit auch berichtet, daß ſich Erzbiſchof Hunо wegen der Wiederherſtellung des Chriſtenthums an einen Jütiſchen König Namens Froði gewandt habe.

thümer fortbestanden haben, oder auch, wie dieß in Norwegen durch König Harald Harfagr geschah, für die Angehörigen der eigenen Familie des Alleinherrschers wieder neu begründet sein mochten[10]). Dem Deutschen Reiche näher wohnend, und darum mit der Sächsischen Geistlichkeit vorzugsweise in Berührung kommend, mochte den Deutschen Chronisten leicht der Unterkönig an die Stelle des entfernteren und minder gekannten Oberköniges treten. Bei einer derartigen Lösung jenes Widerspruches verliert dann die weitere Frage, ob in Folge der erlittenen Niederlage wirklich ein Dänischer König für seine eigene Person die Taufe angenommen habe oder nicht, in eben dem Maaße an Bedeutung, in welchem ihre Beantwortung dadurch erschwert wird.

Kaum war aber durch König Heinrichs Sieg dem Christenthume der Zutritt in das Dänische Reich wieder eröffnet, so ergriff auch bereits Erzbischof Unni mit allem Eifer die ihm gebotene Gelegenheit, für dessen Verbreitung im Norden thätig zu werden. In eigener Person machte er sich nach Dänemark auf, wie es heißt, geleitet von dem gesammten Klerus der Bremischen Kirche[11]). Dort angelangt, vermochte er zwar nicht, den wilden Gorm selbst zu bekehren, allein es gelang doch wenigstens, dessen Sohn Harald der dem Vater so verhaßten Lehre günstig zu stimmen, wenn gleich auch er die Taufe selbst nicht empfangen mochte. Das öffentliche Bekenntniß des christlichen Glaubens war nunmehr unbedenklich gestattet, und gestützt auf Haralds mächtigen Schutz konnte nunmehr Unni nicht nur in Jütland die einzelnen Kirchen wieder mit Priestern besetzen, sondern auch, was vor ihm Niemand gewagt hatte, auf die Dänischen Inseln hinübergehen, um dort die christlichen Gefangenen zu trösten, und den Heiden das Wort Gottes zu verkünden; unter Haralds Obhut mochte er seine Jütischen Gemeinden inzwischen

---

10) Letzterenfalls wäre in Widukinds und Thietmars Cnuto und Chnuba etwa König Gorms eigener Sohn Knutr wiederzuerkennen; ersterenfalls möchte man an den Jütischen Kleinkönig Gnupa denken (oben, Anm. 4), von dem aber freilich gesagt wird, daß er die Unterwerfung seines Reiches durch König Gormr nicht überlebt habe.

11) Adam. Brem. I, c. 60, S. 304. Das gefälschte Chronicon Corbejense, a. 936 weiß wieder neun Mönche von Corvey zu nennen, die mit Unni gingen.

ſicher zurücklaſſen[12]). Von den Däniſchen Inſeln aus wagte ſich Unni ſelbſt nach Schweden hinüber, das ſeit Rimberts Zeiten von keinem Miſſionäre mehr beſucht worden war; König Heinrichs Name mochte ihn auch hier noch ſchützen, wenn auch deſſen Macht von den Schweden ſelbſt nicht empfunden worden war. Auch Unni wandte ſich zunächſt nach dem großen Handelsplatze Birka[13]); er fand daſelbſt das Chriſtenthum völlig in Vergeſſenheit gerathen, und Alles in das Heidenthum zurückverfallen. Nur mit Mühe gelang ihm eine nochmalige Bekehrung, allein ſie gelang; Adam von Bremen vermuthet, daß das Miſſionsgeſchäft mit Zuſtimmung des damaligen Königs Ring und ſeiner Söhne Herich und Edmund betrieben worden ſei, weiß aber über deſſen Fortgang weiteres Detail nicht anzugeben[14]). Im Begriffe nach glücklich erreichtem Ziele in die Heimath zurückzukehren, ſtarb Unni noch in Schweden, und wurde daſelbſt begraben[15]).

---

12) Adam. Brem. I, c. 61, S. 304. Weſentlich abweichend lautet die Erzählung der jüngeren Olafs S. Tryggvas. c. 60, S. 109, mit welcher wieder das Sögubrot I, c. 1, S. 408 übereinſtimmt, und welcher auch der Anonymus Roskildensis (Langebek, I, S. 375), wenn auch nicht ohne Beimiſchung anderer Nachrichten zur Seite ſteht. Hiernach ging Unni zum Jütiſchen Könige Frodi, und taufte ihn ſammt ſeinem Volke; damals wurden die verfallenen Kirchen zu Schleßwig und Ribe wiederhergeſtellt, und zu Aarhus eine ſolche neu erbaut. Man ſieht, Frodi nimmt hier ganz dieſelbe Stelle ein, welche Adam dem Harald anweiſt; da indeſſen auch die erſt weit ſpäter erfolgte Errichtung der drei Jütländiſchen Bisthümer auf Frodi zurückgeführt, und dabei einer Sendung an Papſt Agapit gedacht wird, welche Saxo Grammaticus einem in völlig anderem Zuſammenhange auftretenden Könige dieſes Namens zuſchreibt (vergl. oben, §. 3. Anm. 58), ſo iſt klar, daß hier eine Vermengung der Angaben unſerer geſchichtlichen Quellen mit anderweitigen Ueberlieferungen vorliegt. Das Nähere über die im Einzelnen ſehr verſchieden geſtalteten Erzählungen von König Frodi ſiehe übrigens in unſerem erſten Anhange. — Einer anderen Vermengung verſchiedener Perſonen und Zeiten machen ſich die Annales Esromenses, a. 931 (Langebek, I, S. 231), ſchuldig, indem ſie ſtatt Unni den Rimbert nennen.

13) Adam. Brem. I, c. 62, S. 304—5.

14) Adam. Brem. I, c. 63, S. 305. Die Schwediſchen Königsregiſter kennen weder den König Uringr, noch deſſen Söhne Eirikr und Eymundr; die von Adam genannten könnten aber vielleicht bloße Unterkönige oder Jarle geweſen ſein.

15) Adam. Brem. I, c. 64, S. 305; Annal. Corbej. a. 936; vgl. Breve Chronicon Bremense (Pertz, IX, S. 391), und Saxo Gram-

So wurde durch König Heinrichs Kriegsglück und Erzbischof Unni's Missionseifer das Christenthum in Schweden wie in Dänemark zum zweitenmale begründet, und mit vollem Recht kann darum dieser Letztere neben Anskar und Rimbert als der dritte Evangelist des Nordens genannt werden[16]). Die Befestigung freilich und die weitere Ausbreitung der wiederhergestellten Kirche im Norden erforderte auch jetzt noch unausgesetzte und nicht geringe Anstrengungen, und zwar des weltlichen Armes nicht minder als des geistlichen; Heinrichs nächste Nachfolger, die beiden ersten Ottonen, sowie der gleichzeitig regierende Hamburger Erzbischof Adaldag (936—88)[17]), suchten indessen mit aller Energie zu vollenden, was ihre Vorgänger so ruhmvoll begonnen hatten. Auch jetzt sind es wieder Heerzüge der Deutschen Könige, welche den Boten des christlichen Glaubens den Weg zu bahnen haben.

Die Geschichte der Ottonischen Feldzüge gegen Dänemark gehört aber bekanntlich zu den bestrittensten Punkten in der älteren Deutschen und Dänischen Reichsgeschichte, indem frühere und spätere, Deutsche und Nordische Berichte über dieselben gar sehr von einander abweichen oder doch abzuweichen scheinen. Wir werden in unserm ersten Anhange eine etwas eingehendere Erörterung der einschlägigen Quellenstellen folgen lassen, einstweilen aber uns darauf beschränken, unter Verweisung auf die dort gegebene Beweisführung, nur in aller Kürze die für die Kirchengeschichte vorzugsweise erheblichen Vorgänge

---

maticus, X, S. 501—2, der freilich nach seiner Art die Zeiten nicht gehörig unterscheidet. Ueber Unni's Begräbnißstätte vergl. auch Schol. 122 u. 138 zu Adam. Brem., S. 376 und 381; einige rein sagenhafte Erzählungen Schwedischer Quellen über dessen Tod wurden bereits oben, §. 3. Anm. 6 mitgetheilt.

16) Vergl. oben, §. 3. Anm. 54.

17) Bezüglich der Chronologie vergl. Adam. Brem. II, c. 1, S. 306, und c. 26, S. 316; ferner Contin. Reginonis, a. 936 (Pertz, I, S. 617); die Angaben des Breve Chronicon Bremense sind auch hier wieder falsch. Die Urkunde, mit welcher Adaldag das Pallium erhält, ist vom Jahre 937; Lappenberg, Hamb. Urk.-B. nr. 33. — Ein junger und vornehmer Mann, am Hofe wohl gelitten und zumal von der Königin Wittwe begünstigt (vergl. Vita Mahthildis, c. 8, bei Pertz, VI, S. 288), war Adaldag dennoch einer der tüchtigsten Erzbischöfe des Bremisch-Hamburgischen Stuhles; sein reger Eifer für die Nordische Mission insbesondere wird wiederholt hervorgehoben, Adam. Brem. II, c. 2, S. 306 u. c. 6, S. 308.

bei jenen Kämpfen anzudeuten. — Es hatten aber Dänische Einfälle König Otto I. zu einem Zuge gegen Dänemark veranlaßt, welcher, kurz nach dem Jahre 941 unternommen, mit einem erfolgreichen Siege über das Nachbarvolk endigte; allerdings war damit ein bleibender Frieden mit demselben noch keineswegs hergestellt, und nach wie vor ist das Verhältniß des Deutschen Reiches zu demselben ein ziemlich schwankendes, inzwischen zeigen gerade die kirchlichen Ergebnisse jenes Sieges recht deutlich dessen mehr als vorübergehende Bedeutung. Ausdrücklich mußte beim Friedensschlusse der Dänenkönig Harald, Gorms Sohn und Nachfolger, die Einführung des Christenthums in seinem Reiche zusichern; jetzt wurde überdieß die Errichtung dreier Bisthümer für Jütland ermöglicht, welche in Schleswig, Ribe und Aarhus ihren Sitz erhielten[18]), und als deren Schutzherrn sich fortan die Deutschen Könige betrachteten[19]). Bereits im Jahre 948 konnten drei Jütländische Bischöfe mit ihrem Metropoliten auf einem zu Ingelheim gehaltenen Concile erscheinen[20]). Etwas später, etwa um das Jahr 965, ließ sich König Harald selbst taufen, wie es heißt durch ein Wunder von der alleinigen Wahrheit des Christenglaubens überzeugt[21]); in der That scheinen selbst die späteren Störungen des guten Einvernehmens mit Deutschland den bereits in seiner Jugend dem Christenthume geneigten König[22]) zu keiner Feindseligkeit gegen die Kirche verleitet zu haben, es wird vielmehr berichtet, daß derselbe nicht nur selbst bis an sein Ende dem Glauben treu geblieben sei, sondern sogar den ihm verbündeten Schwedenkönig Emund, des Hericus Sohn, zu größerer Milde gegen das Christenthum bestimmt habe[23]). Ein neuer Kampf, welcher kurz nach Otto's I. Tod zwischen Deutschland und Dänemark ausbrach, und welcher im Jahre 974 zur Erstürmung des Danewirke durch Otto II., und damit zu einer vollständigen Nieder-

18) Adam. Brem. II, c. 3 u. 4, S. 307; IV, c. 1, S. 368; Breve Chron. Bremense, S. 391; dem Adam folgt ferner auch Sögubrot II, c. 1, S. 418.

19) Vergl. Lappenberg, Hamb.-Urk. B. num. 41 u. 50.

20) Die Belege siehe Anhang I, Anm. 21.

21) Vergl. ebenda, Anm. 3, 5, 14.

22) Vergl. oben, Anm. 12.

23) Adam. Brem. II, c. 22, S. 313—4; die Schwedischen Königsreihen kennen übrigens keinen um diese Zeit regierenden König solchen Namens.

lage der Dänen und der mit ihnen verbündeten Norweger führte[24]), gab nicht nur zu einer, wenigstens vorübergehenden, Bekehrung des Norwegischen Jarles Hakon Veranlassung, von welcher unten noch des Weiteren zu handeln sein wird, sondern mußte auch in Dänemark selbst dem Christenthume einen festeren Halt sichern.

Die Früchte, welche die Ottonischen Feldzüge für die Ausbreitung der Kirche im Norden trugen, sind hiernach sehr bedeutend. Schon in den vierziger Jahren des 10. Jahrhunderts wurden, wie bemerkt, in Jütland drei Bisthümer begründet, und zwar wurde für Schleswig Horit oder Hared, für Ribe Liafdag, für Aarhus aber Reginbrand geweiht; von jetzt an hatte somit die Hamburger Erzdiöcese eigene Suffragane, und wenn noch Erzbischof Adaldag in Ermangelung solcher von fremden Bischöfen hatte geweiht werden müssen, war dieß bereits bei seinem nächsten Nachfolger, Libentius, nicht mehr der Fall[25]). Die Kirchen in Fühnen und Seeland, in Schonen und in Schweden, für welche man sich noch nicht getraute eigene Bischöfe zu weihen, wurden einstweilen der Fürsorge der Jütischen Bischöfe anvertraut[26]); doch wird bereits im Jahre 988 ein besonderes Bisthum zu Odense auf Fühnen erwähnt[27]), und überdieß erzählt, daß für Schweden Odinkar der Aeltere von Adaldag geweiht worden sei, ein Mann von vornehmer Dänischer Abstammung, welcher die Mission daselbst mit großem Eifer und Erfolge betrieben habe[28]). Zumal von Jütland aus entfaltet sich

24) Siehe Anhang I, Anm. 23—4.

25) Adam. Brem. II, c. 1, S. 306, und c. 27, S. 316. Durch diese festere Begründung seines Sprengels im Norden wurde Adaldag wieder in Streitigkeiten mit dem Köllner Stuhle verwickelt, indem dieser, mit vollem Rechte, das alte Bisthum Bremen wieder ansprach, das ja nur auf so lange mit Hamburg verbunden worden war, bis dieses eigene Suffragane erlangt haben werde; indessen fanden die Köllner Ansprüche beim Kaiser wie beim Papste kein Gehör, und Adaldag ging somit siegreich aus dem Streite hervor; ebenda, II, c. 5, S. 307.

26) Adam. Brem. II, c. 4, S. 307.

27) Lappenberg, Hamb.-Urk. B. num. 50. Adams Schweigen scheint nicht genügend, das Bestehen dieses Bisthums in der angegebenen Zeit zweifelhaft zu machen.

28) Adam. Brem. II, c. 23, S. 314. Von demselben Odinkar sagt Adam anderwärts, daß er in Fühnen, Seeland, Schonen und Schweden mit Erfolg den Glauben verkündigt, in Bremen aber sein Grab gefunden habe; II, c. 34, S. 318—9 und c. 62, S. 328.

sofort die umfassendste Thätigkeit für die Predigt des Evangeliums, und dieselbe erstreckt ihre Wirkungen nicht nur auf die zunächst gelegenen Dänischen Inseln, sondern auch weiter hinaus auf Schonen, Götaland, Schweden, ja sogar, was uns hier näher angeht, auf Norwegen. So erfahren wir zunächst, daß Adaldag eine Reihe von Bischöfen für Dänemark weihte[29]); neben Hored, Liafdag, Reginbrand und Odinkar, welche bereits erwähnt wurden, werden uns Harig, Sterkolf, Folkbrecht, Adalbrecht und Merka genannt, mit dem Beisatze „und Andere." Die Sitze, für welche jeder einzelne Bischof geweiht wurde, vermochte bereits Magister Adam nicht mehr mit Sicherheit zu bestimmen; er mag wohl Recht haben, wenn er meint, es seien den Bischöfen bei dem wenig befestigten Zustande der Kirche im Norden wohl überhaupt noch keine festen Sprengel angewiesen, sondern nur in unbestimmterer Weise die geistlichen Verrichtungen in gewissen Landschaften übertragen worden, wie dieß noch zu seiner Zeit in Schweden und Norwegen zu geschehen pflege[30]). Von Liafdag, dem ersten Bischofe zu Ribe, wird insbesondere noch erzählt, daß er den überseeischen Landen, also jedenfalls den Dänischen Inseln, vielleicht aber auch in Schweden und Norwegen, das Evangelium gepredigt habe[31]); damit sind

29) Adam. Brem. II, c. 23, S. 314.

30) Ang. O.: Adaldagus igitur archiepiscopus ordinavit in Daniam plures episcopos, quorum nomina quidem repperimus; ad quam vero sedem specialiter intronizati sint, haud facile potuimus invenire. Aestimo, ea faciente causa, quod in rudi christianitate nulli episcoporum adhuc certa sedes designata est, verum studio plantandae christianitatis quisque in ulteriora progressus, verbum Dei tam suis quam alienis communiter praedicare certabant. Hoc hodieque trans Daniam per Nordmanniam et Suediam facere videntur. Wir verweisen übrigens bezüglich der ersten Einrichtung eines Episkopates in Dänemark ein für allemal auf Lappenberg's vortrefflichen Aufsatz „über die Chronologie der älteren Bischöfe der Diöcese des Erzbisthums Hamburg", im Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde, Bd. IX.; im Hinblicke auf die Gründlichkeit der hier niedergelegten Untersuchungen ersparen wir uns das Eingehen auf das ungemein verwickelte Detail einer quellenmäßigen Beweisführung.

31) Adam. Brem. II, c. 23, S. 314 sagt gelegentlich des Odinkar: Ceterorum vero episcoporum vix aliquem sic clarum antiquitas prodit praeter Liafdagum Ripensem, quem dicunt et miraculis celebrem transmarina praedicasse, und die neueren Handschriften fügen erläuternd bei: hoc est in Sueonia vel Norwegia. Schol. 142, S. 383 sagt ferner, während

aber wesentlich die Nachrichten erschöpft, welche uns über den Betrieb der Nordischen Mission unter Erzbischof Adaldag erhalten sind[32]). Trotz dieser Dürftigkeit unserer Quellen läßt uns indessen schon die Zahl der als nunmehr thätig genannten Männer genugsam erkennen, wie gewaltig die Anstrengungen gewesen sein müssen, mittelst welcher die Hamburgische Erzdiöcese den Skandinavischen Norden dem Christenthume zu erobern bestrebt war; eine noch erfreulichere Erscheinung, weil die Innerlichkeit der Bekehrung wenigstens für einzelne Fälle erweisend, ist die, daß jetzt bereits vornehm geborene Männer Dänischen Stammes nicht verschmähten, als Priester und Bischöfe für die Ausbreitung des Glaubens unter ihrem Volke thätig zu werden; der ältere, und wenig später dessen Neffe, der jüngere Odinkar geben hiefür glänzende Belege.

Unbillig wäre es indessen, wenn wir die in der That sehr erheblichen Fortschritte, welche das Christenthum während der Zeit, da Unni und Adaldag auf dem erzbischöflichen Stuhle saßen, in Dänemark und Schweden machte, ausschließlich der Thätigkeit der Hamburger, oder überhaupt der Deutschen Geistlichkeit zuschreiben wollten; während die Ottonen mit dem Dänenkönige kämpften, waren vielmehr auch von ganz anderer Seite her bereits Beziehungen kirchlicher Art mit Skandinavien angeknüpft worden, die in ihrem weiteren Verlaufe für dessen Bekehrung nicht geringere Bedeutung gewonnen zu haben scheinen. Hiemit war es aber folgendermaaßen zugegangen.

Bereits im Laufe des 9. und in den ersten Jahren des 10. Jahrhunderts hatten neben der Thätigkeit einzelner von der Hamburgischen Erzdiöcese ausgegangener Missionäre in Schweden und Dänemark selbst die Kauf- und Heerfahrten Nordischer Männer nach dem

---

Adam selbst den Englischen Bischof Johannes als den ersten Missionär in Norwegen erwähnt: Licet ante illum ex nostris Lifdag, Odinkar et Poppo gentem illam predicaverint. Possumus hoc dicere, quod nostri laboraverunt, et Angli in labores eorum introierunt. Dabei sind indessen unter den beiden letzteren Namen nicht der ältere Odinkar und der ältere Poppo zu verstehen, sondern zwei jüngere Männer des gleichen Namens, welche nach Adam. Brem. II, c. 33—4, S. 318—9 unter Adaldags Nachfolger in Norwegen sowohl als in Schweden gewirkt haben sollen.

32) Die Angaben des Saxo Grammaticus, X, S. 499—502 und 506—7 vermischen in der bei ihm gewöhnlichen Weise Personen und Zeiten, ohne etwas erheblich Neues zu gewähren.

Süden und Westen, hatten insbesondere die mit letzteren in Zusammenhang stehenden Niederlassungen von solchen im Auslande auf die Fortschritte des Christenthumes im Norden einen nicht unbedeutenden Einfluß geäußert. Die Handelsverbindungen sowohl als die Kriegszüge der Nordleute währen nun aber auch das ganze 10. Jahrhundert hindurch fort; im Süden wie im Westen erhalten sich ferner großentheils die früher schon begründeten Nordischen Ansiedelungen, und es werden auch wohl neuerdings solche angelegt, oder doch die älteren weiter ausgedehnt und befestigt. Dem gemäß müssen auch jetzt noch die im Auslande mit der Kirche angeknüpften Verbindungen fortwährend neben den in den Skandinavischen Landen selbst unternommenen Bekehrungsversuchen in Anschlag gebracht werden, und in der That scheint der Fortgang dieser letzteren vielfach durch sie bedingt und befördert; auf jenen Wegen aber kamen die Nordleute nicht bloß mit der Hamburgischen, überhaupt nicht bloß mit der Deutschen Kirche in Berührung, sondern eben so gut auch mit der Französischen, Angelsächsischen und Irisch-Schottischen, und zumal den letzteren ist, da sie alsbald jede sich darbietende Gelegenheit ergriffen, auch ihrerseits durch Missionen im Germanischen Norden zu wirken, ein nicht geringer Antheil an der endlichen Bekehrung Skandinaviens beizumessen. Auf Dänemark freilich und Schweden scheint zur Zeit die Britische Kirche ihre Missionsthätigkeit noch nicht ausgedehnt zu haben; dagegen werden wir in Norwegen gerade sie an die Spitze der Bekehrungsversuche treten sehen. Wollen wir demnach zum Schlusse die Ergebnisse der bisherigen Erörterungen für die Geschichte des Glaubens bei dem Norwegischen Stamme insbesondere kurz zusammenfassen, so zeigt sich, daß einerseits die Fortschritte des Christenthums in Dänemark und theilweise auch in Schweden in Folge der Siege der Deutschen Könige sowie der Thätigkeit des Hamburger erzbischöflichen Stuhles bereits erheblich genug sind, um dasselbe bis an die Grenzen des Norwegischen Reiches als ein wenigstens zeitweise verkündetes und sporadisch verbreitetes vorzuschieben; die Theilnahme des Jarles Hakon an dem Kampfe gegen Otto II., vielleicht auch einzelne Missionsreisen einzelner von Hamburg ausgehender Glaubensboten haben sogar bereits eine ganz unmittelbare Einwirkung der Deutschen Kirche auf das Norwegische Stammland zur Folge. Andererseits aber erhalten und mehren sich

zugleich auch die Berührungen einzelner Angehöriger des Norwegiſchen Stammes mit dem Chriſtenthume im Auslande, und zwar ergeben ſich durch dieſe nicht bloß Beziehungen zur Deutſchen, ſondern insbeſondere auch zu der Britiſchen Kirche; auch an derartige mehr zufällige Begegnungen knüpft ſich aber ſodann wieder eine Miſſionsthätigkeit an, welche nur freilich eine mehr iſolirte und minder planmäßige als die von Hamburg aus betriebene iſt, und überdieß nicht nur von der Deutſchen, ſondern in ganz gleicher Weiſe auch von der Britiſchen Kirche ausgeht. Die hieraus ſich ergebenden Fortſchritte des Chriſtenthums in Norwegen und in Island ſoweit die erhaltenen Quellen dieß geſtatten im Einzelnen nachzuweiſen, muß nun die Aufgabe der nächſtfolgenden Paragraphen ſein.

§. 11.

Norwegiſche Fahrten und Anſiedelungen in Frankreich und Deutſchland.

Die Norwegiſch-Däniſche Niederlaſſung, welche zu Anfang des 10. Jahrhunderts durch Rollo begründet worden war, und deren Beſtand unter Rollo's Nachkommen ſich befeſtigte und erhielt, büßte bald ihre Nordiſche Nationalität ein. Schon Herzog Wilhelm, der Sohn und Nachfolger Rollo's, mußte ſeinen Sohn Richard zur Erziehung nach der dichter von Nordmännern bevölkerten Gegend von Bayeux ſchicken, damit er die nöthige Fertigkeit in der Nordiſchen Sprache gewinne; um Rouen, den Sitz der Norwegiſchen Regierung, hatte ſchon damals die Romaniſche Sprache über die Nordiſche das entſchiedene Uebergewicht erlangt [1]). Der Aufſtand, welchen kurz nach Rollo's Tod Riulfus gegen eben dieſen Wilhelm erregte, ſcheint gerade in dieſem Gegenſatze Nordiſcher und Romaniſcher Nationalität ſeinen Ausgangspunkt gefunden zu haben, da die Beſchwerde über die Bevorzugung der Francigenae gegenüber den Dänen als deſſen Motiv ſpeciell hervorgehoben wird [2]); er wird indeſſen raſch unterdrückt, und bald iſt auch in jenen weſtlicher gelegenen Theilen der Normandie das Franzöſiſche Element das herrſchende. Daß mit

1) Dudo, de moribus et actis Normannorum, III. (Duchesne, Histor. Normann. Script. S. 112.)

2) Ebenda, S. 94.

dieſem Aufgeben der eigenen Nationalität auch eine durchgreifende Befeſtigung des neu angenommenen Glaubens verbunden war, verſteht ſich von ſelbſt; ſoll doch bereits Herzog Wilhelm ſelbſt den dringenden Wunſch geäußert haben, ſeine Würde niederzulegen, und ſich in ein Kloſter zurückzuziehen[3])! Allerdings hatte daneben das junge Chriſtenthum zunächſt noch manche Anfechtungen zu befahren. Noch immer wanderten heidniſche Landsleute nach, und den Frankenkönigen gegenüber, welche der mächtigen Vaſallen ſich gerne entledigt hätten, finden ſich wiederholt die Herzoge ſelbſt genöthigt, auf ſolche Zuzüge ſich zu ſtützen; es kommt auch wohl vor, daß getaufte Normannen durch Beiſpiel und Zuſpruch der neuen Ankömmlinge verleitet, ins Heidenthum zurückverfallen. In den Kämpfen, welche unmittelbar nach Herzog Wilhelms Ermordung (943) ſich entſpinnen, treten die Nortmanni, qui pagani advenerant, vel ad paganismum revertebantur, den chriſtlichen Normannen feindlich gegenüber[4]); bei demſelben Anlaſſe wird ein Setricus (Sigtryggr), rex paganus, erwähnt, und neben ihm ein Turmodus (þormoðr) Nortmannus, qui ad idololatriam gentilemque ritum reversus, ad haec etiam filium Willelmi aliosque cogebat[5]). Auch ein Hagroldus (Haraldr) Nortmannus, welchen die Fränkiſcheu Quellen freilich nur als einen Häuptling von Bayeux kennen, ohne ihn als neuen Ankömmling oder gar als Heiden zu bezeichnen[6]), wird von Dudo ein Däniſcher König genannt, den eine Normänniſche Parthei zu Hilfe gerufen habe[7]), und in einem, noch dazu ſeine Hilfe verdankenden Verſe geradezu als ein Heide angeredet[8]). Bei einem ſpäteren Zer-

3) Ebenda, S. 101—2.

4) Flodoardi Annales, a. 943 (Pertz, V, S. 389—90).

5) Flodoard, ang. O. S. 390; vergl. Richeri Histor. II, c. 35 (Pertz, V, S. 595), wo Setrich als ein neuangekommener rex piratarum bezeichnet wird.

6) Flodoard, a. 945, S. 392; Richer. II, c. 47, S. 598.

7) Dudo, III, S. 122.

8) Ebenda, S. 126. Wilhelm von Jumieges identificirt ihn, offenbar ohne den geringſten Grund, mit dem bekannten Dänenkönige Harald Blaatand, und läßt ihn, von ſeinem Sohne Svein vertrieben, als Flüchtling in die Normandie kommen, dort aus Gnaden einige Landſtriche angewieſen erhalten und ſofort zur Kriegshilfe entboten werden! Wilhelmus Gemmeticensis, Historia Normannorum, III, c. 9 und IV, c. 7 (Duchesne, ang. O., S. 237 u. 242). In den vierziger Jahren war dieſer König Harald wahr-

würfniſſe ſoll dann Herzog Richard neuerdings Däniſchen Zuzug erbeten und erhalten haben, und auch dießmal werden die ihm zugekommenen Hilfsvölker als pagani bezeichnet; die Franzöſiſchen Biſchöfe halten dem Herzoge dieſe ſeine Verbindung mit den Heiden gegen die Chriſten nachdrücklich vor[9]). Sowie er ſich aber von der dringendſten Gefahr befreit ſieht, ſucht der Herzog ſelbſt der unbequemen Bundesgenoſſen ſich zu entledigen; er bemüht ſich in eigener Perſon ſie zu bekehren, und behält, nachdem der Friede mit ſeinen Gegnern geſchloſſen iſt, diejenigen von ihnen, die ſich zum Empfang der Taufe bequemen, bei ſich, die Uebrigen aber beſtimmt er zu einer Heerfahrt nach Spanien und verſieht ſie ſelbſt mit allem Nöthigen, um ihrer nur los zu werden[10]). Von jetzt an iſt von weiteren heidniſchen Zuzügen nicht mehr die Rede, von jetzt an eben darum die ausſchließliche Herrſchaft des Chriſtenthums in der Normandie wenigſtens äußerlich entſchieden. Doch dürfen wir damit die Verbindungen mit der Nordiſchen Heimat keineswegs abgebrochen glauben; noch zu Anfang des 11. Jahrhunderts finden wir den Dänenkönig Svein auf Beſuch in Rouen, König Knut der Mächtige knüpft doppelte Bande der Verſchwägerung mit Herzog Richard II., und Olaf Haraldsſon, der ſpätere König von Norwegen, unterſtützt dieſen Letzteren ſogar noch einmal in einer ſeiner Fehden. Daß unter ſolchen Umſtänden die Normandie nicht ohne Einfluß auf die Ausbreitung des Chriſtenthums im Norden bleiben konnte, iſt klar, und wir werden ſeinerzeit ſehen, wie eine nicht unglaubhafte Nachricht gerade den letztgenannten König, der ſpäter als der eifrigſte Verfechter der Kirche in ſeinem heimatlichen Reiche auftritt, in Rouen die Taufe empfangen läßt; wie groß oder klein jene Einwirkung der immerhin entlegenen und ihrer Nationalität ſo früh abtrünnigen Colonie auf das Mutterland geweſen ſein mag, läßt ſich aber freilich bei dem Mangel aller detaillirteren Nachrichten nicht beſtimmen.

---

haftig genug mit der Vertheidigung ſeines eigenen Landes gegen die Angriffe Otto's I. beſchäftigt, um der Normandie ſeine Aufmerkſamkeit nicht ſchenken zu können; ſeine Mißhelligkeiten mit dem eigenen Sohn Svein fallen aber ohnedieß um Decennien ſpäter.

9) Dudo, III, S. 144—45; Wilhelm. Gemmet. IV, c. 16, S. 246 läßt auch jetzt wieder den König Harald Blaatand Hilfe ſenden.

10) Dudo, III, S. 148—51.

Das von Rollo an der Nordküſte Frankreichs begründete Normannenreich war übrigens zwar die wichtigſte, aber keineswegs die einzige Niederlaſſung der Nordleute in jenem Lande geweſen. Gleichzeitig mit den Fortſchritten Rollo's im Norden des Weſtfränkiſchen Reiches hatte ſich ein anderer Haufe von Nordmännern an deſſen Weſtküſte herumgetrieben, und zumal an der Loire-Mündung feſten Fuß gefaßt; von der Bretagne aus war ein Theil desſelben unter den Jarlen Ottar und Hroald nach England und weiterab nach Irland gezogen [11]), einen andern Theil aber finden wir noch im Jahre 919 daſelbſt heerend [12]), und zwei Jahre ſpäter wird dieſem der von ihm geplünderte Theil der Bretagne und dazu die Umgegend von Nantes förmlich abgetreten: daß ſich die neuen Anſiedler dabei zur Annahme des chriſtlichen Glaubens bequemen mußten, verſteht ſich von ſelbſt und wird uns überdieß ausdrücklich bezeugt [13]). Als Anführer dieſer Nortmanni, qui in fluvio Ligeri versabantur, wird uns zunächſt ein Mann Namens Ragenoldus genannt; doch tritt der Haufe alsbald mit den Normannen von Rouen zu gemeinſamen Unternehmungen in Frankreich in Verbindung [14]). Ein Friedensſchluß, welcher im Jahre 924 erfolgte, ſcheint wenigſtens den Nordleuten an der Loire nicht gehalten worden zu ſein, da dieſe unter Ragenold, weil ihnen noch keine feſten Wohnſitze angewieſen ſeien, einen Raubzug nach Burgund zu unternehmen ſich bemüßigt ſehen [15]); indeſſen gibt dieſer Umſtand alsbald auch ihren Landsleuten in Rouen Veranlaſſung den Frieden zu brechen: im Jahre 926 bereits mußte von Letzteren neuerdings der Friede erkauft werden [16]), und da auch ein Feldzug gegen die Loire-Normannen ohne Erfolg blieb, konnte man nicht umhin auch dieſen den Beſitz der Gegend von Nantes neuerdings zu beſtätigen [17]). Der Beſitz der Letzteren ſcheint freilich ein ziemlich unruhiger geweſen zu ſein; wir ſehen dieſelben einerſeits bereits im Jahre 930 wieder in Aquitanien ſtreifen und dort eine

11) Siehe oben, §. 7. Anm. 50.
12) Flodoardi Annales, a. 919, S. 368.
13) Ebenda, a. 921, S. 369.
14) Ebenda, a. 923, S. 372.
15) Ebenda, a. 924, S. 373—4.
16) Ebenda, a. 925—6, S. 374—6.
17) Ebenda, a. 927, S. 377.

gewaltige Niederlage erleiden [18]), andererſeits im Jahre 931 in Folge eines Aufſtandes der unterworfenen Bretonen eine große Zahl von ihnen, darunter ihr Anführer Felecan, (Falki?) ermordet, und nachdem das Land unter der Führung des Incon (Ingi) gewaltſam wieder unterworfen worden war [19]), brechen im Jahre 937 [20]), dann wieder im Jahre 939 [21]) neue Aufſtände der Keltiſchen Bevölkerung aus. Dem entſpricht denn auch, daß ſchon früh ein entſchiedenes Uebergewicht der im Norden begründeten Niederlaſſung über dieſe weſtliche Colonie ſich geltend macht; manche Umſtände laſſen darauf ſchließen, daß bereits Rollo eine Art Oberherrſchaft über die Normannen an der Loire angeſprochen und geltend gemacht habe, und Herzog Wilhelm wird jedenfalls im Jahre 933 geradezu auch mit der terra Brittonum in ora maritima sita belehnt [22]). Es läßt ſich hiernach nicht bezweifeln, daß die Normannen an der Loire mit der Zeit das Schickſal ihrer Landsleute an der Seine theilten, daß ſie alſo wie dieſe ihre Nordiſche Nationalität bald für die Romaniſche aufgaben, und das ihnen Anfangs aufgezwungene oder aufgehandelte Chriſtenthum allmählig feſtere Wurzeln bei ſich ſchlagen ließen; ihre Bedeutung für die Kirchengeſchichte des Nordens muß hiernach eine ähnliche geweſen ſein wie die ihrer Landsleute in der Normandie, ausdrückliche Zeugniſſe über dieſelbe laſſen ſich aber freilich auch ebenſowenig erbringen.

Die Fortſetzung der früheren Plünderungszüge im Weſtfränkiſchen Reiche war übrigens den Nordiſchen Vikingern gerade durch die Begründung feſter Niederlaſſungen in demſelben Seitens ihrer eigenen Landsleute weſentlich erſchwert worden. Wohl kommen auch jetzt noch einzelne Heerfahrten ganz in der früheren Weiſe vor; nicht nur den Eirikr blodöx, den Sohn und Nachfolger des Harald Harfagr, ſehen wir in ſeiner Jugend wie in anderen öſtlichen und weſtlichen Landen ſo auch in Frankreich herumſtreifen [23]), ſondern

18) Ebenda, a. 930, S. 379.
19) Ebenda, a. 931, S. 380.
20) Ebenda, a. 937, S. 384.
21) Ebenda, a. 939, S. 386.
22) Ebenda, a. 933, S. 381.
23) Heimskr. Haralds S. harfagra, c. 34, S. 110; jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 3, S. 8; vgl. auch Fagrskinna, §. 27 u. 28.

auch in weit ſpäterer Zeit noch den König Olaf Tryggvaſon; ja ſogar noch dem König Olaf Haraldsſon werden wir ſeinerzeit auf der Heerfahrt in Valland, d. h. in Frankreich, begegnen, — noch im Jahre 1000 ſcheint ſogar von den in England kriegenden Dänen ein Raubzug nach der Normandie ſelbſt unternommen worden zu ſein[24]). Im Großen und Ganzen ſind indeſſen dieſe Fahrten immerhin nicht mehr ſehr bedeutend, und es nehmen wohl gar die Nordiſchen Heerſchiffe, wozu freilich auch ſchon früher der Weg gebahnt worden war, ihren Lauf an Frankreich vorbei nach Spanien, nach den Küſten des Mittelmeeres und ſelbſt nach Afrika, wobei ſie dann nicht mehr blos mit der chriſtlichen, ſondern auch mit der Sarazeniſchen Bevölkerung dieſer Gegenden in Berührung kommen; von der früheren Maſſenhaftigkeit der Nordiſchen Fahrten in den Südweſten iſt fortan jedenfalls nicht mehr die Rede, und eben damit vermindert ſich begreiflich auch deren Bedeutung für die Bekehrung des Nordens.

Einen ähnlichen Gang nimmt auch die Geſchichte der Nordiſchen Heerzüge in Deutſchland. Seit der Zeit, da der Jütiſche König Gottfried ſeinen Einfall in Friesland machte (810)[25]), da König Harald zu Mainz die Taufe empfing und zum Lohne reiche Lehen in Friesland und Sachſen erhielt (826)[26]), oder da eine Däniſche Flotte Hamburg überfiel und verbrannte (840)[27]), bis zu dem Siege König Ludwigs zu Saulcourt (881)[28]) und König Arnulfs zu Löwen (891)[29]), ſehen wir Nordiſche Vikinger in gewaltigen Maſſen die Frieſiſchen und Sächſiſchen Küſten bis tief in das Innere des Landes hinein mit Mord und Plünderung überziehen; von da an nimmt indeſſen wenigſtens der Umfang ihrer Unternehmungen ab, und zu wahrhaft dauernden Beſitzungen haben es die Nordleute im Deutſchen

---

24) Chron. Anglo-Saxon. a. 1000. (Monum. hist. Brit. I, S. 407.)

25) Einhardi Annales, a. 810 (Pertz, I, S. 197); Einhardi V. Karoli M. c. 14 (Pertz, II, S. 450).

26) Siehe oben, §. 3, Anm. 15.

27) Oben, §. 3, Anm. 24.

28) Annales Vedastini, a. 881 (Pertz, II, S. 199).

29) Annales Fuldenses, a. 891 (Pertz, I, S. 408); Annal. Vedast. h. a. S. 205. Durch Vermittlung des Adam von Bremen u. dgl. hat auch die jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 60, S. 109, das mit ihr übereinſtimmende Sögubrot I, S. 407—8 und der þ. af Ragnarssonum, c. 5, S. 357 von der Schlacht Kenntniß.

Reiche ohnehin nie gebracht. Immerhin aber kommen auch jetzt noch und auf lange Zeit hinaus einzelne Streifzüge Nordiſcher Männer vor, nur eben nicht mehr in der früheren Ausdehnung und Zahl; den Norwegiſchen Rollo ſahen wir vorübergehend in Seeland heeren [30]), Däniſche Heerfahrten in Sachſen und Friesland ſind es, welche Heinrich I., welche ſpäter Otto I. zunächſt zum Kriege gegen Dänemark veranlaſſen [31]), und noch am Ende des 10. Jahrhunderts finden wir Nordiſche Heerſchaaren unter dem Namen Ascomanni in Sachſen auf Raubzügen [32]). In der Regel freilich ſind es Dänen, welche in dieſer Weiſe den Deutſchen Nachbarn ſich überläſtig machen; zuweilen aber ſind auch Schweden, Norweger und ſelbſt Isländer bei derlei Fahrten betheiligt, und es mag genügen einerſeits wieder auf die oben erwähnten Norwegiſchen Könige Erich Blutart, Olaf Tryggvaſon und den dicken Olaf hinzuweiſen, andererſeits aber auf den Isländer Þorvaldr Koðransson, deſſen Lebensgeſchichte wir unten noch des Weiteren zu beſprechen haben werden. Daß aber die durch ſolche Heerzüge ſowohl als durch die uns minder verfolgbaren Kauffahrten mit Deutſchland angeknüpften Verbindungen auch auf die Glaubenszuſtände des Nordens ihren Einfluß äußerten, daß ferner dieſer Einfluß nicht nur dem Däniſchen, ſondern auch, wenn ſchon in geringerem Maße, dem Norwegiſchen und ſelbſt Isländiſchen Volke zu Gute kam, dafür wird die Lebensgeſchichte eben jenes Þorvaldr Koðransson, dann auch die Geſchichte des Königs Olaf Tryggvaſon genügende Belege geben, und wir dürfen es ſicherlich nur der Dürftigkeit unſerer Quellen zumal für die ältere Norwegiſche Kirchengeſchichte zuſchreiben, wenn ſich ſolche Belege nicht in weit größerer Menge erbringen laſſen.

---

30) Oben, §. 5, Anm. 33.

31) Oben, §. 10, Anm. 5 und Anhang I, Anm. 2 und 14.

32) Thietmar. Merseb. IV, c. 16, und VI, c. 53 (Pertz, V, S. 774 und 832); Annales Quedlinburgenses, a. 994 (ebenda, S. 72); Annales Hildesheimenses, und Annales Lamberti h. a. (ebenda, S. 90); Adam. Brem. II, c. 29—31, S. 317. Der Letztere nennt den Namen Ascomanni, und erklärt denſelben, IV, c. 6, S. 370: Ipsi enim pyratae quos illi Wichingos appellant, nostri Ascomannos, regi Danico tributum solvunt, u. ſ. w., d. h. er bezeichnet ſie als identiſch mit den Nordiſchen vikingar.

§. 12.

Norwegiſche Fahrten und Anſiedelungen in England.

Weit größere Ausdehnung als im Deutſchen oder ſelbſt im Franzöſiſchen Reiche hatten bereits im Laufe des 9. Jahrhunderts die Niederlaſſungen der Nordleute in England gewonnen; die ganze nördliche Hälfte der Angelſächſiſchen Monarchie war ſchon im Jahre 978 an Däniſche Heerkönige abgetreten worden, und in Oſtangeln ſowohl als in Northumberland waren dieſe, ebenſo wie einige Decennien ſpäter Rollo in der Normandie, zu förmlicher Austheilung des erkämpften Landes unter die Ihrigen geſchritten [1]). Die ſo geſtifteten Reiche, deren Unterordnung unter den Angelſächſiſchen Oberkönig ſo gut wie nicht vorhanden war, erhielten ſich nun unter fortwährenden Kämpfen auch noch im Anfange des 10. Jahrhunderts. Auf König Guðrum oder Aeðelstan von Oſtanglien, welcher im Jahre 890 ſtarb [2]), ſcheint ein König Eohric (Eirikr) gefolgt zu ſein, der indeß im Jahre 905 bereits in einer Schlacht fiel [3]); dann mag allenfalls jener zweite Guðrum die Regierung übernommen haben, von deſſen Friedensvertrag mit König Eadweard bereits gelegentlich geſprochen worden iſt [4]). Auch König Healfdene von Northumberland muß früh geſtorben ſein, da wir von einem Könige Guthfrid daſelbſt hören, der ſelbſt ſchon im Jahre 896 geſtorben ſein ſoll [5]); etwas ſpätere Quellen nennen dieſen letzteren Guthred, und laſſen ihn im Jahre 883 die Königswürde erlangen, im Jahre 894 aber ſterben, dabei machen ſie ihn indeſſen zu einem Sohn des Königs

---

1) Siehe oben, §. 6, Anm. 13—5.

2) Chron. Anglo-Saxon. a. 890 (Mon. hist. Brit. I, S. 362); Ethelwerdi Chron. IV, c. 3 (ebenda, S. 517); Florentii Wigorn. Chron. a. 891 (ebenda, S. 564). Simeonis Dunelmensis Gesta regum Anglorum, a. 890 (ebenda, S. 685). Wenn die Annales Cambriae, a. 898 (ebenda, S. 836) den Eintrag haben: Elstan rex Saxonum obiit, und Brut y Tywysogion, a. 897 (ebenda, S. 846) dieſelbe Nachricht wiederholt, ſo iſt dabei wohl auch an jenen Guðrum-Aeðelstan zu denken, und nur das Todesjahr nicht ganz richtig angegeben.

3) Chron. Anglo-Sax. a. 905, S. 373; Ethelw. IV, c. 4, S. 519, wo derſelbe Haruc genannt, und ſein Tod in das Jahr 902 geſetzt wird; Florent. Wigorn. a. 905, S. 569.

4) Oben, §. 6, Anm. 19.

5) Ethelwerd, IV, c. 3, S. 518—9.

Hardeknut von Dänemark, und schmücken auch sonst seine Geschichte mit gar mancherlei Fabeleien aus [6]). Weiter hilft uns dann eine Notiz des Adam von Bremen. Dieser weiß nämlich, unter Berufung auf die für uns verlorenen Gesta Anglorum, nicht nur von einem Könige Gudredus zu erzählen, welchen die Dänen an die Stelle des Halpdanus gesetzt haben sollen, und welcher, als Eroberer Northumberlands und Begründer der Dänischen Herrschaft in England bezeichnet, mit jenem Guthred oder Guthfrid der Englischen Quellen offenbar identisch ist [7]); sondern er spricht auch ganz bestimmt aus, daß demselben bei seinem Tode seine Söhne, Analaph, Sigtrih und Reginold (d. h. Olaf, Sigtryggr und Rögnvaldr) folgten, und daß die Dänen von seiner Zeit an etwa hundert Jahre lang in England herrschten [8]). Durch diese werthvolle Notiz ist es uns möglich gemacht, die in den Englischen Quellen hin und wieder genannten Könige der Dänen in England wenigstens zum Theil als dem Stamme Gudreds zugehörig zu erkennen, und damit für ihre Geschichte wenigstens einiges hellere Licht zu gewinnen; mit neuen Zuzügen Nordischer Heerleute kommen freilich daneben vielfältig auch neue Häuptlinge in das Land, die zum Theile ebenfalls den Königstitel führen [9]).

6) Simeon Dunelm. Gesta, a. 883, S. 683 (zumal not. b.) und a. 894, S. 685; ferner dessen Historia de Dunelmensi ecclesia, II, c. 13—4 (bei Twysden, Historiae Anglicanae scriptores X, S. 21—22), und dessen Historia de S. Cuthberto, (ebenda, S. 70—1). Noch spätere Chroniſten, wie den Matthäus von Westminster, Hoveden, Wallingford, glauben wir nicht weiter anführen zu sollen. Es mag übrigens bereits hier darauf aufmerksam gemacht werden, daß theils die fortwährende Verbindung dieses Northumbrischen Hauses mit den Nordleuten in Irland, theils die ständig gleichförmige Wiederkehr derselben Namen in diesem Geschlechte und in dem des Dubliner Königs Ivar (Guðröðr, Olaf, Sigtryggr, Rögnvaldr), eine gemeinsame Abstammung beider anzudeuten scheint; vielleicht ließe sich annehmen, daß der obige Gudröd ein Sohn des älteren Ivar, und somit ein Bruder des Sigfröðr, Sigtryggr, Olaf und des jüngeren Ivarr gewesen sei: da diese in den Jahren 887, 895, 903 starben, wäre von der Zeitrechnung aus gegen die Annahme Nichts einzuwenden, und die angebliche Abstammung Gudröds von Hördaknut kann als offenbar sagenmäßig wohl gar nicht in Betracht kommen. Norwegisch, nicht Dänisch, scheint Gudröds Stamm jedenfalls gewesen zu sein.

7) Adam. Brem. I, c. 41, S. 299.

8) Ebenda, II, c. 22, S. 314; ein weiterer Bruder, Niel, wurde von König Sihtric selbst getödtet, und ist nur daher bekannt, Chron. Anglo-Sax. a. 921, S. 381, u. dgl. m.

9) Die Könige Healfdene und Ecwils oder Eywysl (Eyjulfr, Eyvindr?),

Mit wechſelndem Glücke wird nun zwiſchen den Angelſächſiſchen und Däniſchen Königen lange Jahre hindurch geſtritten, indem Erſtere die unbequemen Fremdlinge aus dem Lande zu vertreiben, oder doch zu einer entſchiedenen Unterordnung unter ihre Oberhoheit zu bringen, Letztere dagegen ſich völlig unabhängig zu machen, ihre Beſitzungen weiter auszudehnen, allenfalls auch ihre Raubzüge im Engliſchen Reiche in älterer Weiſe fortzuſetzen beſtrebt ſind. Wir ſehen, wie bereits König Eadweard der Reihe nach mehrere Nordiſche Häuptlinge zur Unterwerfuug und Huldigung bringt [10]), wie ſelbſt König Rögnwald, der im Jahre 923 noch die Stadt York erobert hatte [11]), ſich demſelben förmlich unterwirft, und mit ihm ganz Northumberland, ſowohl die Däniſche als die Engliſche Bevölkerung [12]). Im Jahre 924 ſtirbt König Eadweard, und wie es ſcheint um dieſelbe Zeit auch König Rögnwald; in Northumberland tritt ſofort Sigtryggr als Herrſcher auf, wohl der Bruder Rögnwalds, von welchem Adam von Bremen ſpricht, nicht, wie Munch meint, ein aus Irland ver-

---

welche neben mehreren eorlas und holdas im Jahre 911 in einer Schlacht gegen König Eadweard fallen, ſind wohl nur ſolche Heerkönige, und jedenfalls darf der Erſtere nicht mit dem früheren Könige von Northumberland desſelben Namens verwechſelt werden; Chron. Anglosax. a. 911, S. 375; Ethelw. IV, c. 4, S. 519; Florent. Wig. a. 911, S. 569.

10) Chron. Anglosax. a. 918, S. 378, und a. 921, S. 380—1.

11) Chron. Anglosax. a. 923, S. 381; bei Simeon. Dunelm. Gesta, a. 919, S. 686 lautet der Name Ingualf, und zugleich wird zum Jahre 921 die Einnahme von Devonport durch König Sigtrygg gemeldet.

12) Chron. Anglosax. a. 924, S. 382; Florent. Wigorn. S. 572 meldet Rögnwalds Unterwerfung ſchon zum Jahre 921. Mit der Religion König Rögnwalds und der Seinigen ſieht es aber freilich trotz der Unterwerfung nicht zum Beßten aus. Ohne alles Bedenken nimmt derſelbe den Beſitz der Kirche des Cuthbert in Durham in Beſchlag, und vertheilt denſelben unter ſeine Genoſſen; einer von dieſen, Onalaf (Olaf), wird als ein reiner Heide und Feind des chriſtlichen Glaubens geſchildert, und es wird von ihm erzählt: Quadam itaque die cum plenus immundo spiritu cum furore intrasset ecclesiam sancti Confessoris astante episcopo Cuthheardo, et tota congregatione, Quid, inquit, in me potest homo iste mortuus Cuthbertus, cujus in me quotidie minae opponuntur? Juro per Deos meos potentes Thor, et Othan, quod ab hac hora inimicissimus ero vobis, wobei ſich von ſelbſt verſteht, daß auf das Gebet des Biſchofs und der Gemeinde hin Cuthbert den Läſterer alsbald mit dem Tode beſtraft. Simeon. Dunelm. Historia S. Cuthberti (bei Twysden, S. 73—4), und deſſen Histor. eccles. Dunelm. II, c. 16 (S. 23—4, ebenda).

triebener Häuptling dieſes Namens [13]). Ihm gab Eadweards Nachfolger, König Aethelſtan, im Jahre 925 ſeine Schweſter zur Ehe; als aber im folgenden Jahre Sigtrygg ſtarb, hinderte ihn dieſe Verſchwägerung nicht, ſofort Northumberland unmittelbar unter ſeine Herrſchaft zu bringen [14]): Guðfrið oder Godefridus, ein Sohn des Sigtrygg, wurde mit ſeinem Bruder Olaf vertrieben [15]). Damit war, da das Oſtangliſche Königreich mit dem Northumbriſchen ſchon früher ſich ſcheint verſchmolzen zu haben, Aethelſtan in der That zum Alleinherrſcher über ganz England geworden, wie dieß wiederholt von ihm ausgeſagt wird [16]); aber freilich koſtete es harte Kämpfe, die gewonnene Stellung zu vertheidigen. Eine Isländiſche Sage berichtet zunächſt, wie kurz nach deſſen Thronbeſteigung eine Reihe von Häuptlingen ſich gegen Aethelſtan erhob, und wie dieſer zu ſeiner Vertheidigung genöthigt war, um hohen Sold und ohne alle Rückſicht auf die Nationalität tüchtige Kriegsmänner für ſeinen Dienſt zu werben [17]); auf Northumberland insbeſondere habe König Olafr rauði (der Rothe) in Schottland Anſpruch gemacht, ein Mann halb Schot-

13) Det Norſke Folks Hiſtorie, Th. I, Bd. 1, S. 693; der Iriſche Sigtrygg wurde zwar im Jahre 919 aus Dublin vertrieben und ſtarb im Jahre 926, keineswegs aber iſt damit geſagt, daß er in der Zwiſchenzeit Irland verlaſſen, oder daß er gar in Northumberland ein Reich erworben habe. Vgl. oben, §. 7, Anm. 44 und 46.

14) Chron. Anglosax. a. 925—6, S. 382; Florent. Wigorn. a. 925—6, S. 573. Gleichzeitig unterwarf ſich auch eine Reihe anderer Häuptlinge, und es wird ausdrücklich bemerkt, daß dieſelben dabei allem heidniſchen Opferdienſte (deofolgeld, Teufelsopfer) entſagen mußten.

15) Chron. Anglosax. a. 927, S. 383; Florent. Wigorn. a. 926, S. 573; Simeon. Dunelm. Gesta, a. 927, S. 686. Näheres berichtet Willielmus Malmesburiensis, de gestis regum Anglorum, II, c. 6 (in den Rerum Anglicarum scriptores post Bedam praecipui von Savile, S. 50, der Frankfurter Ausgabe); er läßt den Analafus nach Irland, den Godefridus aber nach Schottland fliehen: von dort vertrieben, ſoll Letzterer lange herumgeſtreift, und endlich an den Angelſächſiſchen Königshof gekommen ſein. Vier Tage ſei er hier glänzend bewirthet worden, dann aber zu ſeinen Schiffen zurückgekehrt, pirata vetus, et in aqua sicut piscis vivere assuetus.

16) Vgl. oben, §. 6, Anm. 16.

17) Egils S. Skallagrimssonar, c. 50, S. 263—6. Doch ſoll der König darauf beſtanden haben, daß die Leute, die in ſeinen Dienſt zu treten wünſchten, wenn Heiden, ſich taufen, oder doch mit dem Kreuze bezeichnen ließen; vgl. unten, §. 18, Anm. 5.

tiſcher, halb Däniſcher Abſtammung, und letztererſeits ein Nachkomme des Königs Ragnarr loðbrokr [18]). In der That ſei dort von ihm ein Einfall gemacht worden, und ein erſter Sieg über die Northumbriſchen Eorle habe ihm großen Anhang verſchafft, wie denn namentlich zwei mächtige Britenhäuptlinge zu ihm übergegangen ſeien; Aethelſtan ſelbſt ſei endlich ihm entgegen gezogen, und auf Vinheiði ſei es zu einer gewaltigen Schlacht gekommen, in welcher zumal durch die Tapferkeit ſeiner Nordiſchen Dienſtleute, der Sieg dem Angelſächſiſchen Könige gewonnen wurde: Olaf ſelbſt mit ſeinen Bundesgenoſſen ſei im Kampfe gefallen, und durch die reichſten Geſchenke den Nordiſchen Königsleuten von Aethelſtan ihre Dienſtleiſtung vergolten worden [19]). Soviel nun auch in dieſer Erzählung übertrieben ſein mag, ſo kann doch, da ſich dieſelbe in erheblichen Punkten auf Verſe des bei der Schlacht betheiligten Isländers Egil Skallagrimsſon ſtützt, die Thatſache der Schlacht ſelbſt nicht bezweifelt werden, obwohl die dürftigen Engliſchen Chroniſten von einer ſolchen aus dem Ende der zwanziger Jahre des 10. Jahrhunderts Nichts zu berichten wiſſen. Jedenfalls aber war das Gefecht nur ein Vorſpiel eines weit ernſteren Kampfes, der bald darauf ausbrechen ſollte. Im Jahre 937 nämlich fiel der Schottiſche König Conſtantin zugleich mit einem Nordiſchen Fürſten Anlaf, welcher als deſſen Schwiegerſohn und als ein heidniſcher König von Irland und den umliegenden Inſeln bezeichnet wird, in Northumberland ein; bei Brunnanburh kam es zu einer der blutigſten Schlachten, die jemals zwiſchen Angelſachſen und Dänen geſchlagen wurden, aber auch dießmal gewinnt König Aethelſtan den Sieg, und die geſchlagenen Nordleute fliehen nach Dublin zurück [20]): aller Wahrſcheinlichkeit nach war es Olaf

18) Ebenda, c. 51, S. 266—7. Bemerkenswerth iſt dabei die Angabe, daß die Bevölkerung in Northumberland aus alter Zeit her ſo gemiſcht geweſen ſei, daß die wenigen Einwohner der Provinz faſt ſämmtlich zugleich Däniſches und Sächſiſches Blut in ihren Adern gehabt hätten; ewig hätten dort Dänen und Norweger geheert, weil ſie ſelbſt auf das Land Anſpruch zu haben meinten, und zum Schutze gegen ſie ſowohl als gegen die benachbarten Schotten habe der König eigens zwei Jarle über das Land geſetzt.

19) Ebenda, c. 51—5, S. 267—320.

20) Chron. Anglosax. a. 937, S. 383—6; Florent. Wigorn. a. 938, S. 573—4; Simeon. Dunelm. Gesta, a. 937, S. 686; und ganz kurz Ethelw. IV, c. 5, S. 520. Vergleiche ferner Annales Ulto-

Sigtryggsſon, welcher das ihm und ſeinem Bruder gewaltſam entriſſene Northumbriſche Reich wieder zu gewinnen verſucht hatte, nachdem er inzwiſchen in Schottland und Irland ſich herumgetrieben, und dort eine Frau, hier aber ein Reich ſich erworben hatte[21]).

Trotz der erlittenen Niederlage erneuern ſich alsbald nach König Aethelſtans Tod (940) die Nordiſchen Angriffe; ſchon im Jahre 941 wählen ſich die Northumbrier den König Anlaf von Irland zum König, d. h. wohl eben jenen Olaf Sigtryggsson, und dabei treten in ſehr beſtimmter Weiſe den bereits länger angeſiedelten und zum Chriſtenthume bekehrten Däniſchen Einwohnern gegenüber die von Irland aus nunmehr um das Land kämpfenden heidniſchen Norweger als die neuen Gegner hervor[22]). Im Jahre 943 kam es endlich zum Vergleiche, König Anlaf ließ ſich taufen, und wenig ſpäter König Regnald ſich firmeln, wobei beidemale der Angelſächſiſche König Eadmund zu Gevatter ſtand[23]), und dabei wurde neuerdings Wällingaſträte als die Grenze des Nordiſchen und des Angelſächſiſchen Reiches anerkannt[24]). Aber bereits im Jahre 944 unterwarf ſich König Eadmund neuerdings Northumberland; die Könige Anlaf

---

nienses, a. 936 (al. 937), S. 261—2 und Annales IV. Magistrorum, a. 938, S. 463.

21) Es iſt nicht leicht, die verſchiedenen gleichnamigen Könige, welche ſich um dieſe Zeit in Britannien herumtreiben, auseinander zu halten. Den bei Brunnanburh geſchlagenen Olaf bezeichnen die Annal. IV. Magistr. ang. O. geradezu als mc Sitriucc, und auch ſpäter noch werden wir den Olaf Sigtryggsſon Verſuche machen ſehen, zur Herrſchaft in Northumberland zu gelangen; in der That iſt es ſehr einleuchtend, daß derſelbe ſeines Vaters Reich wieder an ſich zu bringen ſuchen mochte. Dagegen nennt Simeon. Dunelm., Historia de Dunelm. eccles. II, c. 18, (bei Twysden, S. 25) den Onlaf, Guthredi quondam regis filium, als Führer der Nordiſchen Haufen, und die Annal. Ulton. a. 937 (938), S. 263 laſſen den Amblaibh mac Gothfrith im Jahre nach der Schlacht nach Dublin zurückkehren. Unter dieſem Olaf Guðröðarson ſelbſt könnte aber ein Bruder jenes Königs Sigtryggr (oben, Anm. 8), ein Sohn des Guðröðr Sigtryggsson (oben, Anm. 15), oder endlich ein Sohn des im Jahre 933 verſtorbenen Königs Guðröðr von Dublin (oben, §. 7, Anm. 47) zu verſtehen ſein.

22) Chron. Anglosax. a. 941, S. 386—7; Florent. Wigorn. h. a. S. 574.

23) Chron. Anglosax. a. 943, S. 387; Florent. Wigorn. h. a. S. 574.

24) Simeon. Dunelm. Gesta, a. 939, S. 686.

und Regnald mußten aus dem Lande weichen, und ausdrücklich wird bei dieſer Gelegenheit der Erſtere als ein Sohn Sigtryggs, der Letztere als ein Sohn des Guðferð bezeichnet[25]): wir möchten in dieſem Rögnvaldr Guðröðarson einen Sohn jenes Heerkönigs Guðröðr Sigtryggsson, und ſomit einen Neffen des neben ihm genannten Königs Olaf ſehen[26]). Auch jetzt kann indeſſen der Beſitz Northumberlands für die Angelſachſen noch nicht als geſichert gelten; wie und unter wem der nächſte Abfall erfolgte, wird zwar nicht berichtet, wohl aber erfahren wir, daß, nachdem König Eadmund im Jahre 946 geſtorben war, deſſen Bruder und Nachfolger Eadred noch in demſelben Jahre mit der Unterwerfung jener Provinz zu thun hatte[27]); im folgenden Jahre läßt er ſich abermals von den Häuptlingen daſelbſt Eide ſchwören[28]), und dennoch wählt ſich Northumberland ſchon im Jahre 948 einen gewiſſen Yryc zum Könige, welcher erſt verlaſſen wird, als Eadred mit völliger Verwüſtung des Landes droht[29]). Darauf verſuchen es die Northumbrier mit einem neuen Könige; Anlaf cwiran, d. h. der in der Geſchichte Irlands eine Rolle ſpielende Nordiſche König Olafr cvaran, kommt im Jahre 949 nach Northumberland[30]), aber auch er wird nach drei

25) Chron. Anglosax. a. 944, S. 388; Ethelw. IV, c. 6, S. 520; Florent. Wigorn. a. 944, S. 574. Nach Simeon. Dunelm. Gesta, a. 943—4, S. 686—7 waren die Northumbrier ſelbſt gegen ihren König aufgeſtanden.

26) Ein anderer König Anlaf oder Olaf war inzwiſchen im Jahre 942 geſtorben; Chron. Anglosax. a. 942, S. 387; Simeon. Dunelm. Gesta, a. 941, S. 686; ob jener oben, Anm. 21 erwähnte Olaf Guðröðarson?

27) Chron. Anglosax. a. 946, S. 388; Florent. Wigorn. a. 946, S. 574.

28) Chron. Anglosax. a. 947, S. 388; Florent. Wigorn. a. 949, S. 574.

29) Chron. Anglosax. a. 948, S. 388; Florent. Wigorn. a. 950, S. 574—5. Irrig läßt Simeon. Dunelm. Gesta, a. 948, S. 687 im Jahre 948 erſt den Eadmund ermorden, Northumberland dem Eadred huldigen und quendam Danum, Eiricum, ſich zum Könige wählen; den Heerzug Eadreds und den Abfall von Eiricus erzählt er dagegen erſt a. 950, S. 687.

30) Chron. Anglosax. a. 949, S. 388. Henricus Huntendunensis, Historia Anglorum, V, S. 746, bezeichnet dieſen Anlaf als denſelben, der früher aus Northumberland vertrieben worden war, alſo als den Olaf Sigtryggsson; dieß mag zwar nur eine Vermuthung des Chroniſten ſein, es ſcheinen aber auch die Annales IV. Magistrorum a. 938, S. 463 die Identität Beider anzunehmen und dieſe ſcheint überhaupt geſchichtlich feſtzuſtehen.

Jahren bereits wieder vertrieben, und jener Yric an ſeine Stelle geſetzt, welcher dießmal ausdrücklich als Haroldes sunu, Haralds Sohn, bezeichnet wird [31]). Im Jahre 954 aber trieb das unruhige Volk auch dieſen wieder aus dem Lande, und jetzt unterwarf man ſich endlich wieder dem Engliſchen Könige Eadred [32]); von nun an kommen keine eigenen Könige von Northumberland mehr vor, ſondern dieſe Provinz wird wie andere von Ealdormen des Engliſchen Königes regiert, deren erſter Osulf hieß [33]).

Dieß der Bericht der, wie man ſieht, überaus mageren Engliſchen Quellen. Adam von Bremen erzählt dagegen von dem Däniſchen Könige Harald, daß er ſeinen Sohn Hiring nach England geſchickt habe, welcher die Inſel glücklich erobert, durch den Verrath der Northumbrier aber zuletzt ſein Leben verloren habe [34]); Nordiſche Sagen endlich wiſſen zu berichten, daß Eirikr blodöx, der Sohn und Nachfolger des Harald Harfagr, nach ſeiner Vertreibung aus Norwegen in England freundliche Aufnahme gefunden und die Herrſchaft über Northumberland erhalten habe, bis er endlich daſelbſt in einer Schlacht gefallen ſei. Man hat verſchiedentlich verſucht, die eine und die andere dieſer Angaben mit den obigen Nachrichten über den Northumbriſchen König Yryc oder Eiricus in Verbindung zu bringen; da wir indeſſen auf die Schickſale jenes Norwegiſchen Eirikr ohnehin noch des Weiteren werden eingehen müſſen, erſcheint es zweckmäßiger, die Prüfung dieſer Fragen bis dahin zu verſchieben. Dagegen iſt hier bereits hervorzuheben, daß ſeit der Unterwerfung Northumberlands durch König Eadred, alſo ſeit der Mitte des 10. Jahrhunderts, England mehrere Decennien hindurch vor Nordiſchen

---

31) Chron. Anglosax. a. 952, S. 389.

32) Chron. Anglosax. a. 954, S. 389; Ethelw. IV, c. 7, S. 520 erzählt nur mit kurzen Worten von Eadred, daß er Northumberland unterworfen habe.

33) Simeon Dunelm. Gesta, a. 952—3, S. 687. In der Chronik von Mailros, der zweiten Geſchichte des Simeon ſelbſt, endlich bei Hoveden finden ſich die obigen Angaben etwas weiter ausgeführt, und insbeſondere wird angegeben, daß es Maccus, filius Onlafi geweſen ſei, welcher den Eiricus getödtet habe (Mon. hist. Brit. I, S. 687, not. b und d); auf die noch mehr ausgemalten Berichte des Matthäus von Weſtminſter ſcheint es unnöthig weiter einzugehen.

34) Adam. Brem. II, c. 212, S. 314.

Einfällen weſentlich bewahrt blieb. Die Gründe dieſer Erſcheinung dürften ziemlich dieſelben ſein wie diejenigen, welche Frankreich ſeit der Gründung der Normandie vor ähnlichen Angriffen Ruhe verſchafften. Die zumal in Nordengland zahlreiche Nordiſche Bevölkerung ſcheint nämlich bereits lange genug daſelbſt ſeßhaft geweſen zu ſein, um eine Verſchmelzung mit dem eingeborenen Angelſächſiſchen Stamme zuzulaſſen; den neu nachziehenden Nordiſchen Landsleuten gegenüber war das Intereſſe der bereits länger angeſiedelten Einwanderer und der Engländer völlig dasſelbe, und es ſcheint dieſe Identität noch einen weiteren Halt gewonnen zu haben in dem nationellen Gegenſatze zwiſchen der früheren, vorwiegend Däniſchen Einwanderung und den ſpäteren, vorzugsweiſe Norwegiſchen Nachzüglern [35]). Einer der Engliſchen Könige dieſer Zeit, Eadgar (959—75), ſcheint ganz bewußt auf jenes Ziel, auf die Verſchmelzung nämlich der Engliſchen und der Nordiſchen Bevölkerung ſeines Reiches, hingearbeitet zu haben; wenigſtens dürfte auf derartige Beſtrebungen desſelben die mehrfach wiederkehrende Klage über zu große Hinneigung zu den Fremden und deren Sitten hindeuten [36]). Daß aber eine ſolche Annäherung der Nordiſchen Einwanderer an die Eingeborenen auf die religiöſen Zuſtände der Erſteren nicht ohne Einfluß ſein konnte, verſteht ſich von ſelbſt; die von Irland und Schottland herüberdringenden Norwegiſchen Heerſchaaren mochten zwar noch gutentheils Heiden ſein und ihre Könige erſt bei der Niederlaſſung in England die Taufe nehmen, wenn ſie ſich überhaupt hiezu bequemten [37]), und die Eng-

35) Vgl. oben, Anm. 22.

36) So bereits Chron. Anglosax. a. 958, S. 390; ſpätere Quellen führen den Vorwurf weiter dahin aus, daß durch König Eadgars Schuld die Laſter aller fremden Völker angenommen hätten, die Sächſiſche Wildheit, die Flämiſche Weichlichkeit und zumal auch die Däniſche Trunkſucht; z. B. Willielmi Malmesburiensis de gestis regum Anglorum, II, c. 8, S. 56, u. dgl. m. Unbegründet dürfte auch der von Lappenberg, Geſch. von Engl., I, S. 409 ausgeſprochene Tadel wegen zu großer Nachgiebigkeit gegen das Nationalrecht und die Autonomie der Dänen ſein; den Anſchauungen der älteren Zeit lag der Gedanke überhaupt fern, daß Staatseinheit Rechtseinheit fordere, und das Nebeneinanderbeſtehen Däniſchen und Angelſächſiſchen Rechts hat hiernach ebenſowenig etwas Bedenkliches, als die weitere Spaltung des letzteren in ein Weſtſächſiſches, Merkiſches, Kentiſches Recht, oder das gleichzeitige Beſtehen einer Reihe verſchiedener Nationalrechte im Karolingiſchen Reiche, in Norwegen, Schweden oder Dänemark.

37) Vgl. oben, Anm. 12, 14, 22, 23.

liſchen Könige mögen darum unter ihre mit ſo großer Vorliebe ausgedachten Titel auch den eines rex paganorum aufnehmen [38]), die länger ſchon im Lande wohnhaften Nordleute aber waren gewiß längſt ſchon, wenigſtens äußerlich und der Form nach, Chriſten, und während der ruhigen Regierung zumal König Eadgars mußte ſich bei ihnen der neue Glaube in derſelben Weiſe befeſtigen und ausbreiten, in der man nunmehr zur Wiederherſtellung der in den jüngſtvergangenen Zeiten von den Heiden zerſtörten Kirchen und Klöſter ſchreiten mochte [39]). Fragen wir aber nach der Wirkung, welche die in England begründeten religiöſen Zuſtände auf den Norwegiſchen Stamm insbeſondere geübt haben mögen, ſo iſt klar, daß unter den vorwiegend Däniſchen Einwanderern noch immer, und ſogar in ſteigendem Maße auch Norwegiſche Männer in England ſich niederließen und die Taufe nahmen, daß in anderen Fällen ein blos vorübergehender Aufenthalt im Lande, ſei es nun um hier zu plündern, oder zu Handelszwecken, oder endlich um im Kriegsdienſte des Engliſchen Königs oder ſeiner Gegner Ehre und Lohn zu gewinnen [40]), auch für Leute dieſes Stammes die Veranlaſſung einer wenn auch nur äußerlichen Bekehrung werden konnte, daß endlich die auf dieſem oder jenem Wege angeknüpften Beziehungen zur Kirche auch für die Norwegiſchen Stammlande nicht ohne Bedeutung bleiben konnten, ſei es nun daß einzelne im fremden Lande bekehrte Männer ſelbſt in die Heimat zurückkehrten, oder auch daß nur der nie unterbrochenen Verbindung zwiſchen dem Mutterlande und den auswärtigen Anſiedelungen überlaſſen blieb, die Bekanntſchaft des erſteren mit dem von den letzteren angenommenen Glauben zu vermitteln.

§. 13.

Norwegiſche Fahrten und Anſiedelungen in Irland.

Wir haben geſehen, wie ſich, neben manchen anderen Häuptlingsgeſchlechtern, der Stamm Ivars († 872) in Irland, und zwar namentlich in Dublin, ein Reich zu gründen wußte, wie theils durch

38) Z. B. Urkunde Eadreds von 946 (Kemble, Codex diplomaticus aevi Saxonici, num. 411), von 949 (num. 424 und 426), Urkunde Eadwigs von 956 (num. 451), u. dgl.

39) Chron. Anglosax. a. 963, S. 391.

40) Vgl. oben, Anm. 17.

Zwiſt unter ſich, theils im Kampfe mit den Landeseingeborenen ſeine Söhne ihren Tod fanden, nämlich Sigfröðr († 887), Sigtryggr († 895), Olaf († 895) und Ivarr († 903), wie endlich Ivars des Zweiten Söhne, Rögnvaldr († 920), Sigtryggr († 926) und Guðröðr († 933), unter ewigen Kämpfen mit verſchiedenem Glücke ſich in dem ererbten Reiche zu behaupten ſuchten [1]). Wir erfahren nun weiter wie Guðröðr einen Sohn Namens Blacair hinterließ, welcher ihm als König folgte [2]), während gleichzeitig von einem in Irland heerenden Enkel Ivars, Namens Olaf, die Rede iſt [3]), welcher wohl mit dem ebenfalls genannten Olaf Guðröðarson identiſch [4]), und ſomit ein Bruder Blakars iſt; aller Wahrſcheinlichkeit nach war dieſer Olaf Guðröðarson auf Seiten des Northumbriſchen Olaf Sigtryggsson mit in der Schlacht bei Brunnanburh, kehrte nach dieſer nach Irland zurück, ging aber ſpäter nochmals nach England hinüber, wo er denn ſchließlich im Jahre 942 geſtorben ſein mag [5]). Im Jahre 944 wird aber bereits auch Blakar aus Dublin vertrieben, und zwar durch einen König Olaf, welcher in den Iriſchen Annalen den Beinamen Cuarain führt, und ſomit jener früher ſchon aus Engliſchen

---

1) Vgl. §. 7, Anm. 27, 30, 33, 35, 45, 46, 47. Der namentlich bei Munch ſich geltend machenden Verwechslung dieſes Stammes mit dem vielfach gleiche Namen zeigenden Northumbriſchen Königsgeſchlechte wollen wir dadurch nach Kräften vorbeugen, daß wir den Stammbaum des letzteren hier gleichfalls recapituliren. Guðröðr († 894 oder 896) hinterläßt aber vier Söhne: Olaf (Todesjahr unbekannt), Sigtryggr († 926), Rögnvaldr († 924) und Njall († 921); mit Beſtimmtheit laſſen ſich ferner nachweiſen Olaf und Guðröðr als Söhne Sigtryggs, endlich ein Rögnvaldr Guðröðarson, welcher jenes oben genannten Guðröðr II. Sohn zu ſein ſcheint, und mit ſeinem Oheime Olaf im Jahre 944 aus Northumberland vertrieben wird. Vgl. §. 12, Anm. 5, 6, 8, 13—5, 21, 25.

2) Annales Ultonienses, a. 942 (943), S. 266; Annal. Inisfalenses, a. 945, S. 41, Cod. Dubl.; Annal. IV. Magistrorum, a. 938, S. 463; a. 940, S. 466; a. 941, S. 467.

3) Annal. Ulton. a 934, S. 261. Auch von einem anderen Enkel Ivars und Sohne Gudröds, Harald, iſt die Rede; er fiel um das Jahr 938; Annal. IV. Magistrorum, a. 938, S. 462—3; Annal. Inisfal. a. 924, S. 38, Cod. Bodl.

4) Annal. Ulton. a. 937 (938), S. 263; vgl. Annal. IV. Magistrorum, a. 931, S. 455; a. 935, S. 458; a. 937, S. 461. Ein gleichzeitig genannter Fürſt Sigtryggr von Dublin mag ein dritter Bruder geweſen ſein, Annal. IV. Magistr. a. 939, S. 464.

5) Vgl. oben, §. 12, Anm. 21 und 26.

Quellen genannte Anlaf Cwiran sein muß[6]); in einer Schlacht gegen die, wie es scheint, seinem Nebenbuhler verbündeten Iren fällt Blakar im Jahre 948[7]). Wiederholt war während aller dieser Kämpfe Dublin von den Iren genommen und geplündert worden; bemerkenswerther ist aber für unsern Zweck die Nachricht, nach Blakars Tod hätten die Nordleute in Dublin den Glauben angenommen, und seien getauft worden[8]).

Wir haben bereits früher, mit Munch hierin übereinstimmend, die Vermuthung ausgesprochen, daß Olaf kvaran mit dem Northumbrischen Könige Olaf Sigtryggsson dieselbe Person sei[9]). Dieß als richtig vorausgesetzt, wäre somit Olaf Kvaran, von König Aethelstan aus dem väterlichen Reiche vertrieben (927)[10]), nach Irland geflohen, hätte später die Tochter des Schottenkönigs Constantin geheirathet, und von seinem Schwiegervater unterstützt, das ererbte Reich in Northumberland wieder zu gewinnen versucht, wäre aber nach der Niederlage bei Brunnanburh mit seinem Bundesgenossen, Olaf Guðröðarson, sofort nach Dublin zurückgegangen[11]); im Jahre 940 wäre er neuerdings von den Northumbriern zum König gewählt worden, hätte im Jahre 943 in England gegen die Anerkennung seiner Herrschaft über Northumberland sich der Taufe unterzogen, aber bereits im Jahre 944 wieder vom Throne weichen müssen[12]). In demselben Jahre noch, oder im nächstfolgenden, hätte

---

6) Annal. Ulton. a. 944, S. 267; Annal. IV. Magistr. a. 943, S. 472; a. 944, S. 473.

7) Annal. Ulton. a. 947, S. 268; Annal. Inisfal. a. 948, S. 41—2, Cod. Dubl.; Annal. IV. Magistr. a. 946, S. 475; Annal. Inisfal. a. 931, S. 39, Cod. Bodl.

8) Annal. Inisfal. Cod. Dubl. ang. O.: **Dani Dublinienses suscipiunt fidem, et baptizantur tempore hoc.**

9) Oben, §. 12, Anm. 30. Der Beweis für diese Annahme liegt freilich, neben der Angabe des Englischen Chronisten Heinrich von Huntingdon, lediglich darin, daß die Irischen Annalen beide Bezeichnungen abwechselnd brauchen in einer Weise, welche eine Verschiedenheit der darunter zu verstehenden Personen absolut auszuschließen scheint, sowie allenfalls darin, daß Olafs Sohn den Namen Sigtryggr trägt, während es im Norden sehr üblich ist, den Enkel nach dem Großvater zu benennen.

10) Ebenda, Anm. 15.

11) Ebenda, Anm. 20—1.

12) Ebenda, Anm. 22—5.

er dann, nach Irland heimgekehrt, Dublin erobert[13]), im Jahre 949 noch einmal das Königreich Northumberland gewonnen, aber freilich auch ſchon im Jahre 952 wieder verloren[14]); von da an ſcheint derſelbe endlich alle weitern Unternehmungen gegen England aufgegeben, und ausſchließlich auf Wiedererlangung und Befeſtigung ſeiner Macht in Irland bedacht geweſen zu ſein. — In den Beſitz von Dublin hatte ſich aber inzwiſchen ein Gofrith mac Sitriuc, d. h. Guðröðr Sigtryggsson geſetzt[15]); wahrſcheinlich Olaf Kvarans eigener Bruder, möglicherweiſe indeſſen auch ein, ſonſt unbekannter, Sohn des Sigtryggr Ivarsson von Dublin. Schon um das Jahr 951 war freilich Guðröðr ſelbſt in einer Schlacht gefallen[16]); als ſein Nachfolger tritt aber ſofort ein Olaf Guðröðarson, offenbar ſein Sohn auf, und dieſem erliegt um 954 ein dem Olaf Kvaran von Alters her befreundeter Irenkönig[17]). Gleich nach ſeiner Rückkehr aus England verſucht nun zunächſt Olaf Kvaran ſelbſt einen Streifzug nach Irland[18]); im Jahre 961 oder 962 ſehen wir deſſen Sohn Sigtryggr daſelbſt heeren, von einem Hebridiſchen Häuptlinge Lagman unterſtützt: durch den Dubliner Olaf wird ihm inzwiſchen die gemachte Beute großentheils wieder abgejagt[19]). Wenig ſpäter erleidet Olaf Kvaran ſelbſt eine Niederlage in Irland[20]), im Jahre 968 plündert ſein Sohn Sigtrygg[21]), im folgenden er ſelber auf der Inſel[22]); von jetzt an ſcheint er ſich aber bleibend in Dublin feſt-

13) Anm. 6 zu dieſem §.

14) Oben, §. 12, Anm. 30—1.

15) Annal. Ulton. a. 950, S. 270; Annal. Inisfal. a. 950, S. 42, Cod. Dubl.; Annal. IV. Magistr. a. 948—9, S. 478—9.

16) Annal. Inisfal. a. 951, S. 42, Cod. Dubl.

17) Annal Ulton. a. 955, S. 272—3; Annal. IV. Magistr. a. 954, S. 484—5. Ein gleichzeitig auftretender Camman, der als der Sohn eines Olaf Guðröðarson bezeichnet wird, iſt wohl ein Sohn eben jenes Königs von Dublin; Annal. Ulton. a. 959, S. 274.

18) Annal. IV. Magistr. a. 951, S. 482.

19) Annal. IV. Magistr. a. 959, S. 490. Ein Guðröðr Olafson, deſſen Tod die Annal. Ulton. a. 962, S. 275, und Annal. Inisfal. a 961, S. 43, Cod. Dubl. erwähnen, muß wohl ein weiterer Sohn des Olaf Guðröðarson geweſen ſein.

20) Annal. IV. Magistr. a. 962, S. 493.

21) Ebenda, a. 967, S. 499.

22) Ebenda, a. 968, S. 499; Annal. Ulton. a. 969, S. 278.

geſetzt zu haben, und da Olaf Guðröðarson fortan nicht mehr genannt wird, mag wohl deſſen Tod inzwiſchen erfolgt und damit für ſeinen Nebenbuhler der Weg zum Throne geebnet worden ſein. Indeſſen war es bald mit der neuerlangten Herrlichkeit wieder zu Ende. Um das Jahr 977 gelingt es zwar noch dem Nordiſchen Könige, zwei Söhne des Iriſchen Oberkönigs Domhniall zu tödten[23]), drei Jahre ſpäter bricht aber zwiſchen ihm und dem dritten Sohne und Nachfolger eben dieſes Oberkönigs, dem großen Mälsechnall, ein Krieg aus, welcher der Herrſchaft der Nordleute in Dublin einen bedenklichen Stoß gibt; bei Tindrud kommt es zwiſchen dem Irenkönige und den Söhnen Olafs zur Schlacht, in welcher Ragnall mac Amlaim, d. h. Rögnvaldr Olafsson, mit Vielen der Seinigen fällt, und in Folge dieſer blutigen Niederlage werden die Norweger von Dublin genöthigt, nicht nur alle Gefangenen und Geiſeln, ſowie allen Raub herauszugeben, ſondern auch auf allen Tribut zu verzichten, welchen ſie bisher von den Eingebornen erhoben hatten. König Mälſechnall erläßt ſofort eine Proclamation, mittelſt deren er alle in der Gewalt der Fremden befindlichen Iren einlädt, auf Grund des geſchloſſenen Vertrages deren Land zu verlaſſen, und damit endigt für Irland vorläufig die Zeit, welche die Annaliſten als die Babyloniſche Gefangenſchaft der Inſel bezeichnen, als eine Gefangenſchaft, welche an Härte nur der in der Hölle nachgeſtanden habe. Olaf Kvaran aber brach über dieſer Niederlage ſo ſehr zuſammen, daß er nach der Inſel Hypilgerte um Buße zu thun, und dort ſtarb[24]).

---

23) Annales Tigernachi, a. 977 (bei O'Connor, II, S. 260); Annal. IV. Magistr. a. 975, S. 506; Annal. Inisfal. a. 959, S. 43 Cod. Bodl.; Annal. Inisfal. a. 977, S. 46, Cod. Dubl.; Annal. Buellani, a. 905, S. 13.

24) Tigern. Annal. a. 980, S. 261—2; Annal. Ulton. a. 979, S. 282; Annal. Inisfal. a. 962, S. 43, Cod. Bodl.; Annal. Inisfal. a. 980, S. 49, Cod. Dubl.; Annal. IV. Magistr. a. 978—9, S. 508—11; Annal. Buell. a. 908, S. 13. Daß die Könige von Dublin, wie Munch annimmt, nunmehr den Iren zinspflichtig geworden wären, vermag ich in dieſen Stellen nicht zu finden; beachtenswerth iſt aber das Zeugniß, welches ſie für Olafs Feſthalten an dem einmal angenommenen chriſtlichen Glauben geben: er mag darum im Gegenſatze zu heidniſchen Häuptlingen der Nordleute als der Gläubige bezeichnet werden; Annal. Inisfal. a. 980, S. 49, Cod. Dubl.

So endigt die Herrſchaft des unruhigen Olaf Sigtryggsson. So gewaltig derſelbe übrigens in die Geſchicke des Weſtens eingreift, ſo wenig wiſſen doch die Nordiſchen Sagen ihrerſeits von ihm zu berichten; nur ganz beiläufig erfahren wir allenfalls einmal, daß der Isländiſche Dichter Þorgils orraskald ihn in Dublin beſuchte[25]), daß er eine Schweſter (oder Tochter) Namens Gyða an einen Jarl in England verheirathet hatte, durch welche er ſpäter mit König Olaf Tryggvaſon verſchwägert wurde[26]), daß er endlich eine Gemahlin Namens Kormlöð und von dieſer einen Sohn Sigtryggr hatte, welchen wir ſpäter noch als König in Irland finden werden[27]). Wenn übrigens das von ihm gewonnene Königreich zu Dublin als das anſehnlichſte der Norwegiſchen Reiche in Island zu bezeichnen iſt, ſo iſt daſſelbe doch keineswegs das einzige; in Waterford, in Cork, zumal aber in Limmerik beſtehen noch immer eigene Norwegiſche Staaten, und nur zufällig iſt uns von dieſen geringere Kunde erhalten. Bereits um 933 und 936 iſt von einem Amhlaibh (d. h. Olaf) Cendcairech von Limmerik die Rede, und im Jahre 937 ſehen wir denſelben durch Olaf Guðröðarson von Dublin gefangen nehmen[28]); um 940 wird ein Haraldr Sigtryggsson Ivarsonar (Aralt ua h Jomar. i. mac Sitrioc) als gefallen genannt, und dabei als ein Fürſt der Fremden in Limmerik bezeichnet[29]). Um das Jahr 946 finden wir in Limmerik einen Nordiſchen Jarl Tomar (Jomar, d. h. Ivarr?)[30]); um 970 erſcheint Jomhar, d. h. Ivarr, als Führer der Nordleute von Limmerik in einem Kampfe gegen die Iren[31]), und um 975 iſt von einer Niederlage der Nordleute von Limmerik, Cork und Waterford die Rede[32]). Um das Jahr 977 erfechten die Iren

---

25) Landnama, I, c. 19, S. 58.

26) Jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 80, S. 149 u. öfter.

27) Njala S. c. 156, S. 268. Daß dieſer Sigtrygg von dem oben genannten älteren Sohne gleichen Namens unterſchieden werden müſſe, hat Munch, Thl. 1, Bd. 2, S. 204, Anm. 3 erwieſen.

28) Annal. IV. Magistr. a. 931 u. 934—5, S. 456—8.

29) Annal. IV. Magistr. a. 938, S. 462—3; Annal. Inisfal. a. 924, S. 38, Cod. Bodl.

30) Annal. Inisfal. a. 946, S. 41, Cod. Dubl.; Annal. Inisfal. a. 908, S. 36, Cod. Bodl.

31) Annal. Inisfal. a. 970, S. 44, Cod. Dubl.

32) Annal. Inisfal. a. 975, S. 45, Cod. Dubl. Die Angaben der

einen Sieg über die Nordleute von Limmerik, als deren Führer Ivarr, Olaf und Dubhcann genannt werden; in der Schlacht fällt Mac Harald, der Häuptling der Hebriden, welcher vorher den Ivarr gefangen genommen, aber wie es ſcheint, nachdem dieſer wieder entwiſcht war, ſich mit ihm verſöhnt hatte. Wir erfahren überdieß, daß auch Ivar im Kampfe fällt, und daß Olaf und Dubhcann ſeine Söhne ſind; der Erſtere wenigſtens muß die Niederlage überlebt haben, da er nachher noch als König der Nordleute in Munſter genannt wird[33]). Auch ſonſt iſt noch oft genug von Kämpfen der Iren mit den Nordleuten von Munſter, von Waterford, von Limmerik die Rede[34]), und es kommt auch wohl vor, daß die von Limmerik auf Seite der Iren gegen die von Waterford kämpfen[35]); für unſeren Zweck müſſen indeſſen die obigen Beiſpiele genügen, um darzuthun, wie neben dem Dubliner Reiche noch andere Nordiſche Staaten in Irland beſtanden, und bei wechſelndem Glücke unter fortwährenden Kämpfen gegen die Iren ſowohl als unter einander ſelbſt ſich aufrecht hielten. Fragt man aber nach den religiöſen Zuſtänden dieſer Norwegiſch-Irländiſchen Kirche und nach deren Bedeutung für die Fortſchritte des Chriſtenthumes im Stammlande, ſo iſt hierüber leider bei der Magerkeit unſerer Quellen nur ſehr andeutungsweiſe ein Aufſchluß zu erhalten. Wir haben geſehen, wie die Nordleute zu Dublin nach König Blakars Fall in Maſſe die Taufe annahmen[36]), daß König Olaf Kvaran, der bereits einige Jahre früher in England ſich hatte taufen laſſen, fortan als der Gläubige anderen noch heidniſchen Häuptlingen ſeines Stammes entgegengeſetzt wurde, und daß er nach dem ſchweren Unglücke, das

---

Annal. Inisfal. a. 951 u. 954, S. 41, Cod. Bodl., dann der Annal. IV. Magistr. a. 965, S. 496, a. 969, S. 501, und a. 967, S. 498 laſſen ſich ſchwer mit dem obigen vereinigen.

33) Annal. Tigern. a. 977, S. 260; Annal. Inisfal. a. 977, S. 46, Cod. Dubl.; Annal. Inisfal. a. 956—7 u. a. 959, S. 42—3, Cod. Bodl.; Annal. IV. Magistr. a. 972, S. 504, und a. 975—6, S. 506—8. Die Berichte ſind übrigens nichts weniger als klar, und von Munch denn auch mehrfach anders gedeutet worden.

34) Annal. Inisfal. a. 978 und 979, S. 46—48, Cod. Dubl., u. dergl. m.

35) Annal. Inisfal. a. 911, S. 37, Cod. Bodl.

36) Oben, Anm. 8.

ihn am Ende seines Lebens betroffen hatte, in kirchlichen Bußübungen seinen Trost suchte[37]); fügen wir dem noch bei, daß auch jetzt noch für die Nordischen Heerschaaren zuweilen der Ausdruck gentiles gebraucht werden mag[38]), so ist Alles aufgezählt, was die Annalen der Irländer nach dieser Seite hin mittheilen. Einzelne Begebnisse aus weit späterer Zeit werden übrigens unten noch mitzutheilen sein, welche darthun, daß in jenen westlichen Reichen in der That die bunteste Mischung von Heiden- und Christenleuten auf lange hinaus sich erhielt, und andererseits wird sich auch noch Gelegenheit finden, einzelner Berührungen Norwegischer und Isländischer Männer mit den Landsleuten in Irland zu gedenken; daß dabei, wie schon in früherer Zeit der Fall gewesen war, auch einzelne Beziehungen einzelner Norweger oder Isländer zum Christenthum sich nebenbei mit ergaben, läßt sich indessen zwar mit aller Bestimmtheit vermuthen, durch ausdrückliche Zeugnisse aber nicht beweisen.

§. 14.

Norwegische Niederlassungen auf den nordwestlichen Inseln und den Hebriden.

Als die bedeutendsten unter den Norwegischen Ansiedelungen auf den zwischen Irland und Schottland einerseits, Island andererseits belegenen Inseln stellen sich ganz entschieden die Orkneys heraus. Auf diesen hatten wir zuletzt den Einarr Rögnvaldsson als Norwegischen Jarl getroffen; lange Zeit soll er als solcher die Inseln beherrscht haben, bei seinem Tode aber, dessen Jahr sich nicht mit Sicherheit bestimmen läßt, hinterließ er drei Söhne, Arnkell, Erlendr und þorfinnr hausakljufr (Schädelspalter), welche die Regierung zunächst gemeinschaftlich übernahmen. Auch sie erkannten die Oberhoheit Norwegens an; als König Eirikr blodöx aus diesem Reiche vertrieben sich nach den Orkneys wandte, fand er deren Jarle treu: Erlendr und Arnkell begleiteten ihn auf einem Heerzuge und fielen vor ihm in der Schlacht, so daß þorfinnr alleiniger Herr der Insel wurde. Später ziehen sich Eiriks Söhne nach den Orkneys zurück, und auch sie finden als deren Oberherr Anerkennung; als sie,

37) Oben, Anm. 24.

38) Annal. Ulton. a. 974, S. 280.

zum zweitenmale aus Norwegen vertrieben, wiederum nach den Inſeln ſich wenden, finden ſie bei den Söhnen des inzwiſchen verſtorbenen Þorfinnr, Arnfinnr, Havarðr, Hlöðver, Ljotr und Skuli, abermals gute Aufnahme; durch die Heirath Arnfinns mit König Eiriks Tochter, Ragnhildr, war die Freundſchaft nur enger geknüpft worden [1]). Wir hören nun, wie Ragnhild ihren Mann Arnfinn ermorden läßt, wie ſie deſſen Bruder Havard heirathet und gleichfalls tödten läßt, wie ſie endlich mit dem dritten Bruder, Ljot, ſich vermählt. Ein vierter Bruder, Skuli, war inzwiſchen nach Schottland gegangen, und hatte von dem dortigen Könige die Landſchaft Caithneß und die Jarlswürde erhalten; um ſeinen Theil an dem Inſelreiche bekriegt er von hier aus den Bruder, fällt aber im Kampfe gegen ihn, und Ljot, ein gewaltiger Kriegsfürſt, unterwirft ſich ſofort auch Caithneß: in einem Kampfe gegen die Schotten gewinnt er den Sieg, empfängt aber auch eine tödtliche Wunde. Ihm folgt der letzte der Brüder, Hlöðver, der Gemahl einer Iriſchen Königstochter, und ebenfalls als ein mächtiger Häuptling geprieſen; ſein Sohn und Nachfolger aber iſt der gewaltige Sigurðr jarl, deſſen Thaten Alles, was ſeine Vorfahren geleiſtet hatten, weit hinter ſich laſſen [2]).

Von dieſem Sigurðr jarl erfahren wir aber zunächſt, daß er Caithneß (Katanes) mit Gewalt gegen die Schotten behauptete; von dieſen hart bedrängt, erkauft er die begeiſtertſte Kriegshilfe ſeiner Unterthanen durch die Rückgabe des Odals, welches Torf-Einarr an ſich gebracht hatte [3]). Noch viel weiter erſtreckt ſich aber ſeine

---

1) Orkneyinga, S. S. 2–4, womit die jüngere Olafs S. hins helga, c. 91, S. 212–3, und Heimskr. c. 99, S. 144–5 wörtlich übereinſtimmt; vergl. ferner die jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 15, S. 22; c. 16, S. 24–5; c. 19, S. 29; c. 55, S. 91; c. 97, S. 197–8; c. 98, S. 201; Heimskr. Hakonar S. goða, c. 3–5, S. 127–30; c 10, S. 134 und Olafs S. Tryggvas. c. 16, S. 203; endlich Fagrsk. §. 27–8.

2) Das Bisherige nach der jüngeren Olafs S. Tryggvasonar, c. 97, S. 198–9; die Skalholter Ausgabe dieſer Sage, welche detaillirtere, aber freilich auch ſagenhafter ausgeſchmückte Berichte geben ſoll, iſt mir unzugänglich geblieben.

3) Ebenda, c. 97, S. 199–200. Vergl. übrigens bezüglich der Einziehung und Rückgabe der Odalgüter auf den Orkneys meine Beiträge zur

Herrſchaft in Schottland: auch Sutherland, Roß und Murray (Myraevi), waren ihm unterthan; ein Angriff der Schotten auf dieſe Beſitzungen wurden mit Hilfe eben anweſender Isländiſcher Gäſte abgeſchlagen, ohne daß ſich doch recht erkennen ließe, ob vollſtändig und ohne allen Verluſt an der Ausdehnung der Herrſchaft [4]). Jedenfalls ſcheint indeſſen das gute Einvernehmen mit Schottland, als deſſen Jarl Sigurd jene Landſtriche beſeſſen zu haben ſcheint, bald wieder hergeſtellt worden zu ſein; Sigurd heirathet ſogar eine Tochter des Schottenkönigs Malkolm, und ſchickt den mit ihr erzeugten Sohn Þorfinnr zu dieſem ſeinem Großvater, damit er von ihm die Landſchaften Caithneß und Sutherland als Jarlthum erlange [5]). Wir erfahren ferner, daß Sigurd von einem Jarle Gilli auf den Hebriden Schatzung erhält [6]), welchem er ſpäter ſeine Schweſter zur Ehe gibt [7]), und welchen wir noch zu Anfang des 11. Jahrhunderts ihm befreundet und bei ihm zu Gaſt finden [8]); ja ſogar der Inſel Mön (Man) wurde, und zwar bereits um 980, in Folge einer glücklichen Heerfahrt des Jarles Schatzung auferlegt [9]), und wiederholt ſehen wir deren König Guðröðr mit den Leuten deſſelben kämpfen [10]). — Bei aller ſeiner Macht war übrigens auch Sigurd noch an Norwegen und deſſen damaligen Herrn, den Hakon Jarl, zinspflichtig [11]); ja Hakon ſcheint den Hebriden gegenüber ſogar unmittelbare Herrſcherrechte angeſprochen zu haben. Drei Winter, heißt es [12]), war ihm die Schatzung von den Suðreyjar ausgeblieben; da ſchickte er den Isländer Þorgils Orrabeinsfostri ſie einzutreiben. Anfangs will freilich nicht viel gezahlt werden; da aber Thorgils durch glückliche Zufälle und mit Hilfe des Schottiſchen Jarles Olaf in den

---

Rechtsgeſchichte des Germaniſchen Nordens, H. 1, S. 29—30, und die daſelbſt angeführten weiteren Quellenſtellen.

4) Njala S. c. 86—7, S. 126—7.

5) Orkneyinga, S. S. 4, u. die gleichlautenden Stellen der Olafs S. hins helga.

6) Njala S. c. 86, S. 126.

7) Ebenda, c. 90, S. 138.

8) Ebenda, c. 155, S. 268.

9) Eyrbyggja S. c. 29, S. 140—2; wegen der Zeitbeſtimmung vergl. Munch, Thl. I, Bd. 2, S. 134, Anm. 1.

10) Njala S. c. 87, S. 127; c. 90, S. 137—8.

11) Ebenda, c. 87, S. 127—8; c. 90, S. 137.

12) Floamanna S. c. 15, S. 56—8; c. 16, S. 62—64.

Stand geſetzt wird mit ausgiebigen Kräften Heerung zu drohen, erfolgt die Zahlung, die er ſofort dem Hakon Jarl heimbringt. Man ſieht aus dieſer Erzählung, wie es etwa mit der Herrſchaft Hakons im Weſten ausſehen mochte; auf Grund der von Harald Harfagr gemachten Eroberungen ſprach er die Oberherrlichkeit über die Inſeln an, und verſuchte auch wohl daſelbſt Schatzung zu erheben, wenn ſich eben Jemand fand, kühn genug, ſein Leben an deren Beitreibung zu wagen: regelmäßig ließ er es bei dem bloßen Rechtsanſpruche bewenden, und mochte einſtweilen der Jarl der Orkneys oder wer ſonſt dazu Luſt und Macht hatte, auf den Inſeln heeren oder Tribut fordern.

Dieſe letzteren Bemerkungen führen uns aber unmittelbar hinüber zu einigen weiteren Nachrichten über die Hebriden. Daß auf dieſen in ähnlicher Weiſe wie auf den Orkneys das Keltiſche Element dem Norwegiſchen hatte weichen müſſen, läßt ſich nicht wohl bezweifeln, und ſelbſt der Name, mit welchem die Iriſchen Annaliſten die Hebriden bezeichnen, „Inſeln der Fremden", weiſt entſchieden darauf hin[13]; unter den Nordiſchen Anſiedlern ſelbſt aber ſcheint hier dieſelbe Unruhe und Beweglichkeit wie in Irland geherrſcht zu haben. Olaf Kvaran ſcheint nach ſeiner letzten Flucht aus England eine Zeit lang hier ſeinen Aufenthalt genommen zu haben, da ſein Sohn Sigtrygg mit dem dortigen Häuptling Lagmann um 962 einen Streifzug nach Irland unternimmt[14]; ſpäter finden wir daſelbſt einen Mac Harald, welcher ebenfalls in Irland heert und in einer Schlacht gegen die Iren im Jahre 977 das Leben verliert[15]. Er ſoll unter den Königen geweſen ſein, welche im Jahre 973 als Dienſtleute des Angelſächſiſchen Königs Eadgar auftreten[16]; der eigentliche Name des Mannes ſcheint aber verloren, und Mac Harald lediglich mit Haralds Sohn zu überſetzen zu ſein[17].

13) Annal. Ulton. a. 941, S. 265; Annal. IV. Magistr. a. 939, S. 463–4.

14) Oben, §. 13, Anm. 20.

15) Ebenda, Anm. 33.

16) Florent. Wigorn. a. 973, S. 578.

17) Die Annal. Inisfal. a. 956, S. 42, Cod. Bodl. nennen ihn einfach Maccarailt; ebenſo die Annal. Inisfal. a. 973, S. 44 und 977, S. 46 Cod. Dubl.; die Annales Cambriae, S. 838 geben ebenfalls nur filius Haraldi. Die weit ſpäteren Annales IV. Magistr. a. 972,

Als ſein Nachfolger tritt Guðröðr Haraldsson auf, offenbar ſein Bruder; wir ſehen ihn wiederholt in den Welſchen Landen heeren[18]), und es wurde bereits bemerkt, wie er dem Jarle Sigurd von den Orkneys ſchatzpflichtig wurde, und mehrmals mit deſſen Dienſtleuten und Isländiſchen Gäſten kämpfte[19]). Auf ihn muß es ſich auch beziehen, wenn Irländiſche Annalen von einer ſchweren Niederlage ſprechen, welche bei Man von Däniſchen Heerleuten dem Sohne des Harald beigebracht worden ſein ſollte[20]); im Jahre 989 endlich wurde er von den Schotten in Nordirland erſchlagen[21]). Wie ſich die Herrſchaft dieſer Häuptlinge der mehr ſüdlich gelegenen Inſeln von der eines Gilli jarl, der weiter nordwärts regierte, abgrenzte, läßt ſich nicht beſtimmen, und hat in der That für uns wenig Werth; dagegen mag noch bemerkt werden, daß einmal von Lagmännern der Inſeln als Führern ihrer Heere die Rede iſt[22]), und daß auch auf dem Schottiſchen Feſtlande hin und wieder Häuptlinge Nordiſchen Stammes zu finden ſind[23]).

Endlich erfahren wir nunmehr auch Genaueres über die Färöer und deren Verhältniß zu Norwegen. Es wird nämlich erzählt[24]), daß ein gewiſſer Hafgrimr auf Suðrey mit der Hälfte der

S. 504 haben dagegen Maccnus mc Arailt, der Brut y Tywysogion, a. 969, S. 849 Marc uab Herald, und Caradoc von Lancarvon, der doch aus den Annal. Cambr. geſchöpft zu haben ſcheint, ähnlich (nach Munch, I, 2, S. 199, Anm. 1.). Florentius Wigorn. ang. O. nennt den Mann Maccus, plurimarum rex insularum; endlich eine, offenbar unächte, Urkunde bei Kemble, num. 567 trägt die Unterſchrift: Mascusius archipirata. Man ſieht, die älteren Quellen geben nur das Patronymikum; die ſpäteren ſuchen aus dieſem einen Eigennamen zu geſtalten, der aber, eben weil gemacht, bei verſchiedenen Autoren verſchieden ausfällt.

18) Annales Cambriae, S. 838; Brut y Tywysogion, a. 970, 979, 986, S. 849–50.

19) Oben, Anm. 9—10.

20) Annal. Ulton. a. 986, S. 285.

21) Annal. Tigernach. a. 989, S. 265; Annal. Ulton. a. 988, S. 286; Annal. Inisfal. a. 989, S. 51, Cod. Dubl.; Annal. IV. Magistr. a. 988, S. 521.

22) Annal. IV. Magistr. a. 972, S. 504.

23) Man erinnere ſich z. B. an den oben, §. 12, Anmerk. 18 genannten Olaf jarl, an einen in dieſem §., Anm. 12 erwähnten Jarl deſſelben Namens, u. dergl. m.

24) Færeyinga S. c. 4, S. 13—4; jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 179, S. 91.

Inſeln von dem Norwegiſchen König Haraldr Grafeldr belehnt geweſen ſei, während Brestir und Beinir, die Söhne des Sigmundr und auf Skufey wohnhaft, die andere Hälfte vom Jarle Hakon, der damals nur noch ein kleines Reich in Throndheim beſeſſen habe, zu Lehen gehabt hätten. So unwahrſcheinlich es nun klingt, daß Hakon Jarl und Harald Grafeld gleichzeitig Lehnsherren der Färöer geweſen ſein ſollten[25]), ſo lautet doch dieſe Nachricht allzubeſtimmt, als daß man ſie ohne Weiteres verwerfen dürfte; feſt ſteht jedenfalls, und für unſern Zweck iſt dieß vollkommen genügend, daß die Inſeln in der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts unter Norwegiſcher Oberhoheit ſtanden. Später werden Brestir und Beinir von Hafgrimr erſchlagen; aber auch dieſer Letztere fällt im Kampfe, und der Lohn ſeiner That wird demnach von ihm nicht geerndtet. þrandr, ein Sohn des þorbjörn, eines Bruders jenes Sigmundr, hatte an dem Anfalle auf ſeine Geſchwiſterkinder Theil genommen; er zog nunmehr deren Reich an ſich, und wurde, da er überdieß Hafgrims minderjährigen Sohn, Oezurr, in ſeine Pflege nahm, ſofort Herr der ſämmtlichen Inſeln[26]). Auch nachdem er dem herangewachſenen Oezurr die ihm gehörige Hälfte der Inſeln herausgegeben hatte, ändert ſich hieran nichts Weſentliches; in Allem ließ ſich der ehemalige Pflegling von Thrand leiten, und thatſächlich war demnach dieſer nach wie vor alleiniger Herr auf den Inſeln[27]). Bald aber ergab ſich von anderer Seite her eine Aenderung. Sigmundr Brestisson und þorir Beinisson, die Söhne der erſchlagenen Brüder, waren nach mancherlei ſchweren Bedrängniſſen an den Hof des Jarls Hakon, des nunmehrigen alleinigen Herrn von Norwegen, gekommen; nachdem ſie ſich in allerlei Heerfahrten verſucht hatten, fuhren ſie endlich, von dem Jarle ſelbſt unterſtützt, nach den Färöern, das väterliche Reich ſich wieder zu gewinnen[28]). Sofort wird von ihnen Oezur überfallen und getödtet, mit Thrand dagegen kommt es zu einem Vergleiche, nach welchem Hakon Jarl die Friedensbedin-

---

25) Vergl. Munch, Thl. I, Bd. 2, S. 34.

26) Fär. S. c. 7, S. 31–2 und c. 9, S. 37—8; Ol. S. c. 180, S. 94—5.

27) Fär. S. c. 22, S. 97—9; Ol. S. c. 184, S. 108—9.

28) Fär. S. c. 23, S. 99—105; Ol. S. c. 184, S. 106–8.

gungen unter ihnen feſtſetzen ſollte[29]); dieß geſchieht denn auch in der Art, daß der Jarl dem Sigmund die Hälfte der Inſeln zuſpricht, die andere Hälfte aber ohne Weiteres für ſich ſelber in Anſpruch nimmt, doch ſo, daß auch dieſe Hälfte, nur freilich gegen Entrichtung einer Abgabe, von ihm dem Sigmund zum Lehen gegeben wird: die Auseinanderſetzung zwiſchen dieſem und ſeinem Vetter Þorir wird den Beiden ſelber überlaſſen[30]). Dem unterwirft ſich Thrand, der vergebens der Fällung des Schiedſpruches ſich zu entziehen geſucht hatte, auf Sigmunds gewaltſames Andringen[31]); wiederholt ſehen wir den Letzteren dem Hakon ſeine Schatzung nach Norwegen überbringen[32]), und die Oberhoheit Norwegens über die Inſeln ſteht demnach fortan unzweifelhaft feſt.

Ueber die religiöſen Zuſtände der ſämmtlichen bisher beſprochenen Inſeln, alſo gerade über den für uns vorzugsweiſe wichtigen Punkt in deren Geſchichte, geben übrigens die Quellen nicht den mindeſten Aufſchluß. Da wir indeſſen erſt in dem letzten Decennium des 10. Jahrhunderts die Häuptlinge der Orkneys und der Färöer zum Chriſtenthum bekehrt ſehen werden, kann nicht bezweifelt werden, daß beide Inſelgruppen ſowie die zwiſchen beiden liegenden Shetlands-Inſeln zur Zeit noch weſentlich heidniſch geweſen ſeien; da wir andererſeits auf den Hebriden ſchon zu Ende des 9. Jahrhunderts chriſtliche Familien Norwegiſcher Abkunft vorfanden, und auch im Laufe des 10. Jahrhunderts noch einzelne Chriſten von da ausgehen ſehen werden, erſcheint eben ſo wenig zweifelhaft, daß auf dieſen der Iriſchen, Schottiſchen und theilweiſe auch der Wälſchen Kirche nähergelegenen Inſeln das Chriſtenthum entſchiedene Fortſchritte gemacht haben werde: das Maaß dieſer Fortſchritte läßt ſich aber freilich ebenſowenig feſt ſtellen als der Einfluß beſtimmen, welche dieſelben auf die Glaubenszuſtände von Norwegen oder Island geäußert haben mögen.

---

29) Fär. S. c. 24, S. 111—4; Ol. S. c. 185—6, S. 111—2.

30) Fär. S. c. 25, S. 116—8; Ol. S. c. 186, S. 113.

31) Fär. S. c. 25, S. 119—20; Ol. S. c. 186, S. 114.

32) Fär. S. c. 25, S. 121; c. 26, S. 126 und 128; Ol. S. c. 186, S. 114 und 116.

§. 15.

Erste Verkündigung des Christenthumes in Norwegen durch König Hakon den Guten.

Durch die Waffen der Deutschen Könige war in Dänemark um die Mitte des 10. Jahrhunderts das Christenthum auf festen Fuß gestellt worden; unter König Haralds zeitweise entschieden fördernder, jederzeit aber wenigstens nicht hemmender Regierung war es der mit rastlosem Eifer betriebenen Missionsthätigkeit der Hamburger Kirche gelungen, nicht nur das an Deutschland angrenzende und darum dem Glauben zugänglichere Jütland zu bekehren, sondern selbst auf den Dänischen Inseln und in Schonen nicht ohne Erfolg das Evangelium zu predigen. Jener Fortschritt der Kirche in Dänemark hatte ferner, wie dieß schon zu Anskar's und Unni's Zeiten in ähnlicher Weise der Fall gewesen war, seinen Einfluß auch auf Schweden geäußert; es erscheint sogar nicht unwahrscheinlich, daß einzelne von Hamburg ausgegangene Glaubensboten bis in die südlichen Theile von Norwegen vorgedrungen, und auch hier wenigstens vorübergehend thätig geworden sein mögen [1]). Ungefähr um dieselbe Zeit war aber auch von anderer Seite, nämlich von England her, die christliche Lehre nach Norwegen gebracht worden, und zwar unter Umständen, welche deren Verbreitung weit günstiger schienen, als diejenigen, welche die Hamburger Missionäre für sich benützen konnten. Hiemit hatte es aber folgendes Bewandtniß.

Harald Harfagr, der Gründer der Alleinherrschaft in Norwegen, hatte noch in seinen alten Tagen, als ein angehender Siebziger, mit einem Weibe vornehmen Geschlechtes, das am Königshofe diente, einen Sohn erzeugt. Sigurðr Hakonarson, der mächtige Jarl von Hlaðir, hatte den Knaben altem Brauche gemäß mit Wasser übergossen, und nach dem Namen seines eigenen Vaters Hakon genannt; in seiner ersten Jugend wurde dieser bei seiner Mutter erzogen, und wie es scheint wenig geachtet. Nun begab es sich einmal, erzählt die Sage, daß König Aðalsteinn von England dem Könige Harald ein Schwert zum Geschenke sandte; als dieser dasselbe, wie es ihm geboten wurde, beim Griffe in Empfang nahm, verkehrte der Ueberbringer die Gabe in Spott, und erklärte, die Ergreifung des ihm

1) Vergl. oben, §. 10., Anm. 31.

geschickten Schwertes habe den Harald zu Aethelstans Mann gemacht: denn die Uebergabe des Schwertes galt als Zeichen der Aufnahme in den Dienstverband. Um Spott mit Spott zu vergelten, sandte nun Harald seinen tapferen Kämpen Haukr habrok (Hochhose) mit dem jungen Hakon zu Aethelstan; schweigend setzte dieser auf seines Herrn Geheiß den Knaben dem Englischen Könige aufs Knie, und erklärte, da schicke ihm König Harald den Sohn einer seiner Mägde zu Pflege und Erziehung. Es galt aber das Kniesetzen als Form der Annahme eines Kindes, und zugleich ging die Rede, daß derjenige, welcher einem Anderen ein Kind großziehe, damit sich als der Geringere von Beiden bekenne[2]). Im ersten Zorne nahe daran, den Jungen zu tödten, ließ sich Aethelstan doch hievon zurückhalten; er übernahm gutwillig dessen ihm angesonnene Erziehung, und Hakon erhielt daher den Beinamen Aðalsteinsfostri, Aethelstans Pflegesohn[3]). So die Isländisch-Norwegische Fassung der Sage; etwas anders tritt dieselbe dagegen bei dem Dänen Saxo auf[4]). Nach ihm soll König Harald einen Heerzug unternommen haben, um sich England zu unterwerfen; um die Gefahr abzuwenden habe Aethelstan sich nicht nur erboten, dessen Sohn Hakon zu erziehen, sondern auch diesem sein Reich letztwillig zuzuwenden: damit habe er sich aber zugleich des Norwegischen Königs Beistand gegen den ihn gleichfalls bedrohenden Dänenkönig gleichen Namens zu erkaufen gewußt. Wie dem auch sei, beiden Sagen ist der wesentliche Umstand gemeinsam, daß Haralds Sohn Hakon dem Englischen Könige zur Erziehung übergeben wurde, und da auch noch andere, wenn auch noch so sehr poetisch ausgeschmückte Nachrichten von den freundlichen Beziehungen

---

2) Belege für diese Auffassungsweise sind sehr häufig; ich führe nur Laxdäla S. c. 27, S. 108 an.

3) Heimsk. Haralds S. harfagra, c. 40—2, S. 118—20; jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 7—8, S. 14—7; jüngere Olafs S. hins helga, c. 4, S. 13; vergl. auch Hauks S. habrokar, c. 1, S. 200. Ferner Fagrskinna, §. 21—2; Agrip af Noregs konunga sögum, c. 2, S. 378; Theodoricus Monachus, c. 2 (Langebek, V, S. 314); Historia Norveg. S. 10 u. 11, und Catal. reg. Norveg. S. 26 (in Munchs Symbolae ad historiam antiquiorem Norvegiae); Konunga tal, V. 12, S. 423—4; Egils S. Skallagrimssonar, c. 50, S. 263 u. dgl. m.

4) Saxo Grammaticus, X, S. 475—6.

der beiden Könige zu einander erhalten sind [5]), erscheint die bloße Nichterwähnung jener Thatsache in den älteren Englischen Quellen wohl nicht genügend, derselben den Glauben zu entziehen [6]). — In England empfing nun Hakon, der bald seines Pflegevaters Gunst sich zu erwerben wußte, die Taufe und genoß des nöthigen Religionsunterrichtes; bald wuchs er zu einem stattlichen und kraftvollen, dabei wohlerzogenen und in allen ritterlichen Künsten wohlerfahrenen Jünglinge heran [7]). In Norwegen aber hatte inzwischen König Harald, als achtzigjähriger Greis nicht mehr im Stande, die Regierung selbst zu führen, zu Gunsten seines Sohnes Eirikr abgedankt, und war drei Jahre später gestorben [8]); alsbald aber waren

---

5) Willielmus Malmesburiensis, de gestis regum Anglorum, II, c. 6 (S. 51 der mehrfach angeführten Frankfurter Ausgabe) weiß von einem Schiffe mit goldenem Schnabel und purpurnen Segeln, das Harald dem Aethelstan zum Geschenke gemacht habe. Daher ist, durch Vermittlung des Elmandus, auch die Erzählung des Albericus Monachus trium fontium, Cronica, a. 933 (bei Leibnitz, Accessiones historicae, II, S. 271), geflossen.

6) Lappenberg, Geschichte von England, I, S. 371—3 ist gegentheiliger Ansicht; wenn derselbe aber meint, der Pflegevater Hakons könne der Ostanglische König Guthrum-Äthelstan I. oder II. gewesen sein, so ist hiegegen zu bemerken, daß an den ersten Guthrum († 890) zu denken die Chronologie verbietet, und daß nicht der entfernteste Beweis dafür vorliegt, daß der zweite Guthrum, falls ein solcher überhaupt existirte, gleichfalls den Taufnamen Äthelstan geführt habe. —

7) Heimskr. Har. S. harf. c. 43, S. 121: „König Adalstein ließ den Hakon taufen, und ten rechten Glauben lehren und gute Sitte mit Künsten jeglicher Art. König Adalstein liebte ihn so sehr, mehr als alle seine Freundschaft, und überdieß liebte ihn auch jeder andere Mensch; er war ein kluger und wortfertiger Mann, und wohl christlich.“ Ziemlich ebenso die jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 9, S. 17; die Fagrskinna, §. 25 sagt ganz kurz: „Hakon der Gute wurde bei Adalstein erzogen, und empfing da die Taufe in seiner Kindheit,“ erzählt dann aber auch von des Pflegevaters großer Liebe für den Pflegling.

8) Heimskr. Har. S. harf. c. 44—5, S. 121—2; jüngere Ol. S. Tr. c 10—1, S. 17—8; jüngere Olafs S. hins helga, c. 5, S. 13—4; Fagrsk. §. 23. Aus den angegebenen Daten läßt sich mit einiger Bestimmtheit die Chronologie feststellen. In der Islendingabok, c. 1, S. 4 setzt nämlich Ari Þorgilsson, mit den sonstigen Quellen völlig übereinstimmend, die Ermordung des Angelsächsischen Königs Eadmund durch die Dänen in das Jahr 870; ebenda, c. 3, S. 6 spricht er aber von einem Vorfalle, der 60 Winter nach dem Tode König Eadmunds und zugleich einen oder zwei Winter

die heftigſten Zerwürfniſſe im Königshauſe ſelbſt ausgebrochen. Eirik ſollte nach des Vaters Abſicht das Oberkönigthum inne haben, als Unterkönige aber ſollten ſeine zahlreichen Brüder die einzelnen Landſchaften des geſammten Reiches unter ſeiner Oberhoheit regieren; bereits bei Lebzeiten Haralds war die Austheilung der einzelnen Unterkönigthümer vor ſich gegangen[9]). Jetzt trat die natürliche Folge dieſer Einrichtung ein; die hintangeſetzten Söhne ſuchten ſich je in ihrer Landſchaft von aller Oberhoheit ihres Bruders frei zu machen, dieſer aber war umgekehrt beſtrebt, ſein Oberkönigthum aufrecht zu halten, und allenfalls ſogar die Unterkönige, ſeine Brüder, völlig zu unterdrücken. An und für ſich hart und grauſam, und durch ſeine herrſchſüchtige und ränkevolle Gemahlin Gunnhildr noch weiter zu allem Schlimmen angetrieben, hatte Eirikr ſchon bei Zeiten angefangen, ſeinen Brüdern nach dem Leben zu trachten, und nicht umſonſt den Beinamen blodöx, Blutaxt, erhalten; theils dieſe Unthaten, theils auch die ſonſtige Härte ſeiner Regierung ließen dieſe in kurzer Friſt im ganzen Lande bitter verhaßt werden. „Dieſe Zeit war kurz, und ſchien doch den Leuten im Lande übrigs lang; denn den König nannten ſie lenkſam, die Königin aber war die böswilligſte. Das zeigte ſich darin, daß Eirik den Björn kaupmaðr (d. h. Kaufmann) tödten ließ, den Olaf digrbeinn (Dickbein), und noch mehrere ſeiner Brüder. Es war da die Rede vieler Leute, daß er ſeine Brüder vertilgen wolle, und allein die königliche Gewalt haben, und ſo das Reich an ſeine Söhne bringen nach ſeinen Tagen, und er wurde verhaßt bei dem geſammten Volke[10])." Dieſe Mißſtimmung nun benutzte Hakon, um den Norwegiſchen Thron, auf den er ſo gut Anſprüche zu haben glaubte als ſein Bruder Eirik, ſofort an ſich zu bringen.

Vielleicht von einer unzufriedenen Parthei in Norwegen ſelbſt

---

vor dem Tode König Haralds ſich begeben haben ſollte: hiernach mußte das Jahr 931 oder 932 das Todesjahr Haralds ſein, und da derſelbe etwa 13 Jahre vorher den Hakon erzeugt haben ſoll, muß deſſen Geburt etwa in das Jahr 920 fallen. Munch entſcheidet ſich für das Jahr 933 als Haralds Todesjahr.

9) Heimskr. Har. S. harf. c. 35, S. 112—3, und c. 36, S. 114; jüngere Ol. S. Tr. c. 2, S. 6—7, und c. 3, S. 8; jüngere Ol. S. h. h. c. 1, S. 8—10.

10) So die Fagrsk. §. 24. Das Einzelne der Gewaltthaten Eiriks gehört nicht hieher.

eingeladen[11]), vielleicht lediglich von eigenen Entschlüssen bestimmt, verließ Hakon England; in Norwegen angelangt, wandte er sich zunächst nach Throndheim, der mächtigsten Landschaft im Reiche, deren König Sigröðr von Eirik erschlagen, deren Jarl Sigurðr dem Hakon schon in seiner Kindheit freundlich gewesen war[12]). Wirklich fand er bei Letzterem gute Aufnahme; Beide einigten sich über ihre beiderseitigen Pläne, und durch kluges Auftreten wußte Hakon sich alsbald in weiteren Kreisen beliebt zu machen. Als nun in Throndheim ein Ding berufen und an diesem von dem einflußreichen Jarle die Wahl Hakons zum Könige vorgeschlagen wurde, als sofort Hakon selbst vortrat, und, bereits durch seine auffallende Aehnlichkeit mit seinem gewaltigen Vater die Sympathieen des Volks erregend, den Bauern anbot, die von Harald Harfagr eingezogenen Odalgüter ihnen zurückzugeben[13]), wenn sie ihm zum Throne verhelfen würden, da schrie alles Volk, den Hakon wolle man zum Könige haben, und auf der Stelle erfolgte in aller Form dessen Wahl. Bald erfuhr man in den Hochlanden, daß die Thrönder einen König gewählt hätten, der in Allem dem Harald Harfagr gleiche, und nur darin von ihm sich unterscheide, daß er die Last, die dieser auf das Volk gelegt habe, demselben wieder abnehmen wolle; „die Botschaft flog wie Feuer durch dürres Gras bis zur Landesgrenze südlich im Lande." Bald zog König Hakon selbst nach den Hochlanden, und von da nach Viken, und ließ sich hier wie dort an offenem Dinge den Königsnamen zuerkennen; doch gab er seinen Neffen, Tryggvi und Guðröðr, ihre kleinen Reiche in Südnorwegen wieder zurück, nur mit Vorbehalt seiner Oberhoheit. König Eirik, von welchem selbst im Mittellande Norwegens bereits viele und mächtige Männer abfielen, sah sich außer Stand sein Reich zu vertheidigen; er ging zu Schiff, und wandte sich zunächst nach den Orkneys, von da aber

11) Theodor. Mon. c. 2, S. 314; Agrip, c. 5, S. 380.

12) Heimskr. Hakonar S. goða, c. 1, S. 125; jüngere Ol. S. Tr. c. 13, S. 20; Fagrsk. §. 26; Agrip, und Theod. Mon. ang. O. Die Abweichungen in der Darstellung dieser verschiedenen Quellen sind sehr geringfügig, und hier ohne Interesse; was Saxo Grammaticus, X, S. 476—7 vorbringt, ist ohne allen geschichtlichen Werth.

13) Ueber die Bedeutung jener Einziehung und dieser Zurückgabe der Odalgüter vergleiche meine Beiträge zur Rechtsgeschichte des Germanischen Nordens, H. I, S. 21—30.

nach England, während Hakon ſofort in den unbeſtrittenen Beſitz der Alleinherrſchaft in Norwegen gelangte[14]). Aber freilich war dieſe Alleinherrſchaft, wie dieß bei Eirik der Fall geweſen war gutentheils nur ein Oberkönigthum; in Viken nicht nur, wo Tryggvi und Guðröðr, und in Throndheim, wo Sigurðr jarl als die unmittelbaren Herrſcher auftraten, ſondern auch in den Hochlanden, wo die Nachkommen anderer Söhne Haralds, des Sigurðr risi, Hringr, u. a. m. den Beſitz ihrer Unterkönigthümer ſich erhielten, war demnach Hakons Gewalt jedenfalls nur eine ſehr wenig bedeutende.

Die mannigfachen Verdienſte, welche ſich nun König Hakon während der Dauer ſeiner Regierung um die Geſetzgebung ſeines Reiches erwarb, ſind hier ebenſowenig zu erörtern als die politiſchen Beziehungen desſelben zu den benachbarten Königen von Schweden

---

14) Heimskr. Hak. S. g. c. 1—3, S. 125—7; jüngere Ol. S. Tr. c. 13—15, S. 20—2; jüngere Ol. S. b. h. c. 7—8, S. 15—7; Agrip, c. 5, S. 380—1; Fagrsk. §. 26; ferner Gisla S. Surssonar, II, S. 82—4 und Egils S. Skallagrimssonar, c. 62, S. 399—401. Bezüglich der Chronologie ſchwanken die Sagen. Die Heimskringla und die beiden mit ihr gehenden Olafsſagen laſſen den Hakon, ſowie er ſeines Vaters Tod erfährt, ſich zur Abfahrt rüſten, im Herbſte nach Norwegen kommen, Anfangs Winter nach den Upplanden gehen, im nächſten Sommer endlich den Eirik aus dem Lande weichen; zur Zeit ſeiner Wahl in Throndheim ſoll überdieß Hakon 15 Jahre alt geweſen ſein. Agrip läßt den Hakon zwei Winter nach Haralds Tod ins Land berufen, den erſten Winter aber den Königsnamen noch nicht tragen, womit übereinſtimmt, daß Eirik drei Winter nach ſeines Vaters Tod König geweſen ſein ſoll; bei ſeiner Ankunft ſei Hakon nahezu 20jährig geweſen. Fagrskinna läßt ein Jahr nach Haralds Tod dieſen in England bekannt werden, und in demſelben Sommer den Hakon von dort abgehen; im nächſten Sommer erfolgt ſeine Wahl, und er iſt bei ſeiner Ankunft nahezu 20jährig. Theodorich läßt den Eirik zwei Jahre allein, das dritte mit Hakon zuſammen regieren. Die Eigla endlich läßt den Eirik ein Jahr nach des Vaters Tod regieren bis zu Hakons Ankunft, den Winter nach Hakons Wahl beide Könige zugleich in Norwegen ſein, endlich im Sommer darauf den Eirik außer Lands gehen. Das Richtige ſcheint hiernach Folgendes. Setzen wir Haralds Tod in das Jahr 932, ſo gelangte die Nachricht von dieſem erſt 933 nach England, und in demſelben Herbſte noch kommt Hakon nach Throndheim; den Winter über verhält er ſich ruhig, im Sommer 934 aber erfolgt die Königswahl in Throndheim, im Herbſte der Zug nach den Hochlanden und Viken, und im Jahre 935 verläßt Eirik das Land. Setzt man alſo Hakons Geburt in das Jahr 920, ſo war er bei ſeiner Ankunft in Norwegen nahezu 14jährig; die Annahme eines 20jährigen Alters ſcheint dagegen ein anderes Geburtsjahr vorauszuſetzen.

und von Dänemark. Dagegen ist des Versuches ausführlich zu gedenken, welchen, als er kaum seine Herrschaft einigermaßen befestigt sah, der König wagen zu sollen glaubte, das in England ihm anerzogene Christenthum in seinem Reiche zu verkündigen, und auf gesetzlichem Wege zur alleinigen Religion desselben zu erheben. Wohl mochte der König auf die Liebe seines Volkes, deren er im höchsten Maße genoß, vertrauen; wohl mochte durch im Auslande angeknüpfte Verbindungen mit der Kirche der eine oder andere Norweger bereits für diese gewonnen und somit geneigt sein, des Königs Bestrebungen nach Kräften zu fördern. Immerhin aber war die Masse des Volks noch allzu wenig mit dem fremden Glauben befreundet, als daß diese zu einem gedeihlichen Ziele hätten führen können, und gerade der Jarl Sigurd, der verläßigste und zugleich einflußreichste Anhänger des Königs, war zugleich einer der eifrigsten Vertheidiger der alten Sitte [15]). So scheiterte demnach des Königs Unternehmen an dem

15) Eine auch in anderer Beziehung interessante Stelle, Heimskr. Hak. S. g. c. 16, S. 139—40, sagt von ihm: „Sigurðr, der Jarl zu Hlaðir, war der eifrigste Opferer und so war sein Vater Hakon; der Jarl Sigurd hielt alle Opfermahle da im Dingverbande von Throndheim ab im Namen des Königs. Das war alte Sitte, wenn ein Opfer sein sollte, daß alle Bauern dahin kommen sollten, wo der Tempel war, und dahin ihre Sachen bringen, deren sie bedurften, solange das Opfermahl währte. Bei diesem Mahle sollten alle Leute Bier haben; da wurde auch allerhand Vieh geschlachtet, und ebenso Pferde, all das Blut aber, das daher kam, das nannte man blaut, aber blautbollar (Blutkessel) das, worin das Blut enthalten war; und blautteinar (Blutzweige), die waren gemacht wie die Sprengwedel; damit sollte man die Altäre völlig bespritzen, und ebenso die Wände des Tempels von außen und von innen, und so auch das Blut über die Leute sprengen; das Fleisch aber sollte man zur Bewirthung der Leute brauchen. Feuer sollten mitten auf dem Boden im Tempel sein, und darüber die Kessel, und die Vollbecher sollte man über das Feuer bringen, der aber, der das Mahl hielt und der Häuptling war, da sollte er den Vollbecher weihen und alle Opferspeise; zuerst sollte man Odins Vollbecher trinken um Sieg und Macht für den eigenen König; sodann aber den Vollbecher des Njörðr und den Vollbecher des Freyr um gutes Jahr und Frieden. Da pflegten viele Leute darauf den Vollbecher des Bragi zu trinken. Die Leute tranken auch den Vollbecher ihrer Blutsfreunde, die angesehen gewesen waren, und das nannte man Minne (minni). Sigurd Jarl war der freigebigste der Männer; er that ein Werk, das sehr berühmt war, daß er ein großes Opfermahl zu Hlaðir hielt, und allein alle Kosten trug. Dessen erwähnt Kormakr Oegmundarson in seinem Sigurdsliede (Sigurðardrapa): Niemand braucht Speise oder Schüssel dahin mit sich zu bringen, zu dem Nachkommen des þjassi,

heftigen Widerſtande, welchen das Volk dem ihm angeſonnenen Glaubenswechſel entgegenſetzte, und Hakon ſah ſich ſogar ſelbſt genöthigt, mehr als er vor ſeinem Gewiſſen verantworten zu können glaubte, den heidniſchen Gebräuchen ſich zu fügen; einen erfreulichen Eindruck aber macht die trotz aller Heftigkeit des Streites dennoch bewahrte gegenſeitige herzliche Zuneigung zwiſchen dem chriſtlichen Könige und ſeinem heidniſchen Volke. Es erzählt aber der ausführlichſte der uns erhaltenen Berichte den Hergang der Sache folgendermaßen [16]): „König

---

welchen die Götter betrogen, Gut dem Geber des Gutes. Wer wird wagen zu beleidigen den Vorſteher der Mauern des Heiligthumes; denn der Herr des Waſſerfeuers (d. h. des Goldes, nach Skaldskaparm. c. 33, S. 336—8) bewirthet. Kleinodien erſtritt der Fürſt."

16) Wir folgen im Obigen der Heimskr. Hak. S. g. c. 15—20, S. 138—45, mit welcher die jüngere Ol. S. Tr. c. 21—4, S. 31—8 faſt wörtlich übereinſtimmt. Kürzer berichtet die Fagrskinna, §. 29: „Im 16. Jahre ſeines Reichs hielt er ein beſuchtes Ding zu Märin in Throndheim drinnen, und an dieſem Dinge ließen die Thrönder dem Könige die zweifache Wahl, daß er nämlich nach der Sitte der früheren Könige opfern ſolle, und ſo die alte Sitte wegen des Friedens und guten Jahres erfüllen, oder aber wollten ſie ihn vom Reiche treiben, wenn er in dieſem Punkte ebenſo über ihnen ſtehen wolle, wie bezüglich der Reichsregierung oder der Schatzung. Der König wollte Erſteres entſchieden nicht thun. Die Freunde des Königs aber und viel Volks vermittelten, und baten die Bauern, dem Könige etwas nachzugeben, und hoben hervor, was für ein nützlicher Regent er ſeinen Unterthanen ſei, und wie anſchlägig bezüglich der Geſetze und der Sitten. Andererſeits baten ſie den König, das Murren zu Ende zu bringen, und ihnen ein Weniges zu Gefallen zu thun, ſo daß die eifrigen Opferer nicht ſagen könnten, daß er das Geſetz zu brechen angefangen habe. Zufolge ſeiner Güte und wegen ſeiner Liebe zu ſeinen Freunden that er da nach ihrer Bitte, und opferte". Ferner Agrip, c. 5, S. 381—2: „Und Hakon ſaß da als alleiniger König in Norwegen, und es ſtand ſo gut um Norwegen während ſeiner Regierung, daß man es nie beſſer weiß, außer daß das Land nicht chriſtlich war. Er aber war zwar ein Chriſt, hatte aber eine Heidin zur Frau, und verſtieß vielfach gegen das Chriſtenthum, ihr zu lieb und aus Nachgiebigkeit gegen das Volk, das dem Chriſtenthume entgegen war; doch hielt er die Sonntagsfeier, und faſtete am Freitage." — — „In ſeinen Tagen wandten ſich viele Leute zum Chriſtenthume aus Liebe zu ihm, und Einige enthielten ſich des Opferns, wenn ſie auch nicht Chriſten wurden; er errichtete in Norwegen einige Kirchen, und ſetzte Geiſtliche an denſelben an. Sie verbrannten ihm aber die Kirchen, und erſchlugen ihm die Prieſter, ſo daß er darin nicht beharren konnte vor ihren Uebelthaten; und darauf fielen ihn die Thrönder zu Märi an, und hießen ihn opfern wie die andern Könige in Norwegen: oder wir treiben dich vom Reiche, wenn du uns nicht etwas zu Gefallen thuſt. Und darum, daß er ihren Ungeſtümm gegen ſeine Perſon ſah,

Hakon war ein guter Christ, als er nach Norwegen kam; darum aber, daß das ganze Land heidnisch war, und der Opferdienst stark, und gar viele mächtige Leute, er aber sehr der Hülfe und der Gunst der Menge bedürftig zu sein glaubte, faßte er den Entschluß, mit seinem Christenthume sich heimlich zu halten; er hielt die Sonntage und die Freitagsfasten und die Gedächtnißfeier der höchsten Feste; er verfügte in den Gesetzen, daß man das Julfest um dieselbe Zeit beginnen sollte wie die Christen, und Jedermann sollte da Bier von einem Viertel Malz haben oder Buße zahlen, und so lange feiern, als die Julzeit währte; vorher aber hatte man das Julfest mit der Schlachtnacht begonnen [17]), das war die Mittwintersnacht, und drei Nächte lang das Jul gefeiert. Er gedachte aber, wenn er im Lande

---

wandte er sich auf den Rath der Häuptlinge dahin, daß er ihnen zu Gefallen in etwas zum Scheine nachgeben zu wollen erklärte. Man erzählt, daß er eine Roßleber angebissen habe, und zwar in der Art, daß er ein Tuch darum schlang, und sie nicht bloß anbiß, anders aber nicht opferte. Und man sagt, daß es ihm von da an in Allem schlimmer gegangen sei als vordem." Die **Historia Norvegiae**, S. 11 sagt von Hakon: **Hic a christianissimo rege in Anglia officiosissime educatus in tantum errorem incurrit, vt miserima commutacione eterno transitorium preponeret regnum ac deinde dignitatis cura proch dolor appostata factus ydolorum seruituti subactus diis et non deo deseruiret. Quj quamuis labilis regni ceca ambicione a durabili dignitate eternaliter labefactus**, u. s. w.

17) Der alte Anfangstermin des Julfestes wird bald als **höggunott**, bald als **hauku-** oder **haukanott** bezeichnet; die erstere Benennung, Schlachtnacht, von den Vorbereitungen für die großen Opfermähler hergenommen, scheint die richtige. **Haukanott** würde Habichtsnacht, **haukunott** Hakennacht, d. h. etwa die äußerste, letzte Nacht bedeuten. Vergleiche übrigens Wachter's Bemerkungen zu dieser Stelle in seiner Uebersetzung der Heimskringla. Ueber das festliche Bier auf Weihnachten enthält aber das **Gulaþingslag**, §. 7 noch eine der obigen entsprechende Bestimmung: „Eine Bierbereitung haben wir noch geheißen zu machen dem Bauern und der Hausfrau zu gleichen Theilen, und das zu weihen die heilige Nacht (d. h. den 25. December) zu Christ's Ehren und der Sancta Maria, für gutes Jahr und für Frieden (**til ars ok til friðar**; die altheidnische Opferformel!). Wenn aber nicht so geschieht, so soll man dafür büßen mit 3 Mark an den Bischof. Wenn er aber drei Winter so sitzt, daß er die Bierbereitungen nicht aufrecht hält, und wird er dessen kundbar und überführt, oder der Strafbestimmungen die wir unseres Christenthums wegen erlassen haben, so hat er jeden Pfenning seines Vermögens verwirkt; das hat halb unser König, und halb der Bischof. Und es steht ihm frei zur Beicht zu gehen und gegen Christ zu büßen, und in Norwegen zu bleiben. Wenn er das aber nicht will, da soll er aus dem Länderbesitze unseres Königs fahren."

ſich befeſtigt und das ganze Land ſich völlig unterworfen hätte, dann mit der Verkündigung des Chriſtenthumes zu beginnen. Er fing aber zuerſt damit an, daß er die Leute, die ihm zumeiſt befreundet waren, zum Chriſtenthume herüberlockte; es geſchah durch ſeine Beliebtheit, daß ſehr Viele ſich taufen ließen, Andere aber gaben das Opfern auf. Er ſaß lange in Throndheim, denn da war die Hauptſtärke des Landes. Und als König Hakon durch einige mächtige Männer genugſam unterſtützt zu ſein glaubte, um das Chriſtenthum aufzurichten, da ſandte er nach England um einen Biſchof und andere Geiſtliche; und als dieſe nach Norwegen kamen, da machte König Hakon offenbar, daß er im ganzen Lande das Chriſtenthum verkündigen laſſen wollte. Die Märer aber und die Raumthaler erklärten die Sache auf den Beſchluß der Thrönder ankommen laſſen zu wollen. Da ließ König Hakon einige Kirchen weihen, und ſetzte Prieſter an dieſelben. Als er aber nach Throndheim kam, berief er die Bauern zu einem Ding, und forderte ſie zur Annahme des Chriſtenthums auf. Sie antworteten, daß ſie dieſe Sache ans Frostuþing ziehen wollen[18]), und daß ſie wollen, daß die Leute aus allen fylkir kommen, die zum Thrönder Verbande gehören; ſie ſagen, daß ſie dort dieſe ſchwierige Frage beantworten wollen. — — König Hakon kam zum Frostuþing, und da waren die Bauern in ſehr großer Zahl gekommen. Und als das Ding gehegt war, da ſprach König Hakon; er beginnt damit, daß es ſein Gebot und ſeine Bitte ſei an die Bauern und an die Pächter, an Mächtige und an Geringe, und damit an alles Volk, junge Leute und alte, an die Weiber und die Männer, daß ſich alle Leute ſollten taufen laſſen, und an einen Gott glauben, an Chriſt, der Maria Sohn, alle Opfer aber und die heidniſchen Götter aufgeben, jeden ſiebenten Tag heilig halten mit aller Arbeit, auch jeden ſiebenten Tag faſten. Sobald aber der König dieſes vor dem Volke vorgebracht hatte, entſtand alsbald ein gewaltiges Murren, und die Bauern murrten darüber, daß ihnen der König die Arbeit entziehen wolle, und dazu den Glauben, und ſagten daß man damit das Land nicht zu bauen vermöge, die Dienſtleute

18) Die Hauptdingſtätte der Thrönder lag auf der Halbinſel Frosta, und darum hieß die dort gehaltene Verſammlung Frostuþing. Nordmäri aber und Raumsdal ſtand früh mit den acht Throndheimer Völkerſchaften in einer engen Verbindung, und trat mit der Zeit völlig in deren Dingverband.

aber und die Unfreien ſchrieen, daß ſie nicht arbeiten könnten, wenn ſie nicht zu eſſen haben ſollten. Sie ſagten auch, es ſei das ein Erbfehler König Hakons und ſeines Vaters und ſeines ganzen Geſchlechtes, daß ſie mit dem Eſſen ſparſam ſeien, wenn ſie auch mit dem Golde freigebig ſeien [19]). Asbjörn aber von Medalhus im Gaulardalr ſtand auf, und beantwortet die Botſchaft des Königs, und ſprach: Wir Bauern meinten, König Hakon, ſagt er, als du das erſte Ding hier in Throndheim hieltſt, und wir dich zum Könige erhoben, und von dir unſer Odal zurückerhielten, daß wir den Himmel in den Händen hätten; nun aber wiſſen wir nicht, wie es ſteht, ob wir die Freiheit erlangt haben, oder ob du uns in neuer und wunderlicher Weiſe knechten willſt, ſo daß wir unſeren Glauben aufgeben ſollen, den unſere Väter vor uns hatten, und alle unſere Voreltern, zuerſt im Brandalter und nunmehr im Hügelalter [20]), und ſie ſind doch weit trefflicher geweſen als wir, und hat uns doch dieſer Glauben wohl getaugt. Wir haben euch ſo große Liebe zugewandt, daß wir dich über alle Geſetze bei uns im Lande haben ſchalten laſſen und über das Landrecht. Nun aber iſt unſer, der Bauern, Wille und Beſchluß die Geſetze zu halten, die du uns hier am Frostuþing geſetzt und die wir angenommen haben; wir wollen dir alle folgen, und dich als König halten, ſo lange einer von uns Bauern am Leben iſt, die wir nun hier am Dinge ſind, wenn du nur, König, einigermaßen Maß halten willſt, ſo daß du von uns nur das forderſt, was wir dir leiſten können und uns nicht un-

19) Einer der Vorfahren Hakons, Halfdan, hatte den Beinamen hinn milldi ok hinn matarilli geführt, d. h. der Freigebige und im Eſſen Sparſame; Snorri erzählt von ihm: „So wird erzählt, daß er ſeinen Leuten ebenſoviele Goldpfenninge zum Lohne gab, als andere Könige Silberpfenninge; aber im Eſſen hungerte er die Leute aus," Ynglinga S. c. 52, S. 60. Auch Harald Harfagr muß bei aller ſonſtigen Freigebigkeit mit Eſſen und Trinken ziemlich ſparſam umgegangen ſein, da ihm einmal vorgehalten werden kann, daß ihm die Zahl ſeiner Leute in der Schlacht nicht wie bei Tiſche zu groß zu ſein pflege; Heimskr. Haralds S. harfagra, c. 26, S. 103—4. Aus ähnlichen Sparſamkeitsrückſichten, meinen jetzt die Leute, ſeien König Hakons Faſtengebote hervorgegangen!

20) Brunaöld, Brandalter, nannte man die älteſte Zeit, da man die Todten verbrannte, haugaöld, Hügelalter, die ſpätere, da man ſie in Grabhügel legte; vergleiche hierüber Worſaae, Danmarks Oldtid oplyſt ved Oldſager og Gravhöie, Kopenhagen, 1843.

möglich ist. Wenn ihr aber diesen Handel mit soviel Ungestümm angreifen wollt, daß ihr mit Zwang und Gewalt gegen uns auftretet, so haben wir Bauern unseren Entschluß gefaßt, uns von dir Alle loszusagen, und uns einen anderen Häuptling zu suchen, der uns verstattet, daß wir frei den Glauben behalten, der uns zusagt[21]). Nun sollst du, König, unter diesen zwei Wegen wählen, ehe das Ding zu Ende geht. Auf diese Rede erhuben die Bauern ein großes Geschrei, und sie erklären, daß sie es gehalten wissen wollen, wie es eben gesagt worden sei. Als man aber wieder zu Wort kommen konnte, da antwortet der Jarl Sigurd[22]): der Wille König Hakons ist der, mit euch, ihr Bauern, sich zu vertragen, und euere Freundschaft nie trennen zu lassen. Die Bauern sagen, daß sie verlangen, daß der König ihnen für Frieden und ein gutes Jahr opfere, so wie sein Vater gethan habe; da legt sich das Murren, und das Ding geht so zu Ende. Dann sprach der Jarl Sigurd mit dem Könige, und bat ihn, nicht durchaus abzuschlagen, was die Bauern verlangten; er sagt, es werde nicht anders gutthun, als daß er den Bauern Etwas nachgebe; es ist das, König, wie ihr selbst hören konntet, der Wille und das ernstliche Begehren der Häuptlinge und zugleich des gesammten Volkes. Wir werden, König, hiefür einen guten Ausweg finden; und so wurde dieses vom Könige und Jarle

21) Wirklich stand noch im späteren Frostuthingsgesetze ein Artikel, kraft dessen es Recht und Pflicht der Bauern war, den König, wenn er auch nur einen Einzelnen aus ihrer Mitte vergewaltigte, zu ächten und zu tödten, oder doch aus dem Lande zu jagen; vergleiche meine Beiträge zur Rechtsgeschichte des Germanischen Nordens, Heft I, S. 13—16.

22) Man bemerke die Rolle, welche Sigurd, der glaubenseifrige Heide, hier spielt. Trotz der Glaubensverschiedenheit bleibt seine Treue gegen den König unerschüttert; er sucht in keiner Weise auf dessen religiöse Ueberzeugungen oder dessen Glaubensbekenntniß einzuwirken, und wenn er auf einige Nachgiebigkeit gegen das Heidenthum bringt, so verlangt er doch nicht mehr, als absolut erforderlich ist, um der bestehenden Rechtsordnung zu genügen und das aufgeregte Volk nothdürftig zu beschwichtigen. Wie bei den Bauern weniger der religiöse Fanatismus, als das zähe Festhalten an der alten Rechtsordnung und ein starrer Widerstand gegen jeden ungesetzlichen Zwang von Seiten des Königs vortritt, so ist auch dem Jarle die Frage eine blos politische; er wie die Bauern mochten es daneben allenfalls für eine wunderliche Grille halten, wenn König Hakon in Glaubenssachen gescheidter sein wollte als alle seine Voreltern, darum kümmerte man sich inzwischen nicht weiter, wenn er nur die Gesetze achtete und die Pflichten erfüllte, die man dem Könige einmal aufgelegt glaubte.

in dieſer Weiſe ausgemacht. Im Herbſte gegen den Winter zu war ein Opferfeſt zu Hlaðir, und dahin kam auch der König; er war vordem immer gewohnt geweſen, wenn er ſich irgendwo aufhielt, wo Opfer ſtattfanden, mit wenigen Leuten in einem kleinen Hauſe zu ſpeiſen; die Bauern aber redeten darüber, daß er nicht in ſeinem Hochſitze ſaß, da ein ſo großes Volksfeſt ſei. Der Jarl ſprach, daß er nicht ſo thun ſolle. Da geſchah es, daß der König ſich in ſeinen Hochſitz ſetzte. Und als der erſte Vollbecher geſchenkt wurde, da brachte der Jarl Sigurd den Weiheſpruch aus, und weihte ihn dem Odinn, und trank aus dem Horne dem Könige zu. Der König nahm dasſelbe an, und machte das Kreuzzeichen darüber; da ſprach Karr von Grytingr: warum thut der König nun ſo; will er noch nicht opfern? Sigurd Jarl antwortet: der König thut ſo wie alle die, die auf ihre eigene Kraft und Stärke vertrauen, (er trua a matt sinn ok megin), und ihren Becher dem Thor weihen; er machte das Hammerzeichen darüber, ehe er trank[23]). Da war dann den Abend über Alles ruhig. Tags darauf, als die Leute zu Tiſch gingen, da umdrängten die Bauern den König und ſagten, er ſolle da Pferdfleiſch eſſen. Das wollte der König um keinen Preis; da hießen ſie ihn die Brühe trinken; das wollte er nicht; da hießen ſie ihn vom Fett eſſen; das wollte er wieder nicht; da war es daran, daß ſie ihn angriffen. Der Jarl Sigurd wollte ſie beſchwichtigen, und hieß ſie von ihrem Ungeſtümm ablaſſen, und er bat den König, über der Handhebe des Keſſels den Mund zu öffnen, da wo der Dampf von der Brühe des Pferdfleiſches ſich aufgelegt hatte, und die Handhebe war fettig. Da ging der König hin, und wand ein Leintuch um die Handhebe des Keſſels, und öffnete den Mund darüber, und ging dann zum Hochſitze, und keiner von beiden Theilen war zufrieden. Im Winter darauf war für den König innen in Märi ein Julfeſtmahl bereitet. Und als das Julfeſt herankam, da beſtellten ſich die

23) Der Hammer, oder das Hammerzeichen, diente auch ſonſt nicht ſelten zu religiöſen Weihen; ſo heißt es ſchon in der älteren Edda, Hamarsheimt, V. 30: „Bringt herein den Hammer, die Braut zu weihen, leget den Mjöllnir der Maid aufs Knie, weiht uns zuſammen mit der Hand der Vör“ (d. h. der Göttin der Liebesſchwüre; Gylfaginning, c. 35, S. 116), und bei Gelegenheit der Beſtattung Balders in der jüngeren Edda, Gylfag. c. 49, S. 176: „Da ſtand Thor dabei und weihte den Scheiterhaufen mit dem Mjöllnir,“ d. h. eben mit ſeinem Hammer.

acht Häuptlinge zuſammen, die zumeiſt in der ganzen Landſchaft Throndheim dem Opferdienſte vorſtanden. Dieſe vier waren aus dem äußeren Throndheim: Karr von Grytingr, Asbjörn von Medalhus, þorbergr von Varnes, Ormr von Lioxa. Aber von den Innerthröndern: Botolfr von Oelvisshaugr, Narfi von Stafr aus dem Veradalr, þrandr haka von Eggia, þorir skegg von Husabär auf der Inſel Iðri [24]). Dieſe acht Männer verbanden ſich dazu, daß die vier von den Außerthröndern das Chriſtenthum in Norwegen vertilgen, die vier von den Innerthröndern dagegen den König zum Opfern zwingen ſollten. Die Außerthrönder fuhren mit vier Schiffen ſüdwärts nach Märi, und erſchlugen da drei Prieſter und verbrannten drei Kirchen; dann fuhren ſie zurück. Als aber König Hakon und Sigurd Jarl mit ihrem Dienſtgefolge nach Märi hineinkamen, da waren die Bauern in großer Zahl dahingekommen. Den erſten Tag beim Feſtmahle drangen die Bauern gleich auf den König ein, und hießen ihn opfern, und drohten ihm ſonſt Uebles an. Der Jarl Sigurd machte da den Vermittler unter ihnen, und es kam jetzt dahin, daß König Hakon einige Biſſen von einer Roßleber aß; er trank da auch alle Weihebecher ohne Kreuz, die ihm die Bauern zubrachten. Als aber dieſes Feſtmahl zu Ende war; fuhren der König und der Jarl ſogleich hinaus nach Hlaðir."

Soweit die Worte unſerer Quelle. Weiterhin wird dann noch erzählt, wie der König, höchlichſt erbittert über den erlittenen Zwang, eine Heerfahrt gegen die Thrönder rüſtet, wie dann aber ein Einfall der Söhne des von ihm vertriebenen Eirikr blodöx ihn nöthigt, ſelbſt die Thrönder um Hilfe anzugehen, und wie er ſich endlich auf Vermittlung des Jarles Sigurd mit denſelben vollſtändig ausſöhnt, als ſie ohne Verzug in großer Zahl, und darunter alle die, welche ihm des Opferns wegen am Meiſten zugeſetzt hatten, zu ſeinem Dienſte heraneilen. Wie wenig der König aber dieſe Nachgiebigkeit gegen ſeine Unterthanen mit ſeinem kirchlichen Gewiſſen zu vereinigen vermochte, tritt recht klar aus ſeinem eigenen Bekenntniſſe hervor, welches er den ihn umgebenden Freunden in ſeiner Sterbeſtunde ablegte;

24) Die Landſchaft þrandheimr, welche einen einheitlichen Dingbezirk, das þrändalag, bildete, beſtand aus acht fylkir, deren vier das ſogenannte Innerthrondheim, und vier Außerthrondheim bildeten; es ſandte alſo zu der Berathung jedes fylki ſeinen Vertreter, offenbar ſeinen Vorſteher.

andererſeits zeigt die Art, wie er beſtattet, wie noch nach ſeinem Tode ſein Gedächtniß geehrt wurde, daß ihn ſein Volk trotz ſeines chriſtlichen Glaubens immer noch als ſeinen Helden feierte, daß es ihn immer noch als den Seinigen betrachtete. Es hatte aber König Hakon gegen die Söhne ſeines Bruders Eirik, die neuerdings in ſein Reich eingefallen waren, eine Schlacht geliefert, und in dieſer zwar den Sieg gewonnen, aber auch eine Wunde empfangen, an welcher er bald darauf ſtarb. Unſere obige Quelle berichtet nun[25]): „Er hieß ſie den Söhnen Eiriks die Botſchaft ſenden, daß ſie Könige ſein ſollten über das Land; er bat ſie aber, ſeiner Verwandten und Freunde zu ſchonen. Und wenn mir auch längeres Leben beſchert ſein ſollte, ſagt er, da will ich außer Lands fahren zu Chriſtenleuten, und für das büßen, was ich gegen Gott verbrochen habe; wenn ich dagegen hier im Heidenthume ſterbe, ſo gebt mir ein Grab wie es euch gefällt. — — Seine Freunde brachten ſeine Leiche nordwärts nach Säheimr in Norðhörðaland, und warfen dort einen großen Hügel

25) Heimskr. Hak. S. g. c. 32, S. 160—1, und übereinſtimmend die jüngere Ol. S. Tr. c. 29, S. 46—7. Die Fagrskinna, §. 34 ſagt: „Als König Hakon da erkannte, daß ſeine Wunde lebensgefährlich war, da berief er ſeine Räthe zu ſich, und ſprach in mancher Weiſe vor ſeinen Buſenfreunden über die Dinge, die in ſeinen Tagen geſchehen waren, und er bereute da ſehr Das, was er in ſeiner Aufführung gegen Gott und das Recht der Chriſtenleute gethan hatte. Da boten ſeine Freunde ihm an ſeine Leiche weſtwärts zu bringen nach England, und ihn bei einer Kirche zu begraben. Der König antwortete: ich bin deſſen nicht werth; ich lebte wie die Heidenleute, ſo ſoll man mich auch begraben wie die Heidenleute. Mit dieſem Zeichen bekundete er ſeine Reue, u. ſ. w. — — Seine Leute brachten ſeine Leiche nach Saelmr im Lygrisfjörðr in Norðhörðaland, und warfen einen Hügel darüber auf.“ Aehnlich Agrip, c. 6, S. 384: „Und da der König ſah, daß es mit ihm zu Ende ging, da bereute er ſchwer ſeine Uebelthaten gegen Gott. Seine Freunde erboten ſich ihm, ſeine Leiche weſtwärts zu bringen nach England, und bei einer Kirche zu begraben. Deſſen bin ich nicht werth, ſprach er; da ich in gar Vielem wie die Heidenleute gelebt habe, ſoll man mich auch wie die Heidenleute beſtatten; ich flehe fürder zu Gott ſelbſt um mehr Barmherzigkeit als ich werth bin. Und er ſtarb zu Hakonarhella; und er wurde in den Hügel gelegt zu Säheimr in Norðhörðaland; ihn betrauerten ſeine Feinde ſowohl wie ſeine Freunde; nicht wurde mehr Gut mit ihm in den Hügel gelegt als ſein Schwert Kvernbitr (Mühlſteinbeißer) und ſeine Kleidung; in einer Steintruhe wurde er in den Hügel gelegt.“ Von der heidniſchen Beſtattung Hakons weiß auch die jüngere Olafs S. hins helga, c. 9, S. 18 und Konungatal, V. 17, Seite 424.

auf, und legten den König darein mit ſeiner vollen Bewaffnung und mit ſeiner beſten Kleidung, aber kein anderes Gut. Sie ſprachen dann über ſeinem Grabe die Weiheſprüche, wie es die Sitte der Heidenleute mit ſich brachte, und wieſen ihn nach Valhöll[26]." Wie hiernach der chriſtliche König in heidniſcher Weiſe in den Hügel gelegt, mit heidniſchen Weiheſprüchen beſtattet und ohne Weiteres nach Valhöll gewieſen wird, ſo läßt ihn auch der berühmte Dichter und treue Streitgenoſſe des Königs, Eyvindr skaldaspillir (Dichterverderber) in ſeinem Hakonarmal unbedenklich von den Valkyrjen auf Odins Geheiß dahin abholen, von Hermoðr und Bragi, den heidniſchen Göttern, daſelbſt feierlich empfangen, und fortan in aller Herrlichkeit mit den Aſen des Bieres ſich freuen; ja es blickt ſogar in einzelnen Stellen des tiefempfundenen Liedes geradezu der Dank für des Königs Verfahren gegenüber dem alten Götterglauben hervor[27].

---

26) Vgl. Fagrsk. §. 34: „denn es war der Glauben der Heidenleute, daß alle die, die an Wunden ſterben, nach Valhöll fahren ſollten." Wir werden noch Veranlaſſung finden, dieſen Glauben näher zu erörtern.

27) Das Hakonarmal iſt in der Heimskr. Hak. S. g. c. 33, S. 161—4, und theilweiſe auch in der Fagrskinna, §. 33—4, und anderwärts erhalten. Eine metriſche Uebertragung desſelben hat Wachter in ſeiner, leider unvollendet gebliebenen, Ueberſetzung der Heimskringla geliefert; wir theilen darum nur einige der charakteriſtiſchſten Strophen, und zwar in möglichſt wörtlicher Ueberſetzung mit. Es lautet aber Str. 1: „Göndul und Skögul ſandte Gauta tyr Könige zu kieſen; wer von Yngwi's Geſchlecht ſollte zu Odin fahren, und in Valhalla wohnen;" dabei iſt Gautatyr Oðinn, während Göndul und Skögul die Namen zweier Valkyrjen ſind. Nach einer längeren Schilderung des Kampfes heißt es dann in Str. 10: „Göndul das ſprach, auf den Gerſchaft ſtützte ſie ſich: es wächſt nun der Götter Gedeihen, da den Hakon haben mit großem Heere heim die Bindenden (hönd, die Götter) entboten." Str. 11: „Der Weiſer (d. h. Anführer, König) das hörte, was die Valkyrjen ſprachen, die ruhmvollen, von Roſſes Rücken; ſinnend erſchienen ſie, und ſaßen behelmt, und hielten Schilde vor ſich." Str. 12: „Warum theilſt die Schlacht du alſo, Speer-Skögull? Wir waren doch werth des Gewinns von den Göttern! — Wir deß walteten, daß du den Walplatz behältſt, und deine Feinde flohen!" Nach dieſem Zwiegeſpräche mit Hakon ſehen wir die Valkyrjen heimreiten, dem Odin die Ankunft des Königs zu melden; wir hören wie Odin den Bragi und Hermoðr beauftragt, dieſem entgegenzugehen, und wie dann Hakon begrüßt und zum Trinkgelage der Aſen eingeladen wird. Dann heißt es weiter in Str. 19: „Da es bekannt wurde, wie dieſer König die Heiligthümer wohl geſchont habe, da baten den Hakon heil ankommen alle rathenden und ſchaffen-

So war demnach durch König Hakons Vermittlung die Angelsächsische Kirche mit Norwegen selbst in Berührung getreten. Der Versuch, auf dem Wege der Gesetzgebung das Christenthum in diesem Lande zur Herrschaft zu bringen, fand freilich das Volk noch allzuwenig zu dessen Aufnahme vorbereitet, als daß er hätte gelingen können; er war verfrüht, und mußte darum scheitern, trotz der warmen Anhänglichkeit des Volkes an diesen König, welche selbst beim hartnäckigsten Widerstande gegen dessen Angriffe auf den angestammten Glauben ungeschwächt fortbesteht. Gewaltsames Vorschreiten, wie solches gleich von den nächsten Nachfolgern Hakons, und durchgreifender noch in etwas späterer Zeit von König Olaf Tryggvason und von dem dicken Olaf geltend gemacht wurde, mochte jetzt noch zu gefährlich erscheinen; auch mochte sich der edle Sinn des Königs dagegen sträuben, der das Landrecht seines Volkes zu ehren, und dessen Anhänglichkeit an seine Person dankbar zu würdigen wußte: König Hakon, den die späteren christlichen Sagenschreiber zum Theil nicht einmal als einen Christen mitrechnen wollen, dessen frühen Tod sie wohl geradezu als Strafe seiner Lässigkeit im Glauben bezeichnen [28]), zeigt sich in dieser Beziehung in der That weit christlicher als namentlich der heilige Olaf, dem kein Mittel der Gewalt, Hinterlist oder

---

den Mächte (rað öll ok regin, d. h. die Götter)." Str. 20: „An gutem Tage wird der Gebieter geboren, der sich solchen Sohn erzeugt; seines Alters wird ewig werden in Gutem gedacht." Str. 21: „Entfesselt wird zu der Erdensöhne Sitz der Wolf Fenrir fahren, ehe ein ebenguter auf den öden Platz Königsmann komme! (d. h. eher geht die Welt unter, als wieder ein gleich trefflicher König geboren wird)." Str. 22: „Vermögen stirbt, Freunde sterben, öde das Land und bewachsene Erdreich wird; seit Hakon fuhr zu den heidnischen Göttern, beknechtet ward vieles Volk." Mit Recht deutet Wachter diese Worte der Schlußstrophe des ganzen Liedes auf die bösen Zeiten unter Hakons Nachfolgern, den Söhnen Eiriks, welche durch ihre gewaltsame Verfolgung des Opferdienstes nach dem Glauben des heidnischen Volkes Mißwachs über das Land brachten, und auch sonst ihre Unterthanen drückten.

28) Vergl. außer den oben, Anm. 16, angeführten Stellen die Histor. Norveg. S. 11—2: quod factum diuina vicione tali euentu accidisse lippis et tunsoribus (aus Horat. Sat. I, 7, V. 3!) liquido apparet, uhi puerum Christum denegare ausus. hic deuictis hostibus ab ignobili puero deuinceretur; ferner Fagrsk. §. 30: „und Das wurde von Gott dem Hakon als Strafe auferlegt, nachdem er geopfert hatte, daß in seinem Reiche fortwährend Unfrieden war von den Söhnen der Gunnhildr und andern Vikingern."

Beſtechung zu ſchlecht war, wo es galt eine noch ſo äußerliche Bekehrung durchzuſetzen! Immerhin aber mußten Hakons Bemühungen wenigſtens das Ergebniß haben, daß ſich eine nicht ganz unbedeutende Zahl von Chriſten im Lande ſammelte, welche durch einzelne im Auslande erfolgte Bekehrungen fortwährenden Zuwachs erhalten mochte, — daß ferner dem Volke im Ganzen der neue Glauben näher gerückt, und ſomit Gelegenheit geboten wurde, die anfängliche Scheu gegen denſelben allmählig abzulegen: Beides Ergebniſſe, die wenigſtens für den weiteren Verlauf der Bekehrung Norwegens von hoher Bedeutung ſind.

Uebrigens wird uns ausdrücklich bezeugt, daß die Schlacht bei Fitjar, in welcher Hakon ſeine Todeswunde empfing, 26 Jahre nach der Entfernung Eiriks aus dem Lande ſtattfand[29]); verließ nun Eirik, wie wir angenommen haben, Norwegen im Jahre 935, ſo fällt Hakons Tod in das Jahr 961. Minder leicht iſt es, die Zeit zu beſtimmen, in welche ſeine Verſuche, das Chriſtenthum in Throndheim einzuführen, zu ſetzen ſind. Eine Quelle ſetzt die Verſammlung zu Märi in das 16. Jahr ſeiner Regierung, alſo in das Jahr 950 oder 951[30]); da im folgenden Jahre die Angriffe der Eiriksſöhne bereits beſprochen werden, läßt ſich dieſe Angabe recht wohl mit der obigen Geſchichtserzählung vereinigen. Minder gut paſſen dagegen diejenigen Berichte, welche die Kämpfe mit den Söhnen Eiriks ſtatt neun oder zehn, nur fünf Jahre währen laſſen, alſo deren Anfang ſtatt in das Jahr 952 oder 951 erſt in das Jahr 956 verlegen[31]). Jedenfalls ſteht indeſſen feſt, und es muß dieß für unſeren Zweck voll-

---

29) Heimskr. Hak. S. g. c. 28, S. 153; jüngere Ol. S. Tr. c. 26, S. 40; jüngere Olafs S. h. h. c. 9, S. 17; Fagrsk. § 34; Konungatal, V. 14, S 424; Agrip. c. 5—6, S. 382 läßt ihn erſt 15 Jahre in Frieden regieren, dann aber 9 Jahre mit den Söhnen Eiriks in Streit ſein; Theodor. Mon. c. 4, S. 315 läßt ihn erſt 19 Jahre in Frieden regieren, dann aber 5 Jahre mit den Eiriksſöhnen kämpfen. Die oben angenommene Angabe iſt offenbar die richtige, weil zu den ſonſtigen chronologiſchen Beſtimmungen am Beſten paſſend.

30) Fagrsk. §. 29—30.

31) Die Isländiſchen Annalen ſetzen, um ihrer noch beiläufig zu gedenken, Hakons Regierungsantritt in die Jahre 933, 934 oder 935, ſeinen Tod aber in die Jahre 960 oder 961. Einer der Annaliſten gedenkt auch, dem Snorri folgend, ſeiner Bemühungen um die Bekehrung Norwegens.

ſtändig genügen, daß Hakons Verſuche, das Chriſtenthum in Norwegen einzuführen, ungefähr als gleichzeitig zu betrachten ſind mit der feſteren Begründung der Kirche in Dänemark, wie ſolche in Folge der Siege des erſten Otto's über König Harald ſich ergab. Möglich wäre hiernach allerdings, daß unter ſeiner oder ſeiner nächſten Nachfolger Regierung auch der eine oder andere Deutſche Miſſionär, wie etwa jener Biſchof Liafdag von Ribe[32]), nach Norwegen gekommen und daſelbſt thätig geworden ſein möge; erheblich können indeſſen die Erfolge des Hamburgiſchen Klerus in keinem Falle geweſen ſein, da Adam von Bremen derſelben nur beiläufig und zweideutig erwähnt, die Nordiſchen Quellen aber derſelben überhaupt in keiner Weiſe gedenken. Ausdrücklich heben dieſe Letzteren dagegen hervor, daß Hakon einen Biſchof und mehrere Geiſtliche aus England kommen ließ, und daß mehrere der Letzteren von den über das Vorſchreiten des Königs erbitterten Heiden erſchlagen wurden; die Namen jener erſten Angelſächſiſchen Miſſionäre werden uns aber leider nicht genannt. Wir können uns demnach nur darauf beſchränken, hier zu bemerken, daß jener Bartholomäus, welcher in ſeiner Jugend von England aus nach Norwegen hinüberging, nach ſeiner Rückkehr aber lange Jahre als Mönch zu Farne lebte, und deſſen Tod Alford[33]), und ihm folgend Lappenberg[34]), in das Jahr 1010 ſetzt, nicht unter dieſelben, und überhaupt nicht unter die im Norden wirkenden Glaubensboten zu rechnen iſt. Die Lebensbeſchreibung dieſes Mannes erzählt nämlich nur, daß derſelbe in ſeiner Jugend aus Wanderluſt unter Andern auch nach Norwegen gereiſt ſei; dort habe er ſich an einen Prieſter angeſchloſſen, und vom dortigen Biſchofe erſt die Weihe zum Diakonus, dann aber die Prieſterweihe empfangen, und ſei nach drei Jahren wieder nach England heimge-

32) Oben, §. 10, Anm. 31.

33) Fides regia Anglicana, sive Annales ecclesiae Anglicanae, u. ſ. w., auctore R. P. Michaele Alfordo, alias Griffith, S. J.; Vol. III, Leodii, 1663; S. 438. Es heißt hier: mortuus anno decimo hujus saeculi (d. h. des 11.), ut habet Martyrologium nostrum: ubi nomen ejus inter Sanctos legitur ad 24. Junii. Doch meint Alford, Bartholomäus möchte mit Siegfried, alſo erſt zu Ende des 10. oder Anfang des 11. Jahrhunderts nach Norwegen gegangen ſein; der Angabe ſeiner Vita, die ihn über vierzig Jahre als Mönch leben läßt, völlig widerſprechend.

34) In ſeinem, oben §. 10, Anm. 30 angeführten Aufſatze, S. 430.

kehrt[35]). Von irgend welcher Miſſionsthätigkeit deſſelben iſt demnach entfernt nicht die Rede, vielmehr erſcheint Norwegen zu der Zeit, da er das Land beſuchte, bereits als ein chriſtliches Reich; in der That hat denn auch einer der Herausgeber jener Lebensbeſchreibung dargethan, daß der Eremit Bartholomäus nicht dem 10. und 11., ſondern dem 12. Jahrhunderte angehört, und daß ſein Tod wahrſcheinlich in das Jahr 1183, wenn nicht gar 1193 zu ſetzen iſt[36]).

§. 16.

Das Chriſtenthum in Norwegen unter den Eiriksſöhnen.

Den Söhnen ſeines vertriebenen Bruders, Eirikr blodöx, war Hakon erlegen, und ſie ſind es, welche ihm in der Regierung folgten; auch ſie aber bekannten ſich zum chriſtlichen Glauben, und ſuchten, dieſen, nur freilich in ihrer Weiſe, in Norwegen einzuführen.

König Eirik hatte ſich, wie wir geſehen haben, als er aus Norwegen weichen mußte, nach dem Weſten gewandt, wo er bereits in ſeiner Jugend geheert hatte[1]). Zunächſt waren die Orkneys von ihm beſucht worden, dann wurde in England und Schottland geheert; ſpäter gab der Engliſche König Aethelſtan (925—40) ihm

---

35) Vita Scti. Bartholomaei Eremitae (Acta Sanctorum Bolland., Junii Tom. IV; Venetianer Ausgabe von 1743), c. 1, S. 834: Adolescens itaque, diversarum gentium patriam et mores affectans inquirere, vagus et instabilis ad loca de locis aura ferebatur levitatis, fastidiosus novitatum amator, adeo facilis contemptor ut conspector. In Norwegiam demum evectus, cuidam Presbytero adhaesit, et ibidem ab Episcopo ejusdem loci Diaconatus, deinde Presbyteratus gradum accepit. Dann wird erzählt, wie derſelbe der Verführung zur Theilnahme an magiſchen Künſten, und wiederum der Verlockung zur Eingehung einer Ehe glücklich wiederſtanden habe, und ſofort weitergefahren: Transactis ibi tribus annis, patriam redit.

36) Ang. O., S. 832—3.

1) So wenigſtens nach Heimskr. Haralds S. harfagra, c. 34, S. 110; jüngere Ol. S. Tr. c. 3, S. 8, wo es heißt: „Da war er zwölfjährig, als ihm König Harald fünf Heerſchiffe gab, und er fuhr auf Heerung, zuerſt in die Oſtlande, und von da ſüdwärts nach Dänemark, nach Friesland und Sachſen, und er war auf dieſer Fahrt vier Winter; hierauf fuhr er weſtwärts über die See, und heerte in Schottland, Brittenland, Irland und Welſchland, und war da andere vier Winter.“ Nach der Fagrsk. §. 28, welche ſich auf ein Lied des Dichters Glumr Geirason beruft, hätte dagegen Eirik bei Lebzeiten ſeines Vaters nur im Oſten und Süden geheert, im Weſten dagegen erſt nach ſeiner Vertreibung aus Norwegen.

Northumberland zum Lehen, und Eirik nahm ſofort ſeinen Sitz in York. Aber Aethelſtans Nachfolger, König Eadmund (940—6), war den Nordleuten nicht geneigt, und beabſichtigte dem Eirik ſein Lehen zu entziehen; da ſammelte dieſer unter den zahlreichen Vikingern und Heerkönigen der Hebriden ſich Bundesgenoſſen, zog von den Orkneys die ihm unterthänigen Jarle Erlendr und Arnkell an ſich, und ſofort ging es nach Irland, von da nach dem Brittenlande, endlich auch nach England auf Heerung. Hier aber ſtellte ſich ein Engliſcher Unterkönig, Olaf, zum Kampfe; in blutiger Schlacht fällt Eirik und mit ihm fünf andere Könige, und eine große Menge geringeren Volks[2]). Vergleicht man nun dieſe Nordiſchen Berichte mit dem, was Engliſche Quellen über einen Yryc Haroldes sunu berichten, welchen die Northumbrier im Jahre 948 zum Könige wählen, dann verlaſſen, im Jahre 952 aber zum zweitenmale wählen, bis ſie ihn zwei Jahre ſpäter nochmals vertreiben, wobei er denn auch den Tod findet[3]), berückſichtigt man dabei die Ungenauigkeiten, welche ſich in mündlichen Ueberlieferungen zumal bezüglich der Chronologie ſo leicht einzuſchleichen pflegen, ſo dürfen wir wohl, mit Munch und Anderen, unbedenklich annehmen, daß unter jenem Northumbriſchen Könige eben unſer Eirikr blóðöx zu verſtehen ſei. Die Nachricht des Adam von Bremen, daß König Harald von Dänemark ſein Reich über England ausgedehnt habe, indem er ſeinen Sohn Hiring mit einem Heere dahin ſandte, welcher die Inſel eroberte, aber freilich bald von den Northumbriern verrathen und ums Leben gebracht worden ſein ſollte[4]), darf uns an jener An-

2) So die Heimskr. Hak. S. g. c. 3—4, S. 127—9; jüngere Ol. S. Tr. c. 15—6, S. 22—4; vergl. auch die jüngere Ol. S. h. h. c. 8, S. 17; Fagrsk. §. 26—8. Agrip. c. 5, S. 381 u. c. 7, S. 384—5, läßt den Eirik erſt nach Dänemark, dann nach England gehen, wo er Northumberland erhält, aber durch die Schuld ſeiner Frau ſo verhaßt wird, daß er daſſelbe wieder verlaſſen muß; neuerdings beginnt nun die Heerfahrt, auf der er, und zwar in Spanien, fällt. Theodn. Mon. c. 2, S. 314 ſpricht nur von der Flucht nach England, der guten Aufnahme daſelbſt, und dem hier erfolgten Tode; die Histor. Norveg. S. 11 aber folgt, wie ſonſt ſo oft, dem Agrip. Die Egils S. Skallagrimssonar, c. 62, S. 401—6 erzählt im Uebrigen Eiriks Geſchichte wie Snorri, läßt aber denſelben von Egil bereits im Jahre 936 in York treffen.

3) Oben, §. 12, Anm. 29 und 31—3.

4) Adam. Brem. II, c. 22, S. 313—4; das Sögubrot II, c. 2,

nahme nicht beirren. Adam, der den ganzen Vorgang in die Zeit nach Haralds Bekehrung ſetzt, und der in wenig ſpäterer Zeit einen König Hartildus nennt, welcher ein Sohn des Jarles Hakon und zugleich Beherrſcher von Norwegen und von Dänemark geweſen ſein ſoll, bringt eben hier, wie ſo oft in den Angelegenheiten des Nordens, verſchiedene ihm zugekommene Notizen durcheinander, und wahrſcheinlich beruht ſeine ganze Angabe lediglich auf dem Umſtande, daß er den in ſeinen Gesta Anglorum erwähnten Yryk Haraldsſohn ſeinerſeits irrthümlich als einen Sohn des Däniſchen ſtatt des Norwegiſchen Haralds deuten und bezeichnen zu ſollen glaubte[5]). Eirikr blodöx wäre aber nach jener Annahme von Norwegen aus im Jahre 835 nach den Orkneys gegangen, von denen aus er eine Zeitlang verſchiedene Heerfahrten unternahm, hätte dann gegen das Jahr 940 hin, nicht zwar Northumberland, aber doch einen kleineren Landſtrich innerhalb deſſelben, und zwar mit der Stadt York ſelbſt zu Lehen erhalten, ſpäter aber, ſei es nun mit König Eadmund oder mit deſſen Bruder und Nachfolger Eadred, ſich überworfen; mit dieſem Zerwürfniſſe hätte dann ſeine Wahl zum Könige von Northumbrien in Verbindung geſtanden, die ihm nach mancherlei Zwiſchenfällen endlich im Kampfe mit einem auf Seiten des Engliſchen Königs ſtehenden Häuptlinge das Leben koſtete, nachdem das Northumbriſche Volk ſelber ſeiner Sache ungetreu geworden war.

Für uns hat aber das Northumbriſche Lehen Eiriks darum Bedeutung, weil er, wie in ſolchen Fällen üblich, bei deſſen Empfang mit ſeinem ganzen Hauſe die Taufe hatte nehmen müſſen[6]). Wie

---

S. 418 hat hier wie ſonſt lediglich aus Adams Werk, das als Hamborgar istoria angeführt wird, geſchöpft; ebenſo die Annales Esromenses, a. 943 (bei Langebek, I, S. 232).

5) Anderer Meinung ſind freilich Lappenberg, Geſchichte von England, I, S. 392, und Dahlmann, Geſchichte von Dänemark, I, S. 76.

6) Fagrsk. § 26; „Aðalsteinn gab dem Könige Eirik Northumberland zum befriedeten Lande und zur Regierung; da nahm Eirik die Taufe und den rechten Glauben.“ Heimskr. Hak. S. g. c. 3, S. 127: „ſie kamen in beſonderer Abrede dahin überein, daß König Eirik Northumberland erhielt, von König Adalſtein zu halten; er ſollte das Land gegen die Dänen und andere Vikinger vertheidigen. Eirik ſollte ſich da taufen laſſen, und ſeine Frau, und deren Kinder, und alle ſeine Mannſchaft, die ihm dahin gefolgt war. Eirik nahm dieſes Anerbieten an; da wurde er getauft, und nahm den rechten Glauben an.“ Ebenſo die jüngere Ol. S. Tr. c. 15, S. 23; die Histor. Norveg.

es mit ſeinem Chriſtenthume beſchaffen geweſen ſein möge, wiſſen wir freilich nicht, und können höchſtens aus den rein äußerlichen Beweggründen, die ihn zu deſſen Annahme beſtimmt hatten, und allenfalls auch aus dem durchaus heidniſchen Charakter des Ehrenliedes, welches ſeine Wittwe, die böſe Gunnhildr, auf ſeinen Tod dichten ließ, ſchließen, daß es damit nicht zum Beſten beſtellt geweſen ſein werde [7]). Dennoch aber wird erzählt, daß ſeine Söhne, als ſie endlich nach mehrfachen vergeblichen Verſuchen durch Hakons Tod

---

S. 11 aber ſagt: regno priuatus in Angliam profugus secessit. Ibi a pedagogo fratris sui bene susceptus fonteque baptismatis lotus tocius Northumbrie comes preficitur.

7) Das herrliche Eiriksmal, welches nach Fagrsk. §. 33 dem oben beſprochenen Hakonarmal zum Vorbilde gedient hatte, iſt uns, ebenda, §. 28, und theilweiſe auch Skaldskaparmal, c. 2, S. 240—2 zum Theile erhalten; Münter, Kirchengeſchichte von Dänemark und Norwegen, I, S. 437—8, theilt daſſelbe in, übrigens nicht ganz getreuer, Ueberſetzung mit. Wir geben daſſelbe, des mehrfachen Intereſſes wegen, welches daſſelbe für unſeren Zweck bietet, hier in wörtlicher Ueberſetzung: „Was ſind das für Träume? ſprach Odin. Ich glaubte wenig vor Tag Valhöll herzurichten für erſchlagenes Volk; ich weckte die einherjar (die in Walhalla aufgenommenen Helden), ich hieß ſie aufſtehen, die Bänke (mit Polſtern) belegen, die Biergefäße ſcheuern, die Walkyrjen Wein bringen, als ob ein König komme; ich bin aus der Welt Grundherrn (haulda) gewärtig, einiger mächtigen; ſo ſehr iſt mir das Herz froh! Was donnert da, Bragi, als wenn ein Tauſend ſich herbewegte, oder eine gewaltige Menge? (Bragi antwortet:) Es kracht alles Bankgetäfel, als wenn Baldr (der erſchlagene Gott) wieder kommen wolle, zurück in den Saal. Thöricht ſprechen, ſagte Odin, ſollſt du, du kluger Bragi, obwohl du gar Manches weiſt; vor Eirik tönt es, der hier hereinkommen wird, der Herrſcher in Odins Saal. Sigmundr und Sinfjötli (zwei Helden aus dem Geſchlechte der Wölſungen), erhebt euch raſch, und geht entgegen dem Könige! Lade ihn herein, wenn es Eirik iſt; ſeine Erwartung geht mir jetzt vor. Warum erwarteſt du den Eirik, ſprach Sigmund, eher als andere Könige? Weil er in manchem Lande, ſagte Odin, die Waffe geröthet hat, und das blutige Schwert getragen. Warum nahmſt du ihm da den Sieg, wenn er dir ſo tüchtig ſchien zu ſein (d. h. ſpricht Sigmund)? Weil es ungewiß iſt zu wiſſen, ſagte Odin; der graue Wolf ſieht nach dem Sitze der Götter (d. h. der Wolf Fenrir lauert ſchon auf den Augenblick, wo er ſeiner Feſſeln ſich entledigen, und zum letzten Kampf gegen die Götterwelt ſtürzen wird; darum muß ſich dieſe durch Aufnahme tapferer Helden verſtärken). Heil dir nun, Eirik, ſprach Sigmund; willkommen ſollſt du hier ſein, und gehe in die Halle, Tapferer! Darum will ich dich fragen, was folgt dir von Herrſchern aus dem Schwertgetümmel? Könige ſind es fünf, ſagte Eirik; ich lehre dich ihrer aller Namen; ich bin der ſechſte ſelber" —. Mehr von dem Liede iſt nicht erhalten.

zum Beſitze des Reiches gelangt waren, ſofort die Verbreitung des Chriſtenthumes, oder vielmehr die Bekämpfung des Heidenthumes in Norwegen ſich angelegen ſein ließen; ſie verfuhren dabei ſogar weit gewaltthätiger und rückſichtsloſer, als der innerlich doch gewiß weit chriſtlicher geſinnte Hakon gethan hatte[8]). „Es wird berichtet, daß die Söhne der Gunnhildr in ihrer Jugend weſtlich in England die Taufe empfingen, und als ſie ins Land kamen, und Alle den königlichen Namen angenommen hatten, da zerſtörten ſie die Tempel und den Opferdienſt; doch nöthigten ſie Niemanden zum Chriſtenthume, und weiter wird Nichts von ihrem Glaubenseifer berichtet, vielmehr war der Chriſt, der es wollte, und der Heide, der ſo wollte.

8) Das Folgende nach **Fagrsk.** §. 35. Die **Heimskr. Haralds S. grafeldar**, c. 2, S. 169, ſagtet was anderes: „Die Söhne der Gunnhild nahmen in England das Chriſtenthum an, wie oben geſchrieben ſteht; als ſie aber zur Regierung in Norwegen gelangten, da kamen ſie damit nicht zurecht, die Leute im Lande zum Chriſtenthume zu bekehren; aber überall, wo ſie dazu kommen konnten, brachen ſie die Tempel nieder und zerſtörten den Opferdienſt, und zogen ſich dadurch große Feindſchaft zu. Es geſchah alsbald in ihren Tagen, daß die Jahrgänge im Lande mißriethen, denn der Könige waren viele, und jeder derſelben hatte ſein Dienſtgefolge um ſich; ſie brauchten darum viel, und großen Aufwand, und ſie waren äußerſt habgierig. Nicht ſehr hielten ſie aber die Geſetze, die König Hakon gegeben hatte, außer die, die ihnen ſelber zuſagten.“ Ferner c. 17, S. 184—5: „Da die Söhne der Gunnhild über Norwegen herrſchten, entſtand eine große Hungersnoth, und es wurde damit um ſo ärger, je länger ſie das Land regierten; die Bauern aber gaben den Königen die Schuld, und noch weiter Das, daß die Könige habſüchtig waren, und den Bauern ihre Lage drückend machten. Mit der Zeit kam es dahin, daß das Volk im Lande an den meiſten Orten nahezu ohne Korn und ohne Fiſche war.“ Die erſtere Stelle findet ſich ähnlich auch in der **jüngeren Ol. S. Tr.** c. 32, S. 51—2, und **Oddr**, c. 1, S. 2 (Munchs Ausg.) ſagt: „So beginnt die Sage, daß da, als die Söhne des Königs **Eirikr blodöx** das Norwegiſche Reich regierten, König **Haraldr grafeldr** und **Guðrøðr**, und da war nahezu alles Volk heidniſch in Norwegen. — — Und als die Norweger in dieſer Verblendung waren, daß Einige Götzenbilder verehrten, Andere Wälder oder Gewäſſer, da wird es erzählt, daß die Gunnhildsſöhne in England die Taufe empfangen hatten; aber doch waren ſie keine Stützen des Chriſtenthums: ließen Jeden ſein was er wollte, Chriſten oder Heiden.“ Dagegen gedenkt **Agrip.** c. 8, S. 385—6, die **Historia Norveg.** S. 12, die **jüngere Ol. S. h. h.** c. 12, S. 22, **Theodor Mon.** c. 4, S. 316 u. dergl. m. nur im Allgemeinen des harten Druckes, welchen die Eiriksſöhne übten, und allenfalls der Hungersnoth, welche zu ihrer Zeit herrſchte, ohne die religiöſen Zuſtände dabei beſonders zu beſprechen.

Die Brüder, die Söhne der Gunnhild, hatten mehrfache Dienſtgefolge, und es zogen die Einen im Hochlande umher, die Andern aber an der See; und es gab in ihren Tagen ein gewaltiges Mißjahr, weil die Heringsfiſcherei abnahm, und aller Seefang, und das Korn mißrieth. Das ſchrieb das Volk im Lande dem Zorne der Götter zu, und dem, daß die Könige deren Opferſtätten zerſtören ließen“ [9]). Mit ſolchem Verfahren war nun freilich wenig gethan, und mit vollem Rechte bemerkt darum einer unſerer chriſtlichen Chroniſten [10]): „Dieſe Zeit war die härteſte und ſchlimmſte in Norwegen, aus dem Grunde, weil die Knechtung der Heidenleute wenig Gutes förderte, und doch Denen ſelbſt ſchwer fiel, die ſie ertragen mußten.“ Doch mochte auch dieſe Regierung den unter Hakon im Lande geſammelten Chriſten noch manchen Zuwachs und einen feſtern Halt verſchaffen, wenn ſie auch keineswegs geeignet war, ihrem Glauben beim Volke im Ganzen eine günſtigere Aufnahme zu bereiten; immerhin iſt ferner ſchon der Umſtand der vollſten Beachtung werth, daß ein offenes feindſeliges Vorſchreiten gegen das Heidenthum jetzt überhaupt bereits gewagt werden konnte. Von fremden Glaubensboten, welche unter der Regierung der Söhne Eiriks und der Gunnhild nach Norwegen gekommen wären, wird uns übrigens Nichts berichtet, es ſei denn daß wir, wogegen allerdings Nichts im Wege ſtände, Biſchof Liafdags mehrerwähnte Miſſionsreiſe gerade in ihre Zeit glaubten einſchieben zu ſollen.

Die Regierung der Eiriksſöhne hatte aber in Norwegen weder allgemeine Geltung, noch langen Beſtand. Bereits König Hakon hatte nur die mittleren Landſtriche des Geſammtreiches unter ſeiner unmittelbaren Herrſchaft gehabt, während in Throndheim der Jarl Sigurd, in Viken die Könige Tryggvi Olafsson und Guðröðr Bjarnarson, beide Enkel des Harald Harfagr, in den Upplanden endlich eine Reihe anderer Könige aus deſſen Geſchlecht regierten, lediglich die Oberhoheit Hakons anerkennend. Jetzt trat dieſes Ver-

9) Es war bekanntlich ein verbreiteter Glauben im Heidenthume, daß die Güte der Jahrgänge durch das gute Einvernehmen der Könige mit den Göttern bedingt ſei. Man opferte darum allenfalls auch den König ſelbſt, wenn man anhaltenden Mißwachs ihm zur Laſt legen zu müſſen glaubte; vergl. z. B. Ynglinga S. c. 18, S. 22; c. 47, S. 56 u. dergl. m.

10) Fagrsk §. 36.

hältniß um so entschiedener hervor, weil die freundlichen Beziehungen, welche den verstorbenen König mit allen diesen Häuptlingen verbunden hatten, mit seinem Tode wegfielen. Kurz nach dem Regierungsantritte der Eiriksſöhne wurde bereits mit Sigurd, Tryggvi und Gudröd ein förmlicher Vertrag dahin abgeschlossen, daß diesen die Reiche, welche sie von König Hakon gehabt hatten, auch von den neuen Regenten zugestanden werden sollten [11]); die Könige der Upplande vollends scheinen sich ganz und gar unabhängig gemacht zu haben [12]). Aber selbst in jenem enger begrenzten Gebiete, welches ihrer unmittelbaren Herrschaft unterworfen war, scheint die Gewalt der Söhne Eiriks keine unbeschränkte gewesen zu sein; wie die Regenten von Throndheim oder Viken ihrer Oberhoheit, so scheinen nemlich sie selbst wieder der Oberhoheit des Dänenkönigs Harald Gormsſon unterthan gewesen zu sein. Nach Dänemark hatte sich Eiriks Haus nach dessen Fall geflüchtet, und dort Schutz und freundliche Aufnahme gefunden; den Haraldr Eiriksson hatte König Harald durch Kniesetzung zum Pflegsohn angenommen, und mit Unterstützung des Dänenkönigs war der letzte Einfall in Norwegen gemacht worden [13]). Schwerlich waren alle diese Hilfeleistungen völlig uneigennützig geschehen; es erscheint vielmehr durchaus glaubhaft, wenn berichtet wird, daß die Eiriksſöhne sich dem Dänischen Könige zur Entrichtung einer Schatzung verpflichtet hatten [14]). Bedenkt man nun

11) Heimskr. Haralds S. Grafelldar, c. 1, S. 165—7; jüngere Ol. S. Tr. c. 30, S. 47—8, und c. 31, S. 49—50. Schatzung war indessen dabei, wenigstens dem Jarle gegenüber, vorbehalten, da ausdrücklich gesagt wird, der Vergleich mit ihm sei geschlossen worden, weil vorher die Könige aus Throndheim keine Abgaben erhalten hätten.

12) Die Histor. Norveg. S. 12 läßt die Gunnhildsſöhne ausdrücklich nur die zona maritima von Norwegen beherrschen, d. h. nach S. 2—3, Viken, den Guladings- und Frostudingsbezirk sammt Halogaland; ebenso sagt Oddr, c. 1, S. 2 (Munchs Ausg.): „Harald war König an der See hin, aber Fylkiskönige waren überall in den Upplanden höher hinauf, seitdem Harald Harfagr das Königthum abtrat, und da waren Fylkis Könige bis auf Olaf den Heiligen;" vgl. auch c 15, S. 21, ebenda.

13) Fagrsk. §. 28, 30 und 32; nach der Heimskr. Hakonar. S. goda, c. 5, S. 129—30, und c. 10, S. 134, sowie einer Reihe anderer Quellen, wäre Gunnhild mit ihren Söhnen zuerst nach den Orkneys gegangen, und von hier aus erst nach längerer Zeit nach Dänemark. Vgl. ferner ebenda, c. 22, S. 147, c. 29, S. 155, u. dgl. m.

14) Saxo Grammat. X, S. 477. In der That wird später das Zurück-

überdieß, daß der Brüder ſelbſt fünfe waren, welche ſämmtliche den Königstitel führten, nämlich Haraldr grafelldr (Graufell), Guðröðr ljomi (Glanz), Sigurðr slefa (Schlange), Erlingr und Ragnfröðr [15]), ſo ſieht man, daß an Herren in jener Zeit in Norwegen kein Mangel war; daß aber deren gegenſeitige Eiferſucht ebenſowohl als der Druck welchen wenigſtens die Eiriksſöhne ihrem Volke gegenüber übten, zu mancherlei tiefgreifenden Zerwürfniſſen führen mußte, iſt nicht minder klar.

Zunächſt ſuchen die königlichen Brüder den Throndheimer Jarl los zu werden. Ohne Weiteres wird Sigurd von ihnen überfallen und in ſeinem Hauſe verbrannt; doch erzielt dieſe Gewaltthat nicht den gehofften Erfolg, da die Thrönder alsbald Sigurds Sohn, Hakon, zu ihrem Häuptlinge wählen, und dieſem vertragsweiſe das Reich ſeines Vaters, ganz wie ſolches zu König Hakons Zeiten beſtanden hatte, beſtätigt werden muß [16]). Später gibt ein zwiſchen Hakon Jarl, den Königen Tryggvi und Gudröd, endlich dem Uppländiſchen Häuptlinge Dala-Guðbrandr geſchloſſenes Bündniß den Oberkönigen den Plan ein, den Tryggvi zu überfallen, und wirklich wird derſelbe er-

---

halten dieſes Tributes, oder auch überhaupt die Unbotmäßigkeit gegen den Dänenkönig als Motiv bezeichnet für deſſen Partheinahme gegen die Eiriksſöhne; Jomsvikinga S. c. 6, S. 20; jüngere Olafs S. hins helga, c. 72, S. 140, und Heimskr. c. 71, S. 85—6.

15) Außer den Genannten zählt die Heimskr. Haralds S. harfagra, c. 46, S. 124, und die jüngere Ol. S. Tr. c. 12, S. 20, noch den Gamli und Guðormr unter den Söhnen Eiriks auf; Fagrsk. §. 24 ſtimmt hiemit überein, nur daß Guðröðr hier fehlt; Agrip, c. 5, S. 380 fügt dem Verzeichniſſe des Snorri noch einen Halfdan, Eyvindr und Gormr bei, während die Historia Norvegiae, S. 11 nur Haraldr grafeldr, Gamli, Sigurðr ljomi, Guðröðr, Erlingr und Gormr nennt. Von jenen Brüdern waren aber Gamli und Guðormr ſchon bei früheren Einfällen in Norwegen gefallen; ebenſo nach Agrip, c. 5, S. 382, Halfdan und Eyvindr, und nach c. 6, S. 383—4, ebenda, ſollen auch Gormr und Erlingr in der Schlacht bei Fitjar das Leben verloren haben, — eine Angabe, welche die Histor. Norveg. S. 11 wiederholt. Da indeſſen Erlingr in den übrigen Sagen ſpäter noch mehrfach erwähnt wird, ſcheint wenigſtens in Bezug auf ihn dieſe Nachricht falſch.

16) Heimskr. Har. S. graf. c. 3—6, S. 170—5; jüngere Ol. S. Tr. c. 32—5, S. 52—7; jüngere Olafs S. hins helga, c. 10, S. 18—9; Fagrsk. §. 35. Ausdrücklich wird, und zwar unter Berufung auf Ari Þorgilsson, die Ermordung Sigurds zwei Winter nach dem Falle K. Hakons angeſetzt, alſo in das Jahr 963.

ſchlagen [17]); kurz darauf gelingt es auch dem Gudröd in gleicher Weiſe beizukommen, und damit war ganz Viken den Eiriksſöhnen gewonnen [18]). Jetzt wurde auch die Unterwerfung Throndheims zum zweitenmale verſucht, und dießmal mit Glück; Hakon Jarl wird aus dieſem ſeinem Erblande vertrieben, und muß nach Dänemark flüchten: wiederholte Verſuche, das verlorene Reich wieder zu erobern, bleiben zunächſt, obwohl von der entſchiedenſten Sympathie der Thrönder unterſtützt, ohne Erfolg [19]). So war nunmehr, wenn auch die Upplande von der Herrſchaft der Oberkönige ſich noch ziemlich frei halten mochten, wenigſtens der übrige Theil des Reiches wieder zuſammengebracht; jetzt mochte es auch ruhig genug im Lande ausſehen, daß Harald, der angeſehenſte der Brüder, es wagen konnte die mancherlei Heerfahrten nach Schottland und Irland, nach Götaland, Bjarmaland u. dgl. m. zu unternehmen, welche demſelben mehrfach zugeſchrieben werden [20]). Bald aber nahmen die Geſchicke der königlichen Brüder eine ungünſtige Wendung. Gegen Erlingr erhoben ſich die Bauern in Throndheim, ſeiner Bedrückungen überdrüſſig, und erſchlugen ihn [21]); Sigurðr slefa wurde von dem Herſen Klyppr erſchlagen, deſſen Frau er Gewalt angethan hatte [22]). Einem

17) Heimskr. Har. S. graf. c. 9, S. 177—8; jüngere Ol. S. Tr. c. 36, S. 58—60; Oddr, c. 1, S. 2—4 (Munchs Ausg.), wo indeſſen ſtatt Guðröðr deſſen Sohn Haraldr gränzki, und ſtatt Dala-Guðbrandr der ſpäter noch zu erwähnende Gull-Haraldr genannt, und auch ſonſt Manches eigenthümlich dargeſtellt wird. Vgl. ferner Fagrsk. §. 35, u. dgl. m. Nach einer anderen Sage wäre inzwiſchen Tryggvi von ſeinen eigenen Bauern am Ding erſchlagen worden, weil er ſie allzu hart drückte; Agrip, c. 13, S. 390; Histor. Norveg. S. 13.

18) Heimskr. Har. S. graf. c. 10, S. 178—9; jüngere Ol. S. Tr. c. 37, S. 60. Auch die jüngere Olafs S. hins helga, c. 11, S. 20—1, erwähnt der Tödtung der beiden Kleinkönige.

19) Dieß ſcheint nach Vergleichung der widerſprechenden Berichte der Heimskr. Har. S. graf. c. 12—5, S. 180—3, und der jüngeren Ol. S. Tr. c. 39—41, S. 61—5 einerſeits, und der Fagrsk. §. 37 andererſeits der wahre Sachverhalt geweſen zu ſein; vgl. auch die jüngere Ol. S. h. h. c. 12, S. 22.

20) Fagrsk. §. 36; Heimskr. Har. S. graf. c. 14, S. 182; jüngere Ol. S. Tr. c. 40, S. 63; Kormaks S. c. 19, S. 170—6; c. 25, S. 230—4.

21) Heimskr. Har. S. graf. c. 16, S. 184; jüngere Ol. S. Tr. c. 42, S. 66; jüngere Ol. S. h. h. c. 12, S. 22.

22) Heimskr. Har. S. graf. c. 14, S. 182—3; jüngere Ol. S.

tief angelegten Plane des vertriebenen Jarles Hakon war es aber vorbehalten, der Herrſchaft der Eiriksſöhne in Norwegen völlig ein Ende zu machen.

König Harald Gormsſon hatte einen Bruder gehabt Namens Knutr; dieſer war früh verſtorben, nach einer Sage ſogar von Harald ſelbſt getödtet worden, hatte aber einen Sohn hinterlaſſen Namens Harald, der von ſeinen reichen Schätzen den Namen Gullharaldr, Goldharald, erhalten hatte. Nun begab es ſich, während Hakon am Hofe des Dänenkönigs ſich aufhielt, daß Gullharald auf einen Theil am Reiche ſeines Großvaters Anſpruch erhob, den doch König Harald ihm zuzugeſtehen nicht geneigt war; Beide erbaten ſich den Rath des ſeiner Klugheit wegen berühmten Jarles. Da rieth Hakon Dänemark nicht zu theilen, ſondern den Neffen auf Norwegen anzuweiſen, deſſen Könige ohnehin den verſprochenen Tribut nicht entrichteten [23]); eine Einladung des Harald Grafeld nach Dänemark ſollte dem Gullharald Gelegenheit ſchaffen, ihn aus dem Wege zu räumen. Der Rath wurde befolgt; arglos kam der Norwegiſche König nach Jütland herüber, und wurde bei Hals am Limafjörðr von Gullharald erſchlagen. Jetzt machte aber Hakon dem Dänenkönige begreiflich, wie wenig ſein Neffe, wenn er die Macht von ganz Norwegen erſt zu ſeiner Verfügung habe, geneigt ſein werde ihm treu zu bleiben und von ſeinen Anſprüchen auf Dänemark abzuſtehen; in ſeiner Angſt gab dieſer zu einem neuen Plane ſeine Zuſtimmung, wonach Hakon ſofort dem Gullharald dasſelbe Schickſal bereiten ſollte, welches den Harald Eiriksſon ſoeben getroffen hatte; dafür ſollte er Norwegen als ein Lehen und Schatzland vom Däniſchen Könige ſich übertragen ſehen. So geſchah es; Hakon griff den Gullharald an, und erlegte ihn nach blutigem Kampfe, er gewann dadurch deſſen reiche Schätze und den Anſpruch auf die Jarlswürde in Norwegen, und wußte ſich des Scheins halber bald mit König Harald über die für den erſchlagenen Neffen zu zahlende Buße zu

Tr. c. 40, S. 63—4; jüngere Ol. S. h. h. c. 12, S. 22; Fagrsk. §. 35; Agrip, c. 8, S. 385—6; die Histor. Norveg. S. 12 läßt dagegen den Gudröd von þorkell klyppr, den Sigurd aber von den Bauern erſchlagen. Weiter ausgeſchmückt wird der Vorfall erzählt in der þorðar S. hreðu, S. 5—6; völlig ungeſchichtlich iſt die Darſtellung des Sigurðar þ. slefu, S. 83—7.

23) Vgl. oben, Anm. 14.

einigen [24]). Sofort unternahm dieser einen Zug nach Norwegen mit bedeutender Heeresmacht; in großer Anzahl schloßen sich Leute, die vor den Eiriksſöhnen aus dem Lande hatten weichen müſſen, oder die doch ſonſt von deren Bedrückungen zu leiden gehabt hatten, an denſelben an. Nach der Unterwerfung Vikens kehrte Harald nach Dänemark zurück, indem er die weitere Leitung der Eroberung Norwegens bereits mit Sicherheit dem Hakon überlaſſen konnte, und wirklich gelang dieſem ſofort die Unterwerfung des geſammten Landes; Gunnhild und ihre beiden noch übrigen Söhne mußten, nachdem ſie vergebens ein Heer aufzubringen verſucht hatten, aus dem Lande entfliehen, und zogen ſich neuerdings wieder nach den Orkneys zurück [25]). Von hier aus wagt Ragnfröðr zwar ſpäter noch einmal einen Verſuch, das verlorene Reich wieder zu gewinnen, aber ohne bleibenden Erfolg [26]); in weit ſpäterer Zeit, während der Regierung des Königs Olaf Tryggvaſon, ſehen wir ferner einen ähnlichen Verſuch von Guðröðr unternommen, welcher dieſem das Leben koſtet: damit aber, heißt es, war der letzte der Söhne Eiriks und der Gunnhild geſtorben [27]). Ragnfröd alſo mußte bereits früher umgekommen ſein, und Gunnhild mochte wohl auch auf den Orkneys ihren Tod gefunden haben; die Sage, wonach König Harald, oder auch Hakon Jarl in deſſen Namen, durch einen verſtellten Heirathsantrag ſie nach Dänemark gelockt, und dort in einem Sumpfe habe verſenken laſſen, hat auf geſchichtlichen Werth keinen Anſpruch, obwohl man neuerdings ſogar deren Leichnam aufgefunden zu haben meinte [28]).

24) Heimskr. Olafs S. Tryggvasonar, c. 8—14, S. 194—202; jüngere Ol. S. Tr. c. 48—53, S. 82—9; jüngere Ol. S. h. h. c. 12, S. 22; Oddr, c. 12, S. 246, und c. 15, S. 257 (vgl. auch c. 11, S. 15 der Ausg. Munchs); Agrip, c. 9, S. 386; Fagrsk. §. 37—44; Konungatal, V. 19, S. 424—5; Jomsvikinga S. c. 6—7, S. 18—24; Knytlinga S. c. 1, S. 179; Theodor. Mon. c. 4—5, S. 316; Egils S. Skallagrimssonar, c. 81, S. 691—2.

25) Heimskr. Ol. S. Tr. c. 15—6, S. 202—3; jüngere Ol. S. Tr. c. 54—5, S. 89—91; jüngere Ol. S. h. h. c. 12, S. 22—3; Fagrsk. §. 45; Knytlinga S. c. 1, S. 179.

26) Heimskr. Ol. S. Tr. c. 17—8, S. 205—8; jüngere Ol. S. Tr. c. 55—6, S. 92—6; Fagrsk. §. 45.

27) Heimskr. Ol. S. Tr. c. 94, S. 291—2; jüngere Ol. S. Tr. c. 222, S. 216—7; Theodor. Mon. c. 13, S. 321. Sagenhafter aufgeputzt lautet der Bericht des Oddr, c. 54, S. 327—8.

28) Jomsvikinga S. c. 7, S. 25—6; Agrip, c. 10, S. 387;

Die Chronologie übrigens der Regierung und des Unterganges der Eiriksſöhne iſt eine ſehr beſtrittene, und wir werden dieſelbe in unſerem zweiten Anhange ausführlich erörtern, hier nur ſoviel, daß uns als das Wahrſcheinlichſte erſcheint, daß Haralds Tod, und ſomit auch Hakons Belehnung mit der Herrſchaft in Norwegen, dem Jahre 970 oder 971 zuzuweiſen ſei.

§. 17.

Das Chriſtenthum in Norwegen unter Hakon Jarl.

Im Bunde mit dem Däniſchen Könige war Hakon zum Siege über die Eiriksſöhne gelangt; von König Harald empfing er ſofort auch die Belehnung mit Norwegen in der verabredeten Weiſe; aber freilich war es auch jetzt wieder nicht ganz Norwegen, was dem neuen Regenten zufiel. Sieben Volklande waren es, mit denen Harald, ehe er nach Dänemark heimkehrte, den Hakon belehnte, nemlich Rogaland, Hörðaland, Sogn, Firðafylki, Sunnmaeri, Norðmaeri und Raumsdalr; die Bedingungen der Uebertragung waren dabei dieſelben, unter welchen vordem Harald Harfagr ſeinen Söhnen ihre Reiche gegeben hatte, d. h. die Einkünfte der verliehenen Landſtriche ſollten zur Hälfte dem Oberkönige, zur Hälfte dem Lehnsmanne zufallen: doch ſollte für den Fall, daß das Land gegen einen feindlichen Angriff zu vertheidigen wäre, dem Jarle der alleinige Bezug aller Einkünfte und die Benützung alles Krongutes zuſtehen. Throndheim war in der Verleihung nicht mitbegriffen; dieſes galt als ererbter Beſitz Hakons, und hier bezog derſelbe darum auch allein alle Einkünfte, mochte nun Krieg oder Frieden im Lande ſein: zu Throndheim aber wurden, wie es ſcheint, außer den acht Volkslanden des eigentlichen Throndheims auch noch Naumudalr und Halogaland gerechnet [1]). Daß als Däniſcher Jarl Hakon dem Dänenkönige auch

---

Theodor. Mon. c. 6, S. 317. Auch die Skaltholter Ausgabe der Olafs S. Tryggvasonar ſoll die Erzählung enthalten, über welche neben Munch, I, 2, S. 54—6 etwa noch im Aufſatz von Peterſen in den Annaler for Nordisk Oldkyndighed, Jahrg. 1836—7, S. 80—104, verglichen werden mag.

1) Heimskr. Ol. S. Tr. c. 15, S. 202—3; jüngere Ol. S. Tr. c. 54, S. 90; jüngere Ol. S h. h. c. 12, S. 23. Der Beſitz von Naumudalr und Halogaland wird dadurch erwieſen, daß von hier aus wie aus þrandheimr und Raumsdalr das Landesaufgebot im Kampfe gegen Ragnfröðr

heerpflichtig war, verſteht ſich von ſelbſt, wird übrigens auch wohl beſonders hervorgehoben, dabei allenfalls auch noch einer Abgabe an Habichten gedacht, welche der Jarl dem Könige zu entrichten hatte[2]); am Kürzeſten bezeichnet die neue Ordnung der Dinge in Norwegen eine der verläßigſten Quellen, indem ſie ſagt[3]): „Da eignete ſich Harald Gormsſon das ganze Norwegerreich zu, und ſetzte den Hakon zur Bewachung des Landes ſüdwärts bis Liðandisnes, und gab ihm den Jarlsnamen; er hieß ihn die Gaſtungen einnehmen und Landrecht ſprechen, dem Dänenkönige aber Schatzung geben." Minder klar als die Begrenzung der Herrſchaft Hakons iſt aber, was aus den übrigen Theilen des Landes wurde. Nach einigen Berichten hatte den König Harald auf ſeinem Zuge nach Norwegen auch ein Sohn jenes Königes Guðröðr Bjarnarson, den die Eiriksſöhne getödtet hatten, begleitet, nemlich Haraldr Gränzki (der Grönländer), damals 18 Jahre alt; ihm wäre ſofort der ſüdliche Theil von Norwegen, Vingulmörk, Veſtfold und Agðir, bis Liðandisnes verliehen worden, ganz unter denſelben Bedingungen, wie ſolche Harald Harfagr ſeinerzeit ſeinen Söhnen, und darunter des jungen Haralds eigenem Großvater, geſetzt hatte[4]). Dem ſteht nun aber gegenüber, daß Fagrskinna von einer Belehnung Haralds Nichts weiß, und Viken geradezu als unter der Herrſchaft des Dänenkönigs ſelbſt ſtehend bezeichnet[5]); Snorri ſelbſt nennt den Harald ſpäter nur König von Veſtfold[6]), Odd einen König der Uppländer[7]), wieder eine andere Quelle kennt ihn als König der Landſchaft Gränland,

---

Eiriksson dem Hakon zuzieht; die Belehnung mit nicht mehr als ſieben fylkir wird dagegen beſtätigt durch einen Vers der Vellekla: Heimskr. Ol. S. Tr. c. 16, S. 203, und c. 18, S. 206—7; jüngere Ol. S. Tr. c. 55, S. 91, und c. 56, S. 94.

2) Theodor. Mon. c. 5, S. 316; die Jomsvikinga S. c. 6, S. 21, und c. 7, S. 24 und 26 weicht in Einzelnheiten, ihrem ungeſchichtlichen Charakter entſprechend, ab. Wegen jener Abgabe mochte übrigens König Harald Norwegen ſein Habichtsland, haukey, nennen; Oddr, c. 61, S. 341.

3) Fagrsk. §. 45.

4) Heimskr. Ol. S. Tr. c. 15, S. 203; jüngere Ol. S. Tr. c. 54, S. 90; jüngere Ol. S. h. h. c. 12, S. 23.

5) Fagrsk. §. 48.

6) Heimskr. Ol. S. Tr. c. 48, S. 242.

7) Oddr, c. 28, S. 283.

von welcher er den Namen hat [8]), ja es wird sogar wenig später von Snorri erzählt, wie der Dänenkönig den Eirikr, des Hakon jarl Sohn, als dieser mit seinem Vater sich überworfen hatte, mit Raumariki und Vingulmörk unter den Bedingungen, wie sie den früheren Schatzkönigen waren gesetzt worden, also mit einem Theile des Landes beleiht, welches vorher schon jener Harald sollte empfangen haben [9])! Nach allem Dem erscheint als das Wahrscheinlichste, daß Harald lediglich Vestfold und das benachbarte Gränland erhielt, also das von seinem Großvater her ererbte Land [10]); den Ueberrest von Viken scheint dagegen der Dänenkönig unter seiner unmittelbaren Herrschaft behalten zu haben, schwerlich aber dürfte derselbe Südnorwegen seinem Sohne Svein übertragen haben [11]). In den Hochlanden aber erhielten sich, wie wir aus späteren Vorgängen ersehen werden, zahlreiche Kleinkönige aus Harald Harfagrs Geschlecht; die Oberhoheit des Dänenkönigs scheinen auch sie, wenigstens dem Namen nach, anerkannt zu haben.

Kaum in seinem neuen Reiche einigermaßen befestigt, begann

8) Olafs þ. Geirstaðaalfs, c. 3, S. 214; ebenso Histor. Norveg. S. 12.

9) Heimskr. Ol. S. Tr. c. 20, S. 210—1.

10) Die Nachricht bezüglich der Belehnung Haralds ganz zu verwerfen, wie Munch, I, 2, S. 54, Anm. will, sehe ich keinen Grund. Am Wenigsten in der Chronologie; wenn nämlich Harald um das Jahr 994 im besten Mannesalter den Tod findet, so mochte er darum doch um 970 schon 18 Jahre alt, und somit im Jahre 952 geboren sein.

11) Letzteres schließt Munch, I, 2, S. 57, nach Schönings und Suhms Vorgang, aus Heimskr. Ol. S. Tr. c. 131, S. 349. Hier heißt es nemlich gelegentlich der neuen Theilung Norwegens nach der Svolderer Schlacht: „Der Dänenkönig Svein erhielt da wieder Viken, wie er es vorher gehabt hatte; er belehnte aber den Jarl Eirik mit Raumariki und Heidmörk." Ich gestehe, daß es mir mehr als bedenklich erscheint, aus diesen Worten einen so gewichtigen Schluß zu ziehen. Es läge nahe, nicht nur, was auch Munch vorschlägt, Heiðmörk in Vingulmörk zu ändern, sondern auch den Zwischensatz, sva sem hann hafði fyrr haft, auf den Eirikr Hakonarson statt auf Sveinn Haraldsson zu beziehen, und als lediglich verschoben zu betrachten; aber freilich zeigt auch die jüngere Ol. S. Tr. c. 260, S. 15 den Text des Snorri, und es müßte demnach die Verderbniß schon sehr früh eingetreten sein. Vielleicht dürfte man aber auch den Beisatz nicht auf die Person des Svein, sondern auf das ihm beigelegte Prädikat eines Dänenkönigs beziehen; sein Vorgänger im Reich hatte in der That Viken vollständig besessen, wenn auch zum Theil an Unterkönige verliehen. Vgl. übrigens auch unten, §. 21, Anm. 7.

aber Hakon, ein eifriger Heide und darum auch wohl als blotjarl, Opferjarl, bezeichnet, den Opferdienſt wieder empor zu bringen, und mit Freuden glaubte das am Heidenthume noch zäh feſthaltende Volk ſofort zu verſpüren, wie in Folge deſſen Jahr und Frieden ſich beſſerte. Snorri erzählt [12]): „Hakon Jarl, als er vom Süden her am Lande hinfuhr, und das Volk im Lande ſich ihm unterwarf, da gebot er in ſeinem ganzen Reiche, daß die Leute die Tempel und die Opfer aufrecht halten ſollten, und ſo wurde gethan. So heißt es in der Vellekla: Der Kluge dem Volksheere Bekannte (d. h. Hakon) gab den Männern die zuviel verwüſteten Tempelgüter des Eindriði (d. h. Thor) zurück, und zugleich alle wahren Heiligthümer; aber Hlorriði (d. h. Thor) gab die Leichen der erſchlagenen Rieſen (d. h. der gefallenen Feinde) auf der ganzen See dem Raben: über den Ruhm des Speerzaunes (d. h. Schildes) entſcheiden die Götter. Und die Heertüchtigen kehren zum Opfern zurück; durch ſolche Götterkraft wird der mächtige Verehrer der rothen Tafeln der Begegnung der

12) Heimskr. Ol. S. Tr. c. 16, S. 203—4; ebenſo jüngere Ol. S. Tr. c. 55, S. 91—2. Ganz kurz ſagt Theodor. Mon. c. 6, S. 317: Confirmatus igitur Hacon in regno, coepit daemonum esse praecipuus servus, et frequentibus sacrificiis illos in auxilium assciscere; ausführlicher Fagrsk. §. 45: „Hakon war mächtig, und begann den Opferdienſt mit mehr Eifer zu betreiben als früher geſchehen war; da beſſerte ſich der Jahrgang raſch, Korn kam wieder und Hering, die Erde grünt mit Blumen. So wie Einar ſagt: Und die Heertüchtigen kehren zum Opfern zurück, durch ſolche Götterkraft wird der mächtige Verehrer der rothen Tafeln der Begegnung der Hlökk gefördert. Nun grünt die Erde wie früher; der die Speerbrücke leicht Verletzende heißt ſeine Diener unbeſorgt die Heiligthümer der Götter wieder erbauen. — Da war guter Frieden neben der fruchtbaren Zeit, ſo wie Einar weiter ſagt: Nicht war auf der Erde den Geſchlechtern der Speertafeln (d. h. den Schildträgern, Männern) ein ſo guter Schutzgott, der ſolchen Frieden ſchaffte, außer Freyr. — In einem anderen Gedichte ſpricht Einar in folgender Weiſe: das Geſchlecht des Gamli (d. h. die Eiriksſöhne, deren einer Gamli hieß), welches den Heiligthümern zu ſchaden wagte, bewohnte vordem das Land; der Bote der Haine der Kriegstafel lachte darüber (d. h. Hakon, der Entſender oder Träger der auf die Schilde geſchleuderten hölzernen Speerſchäfte). Nun iſt der angriffskühne Gott des Speerweges (d. h. Hakon, der Träger des ſpeerdurchfurchten Schildes), ein Beſſerer als jeder König, auf den Stuhl dieſer verjagten Herrſcher geſetzt. — Hier iſt zu hören, daß die Söhne Eiriks den Opferdienſt niederlegten, Hakon aber denſelben zum andernmale erhob.“ — Die hier wie oben angeführten Verſe ſind übrigens der Vellekla, einem Ehrenliede des Einarr skalaglam, entnommen; alſo ein gleichzeitiges Zeugniß!

Hlökk gefördert[13]). Nun grünt die Erde wie früher; der die Speerbrücke leicht Verletzende (d. h. Hakon, der gewandt den Schild des Gegners zu verletzen weiß) heißt seine Diener unbesorgt die Heiligthümer der Götter wieder erbauen. Nun liegt nordwärts von Viken Alles unter dem Jarle. Weit reicht die Herrschaft Hakons, des Besserers des Wetters der Kampfbretter[14]). — Den ersten Winter, welchen Hakon das Land regierte, zogen die Heringe um das ganze Land aufwärts, und im Herbste vorher war das Korn überall gewachsen, wo es gesät worden war; aber im Frühjahre schafften sich die Leute Samenkorn, so daß die meisten Bauern ihre Aecker ansäten, und bald zeigte sich die Aussicht auf ein gutes Jahr." So erhob also das unter Hakon dem Guten und mehr noch unter dessen Nachfolgern, den Eiriksſöhnen, bedrohte Heidenthum mit neuer Energie sein Haupt; aus Einars Versen läßt sich deutlich erkennen, daß die Sympathie des Volkes wie dessen Aberglaube in hohem Maße für die alte Lehre und gegen die begonnenen Neuerungen erregt war. Vorübergehend machte sich freilich auch unter Hakons Regierung ein Aufschwung des Christenthums in Norwegen geltend, und Hakon selbst soll sich zur Annahme der Taufe genöthigt gesehen haben, ohne doch den mit ihr übernommenen Verpflichtungen getreu zu bleiben; die Veranlassung und der Hergang dieser Ereignisse wird aber folgendermaßen angegeben.

Wir haben bereits gelegentlich erwähnt, wie der Dänenkönig Harald, von Kaiser Otto II. mit Krieg überzogen, den Hakon Jarl als seinen Lehnsmann zur Kriegshilfe aufbot, und wie dieser dem an ihn ergangenen Rufe Folge leistete; in der Schlacht am Dannewirke (974) hatte Hakon mitgekämpft, und es ist diese Thatsache, wenn auch die Deutschen Berichte ihrer gar keine Erwähnung thun, und die Nordischen Sagen vielfach ungeschichtliche Ausschmückung zeigen, durch überlieferte Bruchstücke gleichzeitiger Lieder über allen Zweifel festgestellt[15]). Eine Folge nun des hier erfochtenen Sieges

13) Hlökk heißt eine der Walkyrjen; ihre Begegnung ist die Schlacht; deren rothe Tafeln sind die blutigen Schilde; ihr mächtiger Verehrer mag jeder Kriegsfürst heißen, hier Hakon.

14) Die Kampfbretter sind die Schilde; ihr Wetter, der Schlachtensturm; dessen Verbesserer der siegreiche Krieger.

15) Das Nähere hierüber, und namentlich die bezüglichen Strophen der Vellekla, siehe in unserm ersten Anhange.

des Kaiſers war nicht zwar die Taufe König Haralds, wie dieß die Nordiſchen Sagen berichten, denn dieſe hatte derſelbe bereits in früheren Jahren empfangen, wohl aber die feſtere Begründung der Kirche in Dänemark, und im Zuſammenhange damit die Uebernahme der Verpflichtung Seitens des Dänenkönigs, auch in dem ihm unterworfenen Norwegiſchen Reiche dieſelbe zur Herrſchaft zu bringen. Wirklich wird, ſei es nun durch den König Harald, oder durch Abgeſandte des Deutſchen Kaiſers ſelbſt, in dem unmittelbar unter Däniſcher Herrſchaft ſtehenden Theile von Norwegen ſofort mit dem Bekehrungswerke begonnen, und zugleich wird der Jarl an den Königshof gerufen und hier zur Annahme der Taufe gezwungen. Aber freilich iſt Hakon kaum den Händen ſeines Oberherrn und Gegners wieder entkommen, als er ſich auch ſchon, anders als der Dänenkönig, von dem aufgezwungenen Glauben wieder losſagt; er wird fortan eifriger im Götzendienſte als je zuvor, und ſtellt auch in Südnorwegen das Heidenthum alsbald mit Gewalt wiederum her. Es erzählt aber die verläſſigſte unſerer Nordiſchen Quellen, nachdem zuvor von der Taufe des König Haralds die Rede geweſen war[16]): „Hierauf ſandte König Harald dem Hakon Jarl Botſchaft, daß er zu ihm kommen ſolle. Er war noch nicht nordwärts geſegelt, da dieß geſchah. Der Jarl ſuchte den Dänenkönig mit einem geringen Gefolge auf, und es wurde ihm der Grund der Sendung verheimlicht, bis er zum Könige kam. Als ſie aber zuſammen kommen, da drängt der König den Jarl, die Taufe zu nehmen, und er mußte überdieß verſprechen, das Gleiche in ſeinem ganzen Reiche verkünden zu laſſen. Da ſchaffte ihm der König Geiſtliche, und ſie trennen ſich ſodann. Da wehte ein Weſtwind, und Hakon meinte ſich mehr als lange genug in Dänemark geweſen zu ſein, und wollte gerne fortkommen; da ſetzte er die Prieſter und Pfaffen ans Land, ſpannte ſeine Segel auf, ſegelte oſtwärts gegen den Eyrarſund, und heerte in beiden Ländern, verbrannte die Höfe und erſchlug die Leute, er plünderte wo er nur konnte im Reiche des Dänenkönigs.“ Und weiter: „Hakon fuhr obenher oſtwärts nach Viken, und da war das Gebot des Dänenkönigs wegen des rechten Glaubens dahin gekommen, er gebot aber,

16) Fagrsk. §. 47 u. 48. Aehnlich der kurze Bericht der Knytlinga S. c. 3, S. 181.

daß man das Opfern aufgeben und sich taufen lassen solle, und wegen seiner Macht stand Niemand dagegen auf, und sehr Viele ließen sich taufen. Hakon brachte Alles zum Opferdienste zurück, wohin er kam, und er versprach ihnen seine Unterstützung, und da opferten Viele, die vorher die Taufe empfangen hatten, so wie es hier gesagt ist: der Kluge, Jedermann Bekannte gab den Männern die zuviel verwüsteten Tempelgüter des Eindriði und zugleich alle wahren Heiligthümer zurück. — Hierauf fuhr Hakon nordwärts ins Land, und hielt das Land, welches ihm der Dänenkönig gegeben hatte, fortan zinsfrei, und machte Viken, welches damals unter dem Dänenkönige lag, zum Ziele seiner Heerzüge." Neben diesem einfacheren steht ferner ein zweiter, weiter ausgesponnener Bericht anderer Quellen[17]). Nach diesem heißt es zunächst: „Kaiser Otto

17) Jomsvikinga S. c. 9, S. 31; c. 11, S. 39; c. 12, S. 39—40 und S. 41. Die Darstellung des Oddr, c. 12, S. 248 und 251—2 stimmt mit Obigem vielfach wörtlich überein; da aber der von Munch herausgegebene Text dieselbe nicht enthält, rechtfertigt sich die Annahme des Herausgebers, daß sie in dem Texte der Fornmanna Sögur nur auf einer aus der Jomsvikinga S. geschöpften Interpolation beruhe. Auch die jüngere Ol. S. Tr. c. 68, S. 122, c. 70, S. 129—30 und c 72, S. 132—3 folgt wesentlich der Jomsv. S.; doch hat sie den Zug, daß zunächst der Dänenkönig allein bekehrt, und erst nachher durch seine Vermittlung Hakon zum Empfange der Taufe gezwungen wird, aus der andern Version entlehnt. Die Heimskr. Ol. S. Tr. c. 27—8, S. 218—9, erzählt diesen letzteren Umstand in derselben Weise, und scheint der jüngeren Sage in dieser Beziehung sogar als Quelle gedient zu haben; sie erwähnt aber später auch noch der Sendung der beiden Jarle nach Viken, aber freilich als einer im Auftrage des Königs Harald erfolgten und ohne allen näheren Zusammenhang mit den sonstigen Vorgängen. Es heißt nämlich hier, c. 59, S. 257—8: „Der Dänenkönig Harald Gormsson, als er das Christenthum angenommen hatte, sandte er Botschaft in seinem ganzen Reiche umher, daß alle Leute sich taufen lassen sollten, und dem rechten Glauben sich zuwenden. Er betrieb selbst diese Botschaft, und gab da Nachdruck und Strafen, wo es nicht anders ging. Er sandte zwei Jarle mit großer Macht nach Norwegen, welche so hießen: Urgupriotr und Brimilskiar, die sollten das Christenthum in Norwegen verkünden; das ging durch in Viken, soweit die Herrschaft König Haralds reichte, und da wurde vieles Volk im Lande getauft. Aber gleich nach dem Tode Haralds da fuhr sein Sohn Sveinn Tjuguskegg auf Heerung, sowohl nach Sachsen als nach Friesland, und zuletzt nach England. Und die Leute in Norwegen, welche das Christenthum angenommen hatten, die kehrten zum Opfern zurück, so wie früher, und eben so trieben es die Leute nördlich im Lande." Man sieht, dem Snorri lagen bereits beide Berichte vor; er mißtraut aber dem der Jomsv. S., und benützt ihn nicht in seinem vollen

erfährt das, daß Hakon Jarl nach Dänemark gekommen iſt gegen ihn zu kämpfen; da faßt er den Plan, daß er ſeine Jarle gegen ihn ſchickt, den Urguþrjotr und Brimiskjarr, nach Norwegen; ſie hatten zwölf Schiffe mit Männern und Waffen beladen; ihre Aufgabe, Norwegen zu bekehren, ſo lange der Jarl Hakon abweſend wäre." Dann wird erzählt, wie nach erlittener Niederlage der König und der Jarl ihre Bekehrung von der Eiſenprobe des Biſchofs Poppo abhängig machen, und wie Harald, nachdem dieſe glücklich beſtanden war, ſich ſofort taufen läßt; „Hakon Jarl iſt ſehr widerwillig den Glauben anzunehmen, und meint es gehe ſchwer auf der anderen Seite; doch kommt es ſchließlich dazu daß er getauft wird, und er bittet ſodann um Urlaub, und will eiligſt heim; damit geht es aber ſo, daß Hakon dem Kaiſer verſprechen muß, daß er Norwegen bekehren wolle, wenn er es vermöge, oder aber von ſeinem Reiche fliehen. Und hierauf entfernte ſich Hakon." Alsbald beginnt nun aber der Jarl zu heeren, „und ſendet die ſämmtlichen Prieſter und Geiſtlichen zurück, die ihm der Kaiſer zur Begleitung und um die Leute in Norwegen zu taufen mitgegeben hatte"; die Heerung erſtreckt ſich, wie dieß auch Fagrskinna beſtätigt, außer den Däniſchen Küſten auch auf Götaland, und hier ſoll ſogar ein großer Tempel mit hundert Götterbilder ausgeplündert worden ſein. „Und als dieſes ſich begibt, da erfahren die Jarle Urguþrjotr und Brimeskjarr, welche vorher in dieſer Erzählung erwähnt wurden, das Treiben des Hakon Jarl, und ſo auch was er vorhatte, und er ſcheint ihnen wenig friedlich zu verfahren, und ſie wollen ihn da nicht erwarten, und ſie fliehen nun aus dem Lande mit allen ihren Schiffen, und die waren alle mit Männern beladen, und ſie wollten gerne den Hakon Jarl nicht treffen. Als aber der Jarl von Oſten her ins Land kam nach Viken, und ſofort erfuhr, was die Jarle inzwiſchen betrieben hatten, daß ſie ganz Viken bekehrt hatten nördlich bis Liðandisnes, da wird der Jarl darüber wüthend und gewaltig zornig, und ſendet ſogleich den Befehl über ganz Viken, daß es Niemanden gerathen ſein

---

Umfange. Eine ziemlich verworrene Kunde von Hakons vorübergehender Bekehrung iſt übrigens auch nach Deutſchland gedrungen; Adam. Brem. II, c. 22, S. 314 erzählt nämlich: **In Norvela Haccon princeps erat, quem, dum Nortmanni superbius agentem regno depellerent, Haroldus sua virtute restituit, et christicolis placatum effecit.**

solle an diesem Glauben festzuhalten, ohne daß Jeder schwere Strafe dafür von ihm empfangen würde. Und als man das erfuhr, da entfloh Jeder, der das Christenthum halten wollte, und Einige kehrten zum Heidenthume zurück und der Verirrung, in der sie vordem gewesen waren, wegen der Gewaltthätigkeit des Jarles. Und der Jarl Hakon wirft da den Glauben ab und die Taufe, und wurde da der größte Verräther an Gott (guðníðingr) und Opferer, so daß er niemals mehr geopfert hatte als da, und Hakon sitzt jetzt ruhig im Lande, und regiert nun allein über ganz Norwegen, und entrichtet seitdem nie wieder Schatzung an König Harald Gormsson, und ihre Freundschaft ist sehr am Erlöschen." — Man sieht, im Wesentlichen stimmen beide Versionen der Geschichte durchaus überein, und die letztere scheint nur theils ihre besonderen Ueberlieferungen gehabt, theils aber auch den Vorgang etwas poetischer ausgeschmückt zu haben[18]); für uns ergeben sie das sehr erhebliche Resultat, daß, wenn auch Hakons Annahme der Taufe seines raschen Wiederabfalles wegen von geringer Bedeutung sein mochte, doch Viken wenigstens dem Christenthume nunmehr wesentlich näher gebracht wurde: daß die Wiederherstellung des Heidenthumes mit Gewalt erfolgen mußte, zeigt wie feste Wurzeln der neue Glauben hier bereits geschlagen hatte. Zugleich ist klar, daß in Viken die Bekehrung durch die Deutsche, nicht die Englische Kirche betrieben worden sein mußte; es wäre hiernach nicht unmöglich, daß die Missionsthätigkeit des Bischofs Liafdag von Ribe in Norwegen, von welcher bereits mehrmals die Rede war[19]), eben mit jener durch Harald betriebenen Bekehrung Vikens zusammenhinge.

Der rasche Wiederabfall des Jarles Hakon vom Christenthume hat aber seinerseits eine zwiefache Bedeutung. Einmal beginnt mit demselben ein längerer Stillstand, ja sogar ein entschiedener Rückschritt in der Bekehrungsgeschichte Norwegens, durch welchen freilich die im Lande einmal vorhandenen Anfänge einer christlichen Kirche keineswegs völlig vertilgt wurden; wir werden noch Gelegenheit finden darzuthun, daß trotz aller Verfolgung sich zumal im Süden

18) Auf Ueberlieferung dürften namentlich die Namen der beiden Jarle beruhen, deren einer, Brimiskjarr, wahrscheinlich den Slavischen Namen Primislav wiedergeben soll.

19) Vergl. oben, §. 10, Anm. 31.

des Reiches immerhin eine ziemlich ansehnliche Zahl von Christen erhielt, welche bei der ersten günstigen Gelegenheit einem erneuerten Bekehrungsversuche als Stütz- und Ausgangspunkt dienen konnte. Sodann aber liegt in demselben zugleich eine offene Auflehnung gegen die Oberhoheit des Dänischen Königs, durch dessen Vermittlung und auf dessen Gebot die Bekehrung Vikens und die Taufe des Jarles selbst erfolgt war; ja sogar ein Eingriff in die unmittelbaren Herrscherrechte desselben über jene Landschaft schließt sich sofort hieran an. Schon früher hatte Hakon, gestützt auf die von den landflüchtigen Eiriksſöhnen fortwährend drohende Gefahr, dem Dänenkönige die Schatzung zurückgehalten[20]; von jetzt an aber warf er die Schatzungspflicht offen und völlig ab, und trat als erklärter Feind des Dänenkönig auf[21]. Diese politische Bedeutung seines Abfalles veranlaßt nun zunächst einen Heerzug des Königs gegen Hakon, der zu einer gräulichen Verwüstung einzelner Norwegischer Landschaften, aber zu keinem weiteren Ergebnisse führt[22]; sie führt etwas später zu dem weit bedenklicheren Einfalle der Jomsvikinger in Norwegen. Dieser letztere hängt indessen so wesentlich mit den politischen Veränderungen zusammen, welche das Dänische Reich am Ende des 10. Jahrhunderts betrafen, daß es zweckmäßiger erscheint, erst im folgenden Abschnitte desselben des Weiteren zu gedenken. Vorerst aber ist noch der weiteren Fortschritte des Christenthumes in Island zu gedenken, deren Geschichte für uns um so erheblicher erscheint, weil die reichlicher fließenden Quellen der Kirchengeschichte dieser Insel auch auf die gleichzeitigen religiösen Zustände des Norwegischen Reiches ein helleres Licht zu werfen geeignet sind.

---

20) Heimskr. Ol. S. Tr. c. 23, S. 214; jüngere Ol. S. Tr. c. 65, S. 119—20; jüngere Ol. S. h. h. c. 12, S. 23—4; vgl. Jomsvikinga S. c. 8, S. 28—9, und c. 9, S. 30—1.

21) Vergl. außer den bereits angeführten Stellen Theodor. Mon. c. 6, S. 317; ferner Saxo Grammat. X, S. 482—3, der freilich in seiner gewöhnlichen Weise Alles verwirrt.

22) Fagrsk. §. 49; Heimskr. Ol. S. Tr. c. 36, S. 227; jüngere Ol. S. Tr. c. 83, S. 152—3; Jomsvikinga S. c. 13, S. 41—2; Knytlinga S. c. 3, S. 181. Wenig abweichend die jüngere Ol. S. h. h. c. 12, S. 24.

§. 18.

Bekehrung einzelner Isländer im Auslande.

Daß die christliche Urbevölkerung Islands, an sich wohl weder zahlreich noch ständig, aus Scheu vor den Nordischen Einwanderern sich völlig zurückzog, daß die einzelnen Christen, welche von Irland, Schottland oder den Hebriden aus den vorwiegend heidnischen Ansiedlern sich anschlossen, bald in das Heidenthum zurückverfielen, oder doch den Glauben nicht auf ihre Nachkommenschaft zu vererben pflegten, haben wir bereits früher dargelegt. Nachdem aber in dieser Weise fast jede Spur des anfänglich dahin gebrachten Christenthumes erloschen war, blieben dennoch anderweitige Berührungspunkte mit diesem den Isländern immer noch erhalten. Aus den mit Island in Verkehr stehenden südlicheren Reichen kommen auch jetzt noch einzelne Christen auf ihren Fahrten nach der Insel; durch Kauffahrten wie Heerfahrten werden ferner fortwährend einzelne Isländer mit dem christlichen Glauben in fremden Landen bekannt. Im einen wie im anderen Falle ließen sich einzelne Männer, sei es nun aus innerer Ueberzeugung, oder bloß aus mehr oder minder äußerlichen Beweggründen, zu einer Annäherung an den fremden Glauben, oder auch sogar zu dessen Annahme bestimmen. Freilich ist in bei Weitem den meisten Fällen der volle oder theilweise Uebertritt zum christlichen Glauben nur ein sehr äußerlicher und fast nur scheinbarer, kein innerlicher und wahrhafter; es kommt auch wohl vor, daß, wo ausnahmsweise einmal das Letztere der Fall ist, der Neubekehrte aus Abscheu vor dem Umgange mit Heiden oder auch aus Furcht vor deren Gehässigkeit sich fortan von der Heimath fern hält. Immerhin kann aber auch das bloß äußerliche Herantreten an den Glauben einen Anknüpfungspunkt für eine spätere innerlichere Bekehrung abgeben, kann ferner der Uebertritt selbst abwesender Freunde oder Verwandter deren Angehörigen in der Heimath die neue Lehre näher bringen, und damit deren eigene spätere Bekehrung anbahnen. Dabei ist klar, daß Beziehungen dieser Art in eben dem Maaße sich häufen müssen, in welchem sich das Christenthum im übrigen Norden ausbreitet; das Eindringen also und die allmählige Befestigung des Glaubens in den Skandinavischen Colonien des Westens, dann aber auch in Dänemark, in Schweden und in Norwegen selbst ist es,

welches auf die entlegene Insel um so mächtiger zurückwirkt, je näher dieselbe durch die Beziehungen des derzeitigen Verkehres nicht nur, sondern auch durch ihre Geschichte und durch die stammliche Verwandtschaft ihrer Bewohner an jene Lande geknüpft ist.

Wollen wir nun auch hier wieder die einzelnen hieher zu zählenden Fälle, welche uns überliefert sind, einzeln durchgehen, so begegnet uns vor Allem ein Christ von den Hebriden, welcher, freilich erst um das Jahr 986, an der Auswanderung nach Grönland sich betheiligt. Es heißt von ihm[1]): „Herjolfr der Jüngere fuhr nach Grönland, als Eirikr der Rothe sich in dem Lande niederließ. Mit ihm war ein christlicher Mann von den Hebriden auf dem Schiffe, welcher die Hafgerðingadrapa dichtete; darin ist die Strophe: Ich bitte den Prüfer der Mönche, den Fleckenlosen, meine Fahrt zu befördern; der Herr der Halle des Hutes der Erde (d. h. des Himmelssaales) halte über mir den Sitz des Habichts (d. h. seine Hand; denn auf der Hand trägt der Falkner den Habicht)." Ferner[2]): „Auf seinem Schiffe war ein Hebridischer Mann; der dichtete die Hafgerðingadrapa; von der ist dieß der Anfang: Hört Alle auf unseren Becher des Dvalinn der Halle der Hummerberge", d. h. auf unseren Meeresgesang[3]). Oftere derartige Besuche Nordischer Christen aus den Westlanden dürfen vermuthet, können aber nicht bewiesen werden; dagegen ist von Irischen und Schottischen Gefangenen aus jenen Gegenden, welche als Unfreie nach Island kommen, wiederholt die Rede[4]), ohne daß doch ein bestimmter Einfluß solcher

1) Landnama, II, c. 14, S. 106; ebenso Eiriks S. hins rauða, c. 3, S. 18; Heimskr. Olafs S. Tryggvasonar, c. 105, S. 304. Man verstand aber unter den hafgerðingar, Meerumzäunungen, eine Art der Brandung, welche dem Grönländischen Meere eigenthümlich und den Seeleuten so gefährlich sein sollte, daß wenige davon kamen, welche in dieselbe geriethen; vergl. Konungs-skuggsia, c. 8, S. 18 und c. 16, S. 39—40.

2) Landnama, V, c. 14, S. 320.

3) Dvalinn ist einer der Zwerge; der Zwerge Getränk oder Becher mag aber die Dichtkunst oder das einzelne Gedicht genannt werden, Skaldskaparm. c. 3, S. 244. Die Berge der Hummer sind die Meereswogen; ihre Halle, das Meer selbst. Man bemerke, wie der christliche Dichter unbedenklich seinen Redeschmuck der heidnischen Mythologie entlehnt!

4) So gehört z. B. dieser Zeit die oben, §. 9, Anm. 5 bereits erwähnte Irische Königstochter Melkorka an, nach deren Vater Myrkjartan ihr Enkel seinen Irischen Namen Kjartan erhielt, welcher fortan öfter in Island vorkommt; Laxdæla S. c. 28, S. 108.

auf das religiöse Verhalten ihrer Umgebung ausdrücklich bezeugt wäre. Unter den Isländern aber, welche im Auslande sich dem Christenthume befreunden, mag als der erste Egill Skallagrimsson genannt werden, welcher zugleich mit seinem Bruder Þorolfr in England die Bezeichnung mit dem Kreuze annahm, um bei dem Englischen Könige Aeðelstan in den Dienst treten zu können[5]). Es wird uns bei dieser Gelegenheit geradezu gesagt, was es mit einer solchen Kreuzbezeichnung auf sich zu haben pflegte; Leute, welche in Handelsgeschäften oder im Kriegsdienste bei christlichen Herrschern mit Christen in Verkehr treten mußten, und doch das Heidenthum nicht aufzugeben gedachten, ließen sich eben mit dem Kreuze bezeichnen, und dadurch in die Zahl der Katechumnen aufnehmen. Sie erhielten dadurch Zutritt zu der Gesellschaft der Christen, ohne doch darum auf die Gemeinschaft mit den Heiden verzichten zu müssen[6]); in Bezug auf den Glauben aber hielten sie es ganz so wie bereits früher der magere Helgi gethan hatte, so nämlich, daß sie von der alten wie von der neuen Religion annahmen oder behielten, was

5) Egils S. Skallagrimssonar, c. 50, S. 265—6: „Sie kamen unter sich überein, daß sie Adalsteins Dienstleute werden wollten. England war christlich, und war dieß lange gewesen, als dieser Vorfall sich zutrug. König Adalstein war ein guter Christ; er wurde Adalstein der Glaubensfeste (hinn trufasti) genannt. Der König bat den Thorolf und beide Brüder, sie möchten sich mit dem Kreuze bezeichnen lassen; denn damals war dieß gewöhnliche Sitte sowohl bei den Kaufleuten als auch bei denen, die bei Christenleuten in Dienst gingen, denn die Leute die mit dem Kreuze bezeichnet waren, hatten die volle Gemeinschaft mit den Christenleuten, und ebenso mit den Heidenleuten, und hatten das als Glauben, was ihnen am Meisten zusagte. Thorolf und Egil thaten dieß nach dem Wunsche des Königs, und ließen sich Beide mit dem Kreuze bezeichnen; sie hatten aber da drei Hunderte ihrer Leute, die in den Dienst des Königs traten." — Vergl. übrigens über den ganzen Vorgang oben, §. 12, Anm. 17.

6) Sonst schieden sich Christen und Heiden meist auch in ihren socialen Beziehungen scharf genug, und wir werden wiederholt Gelegenheit finden Beispiele hievon zu geben; einstweilen mag es genügen, einen Beleg dafür beizubringen, wie auch beim Handel auf die Religion Gewicht gelegt wurde. In der Laxdâla S. c. 41, S. 176—8 und ebenso in der jüngeren Olafs S. Tryggvasonar, c. 174, S. 78 heißt es: „Kjartan antwortet: ich hatte zumeist im Sinne, daß wir mit unserem Schiffe nach England fahren möchten; denn dort ist jetzt ein guter Markt für Christenleute." Vergl. auch oben, §. 3, Anm. 37.

ihnen eben gefiel[7]). Unter ſolchen Umſtänden kann es uns dann freilich nicht wundern, wenn Egil, trotz einer gegentheiligen Verſicherung ſeiner Lebensbeſchreibung[8]), dennoch ſpäter noch einmal gelegentlich eines Zweikampfes das im Heidenthume herkömmliche Opfer ſchlachtet[9]), oder wenn ſeine Tochter Þorgerðr die Erwartung ausſpricht, nach ihrem Tode zu Freyja zu fahren[10]), ſein Sohn Þorſteinn aber erſt geraume Zeit nach des Vaters Tod die Taufe empfängt[11]); der Halbheit ſeines Glaubens vollkommen entſprechend wird denn auch Egil zunächſt nach heidniſcher Sitte in den Hügel gelegt[12]), ſpäter aber deſſen Gebein nach einer Kirche gebracht und daſelbſt begraben[13]).

---

7) Vergl. hinſichtlich dieſer eigenthümlichen Anwendung des primsigning, d. h. der prima signatio, das oben, §. 3, Anm. 37 Bemerkte; wir werden übrigens noch wiederholt Veranlaſſung haben, auf dieſen Punkt zurückzukommen.

8) Egils S. c. 89, S. 768, Anm. d. „Er war ein mit dem Kreuze bezeichneter Mann, und opferte nie den Göttern." Die Stelle fehlt übrigens in den meiſten Handſch.

9) Ebenda, c. 68, S. 506: „Da wurde ein großer und alter Stier vorgeführt; den hieß man das Opferthier (blotnaut); das ſollte der ſchlachten, der den Sieg behielt; das war zuweilen ein Thier, zuweilen aber ließ Jeder von Denen, die zum Zweikampfe ſchritten, ſein eigenes vorführen", und S. 508: „da ſprang Egil raſch auf, und dahin, wo das Opferthier ſtand; er griff mit einer Hand an das Maul und mit der anderen an das Horn, und drehte es ſo, daß die Füße in die Luft ſahen, und das Halsbein auseinander ging." Bezüglich des Gebrauches vergl. auch Kormaks S. c. 22, S. 212—4 u. c. 23, S. 222. — Auch die Gedichte Egils ſind nach wie vor voller Anſpielungen auf den heidniſchen Glauben; ſo das Sonartorrek, Egils S. c. 80, S. 607—43; die Arinbjarnardrapa, S. 648—85, u. dergl. m.

10) Ebenda, c. 80, S. 603; „Thorgerd ſagt laut: ich habe kein Abendeſſen gehabt, und will keines haben früher als bei der Freyja. Ich weiß mir keinen beſſeren Rath, als mein Vater; ich will nicht meinen Vater und Bruder überleben."

11) Ebenda, c. 90, S. 770: „Thorſtein Egilsſon nahm die Taufe da, als das Chriſtenthum nach Island kam", d. h. im Jahre 1000.

12) Ebenda, c. 88, S. 767—68: „Und als er geſtorben war, da ließ Grimr den Egil mit einem guten Gewande bekleiden; dann ließ er ihn nach Tjaldanes hinabbringen, und dort einen Hügel aufwerfen, und Egil wurde darein gelegt, und ſeine Waffen, und ſein Gewand."

13) Ebenda, c. 89, S. 768—70: „Grimr zu Mosfell wurde getauft, da das Chriſtenthum in Island geſetzlich angenommen wurde; er ließ da eine Kirche erbauen; es ſagen aber die Leute, daß Þordis den Egil habe zur Kirche führen laſſen; und es dient das zum Beweiſe, daß ſpäter, als die Kirche zu

In ähnlicher Weise und unter Beifügung einer gleichen Motivirung wird ferner von Gisli Sursson und seinen Begleitern erzählt, daß sie sich in Dänemark mit dem Kreuze bezeichnen ließen [14]); Gisli unterließ zwar seitdem allen Opferdienst [15]), steckte aber sonst nach wie vor voll allerhand unchristlichen Aberglaubens, und glaubte namentlich an zwei Traumweiber (draumkonur), deren eine ihm im Traume stets das Gute räth und verkündet, deren andere dagegen das Böse [16]). So nimmt denn auch erst nach Gisli's Tod dessen Frau, Auðr, sowie deren Begleiterin, Gunnhildr, das Christenthum an, und zwar ebenfalls in Dänemark; Beiden scheint es indessen mit dem neuen Glauben entschiedener Ernst gewesen zu sein: sie wallfahrten sofort nach Rom, und kommen nicht wieder nach Island zurück [17]).

Mosfell gebaut und die Kirche zu Hrisbru, die Grim hatte bauen lassen, abgetragen wurde, der Kirchhof daselbst aufgegraben wurde, und unter der Altarstätte Menschengebeine sich fanden, die viel größer waren als anderer Leute Gebeine; die Leute meinen aus der Erzählung alter Männer zu wissen, daß dieß Egils Gebeine gewesen seien. — Egils Gebeine wurden ganz außen am Kirchhofe zu Mosfell niedergelegt."

14) Gisla S. Surssonar, II, S. 96: „Zu dieser Zeit war das Christenthum nach Dänemark gekommen, und Gisli ließ sich sammt den Seinigen mit dem Kreuze bezeichnen; denn es war das in jener Zeit eine verbreitete Gewohnheit bei denjenigen Leuten, die auf Kauffahrten waren, und darauf waren sie in der vollen Gemeinschaft mit den Christenleuten." Text I dieser Sage enthält, obwohl auch ihm, wie die folgende Anmerkung zeigt, Gisli's halbe Bekehrung in Dänemark recht wohl bekannt ist, diese Stelle nicht; aus dieser Verschiedenheit der Texte mag es sich erklären, daß Torfäus und Pantoppidan jene Thatsache unter Bezugnahme auf unsere Sage erzählen, und daß andererseits Finn Johannaeus, histor. eccles. Island., I, S. 40, not. a, Beide deßhalb tadeln konnte.

15) Ebenda, I, S. 18: „Es war damals bei vielen Leuten Gebrauch, den Winter zu begrüßen (at fagna vetri), und da Gastmähler und ein Wintermachtsopfer (vetrnattablot) zu halten; Gisli aber unterließ das Opfern, seit er zu Wiborg in Dänemark gewesen war, hielt jedoch wie früher seine Gastmähler und alle Herrlichkeit." Ganz ähnlich II, S. 101.

16) Merkwürdig ist dabei, daß das bessere Traumweib sich dem Christenthume entschieden geneigt zeigt; ebenda, I, S. 41: „Sie rieth mir, ich solle, so lange ich noch lebe, die alte Sitte aufgeben und weder Zauberei noch sonstiges Heidenthum annehmen, und freundlich sein gegen Taube, und Lahme, und Arme, und Unbehilfliche." Aehnlich auch II, S. 126.

17) Ebenda, I, S. 73: „Aud und Gunnhild fahren zusammen nach Dänemark nach Heiðabär (Schleßwig); sie nahmen da den Glauben, und gingen

Auch Ormr Storolfson, deſſen Lebensbeſchreibung freilich keineswegs in allen Punkten auf geſchichtliche Glaubwürdigkeit Anſpruch machen kann, nahm in Dänemark die Kreuzbezeichnung, und ließ ſich dann ſpäter erſt in Island taufen[18]). Auch bei ihm ſcheint jener erſtere Schritt lediglich aus dem Wunſche hervorgegangen zu ſein, den Verkehr mit den Chriſtenleuten ſich zu eröffnen, und es war wohl eben darum die hiezu nicht nöthige Taufe zunächſt unterblieben. Später ſcheint dagegen jener rein äußerlichen Annäherung an das Chriſtenthum eine tiefer gehende Befreundung mit demſelben gefolgt zu ſein, da nicht nur die Taufe nachgeholt wird, ſondern auch dem Orm, als er in hohem Alter ſtirbt, nachgerühmt werden kann, daß er ſeinen Glauben treu bewahrt habe[19]). In ſchwerer Gefahr verlobt er ſich einmal Gott und dem heiligen Petrus zu einer Romfahrt, und unternimmt dieſe wirklich[20]); daneben aber bleibt auch bei ihm der wunderlichſte Aberglauben haften, der ſich zumal in ſeinen Träumen, dann auch in ſeinen Kämpfen mit mancherlei Unholden ausſpricht.

In anderen Fällen iſt freilich die Bekehrung von Anfang an eine mehr ernſtliche und innerliche. So ſehen wir den Kolskeggr Hamundarson, durch einen Traum und deſſen Deutung bewogen, in Dänemark die Taufe nehmen; nach Island freilich kehrte er nicht mehr zurück, ſondern ſtarb in Konſtantinopel als Anführer der Wäringer, d. h. der Nordiſchen Soldtruppen[21]). Auf den þorvaldr viðförli,

---

ſüdwärts (II, S. 160 heißt es gleichbedeutend: ſüdwärts nach Rom), und kamen nicht zurück."

18) Orms þ. Storolfssonar, c. 8, S. 222: „Das erzählen die Leute, daß Orm in Dänemark mit dem Kreuze bezeichnet, und in Island geſchriſtnet worden ſei."

19) Ebenda, c. 11, S. 228: „und er ſtarb an Altersſchwäche, und hielt ſeinen Glauben gut."

20) Ebenda, c. 9—10, S. 224—5.

21) Njala S. c. 82, S. 121: „Nun iſt von Kolſkegg zu ſagen, daß er nach Norwegen kommt und den Winter über im Süden in Viken bleibt; im Sommer darauf fährt er ſüdwärts nach Dänemark, und tritt in Dienſt beim Könige Sveinn Tjugguskegg, und genoß da großen Anſehns. Eine Nacht träumte er, daß ein Mann zu ihm kam, der war licht, und es däuchte ihm, als ob er ihn wecke. Er ſprach zu ihm: ſteh' auf, du, und zieh mit mir. Was willſt du mit mir? ſagt er. Ich will dir für eine Heirath ſorgen, und du ſollſt mein Ritter werden. Es däuchte ihm, als ob er das verſpräche; darauf erwachte

der in Sachsen, sowie auf den Stefnir Þorgilsson, der in Dänemark die Taufe empfing, werden wir gelegentlich der ersten Missionsversuche in Island selbst kommen; dagegen mag bereits hier erwähnt werden, daß Þorvarðr Spakböðvarsson wenigstens nach den Angaben mancher Berichterstatter in England getauft worden sein sollte[22]). Ebenso hat wohl Groa hin kristna, die Tochter des Geirleifr, welche jedenfalls im Anfange oder in der Mitte des 10. Jahrhunderts gelebt haben muß, und welche sich durch ihren Beinamen als eine gute Christin erweist, nur im Auslande den Glauben annehmen können[23]); da uns indessen nur ihr Name und theilweise ihre Verwandtschaft genannt wird, läßt sich Näheres über sie nicht angeben. — Des Ari Marsson, der nach dem Nordamerikanischen Weißmännerlande verschlagen, und dort von christlichen Irländern getauft, aber freilich auch an der Rückkehr in die Heimat verhindert wurde, haben wir bereits bei anderer Gelegenheit zu gedenken gehabt[24]); des Þorleifr enn kristni, dessen Bekehrung vielleicht ebenfalls im Auslande und noch vor der ersten in Island selbst wirkenden Mission erfolgte, wird später noch Erwähnung geschehen[25]). Weder die Taufe, noch auch nur die Kreuz-

---

er. Er begab sich sofort zu einem klugen Manne (til spekings eins), und erzählte ihm den Traum; der aber deutete ihn so, daß er in südliche Lande ziehen und Gottes Ritter werden werde. Kolskegg nahm in Dänemark die Taufe; doch fand er hier kein Behagen, und fuhr ostwärts nach Rußland (Garðariki), und blieb einen Winter da; dann fuhr er von da hinaus nach Konstantinopel (Miklagarðr), und nahm da Dienste; das Letzte, was man von ihm erfuhr, war, daß er sich dort verheirathete, und Hauptmann wurde über die Wäringerschaar, und dort blieb er bis an seinen Todestag." — Uebrigens hatte sich Kolskegg, obwohl nur auf drei Jahre aus Island verbannt, schon vor seiner Taufe entschlossen, die Insel nicht mehr zu betreten; ebenda, c. 75—6, S. 111—2.

22) Jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 225, S. 224: „Die Meisten erzählen, daß Þorvarðr Spakböðvarsson von Bischof Friedrich getauft worden sei; der Mönch Gunnlaugr aber berichtet, daß Einige glauben, er sei in England getauft worden, und habe von daher das Holz zu der Kirche gebracht, die er auf seinem Hofe errichten ließ." — Wir werden auf diesen Mann zurückkommen.

23) Ihrer erwähnt die Melarbok; Landnama, II, c. 25, S. 138, Anmerkung 2.

24) Oben, §. 4, Anm. 12.

25) Unten, §. 20, Anm. 20.

bezeichnung empfing endlich Finnbogi hinn rammi (der Starke); er mag aber dennoch hier Erwähnung finden, weil auch er, wiewohl ohne jene äußeren Züge der Gemeinſchaft, ſich im Auslande mit dem Chriſtenthume befreundet haben ſoll. Von Hakon Jarl mit einem Auftrage nach Griechenland betraut, und dort vom Kaiſer ehrenvoll aufgenommen, verſpricht er dieſem auf ſeine Aufforderung, zum Chriſtenthume überzutreten, daß er dieß alsbald thun wolle, ſowie daſſelbe in ſeiner Heimat ſelbſt werde verkündigt werden; als ſpäter das Chriſtenthum wirklich nach Island kommt, iſt er dann in der That einer der Erſten, welche auf deſſen Seite treten[26]). Man ſieht, auch hier iſt die Verbindung mit der neuen Lehre im Auslande bereits angebahnt; ſie führt dann ſeinerzeit freilich erſt in Island ſelbſt zum förmlichen Uebertritte zu derſelben.

Auf die bisher beſprochenen Fälle beſchränkt ſich aber auch, was wir über die Bekehrung einzelner Isländer im Auslande aus unſeren Quellen erfahren. Finn Jonsſon erwähnt wohl noch eines Maurus Saemingi filius, d. h. Marr Sämingsson, der ſich lange in Konſtantinopel aufgehalten und daſelbſt mit dem Chriſtenthume wenigſtens inſoweit befreundet habe, daß er fortan vom Opferdienſte abgeſtanden ſei; in der Olafs Saga Tryggvasonar, auf welche er ſich deßfalls beziehen zu wollen ſcheint, finde ich indeſſen ebenſowenig wie ſonſt irgendwo die Spuren eines ſolchen Mannes[27]). Man möchte

---

26) Finnboga S. h. ramma, c. 20, S. 274: „Finnbogi ſagte: das will ich dir verſprechen, daß, wenn dieſe Glaubensbotſchaft in die Nordlande kommt, Wenige dieſe Lehre früher annehmen ſollen, als ich, und daß ich alle Die, welche auf meine Worte hören wollen, ebendazu ermuntern werde"; ferner c. 36, S. 320: „Es wird erzählt, daß damals als das Chriſtenthum in Island verkündet wurde, die größte Heilsbotſchaft, die Allen zukam, Niemand früher oder raſcher dabei war als Finnbogi der Starke, ſeinem Mutterbruder Þorgeirr darin beizuſtimmen; er war auch ſpäter beſtändig ein Fürſprecher deſſen, Alles zu ſtützen und zu ſtärken, was die trefflichſten Männer verkündeten; er wurde auch ſelbſt ein guter Chriſt."

27) Finn Johannaeus, histor. eccles. Island., I, S. 40. Vielleicht liegt der Angabe nur eine Verwechslung mit dem in der jüngeren Olafs S. Tryggvas. c. 152, S. 7, und c. 264, S. 22—3 beſprochenen Griss Sämingsson zu Grunde, von welchem allerdings geſagt wird, daß er in Konſtantinopel gedient habe, und der zugleich als ein milder und gerechter Mann geſchildert wird, deſſen Gebet bei Gott Erhörung finde; aber freilich liegen beſtimmtere Nachrichten auch über deſſen religiöſes Bekenntniß nicht vor. Möglich

ferner auf den ersten Blick sich allenfalls versucht fühlen, den Hunraudr, einen Sohn des Vefreidr hinn gamli (der Alte), hieher zu stellen, von welchem erzählt wird, daß er in Schweden den Bischof Sigurdr predigen hörte, von ihm vor Astrologie und anderen heidnischen Aberglauben gewarnt wurde, und endlich den Rath erhielt, den Glauben, welchen ihm der Bischof geprediget habe, über Alles zu halten, als welcher mehr werth sei als alle Schätze der Welt[28]). Da indessen jener Vorfall erst im dritten Jahre nach Sigurds Ankunft in Schweden sich zutrug, wohin derselbe doch erst nach König Olaf Tryggvasons Tod († 1000) abgegangen war[29]), da ferner Hunröd zu der Zeit, als die Nachricht von dieses Königs Tod nach Island kam, daselbst anwesend war[30]), mußte dieser, falls dieß nicht

---

wäre übrigens auch, daß die von Finn benutzte Skalholter Ausgabe der Olafssage, welche in gar mancher Beziehung von dem in den **Fornmanna Sögur** gedruckten Texte abweicht, die von ihm gemachte Angabe enthält; sie ist mir leider unzugänglich geblieben.

28) **Haldors þ. Snorrasonar**, c 4, S. 169; wir theilen die Stelle, weil sie anderweitig Interesse bietet, mit. „Und nachdem er so gesprochen, ging besagter Herr Bischof Sigurd nach beschlossenem Messedienste aus der Halle hinaus auf ein weites Feld, und die anderen Leute, die da anwesend waren; und als die Menge weggegangen war, und Bischof Sigurd in seine Herberge gegangen war, da ging ein Isländischer Mann zu ihm herein, der Hunröd hieß; er war ein Sohn Vefreds des Alten; besagter Hunröd dankte dem Herrn Bischofe dafür, daß er diesen Tag da vor den Leuten gepredigt hatte, und als der Herr Bischof den vollkommen guten Willen dieses Mannes erkannte, und wie er das, was er gesprochen hatte, ins Gedächtniß aufgenommen und im Herzen behalten habe, da nahm er den Hunröd sehr höflich auf, und er fragte ihn, wohin er zu fahren gedenke. Hunröd antwortet: ich werde nach den Ostlanden fahren, wenn es so geht, wie ich vorhabe; er bat da den Bischof freundlich ihm zu sagen, ob er sein Schicksal nach dem Gange der Gestirne des Himmels zeichnen solle, so wie kluge Leute vor ihm gethan hätten. Der Bischof antwortet: mein süßer Sohn, gib dich nicht mit Heidenthum ab, noch mit Aberglauben, vielmehr befiehl du Gott deine ganze Zukunft, und wenn du auch Ruhm erwirbst oder Reichthum, so danke dafür Gott, denn er gab ihn dir; und darum sollst du ihm dadurch dienen, daß du den heiligen Glauben, den ich dich gelehrt habe (**sem ek hefi kent þer**), über Alles hältst; denn er ist werthvoller als jeder Art Schätze."

29) **Ebenda**, c. 4, S. 165, vergl. mit c. 3, S. 164.

30) **Jüngere Ol. S. Tr.** c. 264, S. 20—3. Da hier von einem Dingmanne Hunröds die Rede ist, ergibt sich, daß er ein Godord besaß; um so weniger ist denkbar, daß er noch drei Jahre nach der gesetzlichen Annahme des Christenthumes ungetauft gewesen sein sollte.

etwa bereits früher geschehen sein sollte, doch jedenfalls bei der gesetzlichen Einführung des Christenthumes auf der Insel die Taufe empfangen haben, und somit bereits mindestens drei Jahre ein Christ gewesen sein, ehe er mit dem Bischofe in Schweden zusammentraf. Keineswegs aber darf man, wenn man sich ein richtiges Bild von dem Verkehre und den religiösen Anschauungen des 10. Jahrhunderts machen will, diese vereinzelten Beispiele von Beziehungen einzelner Isländer zum Christenthume als die einzigen Vorgänge dieser Art sich vorstellen, die überhaupt in jener Zeit sich zugetragen hätten. Es ist vielmehr gerade umgekehrt anzunehmen, daß Aehnliches in unendlich zahlreicheren weiteren Fällen vorgekommen sei, welche nur bereits dem Gedächtnisse entschwunden waren, als man die älteren Ueberlieferungen aufzuzeichnen begann, oder welche zu erzählen auch wohl unseren Sagenschreibern nur die Veranlassung fehlte; es kann insbesondere auch nicht bezweifelt werden, daß völlig in derselben Weise wie in Island auch in Norwegen vom Auslande aus eine Reihe von einzelnen Bekehrungen sich geltend machte. Vergleicht man aber die Umstände, unter welchen sich nunmehr wieder eine Anzahl von Christen in Island sammelte, mit den Verhältnissen, unter welchen die ersten christlichen Landnamemänner seinerzeit dahin eingewandert waren, so macht sich sofort ein sehr erheblicher Unterschied bemerklich, der kaum scharf genug hervorgehoben werden kann. Der bloße Verkehr mit den, zudem noch mit vielen heidnischen Elementen überschwemmten Britischen Inseln war allzu unbedeutend gewesen, als daß er für die Ausbreitung des Christenthums in Island oder auch nur für dessen Erhaltung in den wenigen eingewanderten christlichen Familien einen genügenden Stützpunkt hätte abgeben können, so lange noch diejenigen Lande beim Heidenthum verharrten, mit denen die Insel vorzugsweise in Berührung stand, und dasselbe mußte auch von den Beziehungen gelten, in welche einzelne Isländer zu den Fränkisch-Deutschen Staaten und deren Kirche traten; erst als die neue Lehre in Dänemark, Schweden und Norwegen sich einigermaßen verbreitet hatte, konnte dieselbe auch in Island festeren Fuß zu fassen hoffen. Nicht nur darum hat aber der Fortschritt des Christenthumes in den übrigen Nordischen Reichen für die Insel Werth, weil dadurch die Veranlassungen zur Bekehrung einzelner Isländer vermehrt werden, sondern eine noch weit gewichtigere Be-

deutung kommt den Erfolgen der Däniſchen, Schwediſchen und zumal Norwegiſchen Miſſion dadurch zu, daß durch ſie das von Süden nach Norden vordringende Chriſtenthum nunmehr bereits unſerer Inſel nahe genug gerückt iſt, um von deren Bewohnern in ſeinem Beſtande und in ſeiner Macht anerkannt werden zu müſſen. Nicht mehr bloß als ein abſonderlicher und wunderlicher Glauben einiger weniger Männer oder Familien erſcheint daſſelbe fortan, ſondern es hat bereits die volle Geltung einer in den benachbarten Ländern kräftig beſtehenden und nach alleiniger Herrſchaft ringenden Religion, mit welcher ſich wenigſtens Diejenigen auf guten Fuß ſetzen müſſen, welche auf den Verkehr mit dem Auslande nicht großentheils verzichten wollen. Für das Inland und gegenüber den einzelnen hier ſich wieder einfindenden Chriſten mag ſich jene ältere und engherzigere Auffaſſung allenfalls noch eine Zeit lang geltend machen; aber auch dieſen muß es bald zu Gute kommen, daß ihr Glaube nunmehr bereits im benachbarten Auslande einen feſteren Rückhalt findet.

§. 19.

Die erſte Miſſion in Island.

Aus einer im Auslande angeknüpften Bekanntſchaft mit dem Chriſtenthume geht der erſte Verſuch hervor, in Island ſelbſt die chriſtliche Lehre zu verkünden; unternommen wird derſelbe durch den Isländer þorvaldr viðförli, und den ihm befreundeten Deutſchen Biſchof Friedrich (Friðrekr).

Thorwalds Großvater, Eilifr örn (Adler), hatte ſich am Hunafjörðr in Nordisland niedergelaſſen, Koðran aber, Thorwalds Vater, war nach Gilja im benachbarten Vatnsdalr übergeſiedelt; ſein Haus war theils durch die eigene Abkunft, theils durch Verſchwägerung mit den angeſehenſten Geſchlechtern der Inſel verbunden, und überdieß auch durch ſeinen Reichthum ausgezeichnet [1]). Thorwald

1) Der Gode þjoðolfr war ein Bruder, þorvaldr tinteinn, deſſen Begebniſſe mit dem Dichter Kormakr die Kormaks S. ſchildert, ein Neffe, der berühmte Viga-Barði, deſſen Thaten und Erlebniſſe den Hauptgegenſtand der Heiðarviga S. bilden, ein Großneffe Kodrans; mit Sämundr von Hlið beſtand durch Eilifr örn, mit Höfða-þorðr durch Kodrans Bruder Atli, mit dem mächtigen Guðmundr durch Atli's Tochter þorlaug Schwägerſchaft. Ueber die Genealogie Thorwalds, deren Bedeutung für die Geſchichte ſeiner Miſſion wohl im Auge zu behalten iſt, vergl. þorvalds S. viðförla, c. 1, S. 254—5;

selbst hatte, wie die Sage dergleichen von ihren Helden zu erzählen liebt, in seinem väterlichen Hause eine traurige Jugend verlebt; der Vater hatte ihn in allen Stücken seinem Bruder Ormr nachgesetzt, selbst in seiner Kleidung war er kurz gehalten, und lediglich zu geringeren häuslichen Dienstleistungen verwendet worden [2]). Dagegen hatten Fremde schon frühe des Knaben bedeutende Zukunft geahnt. Þordis, eine weise Frau (spakona), welche zu Spakonufell wohnte und in gar vielen Isländischen Sagen dieser Zeit eine Rolle spielt [3]), weissagte, daß er der Bedeutendste seines Geschlechts werden werde, und ermahnte seinen Vater, ihn besser zu halten, oder aber mit gehörigem Vermögen ausgestattet aus seinem Hause zu entlassen; als Kodran ihr nachgebend das Letztere wählt, sorgt sie persönlich dafür, daß Thorwald seine Ausfertigung nur in vollkommen rechtmäßig erworbenem Gute ausbezahlt erhalte, weil nur solches einem Manne zu empfangen gezieme, der sich einst durch Rechtschaffenheit und Milde auszuzeichnen berufen sei, — sie nimmt darauf den Knaben sogar selbst mit sich heim nach Spakonufell, und zieht ihn daselbst auf bis er völlig herangewachsen ist [4]).

Als Thorwald aber zu reiferen Jahren gekommen war, ging derselbe, der Sitte seiner Zeit folgend, auf Reisen. In Dänemark trifft er den Sveinn tjugguskegg, welcher mit seinem Vater, König Harald, damals zerfallen war, und darum, wie später noch des Näheren zu erörtern sein wird, als Heerkönig auf Raubfahrten sich herumtrieb; er schließt sich ihm an, und macht mehrere Jahre hindurch dessen Heerzüge in den westlichen Landen mit. Schon auf diesen Zügen zeichnete er sich indessen vor der großen Mehrzahl der

---

jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 130, S. 255; Landnama, III, c. 6, S. 187—8; Kristni S. c. 1, S. 2, welche letztere indessen in einigen Punkten irrt. Wir bemerken gleich hier, daß die Þorvalds S., deren Benützung ehe die Beschaffung eines eigenen Exemplares gelingen wollte durch Herrn Professor Wilda's gütige Vermittlung ermöglicht wurde, mit den betreffenden Abschnitten der Olafssage ziemlich wörtlich übereinstimmt.

2) Þorvalds S. c. 1, S. 256; jüngere Ol. S. Tr. c. 130, S. 255.

3) Vergl. z. B. Kormaks S. c 9, S. 76 u. f. w.; Vatnsdäla S. c. 44, S. 186—90; Vigastyrs S. ok Heiðarviga, c. 15, S. 320 (Auszug); Landnama, III, c. 4, S. 183.

4) Þorvalds S. c. 2, S. 256—62; jüngere Ol. S Tr. c. 130, S. 255—57. Man beachte wohl, wie sittlich rein die heidnische Seherin selbst geschildert, wie wenig feindselig sie dem Christenthume gegenübergestellt wird!

meiſt ſehr rohen und grauſamen Vikinger ſehr zu ſeinem Vortheile aus: „Thorwald war nicht lange bei König Svein geweſen, ehe der König ihn über andere Leute und alle ſeine Freunde ſchätzte, denn Thorwald war äußerſt klug im Rathe, an Tugend und Verſtand vor Allen vorleuchtend, ſtark an Kraft und voller Muth, ein gewandter Kämpfer und flink in der Schlacht, mild und freigebig in Geldſachen; von völlig erprobter Treue und bereitwilligſter Dienſtfertigkeit, beliebt und wohlgelitten bei allen Heerleuten, und nicht ohne Grund, denn damals ſchon, obwohl noch Heide, zeigte er Rechtſchaffenheit über die Gewohnheit anderer Heidenleute hinaus[5]), ſo daß er den ganzen Beuteantheil, den er auf den Heerzügen erhielt, auf Bedürftige verwandte, oder auf die Auslöſung gefangener Leute, und Vielen half, die im Unglücke waren; fielen ihm aber durch das Loos Gefangene zu, ſo ſandte er ſie ebenſo wie die, die er um Geld ausgelöſt hatte, ihren Eltern oder Verwandten ein. Weil er nun in den Schlachten tapferer war als andere Heerleute, machten ſie ein Geſetz, daß er von jedem Fange ein werthvolles Stück im Voraus haben ſollte; er aber machte von dieſer Auszeichnung den Gebrauch, daß er mächtiger Leute Söhne wählte oder ſonſtige Dinge, an welchen denjenigen am Meiſten gelegen war, die ſie verloren hatten, und welche aufzugeben ſeinen Gefährten am Wenigſten zuwider war, und dieſe dann denen, die ſie beſeſſen hatten, zurückſchickte; deßhalb liebten ihn ſelbſt diejenigen, die von Sveins Leuten beraubt wurden, und verbreiteten weit umher das Lob ſeiner Güte; darum befreite er leicht ſeine Leute, wenn ſie auch von ſeinen Gegnern gefangen wurden, und einmal ſogar den König Svein ſelbſt.“ Aus König Sveins eigenem Munde wird ſodann berichtet, wie derſelbe einmal durch Thorwalds treue Fürſprache, und in Folge der Liebe, welche dieſem ſeine Milde gegen die Gefangenen verſchafft hatte, aus der Gefangenſchaft befreit wor-

5) In der That tritt Thorwalds Milde in ein um ſo glänzenderes Licht, je wilder und grauſamer die Nordiſchen Heerleute ſonſt wohl zu verfahren pflegten. Galt es doch als etwas Beſonderes, wenn ein Vikingerführer einmal ſeinen Leuten verbietet, kleine Kinder zu ſpießen, wie denn ſolcher Barmherzigkeit ein gewiſſer Oelver den Beinamen harnakarl, d. h. Kindermann, verdankt! Landnama, V, c. 11, S. 308; jener grauſamen Mißhandlung der Kinder gedenkt ferner die Friðþjofs S. c. 11, S. 92, und andererſeits Henricus Huntenduuensis, Historia Anglorum, V, Prolog. (Monum. hist. Brit. I, S. 736.)

den ſei, und Svein gibt ihm dabei das ehrende Zeugniß, daß er ſo weiſe ſei, wie dieß nur dem klügſten Könige zu ſein gezieme, ſo ſtark und kühnen Muthes wie der wildeſte berserkr, ſo geſittet und wohlgeartet wie der beſtgeſittete Weiſe: er meint, Thorwald habe, obwohl nur eines Bauern Sohn, bei richtiger Schätzung auf größere Ehre Anſpruch, als er ſelbſt mitſammt zweien anderen Königen, welche eben mit ihm zu Tiſche ſaßen[6])!

Bei König Svein ſcheint indeſſen Thorwald nicht lange geblieben zu ſein, ſondern ſich zunächſt noch einige Zeit auf eigene Fauſt an den Küſten der Nord- und Oſtſee herumgetrieben zu haben; ſeine mehr als gewöhnlich ausgedehnten Reiſen, die wohl zum guten Theile in dieſe Zeit ſeines Lebens fallen müſſen, haben ihm den Beinamen viðförli, d. h. der Weitgereiſte, verſchafft, unter welchem er fortan in den Quellen aufzutreten pflegt[7]). Hier begab es ſich nun, daß Thorwald einmal in Sachſen auf einen dortigen Biſchof Namens Friðrekr oder Friedrich ſtieß, von demſelben ſich bekehren ließ, und aus deſſen Hand die Taufe nahm[8]). Wer dieſer Biſchof geweſen

6) þorvalds S. c. 2, S. 262—72; jüngere Ol. S. Tr. c. 130, S. 257—59; in aller Kürze gedenkt ferner der Heerfahrten Thorwalds und ſeiner Milde gegen Gefangene die Kristni S c. 1, S. 2. — Bezüglich der berserkir, d. h. wüthender Kämpfer, welchen man Unverwundbarkeit und mancherlei ſonſtige übernatürliche Eigenſchaften zuſchrieb, mag es einſtweilen genügen, auf eine der Kopenhagener Ausgabe der Kristni S. angehängte Abhandlung über dieſelben zu verweiſen; wir werden noch öfter denſelben begegnen.

7) Der Ausdruck wird auch adjectiviſch gebraucht; ſo heißt es z. B. in der Haralds S. harðráða, c. 124, S. 431, und Heimskr. c. 105, S. 176, vom dicken Olaf und deſſen Halbbruder Harald: baðir voru þeir viðförlir, Beide waren ſie weitgereiſt, — ſo ſagt ferner die þiðriks S. af Bern, c. 133, S. 145, von Herbrandr: hann er allra manna viðforlazt, er iſt der weitgereiſteſte aller Männer. Eben dieſer Herbrand führt aber, ebenda, c. 171, S. 173, und c. 182, S. 178 den Beinamen viðförli; ich finde ferner einen Brandr hinn viðförli, Kristni S. c. 12, S. 104; einen Hrani hinn viðförli, jüngere Ol. S. Tr. c. 38, S. 60, ſowie einen Ingvarr viðförli und Eirikr viðförli, deren erſterer in der Gönguhrolfs S. c. 1, S. 239, deren letzterer in der Halfdanar S. Eysteinssonar, c. 1, S. 519 genannt wird, und von denen beiden überdieß je eine beſondere Sage exiſtirt. Endlich nennt ſich auch wohl Oervar-Oddr einmal Oddr hinn viðförli, Grims S. loðinkinna, c. 2, S. 154 u. c. 3, S. 157; Oervar-Odds S. I, c. 32, S. 319; oder er vertauſcht auch wohl ſeinen Namen mit dem Namen Viðförull, ebenda, II, c. 34, S. 540.

8) þorvalds S. c. 3, S. 272: „Hierauf, nachdem Thorwald weit herum die Länder beſucht hatte, nahm er den rechten Glauben an und wurde getauft

ſei, läßt ſich wohl nicht mit Sicherheit beſtimmen; wahrſcheinlich war derſelbe indeſſen lediglich ein für die Miſſion geweihter Biſchof, oder es wurde demſelben vielleicht auch nur von der Isländiſchen Volksſage der biſchöfliche Titel beigelegt, ohne daß derſelbe ihm gebührt hätte. Jedenfalls darf an einen Biſchof dieſes Namens, welcher um das Jahr 980 das Bisthum Zeitz erhielt, nicht gedacht werden, da weder abzuſehen iſt, wie dieſer ſeinen Stuhl ſo kurze Zeit nach ſeiner Einſetzung hätte verlaſſen, noch auch wie deſſen mehrjähriger Aufenthalt im Norden den ſämmtlichen Deutſchen Chroniſten hätte verborgen bleiben können [9]).

Um ſo gewiſſer iſt aber, daß dieſer wirkliche oder angebliche Biſchof Friedrich der erſte chriſtliche Geiſtliche iſt, von dem wir wiſſen, daß er an die Bekehrung Islands die Hand anlegte. Thorwald nämlich, deſſen Bekehrung eine mehr als gewöhnlich tiefgehende war, und der das Heil, das er ſelbſt im Chriſtenthum gefunden zu haben glaubte, auch den Seinigen zu Gute kommen laſſen wollte, drang in ſeinen Bekehrer, daß er mit ihm nach Island reiſen möge, um dort ſeine Eltern und ſeine übrige Verwandtſchaft ebenfalls zum wahren Glauben herüberzuführen. Friedrich ließ ſich überreden, und Beide fuhren ſofort mit einander nach der fernen Inſel hinüber. Es ſetzen aber unſere Quellen die Ankunft dieſer beiden erſten chriſtlichen Glaubensboten in Island in das Jahr 981 [10]).

---

von einem Sächſiſchen Biſchofe (af saxlenzkum biskupi), der Friedrich hieß;" ebenſo die jüngere Ol. S. Tr. c. 131, S. 259—60. Die Kristni S. c. 1, S. 2—4 ſagt dagegen: „Thorwald fuhr weit herum in den Südlanden; er fand in Sachſen (i Saxlandi) ſüdlich einen Biſchof, der Friedrich hieß, und nahm von ihm die Taufe und den Glauben, und war einige Zeit bei ihm." Man ſieht, ſtreng genommen wird dort der Biſchof ſelbſt als ein Sachſe bezeichnet, hier dagegen nur der Ort ſeiner Begegnung mit Thorwald nach Sachſen verlegt; doch iſt auf dieſe Abweichung kaum Gewicht zu legen.

9) Vgl. Anm. 3 zur Kristni S. S. 3—4. Bei Thietmar. Mersb. III, c. 9 (Pertz, V, S. 764) erſcheint Friedrich im Jahre 981 als Zeitzer Biſchof, während nach c. 11, ebenda, kurz vorher noch deſſen Vorgänger Hugo gelebt haben muß.

10) Die Þorvalds S. c. 10, S. 336—8, und damit übereinſtimmend die jüngere Ol. S. Tr. c. 138, S. 275—6, ſagt ausdrücklich: „Damals als Biſchof Friedrich und Thorwald nach Island kamen, waren ſeit der Menſchwerdung unſeres Herrn Jeſu Chriſti 900 Jahre verfloſſen und ein Jahr des 9. Zehners, aber ein kleines Hundert und ſechs Winter ſeit dem Beginne der Niederlaſſungen in Island;" wenn Finn. Johann. hist. eccl. Isl. I, S. 41, not. a. an

In Island angekommen, begaben ſich aber die beiden Freunde zunächſt zum alten Kodran, der ſie wohl aufnahm, und den erſten Winter über bei ſich in Gilja behielt. Alsbald fängt Thorwald an, ſeiner Verwandtſchaft und allen Befreundeten zu predigen, während der Biſchof aus Unkenntniß der Nordiſchen Sprache noch nicht ſelbſt unmittelbar wirken konnte; einige wenige Leute wurden auf dieſe Weiſe noch im erſten Winter von ihm bekehrt[11]). Ausführlicher wird

---

dieſer Stelle ſtatt 106 die Zahl 160 gefunden hat, ſo beruht dieß wohl nur auf einem Druckfehler der von ihm benützten Ausgabe der Olafsſage. Mit dieſer Zeitbeſtimmung kommen aber nicht nur die Islenzkir Annalar z. d. J. überein, ſondern es läßt ſich damit auch recht wohl die Angabe der Kristni S. c. 1, S. 4 vereinigen, welche, nach der richtigen Lesart, 107 Jahre von der erſten Einwanderung nach Island rechnet; da nemlich dieſe letztere von unſeren Quellen bald in das Jahr 874 bald in das Jahr 875 geſetzt wird, können ebenſowohl 106 als 107 Jahre bis 981 gerechnet werden. Ferner wird, ebenda, S. 6, geſagt, daß der berühmte Snorri goði damals 18 Jahre alt geweſen ſei; da aber Snorri nach der Laxdäla S. c. 78, S. 330 und Eyrbyggja S. c. 65, S. 336—8 ein Jahr nach dem Tode des dicken Olafs, alſo in dem auch von den Isländiſchen Annalen beſtätigten Jahre 1031, in einem Alter von 67 Jahren ſtarb, ergibt ſich, daß derſelbe, um das Jahr 964 geboren, im Jahre 981 allerdings 18jährig genannt werden mochte, indem die Differenz eines einzigen Jahres bei einer Angabe, welche den Geburts- und Todestag nicht nennt und vielleicht nicht einmal berückſichtigt, keiner weiteren Erklärung bedarf. Die Vorrede zur Heimskringla, S. 4, welche auch in die Vorrede zur jüngeren Olafs S. hins helga, S. 2, hinübergefloſſen iſt, läßt den Snorri ebenfalls im genannten Jahre ſterben, dagegen zu der Zeit, da das Chriſtenthum nach Island kam, d. h. im Jahre 1000, ungefähr 35 Jahre alt ſein, was ebenfalls mit der obigen Berechnung gut genug ſtimmt; wieferne endlich die Angaben über die Abreiſe der beiden Miſſionäre von Island und über die Dauer ihres Aufenthaltes daſelbſt ſich hiemit vereinigen laſſen, wird weiter unten noch zu prüfen ſein. Munchs Annahme, Th. 1, Bd. 2, S. 280, daß Thorwalds Ankunft keinenfalls vor das Jahr 983 zu ſetzen ſei, ſcheint hiernach unbegründet; wenn Engliſche Quellen in den Jahren 980—2 Däniſche Heerſchaaren in England wiſſen, ſo folgt daraus nicht, daß König Svein und Thorwald ſich nicht auch ſchon einige Jahre früher in den weſtlichen Meeren herumgetrieben haben können, und die Chronologie der Vatnsdäla S., welche Munch, S. 178 ſelbſt als unentwirrbar bezeichnet, kann ebenfalls nicht geeignet erſcheinen dadurch jene Zeitbeſtimmungen umzuſtoßen, daß ſie den Þorkell krafla, den die Kristni S. als einen der Häuptlinge in Island zur Zeit der Ankunft Thorwalds bezeichnet, erſt ſpäter zu dieſer Würde gelangen läßt.

11) Þorvalds S. c. 3, S. 272—4; jüngere Ol. S. Tr. c. 131, S. 260; vgl. ferner die Kristni S. c. 1, S. 8, welche indeſſen die einzelnen Vorgänge nicht genug ſcheidet.

uns leider nur die Bekehrung des Kodran ſelbſt geſchildert; da uns überhaupt nur wenige detaillirte Angaben über ſolche Vorgänge erhalten ſind, und die Erzählung überdieß in mehr als einer Beziehung ein eigenthümliches Intereſſe bietet, mag ſie hier ihrem vollen Wortlaute nach mitgetheilt werden [12]). „An einem Feſte, als Biſchof Friedrich mit ſeinen Klerikern den Gottesdienſt und die Kirchenfeier abhielt, hatte ſich Kodran in die Nähe gemacht, mehr aus Neugierde als weil er vorgehabt hätte, ſofort ihren religiöſen Gebräuchen ſich anzuſchließen. Da er aber den Glockenklang hörte, und den ſchönen Geſang der Kleriker, und den ſüßen Weihrauchduft ſpürte, da er den Biſchof mit den prächtigen Gewändern bekleidet ſah, und alle die, die ihm dienten, mit weißen Kleidern angethan und glänzenden Ausſehens, und dazu den großen Glanz im ganzen Hauſe vom lieblichen Lichte der Wachskerzen, und alle die anderen Dinge, die zur Abhaltung jenes Feſtes gehörten, da gefielen ihm alle dieſe Dinge ganz wohl, und an demſelben Tage kam er zu ſeinem Sohne Thorwald, und ſprach: nun habe ich geſehen und auch einigermaßen überlegt, wie ernſtlichen Dienſt ihr eurem Gotte leiſtet, und doch ſind euere Gebräuche, ſoweit ich ſie verſtehe, ſehr abweichend, denn mir ſcheint, daß euer Gott ſich an dem Lichte freut, das unſere Götter ſcheuen; und wenn es ſo iſt, wie ich meine, ſo iſt der Mann, den du deinen

---

12) Wir geben oben die Erzählung nach der **þorvalds S.** c. 3, S. 274 —90, oder **jüngeren Ol. S. Tr.** c. 131, S. 260—4. Die **Kristni S.** c. 2, S. 10—2 berichtet kürzer wie folgt: „Thorwald hieß ſeinen Vater ſich taufen laſſen, der aber zeigte wenig Luſt dazu. Zu Gilja ſtand ein Stein, welchen die geſammte Verwandtſchaft angebetet hatte, und von dem ſie ſagten, daß ihr Dienſtgeiſt (**armaðr**), darin wohne. Kodran erklärte, ſich nicht taufen zu laſſen, ehe er wiſſe, wer mehr vermöge, der Biſchof oder der Dienſtgeiſt in dem Steine. Hierauf ging der Biſchof zu dem Steine, und ſang darüber, bis der Stein zerſprang; da meinte Kodran einzuſehen, daß der Dienſtgeiſt beſiegt ſei, und er ließ ſich ſofort taufen und ſein ganzes Haus; nur ſein Sohn Orm wollte den Glauben nicht annehmen; da ging er ſüdwärts nach dem **Borgarfjörðr**, und kaufte ſich Land zu **Hvanneyri**" — Bemerkenswerth iſt in dieſer Darſtellung namentlich die eigenthümliche Bezeichnung des Schutzgeiſtes. Abzuleiten iſt dieſelbe von **arr**, Diener, Bote; **armaðr**, der Zuſammenſetzung nach nur von verſtärkter Bedeutung, bezeichnet ſonſt nur einen Verwalter und Vogt. Vgl. **Sveinbjörn Egilsson, Lexicon poëticum antiquae linguae septentrionalis, s. v. arr (Kopenh.; 1854); Petersen, Nordisk Mythologi, S. 112, (Kopenhagen, 1849).**

Biſchof nennſt, dein Weiſſager[13]); denn ich weiß, daß du von ihm alle die Dinge erfährſt, die du uns von deines Gottes wegen vorträgſt; nun habe ich aber für mich einen anderen Weiſſager, der mir großen Nutzen bringt: er ſagt mir viele ungeſchehene Dinge voraus, er wartet mein Vieh und macht mich aufmerkſam, was ich thun und was ich laſſen ſoll, und darum habe ich auf ihn großes Vertrauen, und habe ihn viele Jahre verehrt; du aber mißfällſt ihm ſehr und dein Weiſſager und eure Sitte, und er mißräth mir, euch irgendwelche Ehre anzuthun, zu allermeiſt aber, eure Sitte anzunehmen. Thorwald ſprach: wo wohnt dein Weiſſager? Kodran antwortet: er wohnt hier nahe bei meinem Hofe in einem großen und prächtigen Steine. Thorwald fragt, wie lange er ſchon da gewohnt habe? Kodran ſagt, er habe viele Jahre da gewohnt. Da will ich, ſagt Thorwald, mit dir einen Vertrag hierüber eingehen, Vater; du nennſt deinen Weiſſager ſehr ſtark, und ſagſt daß du großes Vertrauen auf ihn habeſt, der Biſchof aber, den du meinen Weiſſager nennſt, iſt ſchmächtig und keineswegs kräftig; wenn er aber durch die Kraft des Gottes der Himmel, an den wir glauben, deinen Weiſſager aus einer ſo ſtarken Herberge vertreiben kann, ſo iſt es recht, daß du ihn verläßt, und zu dem mächtigſten Gotte, deinem Schöpfer, dich wendeſt, der in Wahrheit Gott iſt, und den keine Stärke zu beſiegen vermag; der wohnt in dem ewigen Lichte, wohin er alle führt, die an ihn glauben und ihm getreulich dienen, auf daß ſie mit ihm leben in unausſprechlicher Seligkeit ohne Ende, und wenn du dich dem erhabenen Himmelskönige zuwenden willſt, ſo magſt du bald einſehen, daß der, welcher dir mißräth an ihn zu glauben, dein gänzlicher Betrüger iſt, und dich mit ſich vom ewigen Lichte in die endloſe Finſterniß zu ziehen ſucht, und wenn es dir ſcheint, daß er dir mancherlei Gutes anthue, ſo thut er dieß Alles nur darum, damit er dich um ſo leichter betrügen möge, wenn du ihn dir gut und nöthig glaubſt. Kodran antwortet: das iſt mir leicht erſichtlich, daß dein und deines Biſchofs Sinn dem ſeinigen ganz entgegengeſetzt iſt, und nicht min-

13) Spamaðr, von spakr, ſpähe, klug, bezeichnet eigentlich einen klugen Mann, wird aber gewöhnlich in der Bedeutung Weiſſager gebraucht. Begreiflich braucht übrigens der Ausdruck nicht techniſch zu ſein; er kann vielmehr von Kodran gewählt ſein, um ſich dem allem Heidenthume entfremdeten Thorwald verſtändlicher auszudrücken.

der ist mir klar, daß ihr beiderseits eure Sache mit großem Eifer führt, und alle die Dinge, die ihr von ihm sagt, die sagt er ganz ebenso von euch; was braucht es hierüber noch viel zu sprechen? Der Vertrag, den du mir angeboten hast, wird über die Wahrheit entscheiden. Thorwald war über die Rede seines Vaters erfreut, und berichtete dem Bischofe die ganze Lage der Sache und ihre Unterredung. Des folgenden Tages weihte der Bischof Wasser, ging sodann unter Gebet und Psalmsingen hinzu und begoß den Stein ringsum mit Wasser, und bespritzte ihn auch von obenher so sehr, daß der Stein völlig naß wurde. Die folgende Nacht kam Kodrans Weissager im Schlafe zu diesem, mit traurigem Aussehen und ängstlich wie voller Furcht, und sprach zu Kodran: übel hast du gethan, da du die Leute hieher einludst, die dich zu betrügen vorhaben, indem sie versuchen mich aus meiner Wohnstätte zu vertreiben; denn sie goßen siedendes Wasser über meine Herberge, so daß meine Kinder nicht geringe Qual von den brennenden Tropfen leiden, die durch die Decke herabfallen, und obwohl dergleichen mir selbst nicht viel thut, so ist es doch immer hart, die Klagen der Kinder zu hören, wenn sie des Brennens wegen schreien[14]). Am kommenden Morgen erzählte Kodran seinem Sohne auf dessen Frage alle diese Dinge. Thorwald freute sich, und redete dem Bischofe zu, daß er auf dem eingeschlagenen Wege fortfahren möge; der Bischof ging mit seinen Leuten zu dem Steine, und machte Alles wie am Tage zuvor, und bat den allmächtigen Gott inbrünstig, den Feind zu vertreiben und dem Manne zu helfen. In der nächsten Nacht erschien dieser verschmitzte Weis-

14) Sonst wird auch wohl dem bloßen Gebete schon die Kraft beigemessen, böse Geister zu brennen; vgl. z. B. die ältere Olafs S. hins helga, c. 73, S. 57: „So sehr brennen mich nun die Gebete des Königs Olaf, sagte jener übele Unhold (su hin illa vetr), daß ich nicht in meiner Wohnung bleiben kann, und jetzt muß ich fliehen, und nie mehr nachdem an diese Stätte kommen," und ähnlich in der Heimskr. c. 189, S. 312, und der jüngeren Ol. S. h. h. c. 171, S. 22—3. So erscheint ferner nach der Laxdäla S. c 76, S. 328, ein Weib der Herdis im Traume, und spricht: „sag deiner Großmutter, daß ich übel mit ihr zufrieden sei, weil sie sich die ganze Nacht auf mir herumwälzt, und so heiße Tropfen auf mich fallen läßt, daß ich davon ganz verbrenne;" es zeigt sich aber, daß an der Stelle, an der die in ihrem Alter fromm gewordene Guðrun Osvifsdottir regelmäßig ganze Nächte durch auf den Knieen im Gebet zu liegen pflegte, eine alte vala oder völva, d. h. eine weise Frau oder Hexe, begraben lag.

ſager dem Kodran ganz anders als früher, denn da pflegte er ihm mit hellem und glänzendem Antlitze zu erſcheinen und mit herrlichem Gewande, jetzt aber hatte er einen häßlichen alten Lederkittel an, und war finſteren und üblen Ausſehens, und er ſprach alſo zum Hausherrn mit ſorgenvoller und zitternder Stimme: dieſe Leute arbeiten eifrig daran, uns Beide unſerer Güter und Vortheile zu berauben, da ſie mich von meinem Erbe und Eigen vertreiben, dir aber unſere liebevolle Fürſorge und zukunftkundigen Weiſſagungen entziehen wollen; nun handle du ſo männlich, daß du ſie wegtreibſt, damit wir nicht ihrer Schlechtigkeit wegen aller guten Dinge entbehren müſſen: denn ich werde nie fliehen, aber hart iſt es, länger alle dieſe Bosheiten und Mißhandlungen zu ertragen. Alle dieſe Worte und manche andere, welche jener Feind zu Kodran geſprochen, erzählt dieſer am Morgen ſeinem Sohne. Am dritten Tage ging der Biſchof in derſelben Weiſe wie früher zu dem Steine; jener bösartige Geiſt aber erſchien hierauf in der Nacht dem Bauern zum drittenmale, mit traurigem Angeſichte, und erhob vor ihm mit ſchluchzender Stimme folgende Wehklage, und ſpricht alſo: dieſer ſchlechte Betrüger, der Biſchof der Chriſtenleute, hat mich um all mein Eigen gebracht, meine Herberge hat er verdorben, mich mit ſiedendem Waſſer begoſſen, meine Kleider durchnäßt, zerriſſen und ganz unbrauchbar gemacht, und mir und meiner Familie hat er bußlos mit Brand Schaden gethan, und damit mich gewaltſam weit hinaus getrieben in die Verbannung und in die Wildniß; jetzt müſſen wir Beide Freundſchaft und Zuſammenleben brechen, und alles dieß kommt einzig nur von deiner Unentſchloſſenheit her; beſinne du dich nun, wer von jetzt an deiner Güter getreulich warten wird, wie ich ihrer bisher gewartet habe; du läßt dich einen rechtſchaffenen und zuverläſſigen Mann nennen, und haſt mir doch Gutes mit Uebelem gelohnt! Da antwortet Kodran: ich habe dich verehrt als einen mächtigen und nützlichen Gott, ſolange ich die Wahrheit nicht wußte; jetzt aber, nachdem ich dich als einen betrügeriſchen und ſehr wenig vermögenden kennen gelernt habe, ſo iſt es für mich recht und frei von allem Vorwurf, wenn ich dich verlaſſe und mich unter den Schutz der Gottheit flüchte, welche weit beſſer und ſtärker iſt als du biſt. Damit trennten ſie ſich, mit Zorn und mit keiner Freundſchaft. Hierauf aber ließ ſich der Bauer Kodran mit ſeiner Frau Jarngerðr und allen ſeinen an-

deren Angehörigen taufen; nur sein Sohn Ormr wollte sich damals noch nicht taufen lassen [15])".

„Im nächsten Frühjahre zog Thorwald mit dem Bischofe und seinen übrigen Genossen westwärts in den Viðidalr, und schlug dort zu Läkjamot seine Wohnung auf; vier Winter blieben sie daselbst, und zogen während dieser Zeit weit herum in Island, das Wort Gottes zu verkünden [16]). In dem ersten Jahre, da sie zu Läkjamot

---

15) Der späteren Bekehrung dieses Ormr wird weiter unten noch zu gedenken sein; dagegen mag hier noch bemerkt werden, daß auch die Vatnsdäla S. c. 46, S. 194—6 der Taufe Kodrans beiläufig erwähnt: „Ungefähr um diese Zeit kam Bischof Friedrich und Thorwald Kodransson, den man den Weitgereisten nannte. — — Der Bischof und Thorwald brachten eine neue Religion mit, und verkündigten den Leuten den Glauben; sie waren den ersten Winter zu Gilja. Die Einwohner im Lande aber wurden ihnen und den Neuerungen feind, die Thorwald und der Bischof mitbrachten; Kodran nahm Glauben und Taufe zuerst, und seine Frau."

16) Wir folgen im Obigen der Þorvalds S. c. 4, S. 290—8, oder der jüngeren Ol. S. Tr. c. 132, S. 265—6; einen andern Bericht gibt die Vatnsdäla S. c. 46, S. 196—98: „Olafr zu Haukagil war da so alt, daß er im Bette lag, und aus einem Horn trank. Im Herbste lud Olaf seine Freunde zu sich, namentlich seinen Schwiegersohn Þorkell; der Bischof und Thorwald waren da, Thorkel ließ sie allein im Hause sein, weil sie einen andern Glauben hatten. Am ersten Abende des Gastmahls sah man die Berserker fahren, und man fürchtete sich sehr vor ihnen. Thorkel fragt den Bischof, ob er einen Rath geben wolle, daß die Berserker ihren Tod fänden; er hieß sie den Glauben annehmen und sich taufen lassen, er aber versprach, die Bösewichter zu beseitigen, (einige Hss. fügen bei: „Thorkell sprach: Alles geht dann leichter, wenn ihr Wunderzeichen thut"). Zugleich gebot der Bischof und sprach: laßt drei große Feuer machen mitten auf dem Fußboden im Hause, und so wurde gethan; sodann weihte der Bischof die Feuer, und sprach: nun soll man die Bank mit den Männern besetzen, die am besten sind mit Keulen zuzuschlagen, denn die greift kein Eisen an (heidnischer Aberglauben!), und so soll man sie zu todt schlagen. Da gingen die beiden Namensbrüder hinein, als sie ankamen, und gingen zuerst über das erste Feuer und das zweite, und verbrannten sich stark, und sie wurden durch das Brennen erschreckt, und wollten gleich die Bänke hinauf; dann wurden sie zu todt geschlagen, und sie wurden bei der Schlucht bestattet, die seitdem die Schlucht der Hauke (Haukagil; beide Berserker trugen den Namen Haukr) heißt. Jetzt glaubte der Bischof auf Grund des Vertrages von Thorkel fordern zu dürfen, daß er den Glauben annehme und sich taufen lasse; Thorkel aber erklärte, er wolle keinen anderen Glauben haben, als Þorsteinn und Þorir, sein Pflegevater, gehabt haben: die hatten aber an den geglaubt, der die Sonne geschaffen hat (einige Hss. fügen bei: „und über alle Dinge regiert"). Der Bischof sagte, er verkünde denselben Glauben, nur mit

waren, da freite Thorwald für sich um ein Weib, welches Vigdis hieß; sie war eine Tochter des Olaf, der zu Haukagil im Vatnsdalr wohnte[17]); und als der Bischof und Thorwald zum Gastmahle kamen, war bereits eine Menge von heidnischen Gästen anwesend; da war ein großes Haus, wie damals eine verbreitete Sitte war, und ein kleiner Bach ging quer durch das Haus, und es war wohl zugerichtet; weil aber die Christenleute und die Heiden beiderseits nicht zusammen sein wollten, da ergriff man den Ausweg, daß man quer durch das Haus in der Mitte zwischen ihnen einen Vorhang aufhängte, eben da wo der Bach war; der Bischof sollte mit den Christenleuten vorn im Hause sein, die Heiden aber innerhalb des Vorhanges[18]). Bei dieser nämlichen Hochzeit waren neben anderen Heidenleuten auch

---

der näheren Bestimmung, daß man an den Vater, Sohn und heiligen Geist zu glauben habe, und sich in Wasser taufen lasse auf Jesus Christus. Das aber war dem Thorkel das Anstößigste, daß er sich sollte im Wasser taufen oder abwaschen lassen, und er erklärte, sich diesem Gebrauche nicht unterziehen zu wollen, obwohl er glaube, daß Jener Gott sei, und daß diese Religion hier werde angenommen werden: der Bauer Olaf, mein Verschwägerter, ist alt; er mag diesen Glauben annehmen, und wer sonst noch will, ich aber gedenke noch eine Weile zuzuwarten. Olaf wurde sofort getauft, und er starb noch in den weißen Gewändern; noch mehrere Leute wurden aber bei diesem Gastmahle getauft. Thorkel wurde getauft, als das Christenthum in Island gesetzlich angenommen wurde, und das ganze Geschlecht derer aus dem Vatnsdalr; Thorkel war ein großer Häuptling, er ließ auf seinem Hofe eine Kirche erbauen, und hielt seinen Glauben gut." — Einen kürzeren Bericht über den Hergang enthält die Kristni S. c. 2, S. 12—4, sowie die Landnama, III, c. 4, S. 183, nach der Melarbok; die Grettis S. Asmundarsonar c. 13, S. 21—2, zeigt wenigstens, daß sie ihn kennt, indem sie sagt: „Dieß geschah nach der Ankunft des Bischofs Friedrich und des Thorwald Kodransson. Die wohnten da zu Lâjamot, als dieß geschah. Die verkündigten zuerst das Christenthum im Nordlande. Thorkel ließ sich mit dem Kreuze bezeichnen, und viele Leute mit ihm. Viel Merkwürdiges ereignete sich in Bezug auf des Bischofs Verkehr mit den Nordländern, was doch diese Erzählung nicht angeht."

17) Finn. Johann. ang. O. I, S. 43, not. b. hat bereits mit Recht darauf hingewiesen, wie unwahrscheinlich eine Verheirathung Thorwalds in seinen Umständen sei; die Vatnsdäla S nicht nur, sondern auch die Kristni S. und Landnama lassen offenbar richtiger den Vorfall bei einem gewöhnlichen Herbstfeste sich zutragen, und die Letztere gibt der Vigdis überdieß den Þorkell krafla zum Manne.

18) Man bemerke, daß nach dieser Darstellung Wasser zwischen den Christen und Heiden fließen muß; noch nach dem heutigen Volksglauben haben böse Geister nicht die Macht, fließendes Wasser zu überschreiten!

zwei Brüder, die gewaltigsten Berserker, und äußerst zauberkundig, Beide hießen sie Haukr, und weil sie mit aller Gewalt am allermeisten gegen den rechten Glauben sich setzten, und eifrig bemüht waren die christliche Religion zu vernichten, da boten sie dem Bischof an, wenn er Muth oder einiges Vertrauen auf seinen Gott habe, sich mit ihnen in den Künsten zu versuchen, welche sie gewohnt waren auszuüben: mit bloßen Füßen über brennende Feuer zu gehen, oder sich in Waffen zu stürzen, so daß es sie doch nicht beschädigte; der Bischof aber, vertrauend auf Gottes Barmherzigkeit, schlug das nicht ab; da waren große Feuer dem ganzen Hause entlang zugerichtet, wie es denn damals üblich war am Feuer das Bier zu trinken[19]); der Bischof bekleidete sich mit allen bischöflichen Gewändern, und weihte Wasser, und ging dann so gerüstet zu dem Feuer, er hatte seine Mitra auf dem Haupte und seinen Bischofsstab in der Hand; hierauf gingen diese beiden Berserker herein, grimmig schnaubend, sie bissen in die Schildränder, und hatten bloße Schwerter in den Händen, sie gedachten nun das Feuer zu betreten; da ging es aber geschwinder damit, als sie meinten, und sie stießen mit den Füßen an die Feuerbrände, so daß sie beide vorwärts niederfielen; das Feuer aber ergriff sie, und verbrannte sie in kurzer Frist mit so großer Gewalt, daß sie todt herausgezogen wurden; sie wurden an die Schlucht hinaufgebracht und dort begraben, darum nennt man es dort seitdem Haukagil[20]). Bischof Friedrich machte das Kreuzzeichen vor sich, und ging mitten in das Feuer, und so das ganze Haus entlang, die Lohe aber legte sich vor ihm nach zwei Seiten auseinander, als bliese sie ein Wind, und um soviel weniger spürte er eine schädliche Hitze vom Feuer, daß nicht einmal die geringsten Fransen

---

19) Man trank sich nämlich in der heidnischen Zeit bei feierlichen Veranlassungen über das Feuer hin zu; vgl. oben, §. 15, Anm. 15.

20) Minder wundersam lautet der Bericht der Vatnsdäla S., mit welcher im Wesentlichen auch die Kristni S stimmt; der Bischof läßt danach die Beiden, weil sie als gefrorene Leute gegen Eisen fest sind, mit Holzkeulen erschlagen. Eine weitere beachtenswerthe Verschiedenheit ist ferner die, daß nach der Þorvalds und Olafs S. die Berserker auf Seiten der Heiden stehen, und der Vorzug des christlichen oder heidnischen Glaubens direct durch die Probe hergestellt werden soll, während nach der Vatnsdäla und Kristni S. die Heiden selber den Bischof bitten, jene Unholde bei Seite schaffen zu helfen, und der Gedanke an ein den Glauben bestätigendes Wunderzeichen nur beiläufig nebenhergeht.

an ſeinem Gewande dadurch verſengt wurden [21]). Da wandten ſich Viele zu Gott, welche dieſes erhabene Wunderzeichen ſahen [22]). Dieſen Vorfall ſagt aber der Mönch Gunnlaugr [23]) habe er einen glaubhaften Mann erzählen hören, den Glumr Þorgilsson, Glum aber hatte ihn von einem Manne erfahren, welcher Arnorr hieß, und der Arndis Sohn war. Olaf aber zu Haukagil erbaute ſpäter auf ſeinem Hofe eine Kirche, und Thorwald ſchaffte ihm das Holz dazu."

„Der Biſchof und Thorwald legten mit dem größten Eifer allen Fleiß darauf, ſo viele Leute als möglich zu Gott zu führen, nicht allein da in der nächſten Umgegend, ſondern ſie fuhren weit umher in Island das Wort Gottes zu verkündigen [24]). Sie kamen um die Zeit des Allthinges (alſo Mitte Sommers) weſtwärts nach Hvammr in den Thälern des Breiðifjörðr; der Hausherr Þorarinn war nicht daheim, aber die Hausfrau, Friðgerðr, eine Tochter des Þorðr von Höfði, nahm ſie Anfangs wohl auf. Thorwald predigte da den Glauben vor den Leuten, Fridgerd aber opferte inzwiſchen drinnen, und Jedes hörte die Worte des Andern; Fridgerd antwortet auf Thorwalds Anſprache Wenig und dennoch Uebles, Skeggi aber, ihr und Thorarins Sohn, trieb mit Thorwalds Worten Spott; darüber dichtete Thorwald eine Weiſe: Ich fuhr mit dem koſtbaren Kleinod, kein Menſch hörte auf mich, wir erlangten von dem Brecher des Ringes ein keineswegs gutes Lob [25]); aber ohne alle Art ſang das

---

21) Keine der übrigen Quellen weiß etwas von dieſer Gegenprobe des Biſchofs; ſie gehört unzweifelhaft einer ſpäteren Ausſchmückung der hiezu ſehr einladenden Ueberlieferung an.

22) Die Kristni S. ſagt: „hierauf ließ ſich Þorkell krafla mit dem Kreuze bezeichnen, und Viele wurden getauft, die bei dieſem Vorgange zugegen waren", und es ſtimmt dieß nicht nur mit der oben, Anm. 16 angeführten Angabe der Gretla völlig überein, ſondern paßt auch ganz wohl zu der Darſtellung der Vatnsdäla S. Ungenauer drückt ſich dagegen die Landnama aus: „da nahm Thorkel die Taufe, und das ganze Geſchlecht derer aus dem Vatnsdalr; er ließ zu Hof eine Kirche erbauen, und wies da allen ſeinen Dingleuten ihre Grabſtätte an". Es war übrigens Þorkell krafla, was wohl zu beachten iſt, einer der mächtigſten Häuptlinge der Inſel.

23) Ueber den Mönch Gunnlaug, der im Jahre 1218 verſtarb, vergleiche zumal Finn. Johann. ang. O. I, S. 212—3, und IV, S. 137—8.

24) Das Obige nach der Þorvalds S. c. 5, S. 298—304, und der jüngeren Ol. S. Tr. c. 133, S. 266—8; weſentlich übereinſtimmend die Kristni S. c. 2, S. 14—8.

25) Unter dem Brecher des Ringes, d. h. dem durch Goldſpenden ſich frei-

alte Weib vom heidnischen Altare her gegen den Dichter: möge Gott die Priesterin quälen! — Noch wird davon erzählt, daß sich auf ihre Worte hin einige Leute im Westviertel bekehren ließen; in den nördlichen Landen aber, als sie dort herumgezogen, nahmen einige mächtige Männer den Glauben. Oenundr im Reykjadalr, ein Sohn des Þorgils, eines Sohnes des Grenjaðr, und Hlenni von Saurbär im Eyjafjörðr, und Þorvarðr in As im Hjaltadalr; ein Bruder Thorwalds hieß Arngeirr und ein anderer Þorðr, er war ein Sohn des Spakböðvarr, eines Sohnes des Landnamemannes Oendottr, der zu Viðvik wohnte; diese und noch mehrere Leute im Nordländerviertel wurden vollkommene Christen; deren aber waren viele, welche, obwohl sie sich nicht mit einemmale taufen ließen, doch an den Christ glaubten, und die Verehrung der Götzenbilder aufgaben und alle heidnische Sitte, und den Tempelzoll nicht mehr bezahlen wollten[26]); darum zürnten die Heiden dem Bischofe Friedrich, und warfen ihren Haß auf alle die, die es mit ihm hielten." — Ein einzelner Aus-

---

gebig erweisenden Manne, ist hier Skeggi zu verstehen; in der Kristni S. lauten aber die beiden letzten Zeilen etwas anders: „wir erlangten Spott von dem Knaben, der den Sprengwedel der Götter schwingt", d. h. der den Götzen opfert.

26) Die Kristni S. gibt den letzten Satz so: „im Nordländerviertel aber gaben viele Leute das Opfern auf, und zerbrachen ihre Götzenbilder, und Einige wollten die Tempelzölle nicht mehr zahlen"; über die einzelnen Bekehrungen hatte sie bereits früher, c 1, S. 8—10, berichtet: „So wird erzählt, daß der Bischof und Thorwald im Nordländerviertel herumzogen, und Thorwald predigte den Glauben vor den Leuten, denn der Bischof verstand dazumal nicht Nordisch, und Thorwald führte muthig die Sache Gottes, die meisten Leute aber ließen sich von ihren Worten wenig bewegen; es nahmen den Glauben Oenundr hinn kristni, ein Sohn des Þorgils aus dem Reykjardalr, des Sohnes des Grenjaðr, und Hlenni hinn gamli, ein Sohn des Ormr töskubak (Taschenrücken), und Þorvarðr Spakböðvarsson zu As im Hjaltadalr; Eyjulfr Valgerðarson aber ließ sich mit dem Kreuze bezeichnen". Die Nachricht, daß auch der mächtige Häuptling Eyjulf sich wenigstens halbwegs dem Christenthume zuwandte, wird bestätigt durch die Vallaljots S. c. 3, S. 205: „Wenig später ertrank Eyjulfr in der Gnupufellsa; er wurde zu Möðruvellir daheim auf der Hofwiese bestattet, und er war vordem mit dem Kreuze bezeichnet worden". — Bezüglich des Þorvarðr Spakböðvarsson ist übrigens, oben §. 18, Anm. 22, bereits bemerkt worden, daß derselbe nach anderen Berichten in England die Taufe empfangen haben sollte. Es ist dieß in der That das Glaubhaftere, da die Sage stets bestrebt ist, alle ähnlichen Erfolge auf einzelne hervortretende Persönlichkeiten zurückzuführen, während die Geschichte größere Mannigfaltigkeit der Ursachen zu zeigen pflegt.

bruch ſolcher Gehäſſigkeit wird ſofort erzählt [27]): „Thorward, des Spakbödwar Sohn, ließ auf ſeinem Hofe zu As eine Kirche bauen, und hatte einen Prieſter bei ſich, den der Biſchof ihm geſchafft hatte, um ihm den Gottesdienſt zu halten, und ihm die geiſtlichen Verrichtungen zu beſorgen; darüber wurde Klauſi ſehr zornig, ein Sohn des Þorvaldr, eines Sohnes des Refr, von Barðr in der Landſchaft Fljot; Klauſi war ein bedeutender Mann, er fuhr die Brüder Thorwards zu treffen, den Arngeir und den Thord, zu dem Zwecke, daß er ihnen die Wahl bot, ob ſie lieber den Prieſter erſchlagen, oder aber die Kirche verbrennen wollten. Arngeir antwortet: davon rathe ich dir und jedem anderen meiner Freunde ab, den Prieſter zu erſchlagen, denn mein Bruder Thorward hat ſchon geringere Verletzungen grimmig gerächt, als ich glaube daß er dieſe ſchätzen würde; dazu aber will ich antreiben, daß du die Kirche verbrennſt. Thord wollte zu dieſem ihrem Plane ſeine Zuſtimmung nicht geben. Wenig ſpäter fuhr Klauſi des Nachts mit zehn Mann herzu um die Kirche zu verbrennen; als ſie ſich aber näherten und in den Kirchhof hineingingen, ſpürten ſie eine gewaltige Hitze, und ſahen ein großes Funkenſprühen aus den Fenſtern der Kirche heraus; damit fuhren ſie weg, weil ihnen die Kirche voller Feuer ſchien. Zum zweitenmale fuhr Arngeir hinzu mit vielen Leuten, und gedachte dieſe nämliche Kirche zu verbrennen, und als ſie das Thor aufgebrochen hatten, gedachte er auf dem Boden mit dürrem Birkenreiſig [28]) Feuer anzuzünden, und weil es nicht ſo ſchnell brannte, als er wollte, da legte er ſich hinein über die Schwelle und gedachte es anzublaſen, denn der Gluth war genug, aber das Feuer wollte am Holze nicht haften; da kam ein Pfeil und ſtand im Boden der Kirche feſt recht neben ſeinem Haupte, und gleich darauf kam ein zweiter, der heftete ſein Gewand an den Boden, ſo daß der Pfeil zwiſchen ſeiner Seite und dem Hemde durchflog, das er anhatte; da ſprang er eilends auf und rief: ſo nah flog dieſer Pfeil meiner Seite, daß ich gewiß nicht Luſt habe hier auf den dritten zu warten; nun ſchützte Gott ſo ſein Haus. Arngeir zog mit ſeinen Leuten ab, und die Heiden kamen nicht öfter

27) Þorvalds S. c. 5, S. 304—10, und jüngere Ol. S Tr. c. 133, S. 268—9; ganz ähnlich auch Kristni S. c. 3, S. 18—20.

28) Fjallhrapi; nach Mohr, Forſög til en Islandſk Naturhiſtorie, S. 215, (Kopenh., 1786), die betula nana.

dieſe Kirche zu verbrennen; dieſe Kirche wurde gebaut 16 Jahre zuvor, als das Chriſtenthum in Island geſetzlich angenommen wurde, und ſie ſtand ſo, daß an derſelben Nichts ausgebeſſert wurde außer der Raſenbedeckung, noch zu der Zeit, da Botolfr in Holar Biſchof war [29])". Hiernach fällt der Bau der Kirche in das Jahr 984, und damit ſtimmt auch vollkommen überein, wenn anderwärts geſagt wird, dieſelbe ſei drei Winter nach Biſchof Friedrichs Ankunft in Island gebaut worden [30]).

Noch mehr ſteigerte ſich begreiflich die Erbitterung der Heiden, als ſich die beiden Glaubensboten gar beigehen ließen, an offenem Allding das Evangelium zu predigen [31]). „Eines Sommers predigte Thorwald Kodransſon auf Bitten des Biſchofs den Glauben am Allding offenbarlich vor der geſammten Menge; als er aber mit großer Geſchicklichkeit viele und wahrhaftige Wunderzeichen des allmächtigen Gottes angeführt hatte, da antwortet zunächſt ein Mann von edlem Geſchlecht und hohem Anſehen, wenn er auch ein Heide und grimmig war, Heðinn von Svalbarðr an den Eyjafjarðarströnd, ein Sohn des Þorbjörn, eines Sohnes des Skagi, eines Sohnes des Skopti; Heðinn hatte die Ragneiðr, eine Stieftochter und Bruderstochter des Eyjulfr Valgerðarson [32]); Hedin ſprach viel Böſes gegen Thorwald, und läſterte den heiligen Glauben gar ſehr, und er wußte mit ſeiner Bosheit das Volk ſo zu überreden, daß kein Menſch dem Glauben ſchenkte, was Thorwald geſprochen hatte; vielmehr nahm von da an der Haß und die böswillige Verfolgung gegen den Biſchof und Thorwald Seitens der Heiden ſo ſehr zu, daß ſie Dichtern Geld gaben, damit ſie ein Spottgedicht auf ſie machten; in dem befindet ſich Folgendes: Neun Kinder hat der Biſchof getragen; ihrer aller Vater iſt Thorwald [33]). Darum erſchlug Thor-

29) Der Schluß des Satzes, der in den Hss. der Þorvalds und Olafs S. fehlt, iſt aus der Kristni S. zu ergänzen. Biſchof Botolf ſaß übrigens in den Jahren 1239—46 auf dem Stuhle zu Holar.

30) Þorvalds S c. 10, S. 338; jüngere Ol. S. Tr. c. 138, S. 276. Auch die Isländiſchen Annalen ſetzen den Kirchenbau in das Jahr 984.

31) Das Folgende nach der Þorvalds S. c 6, S. 310—6, und jüngeren Ol. S. Tr. c. 134, S. 269—70; ähnl. die Kristni S. c. 4, S. 20—2.

32) Die Landnama, III, c. 16, S. 222—3, beſtätigt nicht nur dieſe verwandtſchaftlichen Verhältniſſe, ſondern berichtet zugleich, daß der „grimme Heide" den ehrenden Beinamen hinn milði, der Milde, führte!

33) Offenbar hatte die durch kirchliche Vorſchriften gebotene Bartloſigkeit,

wald die Beiden, die das Gedicht gemacht hatten, der Biſchof aber ertrug alle Beleidigungen mit der größten Sanftmuth: als aber Thorwald mit den Seinigen die Dichter erſchlagen hatte, da ging er zum Biſchofe um ihm zu ſagen, was er gethan hatte; der Biſchof ſaß drinnen, und ſah in ein Buch, und ehe Thorwald hereintrat, kamen auf das Buch vor dem Biſchofe zwei Blutstropfen; der Biſchof erkannte ſogleich, daß dieß eine Vorbedeutung ſei; und als Thorwald zu ihm hineinkam, ſprach der Biſchof: entweder haſt du einen Todtſchlag begangen, oder du haſt einen ſolchen im Sinne[34]). Da erzählt Thorwald, was er gethan hatte. Der Biſchof ſprach: warum verfuhrſt du ſo? Thorwald antwortet: ich ertrug es nicht, daß ſie uns weibiſch ſchimpften. Der Biſchof ſprach: das war eine geringe Geduldprobe, wenn ſie auch darin gelogen haben, daß du Kinder habeſt, und du haſt ihre Worte auf die ſchlimmere Art ausgelegt, denn wohl könnte ich deine Kinder tragen, wenn du welche hätteſt; nicht ſollte ein Chriſtenmenſch ſelbſt ſeine Rache ſuchen, wenn er auch gehäſſig geſchmäht werden ſollte, vielmehr um Gottes willen Verleumdungen und Beleidigungen ertragen".

Trotz aller dieſer Anfeindungen ſetzten inzwiſchen die beiden Miſſionäre ihre Bekehrungsreiſen in Island dennoch fort, und fortwährend gelang es ihnen, einzelne Uebertritte zu erzielen[35]). „Obwohl ſie nun von böſen Leuten viel Uebles erduldeten, ſo ließen ſie darum doch nicht ab im Lande herumzuziehen und Gottes Botſchaft zu verkünden. Sie kamen hinaus in den Laxardalr, und wohnten einige Zeit unter den Eiliſsfell bei Atli hinn rammi, einem Vaterbruder Thorwalds; da wurde Atli getauft mit ſeinen Hausleuten,

---

vielleicht auch die der weiblichen ähnliche Kleidung des ohnehin als ſchmächtig geſchilderten Biſchofs den Vorwurf der Weiblichkeit hervorgerufen, wie ja auch dem alten Njal, welchem die Natur den Bartwuchs verſagt hatte, dieſer Mangel oft genug höhnend vorgeworfen wird. Uebrigens iſt die Strophe deutlich einem Eddiſchen Liede nachgebildet, in welchem Sinfjötli einem Gegner vorhält: „Neun Wölfe haben wir auf der Halbinſel Saga erzeugt; ich war allein deren Vater"; Helgakviða Hundingsbana I, V. 38; vgl. Völsunga S. c. 9, S. 139.

34) Von jener Vorahnung des Biſchofs weiß die Kristni S. Nichts; ſie iſt eben einer ſpäteren legendenhaften Ausputzung der urſprünglichen Ueberlieferung zu verdanken.

35) Das Folgende nach der Þorvalds S. c. 7, S. 316—20, und jüngeren Ol. S. Tr. c. 135, S. 270—1.

und viele andere Leute, die dahin kamen, denn des heiligen Geistes Barmherzigkeit kam mit ihren Worten heran. Da kam durch die Güte Gottes die Kunde von dem Bischofe einem kleinen Knaben von fünf Jahren zu Ohren, der Ingimundr hieß, einem Sohne des Hafr aus dem Goðdalr; er war in der Pflege zu Reykjaströnd. Ingimund sprach eines Tages mit dem Schäfer seines Pflegevaters, und bat ihn heimlich nach Eilifsfell zu führen, um den Bischof zu sehen; das gewährte ihm der Schäfer, sie gingen über die Kjartansgja, und westlich über das Gebirge nach dem Laxardalr, und sobald sie zum Hofe des Atli nach Eilifsfell kamen, begann der Knabe zu bitten, daß man ihn taufen möge. Atli nahm den Knaben bei der Hand, und führte ihn zum Bischof, indem er sagte: Dieser Knabe ist der Sohn eines mächtigen Mannes, aber eines Heiden; der Knabe aber bittet ohne Wissen und Willen seines Vaters und Pflegevaters um die Taufe; nun sieh zu, was zu thun sei, denn mit Sicherheit läßt sich erwarten, daß es Beiden sehr übel gefallen wird, wenn er getauft wird. Lachend antwortet der Bischof: sicherlich, sagt er, darf man dem jungen Knäblein einen so heiligen Dienst nicht verweigern, zumal da es ein heilsameres Verständniß für sein Wohlergehen hat, als seine erwachsenen Verwandten. Dann taufte der Bischof den Ingimund, und lehrte ihn, ehe er wieder wegging, was ihm am Meisten Noth that bei dem Christenglauben zu beobachten". Und weiter[36]): „So wird uns erzählt, daß Bischof Friedrich einen Mann getauft habe, der Mani hieß, und darum, daß er den heiligen Glauben mit großer Rechtschaffenheit und Reinheit des Lebens hielt, wurde er Mani enn kristni (der Christ) genannt. Er wohnte zu Holt in den Kolgumyrar; er baute da eine Kirche; in dieser Kirche diente er Gott sowohl bei Tag als bei Nacht mit heiligen Gebeten und Almosen, die er allerhand armen Leuten reichte. Er hatte in einem Bache, der wenig entfernt war, einen Fischplatz, da wo man es noch heutzutage nach seinem Namen Manafors nennt, (d. h. Wassersturz des Mani), denn einstmalen, da ein großes Mißjahr und Hungersnoth war, hatte er Nichts, um die Hungrigen zu speisen: da fuhr er hinaus zu diesem Bache, und hatte dort in den Untiefen unter dem Wassersturze genugsamen Lachsfang; diesen Lachsfang schenkte

36) Þorvalds S. c. 8, S. 320—4; jüngere Ol. S. Tr. c. 136, Seite 272.

er an die Kirche zu Holt, und der Mönch Gunnlaug erzählt, daß dieſe Fiſcherei ſeitdem beſtändig zur Kirche gehört habe. Bei dieſer Kirche ſieht man auch noch ein Wahrzeichen davon, daß er wie ein Einſiedler gelebt hat, denn ebenſo wie er den meiſten Leuten jener Zeit ſeiner Sinnesart nach fern ſtand, ſo wollte er auch im leiblichen Zuſammenleben das Geräuſch der großen Menge von ſich fern halten; denn neben dem Kirchhofe ſieht man daß ein eingezäunter Platz war, von dem man ſagt, daß er hier im Sommer geheut habe, um die eine Kuh damit zu füttern, von der er ſich nährte; denn er wollte lieber ſeinen Unterhalt mit der eigenen Hände Arbeit ſich gewinnen, als mit den Heiden zuſammen ſein, die ihn haßten, und man heißt es ſeitdem dort Managerði, (d. h. Umzäunung des Mani)".

Nach vielen anderen Angriffen und Widerwärtigkeiten, welche Thorwald und Friedrich von den Heiden zu erdulden hatten, ſcheint aber zuletzt ſogar eine gerichtliche Aechtung über ſie ergangen zu ſein. Es wird nämlich erzählt[37]): „Um aber von den zahlreichen Beleidigungen und Angriffen wenig zu ſagen, welche die Heidenleute dem Biſchof Friedrich und dem Thorwald wegen der Verkündigung des rechten Glaubens anthaten, ſo geſchah es einmal, daß ſie zum Frühlingsding zu Hegranes reiten wollten; als ſie ſich aber der Dingſtätte näherten, da lief der ganze Haufen der Heidenleute zuſammen, und ſie rannten ihnen mit großem Geſchrei entgegen; Einige warfen ſie mit Steinen, Andere ſchwangen unter Lärmen und Schreien ihre Waffen gegen ſie; ſie riefen ihre Götter an, daß ſie ihre Feinde niederſchmettern möchten, und es war keine Ausſicht vorhanden, daß ſie zum Ding gelangen könnten. Da ſprach der Biſchof: jetzt erfüllt ſich was meine Mutter in alten Tagen träumte, daß ſie glaubte Wolfshaare auf meinem Kopfe zu finden; denn nun werden wir ausgeſtoßen und verfolgt mit fürchterlichem Tumult und Geſchrei wie böſe Wölfe." — Man ſieht, in dem Traume von den Wolfshaaren liegt eine Anſpielung auf eine form-

37) Þorvalds S. c. 9, S. 326—8, und jüngere Ol. S. Tr. c. 137, S. 272—3; die Kristni S. c. 4, S. 24 ſagt dagegen: „Und als Thorwald und der Biſchof zum Hegranesþing reiten wollten, fuhren ihnen die Heidenleute entgegen, und warfen ſie mit Steinen, ſo daß ſie nicht weiter herzu kommen konnten; hierauf aber ächteten ſie die Leute nach den heidniſchen Geſetzen."

liche Aechtung, indem der Ausdruck vargr in der älteren Nordiſchen Sprache zugleich den Aechter und den Wolf bezeichnet; es wird demnach von unſerer þorvalds S. ſtillſchweigend daſſelbe angedeutet, was die Kristni S. mit klaren Worten ausſpricht, daß nämlich an dem erwähnten Dinge ſofort über die beiden Miſſionäre die Acht von Gerichtswegen verhängt wurde. Schwer iſt es aber zu beſtimmen, auf welchen Grund hin die Verurtheilung erfolgte. Man möchte zunächſt an die beiden vordem von Thorwald begangenen Todtſchläge denken[38]); dem ſteht aber im Wege, daß die Graugans, die doch in dieſer Beziehung ſicherlich nur von Alters her überliefertes Recht gibt, für den Fall eines ſo ſchmählichen Vorwurfes, wie er in jenem Spottgedichte dem Thorwald und Friedrich gemacht war, ausdrücklich die blutige Rache geſtattet[39]), daß ferner die Kristni S. ausdrücklich bemerkt, die Aechtung ſei at heiðnum lögum, nach den heidniſchen Geſetzen, erfolgt, was doch nur dann einen Sinn hat, wenn dieſelbe wegen religiöſer, nicht aber wegen gemeiner Verbrechen ausgeſprochen wurde. Wirklich hören wir bereits in weit früherer Zeit, freilich nur durch eine in ihrer jetzigen Geſtalt ſehr wenig verläßige Sage, von einer um rangan atrunað, wegen falſchen Glaubens, geſtellten Klage und erfolgten Verurtheilung[40]), und da das Wenige, was wir von Ulfljot's Isländiſchen Geſetzen kennen, gerade religiöſe Vorſchriften

---

38) So die Anm. 43 zur Kristni S. S. 25.

39) Vigslóði, c. 105: „Dieß ſind die drei Worte, auf denen ſämmtlich der Waldgang ſteht, wenn die Rede der Leute ſo ſehr ſchlimm wird; wenn Einer den Andern weibiſch ſchimpft, oder ſagt, er habe ſich belegen oder beſchlafen laſſen, und man ſoll ſo klagen wie wegen anderer Vollbußworte, und man hat gegen dieſe drei Worte den Todtſchlag frei; um dieſe Worte hat man ſolange den Todtſchlag frei, wie um Weiber, und beidemale bis zum nächſten Alding, und der Mann, der dieſe Worte ſpricht, fällt unheilig vor allen den Männern, die Jenem zur Stätte folgten, gegen welchen dieſe Worte geſprochen wurden." Vergl. auch c. 106, ebenda.

40) Kjalnesinga S. c. 3, S. 405—6: „Der Gode þorgrimr gab fleißig auf die Leute acht, die nicht opfern wollten, ſie wurden von ihm ſchwer gedrückt; da ließ er und ſein Sohn þorsteinn viel Geſchrei ausgehen gegen den Bui, weil er nicht opfern wollte, und ſie nannten ihn Bui hundr (d. h. Hund). Das Frühjahr, da Bui zwölf Jahre alt wurde, und Thorſtein Thorgrimsſon achtzehn Jahre, verklagte Thorſtein den Bui wegen falſchen Glaubens am Kjalarnesþing, und klagte auf Waldgang; Thorſtein führte dieſe Sache durch, und Bui wurde geächtet als Waldmann." Vergl über den Bui oben, §. 9, Anm. 40—3.

enthält[41]), iſt in der That nicht unwahrſcheinlich, daß ſchon in der älteren Zeit Frevel an der Gottheit und ihren Tempeln mit Strafen bedroht waren; der Umſtand, daß wir nach Verlauf mehrerer Jahre ein Geſetz wegen Gotteslästerung neu erlaſſen ſehen[42]), ſchließt nicht aus, daß ſchon früher Beſtimmungen ähnlicher Art, nur vielleicht von geringerer Schärfe und Ausdehnung, beſtanden haben können.

Mit dem bloßen Ausſprechen der Acht waren nun aber die Heiden keineswegs zufrieden; ſie ſuchten dieſelbe vielmehr auch wirklich an den beiden Neuerern zu vollſtrecken, und nur ein Wunder, oder ein Zufall der als ein Wunder angeſehen wurde, vermochte Dieſe zu retten. Unſere Quelle fährt nämlich fort[43]): „Hierauf fuhr der Biſchof mit den Seinigen heim nach Läkjamot, und ſie hielten ſich den Sommer über daſelbſt auf; deſſelben Sommers nach dem Alding ſammelten einige heidniſche Häuptlinge eine Schaar, ſo daß ſie zwei Hunderte von Leuten hatten, das Hundert zu 120 gerechnet; ſie wollten nach Läkjamot, den Biſchof und alle die Seinigen in ihrem Hauſe zu verbrennen; als ſie aber in die Nähe des Hofes zu Läkjamot kamen, da ſtiegen ſie von ihren Pferden, und gedachten dieſe verſchnaufen zu laſſen, wie ſie auch thaten; indem aber als ſie wieder aufgeſeſſen waren, flog eine Menge Vögel plötzlich bei ihnen daher, darüber ſcheuten ihre Pferde, und wurden ſo wild, daß ſie Alle herabſtürzten, ſo viele ihrer bereits aufgeſtiegen waren, und ſich beſchädigten; Einige fielen auf Geſtein und brachen ihre Füße oder Hände, oder erlitten ſonſtigen Schaden, Andere fielen in ihre Waffen und empfingen davon ſchwere Wunden; auf Einige traten die Pferde und verletzten ſie; denen ging es am Beſten, denen nur die Pferde davon liefen, ſo daß ſie einen weiten Weg nach Haus gehen mußten; damit kehrten ſie um. So ſchützte des allmächtigen Gottes Barmherzigkeit ſeine Leute, daß der Biſchof mit den Seinigen für dießmal von dem böſen Willen und den Nachſtellungen der Heiden um ſo viel weniger Schaden litt, daß ſie vielmehr dieſes Planes und An-

---

41) Siehe meine Beiträge zur Rechtsgeſchichte des Germaniſchen Nordens, I, S. 144, Anm.

42) Siehe unten, §. 30, Anm. 8 u. flg.

43) Þorvalds S. c. 9, S. 328—30; jüngere Ol. S. Tr. c. 137, S. 273—4; vergl. Kristni S. c. 4, S. 24.

griffs gar nicht einmal gewahr wurden. Dieß war der vierte Winter, welchen Thorwald mit den Seinigen zu Läkjamot wohnte“ [44]).

Nach allen ihren bisherigen Erfahrungen ſcheinen nun aber die beiden Miſſionäre ſelbſt die Hoffnung aufgegeben zu haben, in Island noch irgend Etwas auszurichten; ſie verlaſſen im nächſten Sommer die Inſel, um nicht mehr nach derſelben zurückzukehren [45]). Zunächſt begeben ſie ſich nach Norwegen. Während ſie dort in einem Hafen liegen, kommt eben dahin Heðinn von Svalbarðr, eben jener Isländiſche Häuptling, der am Allding ihrer Predigt ſo erfolgreich gegenüber getreten war. Hedin geht ans Land, um ſich in einem Walde Bauholz fällen zu laſſen; als Thorwald dieß bemerkt, folgt er ihm, und läßt ihn durch ſeinen Sklaven todtſchlagen. Als er aber zum Schiffe zurückkommt, und dem Biſchofe die That erzählt, antwortet dieſer: „wegen dieſes Todtſchlages müſſen wir uns trennen, denn du wirſt ſchwer von den Todtſchlägen laſſen.“ Biſchof Friedrich fuhr ſofort heim nach Sachſen, und endigte dort ſein Leben unter fortgeſetzten Gebeten und in großer Heiligkeit; abentheuerlicher aber war das Leben und der Tod ſeines Freundes Thorwald [46]). Dieſer lebte noch eine lange Reihe von Jahren; da er aber einerſeits ein ſtarker und muthiger Mann war, und nicht ohne Stolz, andererſeits wieder die Gebote Gottes getreulich halten wollte, fürchtete er, wenn er nach Island heimkehre, den Widerſtand und die Verfolgung ſeiner Landsleute nicht mit der gebührenden Geduld ertragen zu können, und entſchloß ſich darum, ſeine Heimath nicht mehr zu ſehen [47]). Jetzt fuhr er, nach einem Berichte zuerſt als

---

44) So die Olafs S., während in der Þorvalds S. offenbar irrig hinn 7. da vetr ſteht; in der Kristni S. aber heißt es: „da hatten ſie drei Winter zu Läkjamot gewohnt; ſie wohnten dort fünf Winter“, was indeß nach S. 12 zu ändern iſt, woſelbſt mit der Olafs S. übereinſtimmend geſagt wird: „Der Biſchof und Thorwald ſchlugen ihre Wohnung zu Läkjamot im Viðidalr auf, und wohnten dort vier Winter.“

45) Þorvalds S. c. 9, S. 330—2; jüngere Ol. S. Tr. c. 137, S. 274; Kristni S. c. 4, S. 24—6.

46) Þorvalds S. c. 10, S. 332—36; jüngere Ol. S. Tr. c. 138, S. 274—5; Kristni S. c. 4, S. 26 und c. 12, S. 102—4.

47) Die merkwürdigen Worte lauten in der Olafsſage: „weil er aber ein ſtolzer Mann war, ſtark und voller Muth, und in allen Dingen Gottes Gebote mit vollkommenem Liebeseifer hielt, da bedachte er ſich, wenn er heimführe nach ſeinem Vaterlande, daß es nicht gewiß wäre, ob er in allen Dingen ſo, wie es

Kaufmann, in die Welt hinaus, pilgerte nach dem gelobten Lande, reiſte nach Griechenland, und wurde in Konſtantinopel vom Kaiſer und ſeiner Kleriſei gut aufgenommen; wie er denn überall wegen ſeiner Verdienſte um das Chriſtenthum hoch geehrt wurde; vom Kaiſer über Rußland geſetzt, erbaute er dort bei der großen Kirche Johannes des Täufers an dem Berge Draufn ein Kloſter, das nach ihm Thorwaldskloſter heißt; dort endete er ſein Leben, und wurde auch daſelbſt begraben. Die Kristni S. ſetzt dieſen Ort in die Nähe von Palteska, d. h. Polozk, und beruft ſich zur Bewahrheitung ihrer Angaben auf ein Gedicht des Brandr viðförli, von welchem ſie eine Strophe mittheilt[48]); von den Beziehungen Thorwalds zum Oſtrömiſchen Kaiſer und von ſeiner Stiftung eines Kloſters in Rußland weiß ſie dagegen Nichts, und es braucht kaum bemerkt zu werden, daß die Sage hier wieder der Geſchichte ihren Schmuck geliehen zu haben ſcheint.

Die Abreiſe Thorwalds und Biſchof Friedrichs von Island wird übrigens von den Annalen in das Jahr 985 geſetzt; hiezu ſtimmt auch recht wohl, daß dieſelbe nach anderen Quellen 15 Jahre vor der geſetzlichen Annahme des Chriſtenthumes auf der Inſel erfolgt ſein ſoll[49]). Andererſeits aber wird auch wieder angegeben, daß beide Männer, nachdem ſie im Jahre 981 in Island angekommen waren, einen Winter in Gilja, und deren vier zu Läkjamot wohnten, woraus ſich für deren Abreiſe erſt das Jahr 986 ergeben würde. Bedenkt man indeſſen, daß bei einer Rechnung nach Wintern oder

---

Gott zu Liebe geſchehen ſollte, ſeiner Landsleute Widerſtand und Mißhandlungen dulden würde; darum entſchloß er ſich, nicht mehr öfter nach Island zu gehen."

48) Dieſe lautet: „Ich bin dahin gekommen, wo dem Thorwald Kodransſon Chriſt die Ruhe vergönnt; da iſt er begraben in einem hohen Gebirge in Drapu, bei der Kirche des Johannes."

49) Jüngere Ol. S. Tr. c. 220, S. 215: „So ſagen erfahrene Männer, daß in dem Sommer, in welchem Eirikr rauði ausfuhr, in Grönland ſich niederzulaſſen, — —. Das war um fünfzehn Winter früher als das Chriſtenthum in Island geſetzlich angenommen wurde; in demſelben Sommer fuhr aber Biſchof Friedrich und Thorwald Kodransſon weg", und ebenſo Eiriks þ. hins rauðr, c. 1, S. 14—5, ſowie Landnama, II, c. 14, S. 106. Dagegen ſetzt die Eyrbyggia S. c. 24, S. 108 die Ueberſiedelung Eiriks nach Grönland vierzehn, oder nach anderen Handſchriften dreizehn Jahre vor die geſetzliche Annahme des Chriſtenthums, alſo in das Jahr 986 oder 987; von der Abreiſe der Miſſionäre ſpricht ſie nicht.

Jahren immerhin ein nicht volles Jahr als voll mitgezählt, und somit ein Ueberschuß von einem Jahre bei einer mehrjährigen Frist sehr einfach erklärt werden kann, so erscheint eine Ausgleichung der sämmtlichen uns vorliegenden Angaben allerdings möglich, und dieselbe müßte eben auf das vorhin genannte Jahr 985 führen.

Fragt man endlich noch, welche Bedeutung diesem ersten Bekehrungsversuche für die Geschichte des Christenthumes selbst beizulegen sei, so möchte es auf den ersten Anblick scheinen, als ob diese nur eine sehr geringe und unerhebliche gewesen sei. War doch die Predigt des Evangeliums in den meisten Theilen des Landes ohne rechten Erfolg geblieben, und am Alding geradezu in offener Gegenrede siegreich bekämpft worden; hatte doch der Bischof mit Thorwald geächtet und an dem Erfolge des eigenen Unternehmens verzweifelnd die Insel verlassen müßen! Wirklich scheinen die Quellen dieser ersten Mission einen erheblicheren Werth nicht beizulegen, und nur hieraus erklärt es sich, daß von den zahlreichen Sagen, welche sich mit dem Ende des 10. Jahrhunderts beschäftigen, nur so wenige derselben überhaupt gedenken[50]). Bei genauerer Betrachtung kann man inzwischen nicht umhin, den Bemühungen des Deutschen Bischofs ein etwas bedeutenderes Gewicht beizumessen, und zwar in zweifacher Beziehung. Einmal nämlich haben dieselben immerhin eine nicht unbedeutende Zahl von Männern dem neuen Glauben zugeführt, und darunter, was wohl zu beachten ist, einzelne Persönlichkeiten von bedeutender Macht und großem Ansehen, wie denn namentlich Eyjulfr Valgerðarson und þorkell krafla zu den angesehensten

50) Außer den bereits angeführten Quellen ist noch zu erwähnen die Islendingabok, c. 8, S. 13: „Dieß sind die Namen der fremden Bischöfe, die in Island gewesen sind: Friedrich kam während des Heidenthumes hieher, die Andern aber nachdem"; ferner Hungurvaka, c. 3, S. 28: „Es wird erzählt, daß Bischöfe zur Zeit des Bischofs Isleifr hieher nach Island kamen; Friedrich aber kam allein vordem hieher, so daß man davon Bericht hätte"; endlich Landnama, Viðbätir, I, S. 331: „Dieß sind die Namen der fremden Bischöfe, die in Island gewesen sind: Friedrich" u. s. w.; und S. 332: „Bischof Friedrich kam im Heidenthume nach Island mit þorvaldr viðförli, und war zu Gilja und zu Lækjamot." Ein späterer Annalist bemerkt zum Jahre 981: „Bischof Friedrich kam nach Island in der Absicht das Land christlich zu machen; sein Vorhaben nahm aber für dießmal wenig Fortgang, weil das Volk sehr ungeneigt war den Religionswechsel anzunehmen"; auf Selbstständigkeit hat indessen dieser Eintrag keinen Anspruch.

Häuptlingen ihrer Zeit zu rechnen ſind. Sodann aber wurde durch dieſelben das Chriſtenthum auch der Maſſe des Volkes näher gebracht, die Bekanntſchaft mit demſelben in weiteren Kreiſen verbreitet, und die Möglichkeit eines demnächſtigen Glaubenswechſels in das Bereich der Gedanken hereingezogen. Beide Ergebniſſe der Miſſion machen ſich bereits in der nächſten Zeit nach deren Beendigung geltend; beide müſſen wohl in Betracht gezogen werden, wenn man die Geſchichte und die Erfolge der ſpäteren Bekehrungsverſuche gehörig verſtehen und würdigen will.

§. 20.

Islands religiöſe Buſtände in der Zeit zunächſt nach der erſten Miſſion.

Blickt man auf die wenigen Jahre, welche zwiſchen jenem erſten Verſuche, in Island ſelbſt den Glauben zu verkündigen, und den nächſtfolgenden, bereits unter ganz anderen Umſtänden unternommenen Bekehrungsverſuchen in der Mitte liegen, ſo tritt trotz aller Dürftigkeit der auf die religiöſen Verhältniſſe ſich beziehenden Quellenangaben zunächſt eine Thatſache mit überraſchender Beſtimmtheit hervor. Eine innere Unruhe hat ſich in Folge des näheren Herantretens an das Chriſtenthum der Geiſter bemächtigt; die alte Zuverſicht auf den angeſtammten Glauben iſt gerade in religiöſen Gemüthern erſchüttert, der neue allzufremdartig, und noch nicht genug bekannt und gewürdigt, als daß er jenen ohne Weiteres erſetzen könnte. Das religiöſe Bedürfniß des Volkes findet dort nicht mehr wie früher ſeine Befriedigung, und will oder kann dieſe hier noch nicht ſuchen; das religiöſe Gefühl iſt in Schwanken und Zweifel gerathen, und harrt, unſicher geworden, in ängſtlicher Spannung der kommenden Dinge. Wie in anderen Zeiten, in denen ſich eine ähnliche Unſicherheit der Gemüther bemächtigt hat, ſo nimmt auch hier die allgemeine Aufregung vielfach ein wunderbares, myſtiſches Gepräge an; Träume, Weiſſagungen, Geſichte verkünden einen Glaubenswechſel, indem ſie nicht ſelten den neuen Glauben zugleich als einen beſſern bezeichnen, — allen dieſen Erſcheinungen liegt aber offenbar nichts Anderes zu Grunde, als eine tiefe innere Gährung im Volke, die daſſelbe im alten Glauben wankend und wie zauberhaft zu einem neuen hingezogen zeigt, ein gewiſſer Inſtinct, der den kommenden Sieg der neuen

lehre ängstlich voraussieht. Mochte nun der Einzelne die ihm zugeschriebenen Ahnungen und Visionen wirklich gehabt zu haben meinen, oder mochten derartige Erzählungen sagenhaft entstanden im Volke umgehen, immer sind sie nur ein Symptom, aber auch ein sehr bezeichnendes Symptom jenes Zustandes. Die einzelnen überlieferten Beispiele solcher Vorgänge sollen darum hier vollständig mitgetheilt werden.

So erzählt Guðrun Osvifsdottir dem als ein kluger und der Zukunft kundiger Mann bekannten Gestr Oddleifsson einen vierfachen Traum, welchen er alsbald auf vier Männer deutet, die sie nach einander heirathen werde[1]); dabei sagt er bezüglich des dritten: „Das war dein dritter Traum, daß du einen Goldring an der Hand zu haben glaubtest; da wirst du einen dritten Mann bekommen; dieser wird aber nicht um so viel mehr werth sein, als dieses Erz seltener und theuerer ist, wahrscheinlich aber scheint mir, daß in jener Zeit ein Glaubenswechsel werde eingetreten sein, und daß dieser dein Mann den Glauben angenommen haben werde, den wir für weit besser und vortrefflicher halten.“ — Wiederum träumt Signy, die Frau des Goden Grimkell, eines eifrigen Heiden, wie aus ihrem Ehebette ein hoher Baum erwachse, am stärksten in den Wurzeln, vieläſtig, und auf ihm eine große Blüthe[2]): „Den Traum deutete ihr ihre Amme darauf, daß sie ein Kind mit einander gewinnen würden, und das werde eine Tochter sein, und ein großes Geschlecht hinterlassen, weil ihr der Baum so vieläſtig erschien; und das, daß derselbe dir eine große Blüthe zu tragen schien, wird einen Glaubenswechsel bedeuten, der kommen wird, und ihre Nachkommenschaft wird den Glauben haben, der da verkündigt werden wird, und der wird besser sein.“ — Ganz deutlich treten die eigenthümlichen Anschauungen und Stimmungen jener zwischen Heidenthum und Christenthum in der Schwebe begriffenen Zeit in einer weiteren Erzählung hervor,

1) Laxdäla S. c. 33, S. 128. Zu beachten ist, daß eben dieser Gest auch später bei Dankbrands Missionsreise sich als Freund und Beförderer des Christenthums zeigt.

2) Harðar S. Grimkelssonar, c. 7, S. 18. Einen ganz ähnlichen Traum deutet der Riesenkönig Dofri auf den dicken Olaf, als den Verkündiger des neuen Glaubens, Barðar S. Snäfellsass, c. 1, S. 164; weitere ähnlich ausgelegte Träume siehe ferner in der Heimskr. Halfdanar S. svarta, c. 6, S. 71, und c. 7, S. 71—2 u. dergl. m.

welche zwar nur in einer ſpäteren Sage ſich findet, deren alte und unverfälſchte Quellen aber klar zu Tage liegen[3]). Es wohnte aber zu Hörgsland auf Island ein Mann Norwegiſcher Abkunft, und erſt in der 2. Hälfte des 10. Jahrhunderts eingewandert, Þorhallr mit Namen; „er war ein kluger Mann und ſehr in die Zukunft ſchauend, und wurde Þorhallr spamaðr (Weiſſager) genannt.“ In Hof aber wohnte einer der angeſehenſten Männer der Inſel, Hallr Þorſteinsson, von ſeinem Hofe zu Siða gewöhnlich Hallr a Siðu oder Siðu-Hallr genannt; er hatte, neben anderen Kindern, einen Sohn Namens Þiðrandi, einen tüchtigen und allerwärts gerne geſehenen jungen Mann. Siduhall und Thorhall waren die beſten Freunde, und beſuchten einander häufig. Eines Sommers war Thorhall bei dem Freunde zu Gaſt; Thidrandi war eben von einer Reiſe heimgekommen, und von allen Anweſenden wurde ſeine Tüchtigkeit vielfach geprieſen: nur Thorhall ſchwieg. Vom Vater über den Grund ſeines Schweigens befragt, erklärt er, auch ihm gefalle der junge Mann, aber: „es kann ſein, daß man ſeiner nicht lange genießt, und dann wirſt du genug Sehnſucht nach dieſem deinem ſo gut gearteten Sohne haben, wenn auch nicht Jedermann ſeine Tüchtigkeit vor dir lobt.“ Im Sommer wird Thorhall traurig; um den Grund befragt, äußert er, er erwarte Uebels von dem großen Gaſtmahle, das Siduhall nach alter Sitte im Herbſte halten wollte: „denn es geht mir vor, daß bei dieſem Mahle ein Weiſſager (spamaðr) erſchlagen werde.“ Da beruhigt ihn Siduhall, indem er ihm ſagt, er habe einen Ochſen, den er ſeiner beſonderen Klugheit wegen spamaðr nenne, und dieſen habe er vor im Herbſte zu ſchlachten[4]); Thorhall aber entgegnet: „ich ſagte dieß auch nicht darum, daß ich um mein Leben gefürchtet hätte, und größere und wunderſamere Vorgänge ſchwanen mir, von denen ich zur Zeit noch nicht ſprechen will.“ Als nun der Herbſt und das Gaſtmahl heranrückt, bittet Thorwald eines Abends alle Anweſenden, es möge doch die Nacht

3) Jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 215, S. 192—6.

4) Es wurde bereits oben, §. 19, Anm. 13 bemerkt, daß spamaðr eigentlich nur einen klugen Mann bedeutet, und erſt in engerem, aber freilich gewöhnlicherem Sinne den Wahrſager insbeſondere, wie denn auch die deutſche Sprache eine ähnliche Beſchränkung im Gebrauche ihres Ausdruckes kennt; der Ochs wird aber spamaðr genannt, þviat hann er spakari enn fiest naut ǫnnur.

über ja Niemand hinausgehen, und was auch vorgehen möge, nicht darauf zu achten scheinen, indem großer Schaden entstehen werde, wenn man diesem Rathe nicht folge. Siduhall gebietet, sich demgemäß zu verhalten. „Als aber die meisten Leute eingeschlafen waren, da klopfte es an der Thür, und Niemand that, als ob er es bemerkte; so ging es dreimal; da sprang Thidrandi auf, und sprach: das ist eine große Schande, wenn alle Leute hier thun als ob sie schliefen, und etwa Gäste gekommen sind. Er nahm ein Schwert in die Hand, und ging hinaus; er sah Niemanden: da fiel ihm ein, es möchten etwa einige Gäste vorher heim zum Hofe geritten, dann aber denen, die weiter zurück ritten, wieder entgegengeritten sein. Da ging er an einen Holzhaufen, und hörte, daß von Norden her auf den Plan geritten wurde; er sah, daß es neun Weiber waren, und alle in schwarzen Gewändern, und sie hatten gezogene Schwerter in den Händen; er hörte auch, daß von Süden her auf den Plan geritten wurde, das waren aber auch neun Weiber, alle in lichten Gewändern und auf weißen Pferden; da wollte Thidrandi wieder hineingehen und den Leuten sein Gesicht erzählen; da kamen ihm aber jene schwarzgekleideten Weiber zuvor, und griffen ihn an, er aber wehrte sich tapfer; lange Zeit nachher erwachte Thorhall, und fragte, ob Thidrandi wache, und da wurde ihm nicht geantwortet. Thorhall sprach, allzulange habe man geschlafen. Jetzt ging man hinaus; es war Mondschein und Frostwetter; da fanden sie den Thidrandi verwundet liegen, und er wurde hineingetragen, und als man Worte von ihm erhalten konnte, erzählte er Alles das, was sich ihm zugetragen hatte; er starb desselben Morgens im Zwielicht, und wurde nach heidnischer Sitte in einen Grabhügel gelegt. Dann erkundigte man sich um die Fahrten der Leute, und Niemand wußte eine Spur von Feinden des Thidrandi. Hall fragte den Thorhall, was an diesem wundersamen Ereignisse Schuld sein möge? Thorhall antwortet: das weiß ich nicht; aber vermuthen kann ich, daß dieß keine anderen Weiber waren, als die Schutzgeister eueres Geschlechtes[5]); ich vermuthe, daß ein Glaubenswechsel eintreten werde,

5) fylgjur ydrar frända; wir werden später auf diese Schutzgeister zurückkommen, und es mag darum einstweilen eine Verweisung auf des Joh. Erici Observationum ad antiquitates septentrionales pertinentium specimen (Kopenh. 1769), S. 149 u. flg., genügen.

und es wird demnächſt ein beſſerer Glaube ins Land kommen; ich glaube, daß dieſe euere Göttinnen (disir), die dieſem (d. h. dem heidniſchen) Glauben gefolgt ſind, den Glaubenswechſel und daß euer Geſchlecht ihnen verloren gehen werde, vorausgewußt haben werden; nun werden ſie ſich nicht haben gefallen laſſen wollen, daß ſie von euch nicht vorher noch eine Schatzung haben ſollten, und ſie werden dieß als ihren Antheil genommen haben; jene beſſeren Göttinnen aber werden ihm haben helfen wollen, und kamen damit unter den gegebenen Umſtänden nicht zurecht; nun wird euer Geſchlecht ihrer genießen, ſo bald ihr den noch unbekannten Glauben annehmen werdet, den ſie verkünden und welchem ſie folgen." Allerdings fügt unſere Sage dieſer Erzählung eine fromme Betrachtung über die endliche Bekehrung Islands und den hartnäckigen Widerſtand des böſen Feindes gegen dieſelbe an, welche entſchieden ſpäteren Geſchmackes iſt; die Alterthümlichkeit der Erzählung ſelbſt aber geht nicht nur aus ihrem ganzen Inhalte hervor, ſondern ſie wird überdieß durch das Zeugniß einer unſerer älteſten und verläßigſten Quellen ausdrücklich beſtätigt[6]). — An jene Erzählung ſchließt die Sage übrigens noch eine andere, nicht minder bezeichnende an[7]). „Einmal geſchah es zu Þvatta (wohin Hall inzwiſchen gezogen war), daß Thorhall dort bei Hall zu Gaſt war; da lag Hall in einem Kaſtenbette, Thorhall aber in einem anderen Bette; das Kaſtenbett aber hatte ein Fenſter, und eines Morgens, da Beide wachten, lachte Thorhall. Hall ſprach: warum lachſt du jetzt? Thorhall antwortet: darum lache ich, weil ich viele Hügel ſich öffnen ſehe, und jedes Gethier rüſtet ſeinen Bündel, groß und klein, und ſie haben jetzt ihre Fahrtage"[8]). Offenbar ſind es hier die Landgeiſter (landvættir), vielleicht auch die Geſchlechtsgeiſter (ættarfylgjur), welche ſich demnächſt kommenden neuen Glaubens wegen zum Auszuge fertig machen; Beide erſcheinen nämlich auch ſonſt oft genug in Thiergeſtalt.

---

6) Njala S. c. 97, S. 148: „Die Söhne Halls von Sida waren Thorſtein und Egil, Thorwald und Ljot, und Thibrandi, von dem es heißt, daß ihn die Göttinnen (disir) erſchlugen".

7) Jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 215, S. 197.

8) Fahrtage (fardagar) heißen in Island die geſetzlichen Ziele, an welchen Pächter, Dienſtleute u. dergl. ihren Umzug bewerkſtelligen müſſen.

In andern Fällen nehmen derartige Visionen auch wohl eine bestimmtere praktische Richtung an; der Visionär glaubt eine unmittelbare übernatürliche Aufforderung zum eigenen Wechseln des Glaubens zu erhalten, und leistet dieser dann auch wohl sofort Folge. Eines derartigen Falles, der sich mit Kolskeggr Hamundarson in Dänemark begab, war bereits gelegentlich zu gedenken [9]); ein weiteres, der Insel Island selbst angehöriges Beispiel bietet dagegen wieder die Olafssage [10]). „Ein Mann hieß Þorhallr, und wurde knappr (der Knappe) genannt; er wohnte zu Knappstaðir in Fljot. Thorhall war von ansehlicher Herkunft; seine Voreltern hatten vor ihm da gewohnt. Thorhall war ein wohlgesitteter Mann, und doch ein Heide, wie damals das meiste Volk in jener Gegend war; er war heftig vom Aussatze befallen und geplagt, Thorhall verehrte die Götzen, nach der Sitte seines Geschlechts; ein großer Tempel war nicht weit von Thorhalls Hof entfernt, den die Leute von Fljot gemeinsam erhielten, und bei ihm hielten sie jedes Jahr Opfermahle. In der Nacht einmal, da Thorhall in seinem Bette schlief, träumte er, daß er glaubte draußen zu stehen; er sah einen glänzenden Mann auf einem weißen Pferde auf seinen Hof zureiten, bekleidet mit königlichen Gewändern, und der hatte einen goldbeschlagenen Speer in der Hand; und da Thorhall diesen Mann sich nähern sah, da befiel ihn Furcht, und er wollte ins Haus zurückkehren; der Ritter aber (riddarinn!) war geschwinder, und stieg ab, und vertrat ihm die Thür, indem er sprach: du sollst dich nicht fürchten, denn dir wird durch mein Kommen nichts Uebles wiederfahren, vielmehr wirst du aus meiner Anwesenheit Gesundheit und Freude schöpfen, wenn du meinem Rathe folgen willst. Bekümmert dich deine Krankheit? Doch darum brauche ich nicht erst zu fragen, denn ich weiß, daß sie dich bekümmert; mach' dich nun auf und folge mir, und ich werde dir einen völlig sicheren Rath zum Heile zeigen. Der Ankömmling führte ihn auf eine bestimmte Stätte an der Hofumzäunung hinaus, welche um den Bauernhof herumlief, und sprach zu ihm: an dieser Stätte sollst du dem wahren Gotte zu Ehren ein Haus erbauen lassen, in der Art, wie ich es dir zeigen werde; dieser Gott

---

9) Siehe oben, §. 18, Anm. 21.

10) Jüngere Ol. S. Tr. c. 227, S. 229—32.

aber wird dir in dieſem nämlichen Jahre am Allding bekannt gemacht werden; denn zuerſt reiteſt du im Sommer zum Ding. Wenn du nun dieſen Gott, der dir hier verkündigt werden wird, mit reinem Herzen verehrſt, ſo wirſt du geſund werden, und mit der Geſundheit des Leibes wirſt du fröhlich werden im Frieden und im Glücke dieſer Welt, und in der zukünftigen Welt ewiger Seligkeit und Herrlichkeit genießen. Dann bezeichnete er dem Thorhall die Grundmauern des zu bauenden Hauſes mit dem umgekehrten Ende ſeines Speeres, und ſprach ſo zu ihm: auf dieſe Weiſe ſollſt du das Haus bauen, und dazu das Holz nehmen, das jetzt in dem Tempel ſteckt, der gleich bei deinem Hofe ſteht, und zu dem die Leute der Gegend gewöhnt ſind zu kommen und alljährlich Opfermahle zu halten; dieſen Tempel ſollſt du früh am Tage, ſowie du aufſtehſt, abreißen laſſen, und die falſchen Götter, die ihr bisher verehrt habt, ſollſt du von jetzt an nicht mehr anbeten. Wenn du nun meinen Worten glaubſt, und ohne allen Zweifel alle die Dinge, die ich dir geboten habe, zu thun ſorgſt, da wirſt du raſch beſſer werden, und Tag für Tag an Kraft zunehmen. Hierauf entſchwand ihm der Traummann aus dem Geſichte, und er erwachte und glaubte der Erſcheinung; ſobald es tagte, gebot er allen ſeinen Werkleuten, ſchnell hinzufahren und den Tempel abzubrechen und das Holz zu ihm heimzubringen, und obwohl ſie hiegegen murrten, und unter ſich ſprachen, dergleichen ſei eine Narrheit, ſo wagten ſie dennoch nicht ſeinem Gebote zu widerſprechen, und vollzogen vollſtändig, was er befohlen hatte; nachher begann Thorhall das Haus zu erbauen, ganz in der Art und Größe, wie dieß ihm im Schlafe war gezeigt worden. In jener Zeit wohnte wenig entfernt auf dem nächſten Hofe ein Weib, welches Þorhildr hieß; ſie war ſehr angeſehen und ſehr zauberkundig; in derſelben Nacht, da die oben beſprochene Erſcheinung ſich dem Thorhall offenbarte, weckte Thorhild ihre Leute ſchon in der Dämmerung auf, und ſprach ſo: ihr müßt ſo geſchwind als möglich zufahren, und all unſer Vieh, ſowohl Rindvieh als Schafe und Pferde zuſammen und von der Weide heimtreiben, und in Haus oder Hürde unterbringen, denn was heute auf unſerer Weide draußen iſt, das wird nicht am Leben bleiben; denn mein Nachbar Thorhall zu Knappſtadir iſt verrückt und wahnſinnig geworden, ſo daß er ſeine Leute ausſchickt um den ehrwürdigen Tempel abzubrechen, der dort ſteht, und darum

werden die hohen Götter, welche vordem dort verehrt wurden, genöthigt, gezwungen und ingrimmigen Sinnes zu fliehen, und sie wollen sich eine Wohnung ganz im Norden zu Siglunes als Zufluchtsstätte suchen: nun will ich nicht, daß mein Vieh sich auf ihren Wegen befinde, denn sie sind so zornigen und herben Sinnes, daß sie Nichts schonen werden, was ihnen vorkommt. Nun wurde so gethan, wie sie befahl, so daß all ihr Vieh heimgetrieben und versorgt wurde; nur ein Klepper war auf der Weide zurückgeblieben, und der wurde später todt gefunden; dem Thorhall aber zu Knappstadir ging Alles so, wie es ihm vorher war angezeigt worden: es besserte sich mit seiner Krankheit Tag für Tag, und seine Kraft wuchs; er ritt im Sommer zum Ding, und fand dort Leute, welche die christliche Botschaft verkündigten, wie alsbald erzählt werden wird[11]); da nahm Thorhall den rechten Glauben an, und wurde da erst vollkommen und ganz gesund am Leibe, gleich nachdem er getauft war; hierauf fuhr er vergnügt heim nach seinem Hofe, und verehrte alle Tage seines Lebens mit reinem Dienste den allmächtigen Gott in der Kirche, die er ihm geweiht hatte, und die als die erste in Fljot gebaut wurde im Namen des Vaters, des Sohnes und des heiligen Geistes, denen als einem Gotte in der Dreiheit ewige Ehre und Herrlichkeit zukommt, Amen!" — Man sieht, diese Erzählung ist durchaus legendenhaft aufgeputzt, wie dieß nur bei späteren Isländischen Machwerken der Fall zu sein pflegt; indessen darf uns diese einer späteren Zeit angehörige Verunzierung hier so wenig als an anderen Stellen derselben Olafssage hindern, die wesentlichen Grundzüge der Darstellung als aus älteren und reineren Quellen geschöpft zu betrachten. Hieher dürfen wir aber auch die eigenthümlichen Worte beziehen, welche ein jarðbui, d. h. hier wohl ein Erdriese, an den þorsteinn uxafotr (Ochsenfuß) richtet, welcher ihn in einem Kampfe unterstützt hatte[12]): „Du wirst auch einen Glaubenswechsel mitmachen, und dieser Glaube ist viel besser für die, die ihn annehmen können; aber die müssen zurückbleiben, die nicht hiezu geschaffen sind, und so sind wie ich; denn ich und meine Brüder waren Erdriesen. Nun schiene mir aber viel daran zu liegen, daß

11) Nämlich den im folgenden Abschnitte zu besprechenden Gizurr hinn hvíti und den Hjalti Skeggjason sammt deren Genossen.

12) þorsteins þ. uxafots, c. 6, S. 118—9.

du meinen Namen unter die Taufe brächteſt, wenn es dir beſchieden wäre, einen Sohn zu bekommen“ [13]). Selbſt der Rieſe, der ſich doch vom Chriſtenthume völlig ausgeſchloſſen weiß, ahnt, daß in dieſem allein das Heil zu finden iſt, und ſucht ſich wenigſtens auf einem Umwege einen Antheil an der Erlöſung zu erſchleichen [14]); es kann die Sehnſucht des an ſich ſelbſt verzweifelnden Heidenthumes nach dem neuen Glauben, neben dem Gefühle ſeiner abſtoßenden Fremdartigkeit kaum bezeichnender ausgeſprochen werden als in dieſer und ähnlichen Sagen: die Unverläßigkeit der Quelle, auf welcher deren Ueberlieferung beruht, kann natürlich für eine derartige Benützung derſelben nicht von Belang ſein.

Nicht nur in Ahnungen und Viſionen findet aber jener ſchwankende und haltloſe Zuſtand der religiöſen Ueberzeugungen ſeinen Ausdruck; es werden vielmehr auch einzelne Beiſpiele berichtet von Männern, welche ohne irgend welche übernatürliche Vermittelung dem Chriſtenthume ſich zuneigen, von dem ſie gehört haben, ohne daſſelbe doch noch recht zu kennen; zum Theil handelt es ſich dabei

---

13) Ebenſo verlangt der Rieſe Armann, als er dem Hallvarðr im Traume erſcheint und ſich hilfreich erweiſt: „und wenn es dir möglich wird, ſollſt du meinen Namen unter die Taufe und das Chriſtenthum bringen“, und wir hören dann weiter: „ſo wird erzählt, daß er gethan habe, wie ihm aufgetragen war, und einen ſeiner Söhne habe Armann nennen und den Namen ſeines Traummannes tragen laſſen“; Armanns S. Appendix, S. 37—8. Auch ſonſt läßt ſich übrigens der Glauben nachweiſen, daß derjenige, deſſen Name auf einen Andern übertragen wird, an deſſen Glück Antheil nehme; ſo ſagt Jökull in der Vatnsdäla S. c. 3, S. 14 zu Þorsteinn: „Wenn du aber einen Sohn bekommſt, oder deine Söhne, da laſſe du nicht meinen Namen untergehen, und ich verſpreche mir davon Glück, und das habe ich dann als Lohn für das dir geſchenkte Leben.“ Aehnlich ſpricht, in der Finnboga S. hins ramma, c 9, S. 238 Finnbogi zum Urðarköttr: „Da will ich dir meinen Namen ſchenken, und ich bin zwar kein Weiſſager, glaube aber doch, daß dein Name fortleben werde, ſo lange die Welt bewohnt iſt; es mag das mir und meinen Verwandten die größte Ehre ſein, daß ein ſo trefflicher Mann nach mir den Namen wählt, wie ich glaube daß du werden wirſt; denn mir iſt nur eine kurze Lebensfriſt vergönnt.“ Möglicherweiſe hängt dieſe Annahme mit dem im Nordiſchen Heidenthume mehrfach vortretenden Glauben an die Möglichkeit einer Widergeburt des Menſchen zuſammen.

14) Vergl. auch die von Grimm, Deutſche Mythologie, S. 461—2 mitgetheilten Schwediſchen Sagen, welche eine gleiche Sehnſucht der Waſſergeiſter nach der Erlöſung bekunden.

um Leute, welche die neue Lehre kennen zu lernen und ihr sich anzuschließen wünschen, weil sie ihnen als eine reinere und wahrere nach dem was sie von derselben wissen, erscheinen will, — zum Theil aber um Leute, welche, auch vom Hörensagen her, von der Kraft des Christengottes etwas zu wissen glauben, und darum auch wohl in schwerer Gefahr seine Hilfe anrufen, indem sie die Annahme seiner Religion für den Fall ihrer Gewährung geloben. So wird von Njall, einem wegen seiner Rechtschaffenheit und Weisheit vor Anderen berühmten Manne, erzählt [15]): „Man erfuhr zugleich, daß in Norwegen ein Glaubenswechsel eingetreten sei; sie hatten den alten Glauben abgeworfen, und König Olaf hatte das Westland (d. h. wohl die Hebriden), Hjaltland, die Orkneys und die Färöer christlich gemacht. Da sprachen Viele, so daß Njal es hörte, daß dieß etwas ganz Unerhörtes sei, den alten Glauben aufzugeben; da sagte Njal: mir scheint, als ob der neue Glaube um Vieles besser sein werde, und Der selig, der ihn wohl hält, und wenn Leute hieher kommen, welche diesen Glauben verkündigen, so will ich dieß wohl unterstützen. Oft ging er von anderen Leuten weg, einsam, und murmelte für sich hin." Man sieht, wie tiefe Zweifel dem alten Manne der Religionskampf erregt; wir werden seinerzeit erfahren, daß er in der That, als Dankbrand das Evangelium zu predigen nach Island kam, mit allen den Seinigen sofort aus seiner Hand die Taufe nahm. — Andererseits heißt es von dem alten Havarðr [16]): „Und da þorbjörn auf die Felsklippe kam, da kam eben auch Haward heran, und da Thorbjörn dieß sieht, und waffenlos vor ihm steht, hebt er einen großen Stein auf, und will diesen dem Haward an den Kopf werfen. Und da Haward dieß sieht, kommt ihm in den Sinn, daß er in fremden Landen hatte sagen hören, daß dort ein anderer Glaube verkündet werde als in den Nordlanden, und dazu, daß dieser Glaube besser und schöner sei, wenn Jemand ihm denselben kund geben würde; da gelobte er, daß er hieran glauben wolle, wenn er den Thorbjörn überwinde." Da er nun siegt, und

15) Njala S. c. 101, S. 156.

16) Isfirðinga S. S. 48. Die letzten Worte der Stelle: og þad med, ef nockur kynni hönum þad ad segia, ad sw Trwa väri betri og fegri, þa skylldi hann þvi trwa, ef hann sigradi þorbiörn, sind offenbar verderbt; indessen kann der Sinn keinem Zweifel unterliegen.

nach Jahren erfährt, daß König Olaf Tryggvaſon in Norwegen den neuen Glauben verkünde, fährt er, wie wir im nächſten Abſchnitte ſehen werden, dahin und läßt ſich mit ſeinem geſammten Hauſe taufen: Alles ehe noch das Chriſtenthum in Island ſelbſt geſetzlich eingeführt wurde. Hieher gehört ferner Bjarni Sturluson, von welchem erzählt wird, daß er bei Gelegenheit eines Beſitzſtreites mit einem Nachbarn gelobte, das Chriſtenthum anzunehmen, wenn der ſtreitige Grund ihm verbleibe, und daß er, als dieſer ihm durch eine Aenderung im Waſſerlaufe geſichert wurde, ſich wirklich taufen ließ [17]). — Man ſieht, die beiden letzteren Beiſpiele ſetzen wie jenes erſtere einige, wenn auch noch ſo unbeſtimmte Bekanntſchaft mit dem Chriſtenthume voraus. Dieſe führt bereits zu einem Zweifel darüber, ob dieſes nicht die beſſere und kräftigere Religion ſei; ernſte Ueberlegung iſt für den trefflichen Njal, eine Art von Gottesurtheil bei dem roheren Haward und Bjarni der Weg, auf welchem die Löſung des Zweifels geſucht wird: während Jener durch reifliche Prüfung den Gott zu erkennen ſucht, an den er meint glauben zu ſollen, ſchlagen dieſe ſich und ihre Verehrung einfach dem Meiſtbietenden zu. In verſchiedener Form bieten aber auch dieſe Erzählungen Belege für dieſelbe Unruhe der Gemüther, auf welche die vorhin beſprochenen Träume oder Erſcheinungen einen Schluß verſtatteten.

Abgeſehen aber von dieſer innerlichen Aufregung, welche die geſammte Isländiſche Heidenwelt ergriffen hatte, und welche theils einzelne Bekehrungen, theils wenigſtens eine Vorbereitung des ganzen

17) Landnama, II, c. 1, S. 65: „Sein Sohn war Bjarni, der mit Hrolf dem Jüngeren und ſeinem Sohne um die kleine Tunga ſtritt; da gelobte Bjarni, das Chriſtenthum anzunehmen; hierauf brach ſich die Hvita das Bett, wo ſie jetzt läuft; da gewann Bjarni die kleine Tunga", und S. 66: „Bjarni Sturluſon nahm die Taufe, und wohnte zu Bjarnastaðir auf der kleinen Tunga, und ließ dort eine Kirche bauen." Die jüngere Ol. S. Tr. c. 129, S. 254—5, fügt noch bei, daß Bjarni den Glauben bis zu ſeinem Tode treu bewahrt habe. — Den genealogiſchen Anhaltspunkten nach muß der Vorgang in die zweite Hälfte des 10. Jahrhunderts fallen, und jedenfalls kann er ſich nicht nach dem Jahre 1000 zugetragen haben, als in welchem das Chriſtenthum in Island geſetzlich eingeführt wurde. Wo und von wem Bjarni die Taufe empfing, wird nicht berichtet; bemerkenswerth iſt aber, daß ſein Großvater, Kalman, vom Weſten her eingewandert war: des Enkels Kunde von der Macht des Chriſtengottes mochte von ſeinen Keltiſchen und damit chriſtlichen Voreltern herſtammen. Doch war Sturla Kalmanson Gode, und ſomit Tempelpfleger geweſen.

Volkes zum demnächstigen Uebertritte zur Folge hatte, kommt dem Umstande, daß sich nunmehr bereits eine ziemliche Anzahl eifriger Christen auf der Insel vorfand, noch eine weitere Bedeutung zu. Das Beispiel anderer Völker und Zeiten zeigt deutlich, mit welchem glühenden Eifer die neubekehrten Christen weitere Proselythen zu machen bestrebt waren, wie rücksichtslos von ihnen geistliche wie weltliche Mittel aufgeboten wurden, um jenen „gottgefälligen" Zweck zu befördern. Man darf nicht bezweifeln, daß auch die Isländischen Christen mit gleichem Eifer die Ausbreitung ihres Glaubens sich angelegen sein ließen, und daß, wenn auch die überwiegende Zahl der Heiden ein allzu rücksichtsloses Vorgehen nicht räthlich machte, doch immerhin bei guter Gelegenheit manche Bekehrungen von ihnen erreicht wurden. Allerdings ist uns nur ein einziges Beispiel dieser Art überliefert; es darf indeß mit Sicherheit angenommen werden, daß auch in vielen anderen Fällen Aehnliches vorgekommen sein mußte. Es wird aber erzählt [18]): „Einige Zeit nach des Bischofes Friedrich und des Thorwald Kodransſons Abfahrt kam über Island ein so schweres Mißjahr, daß eine Menge Menschen Hungers starb. Da wohnte im Skagafjörðr ein vielvermögender und dabei sehr grausamer Mann, der Svaði hieß, an dem Orte, welcher seitdem Svaðastaðir heißt. Es geschah eines Morgens, daß er viele arme Leute zusammenrief; er hieß sie eine große und tiefe Grube graben hart an der gemeinen Landstraße, jene Armen aber waren froh, daß sie mit dem Ertrage ihrer Arbeit einigermaßen ihren grimmigen Hunger stillen konnten, und am Abend, als sie mit der Herstellung des Grabens fertig waren, führte Svadi sie alle in ein kleines Haus, verschloß sodann das Haus und sprach zu den Leuten, die darinnen waren: freut euch und seid lustig, denn schnell soll eures Elends ein Ende werden; ihr sollt heute Nacht hier bleiben, am Morgen aber sollt ihr getödtet, und in eben der großen Grube begraben werden, die ihr selber gegraben habt. Als sie aber diesen grausamen Spruch hörten, daß ihnen für ihre Arbeit der Tod bestimmt sei, fingen sie an die ganze Nacht hindurch mit schwerem Kummer zu schreien. Da geschah es, daß Thorwald der Christ, Spakböðvars Sohn [19]), in derselbigen Nacht in seinen Geschäften durch die Gegend zog, sein Weg aber lag ganz früh am

18) Jüngere Ol. S. Tr. c. 225, S. 222—4.

19) Vergl. über ihn oben, §. 18, Anm. 22, sowie §. 19, Anm. 26 und 27.

Morgend eben an jenem Hauſe hin, in dem die armen Leute drinnen waren, und da er ihr klägliches Geheul hörte, fragte er, was ihnen ſolchen Jammer bereite; da er aber von ihnen die Wahrheit erfuhr, ſprach er zu ihnen: wir wollen mit einander ein Geſchäft machen, wenn ihr mit mir einverſtanden ſeid; wenn ihr an den wahren Gott glauben wollt, an den ich glaube, und das thun, was ich euch vorſchreibe, ſo will ich euch von hier frei machen; kommt dann zu mir nach As, und ich will euch Alle ernähren. Sie erklärten, dieß gerne zu wollen; da nahm Thorward die Riegel von der Thüre weg, ſie aber zogen in aller Eile voller Freude ſogleich aufwärts nach ſeinem Hofe zu As. Als aber Svadi deſſen gewahr wurde, wurde er gewaltig zornig, er war ſchnell entſchloſſen, waffnete ſich und ſeine Leute, ſie ritten ſodann in voller Haſt hinter den Flüchtlingen her, er wollte ſie fangen und tödten, und andererſeits hatte er vor, die Schande, die er erlitten zu haben meinte, Dem grauſam zu vergelten, der Jene befreit hatte; ſeine Bosheit und Schlechtigkeit fiel aber auf ſein eigenes Haupt zurück, denn als er raſch an der Grube hin voranritt, ſtürzte er vom Pferde, und war alsbald todt, ſo wie er die Erde berührte, und in derſelben Grube, welche er unſchuldigen Leuten zugerichtet hatte, wurde er, der ſchuldvolle Heide, ſelbſt von ſeinen Begleitern begraben, und dazu nach alter Sitte ſein Hund und ſein Pferd mit ihm. Thorward zu As ließ aber den Prieſter, den er bei ſich hatte, jene armen Leute taufen, die er vom Tode erlöſt hatte, und in der heiligen Lehre unterrichten; er ernährte ſie da Alle bei ſich ſo lange das Mißjahr währte". Eine Bekehrungsgeſchichte die, ſo äußerlich auch die dabei zu Grunde liegenden Triebfedern waren, doch von dem Mönche, der die Sage zuſammenſchrieb, mit ſichtlichem Wohlgefallen erzählt wird!

Werfen wir endlich noch die Frage auf, welches die Lage der einzelnen Bekehrten in ihrem Verhältniſſe zu ihren heidniſchen Landsleuten geweſen ſei, ſo tritt uns die eigenthümliche Erſcheinung entgegen, daß unſere Quellen, deren doch ein guter Theil mit Reliquienmirakeln und anderen Wundergeſchichten ſich mit Vorliebe zu thun macht, nicht von einem einzigen Märtyrer und von keiner Chriſtenverfolgung auf der Inſel zu berichten wiſſen. Man ſcheint demnach den Chriſten, wenn ſie nur ihren politiſchen Pflichten genügten, und gegen die beſtehende Staatsreligion nicht, wie Thorwald und Biſchof

Friedrich dieß gethan hatten, positiv feindselig auftraten, Nichts in den Weg gelegt, und sie um ihres Glaubens willen nicht gekränkt zu haben. Ein einziges Beispiel einer gerichtlichen Verfolgung eines Christen wird uns berichtet, und selbst in diesem Falle ist deren Grund nicht unmittelbar dessen Glaube, sondern die, freilich aus religiösen Bedenken erfolgte, Verweigerung der Erfüllung staatsrechtlicher Verpflichtungen. Der Fall aber ist folgender [20]): Ein gewißer Þorleifr enn kristni aus Krossavik (Kreuzbucht), den schon sein Beiname als einen guten Christen bezeichnet, ohne daß man doch erführe, wann und wo er die Taufe empfangen habe, hatte sich mit dem mächtigen Häuptlinge Brodd-Helgi wegen einer Erbschaftssache verfeindet, und dieser war darum bemüht, ihm einen beliebigen schweren Rechtshandel anzuhängen. Bald bot sich hiezu eine Gelegenheit dar. „Ein Weib hieß Steinvör; sie war Tempelpriesterin und pflegte des Haupttempels. Dahin mußten alle Bauern Tempelzoll bezahlen. Steinvör sucht den Broddhelgi auf, denn sie war ihm verwandt, und erzählt ihm ihre Noth, daß Thorleif der Christ den Tempelzoll nicht wie andere Leute bezahle. Broddhelgi aber erklärte, er wolle diese ihre Klagsache gegen Thorleif den Christen für sie übernehmen. Ein Mann hieß Ketill, der im Fljotsdalr wohnte, und den man den dicken Ketil nannte; ein tüchtiger Gesell, und sehr entschieden. Das ist nun von der Fahrt des Helgi zu berichten [21]), daß er bei Ketil zu herbergen kam, und dieser nahm ihn gut auf. Sie verpflichten sich unter einander zu guter Freundschaft. Helgi sprach: eine Sache ist, Ketil, die ich dich bitten möchte für mich auszurichten, gegen Thorleif den Christen wegen Tempelzolls zu klagen, und ihn vorerst zu laden; ich aber will zum Ding kommen, und dort wollen wir dann Beide zusammenhalten. Ketil sagt: ich würde mich dir nicht zu Freundschaft

---

20) Vopnfirðinga S. S. 6—11; kürzer, unter Bezugnahme auf jene Sage, in der jüngeren Ol. S. Tr. c. 228, S. 239, und Kristni S. c. 11, S. 94—6. Da übrigens nach den Islenzkir Annalar Broddhelgi bereits im Jahre 974 erschlagen worden sein soll, müßte der Vorfall noch vor die erste Mission gesetzt werden.

21) Helgi Þorgilsson war der Häuptling eigentlich genannt; er erhielt aber schon in früher Jugend den Kennnamen Brodd-Helgi, weil er einmal bei einem Stierkampfe dem eigenen Stiere dadurch aufgeholfen hatte, daß er ihm Steigeisen (mann-broddar; eigentlich Männerspitzen) vor die Stirne band. Die Namen Helgi und Broddhelgi mögen darum wechseln.

verpflichtet haben, wenn ich gewußt hätte, daß dieß dabei zu Grund liege, denn Thorleif iſt ein beliebter Mann[22]; dennoch will ich dir das erſtemal Nichts abſchlagen. Sie trennten ſich dann, und Helgi zieht ſeiner Wege. Ketil macht ſich von daheim auf, da es ihm Zeit dazu ſchien, und ſie ziehen ihrer zehn Mann zuſammen. Sie kommen früh am Tage nach Kroſſavik. Thorleif ſtand draußen, und grüßte den Ketil und die Seinigen, und bat ſie Alle zuzukehren, Ketil aber erklärte, es ſei noch zu früh um Gaſtung anzunehmen, bei dem guten Wetter das da ſei. Ketil fragt, ob Thorleif ſeinen Tempelzoll bezahlt habe; er antwortet, er meine er ſei bezahlt[23]. Das iſt mein Geſchäft dahier, den Tempelzoll einzufordern, ſagt Ketil, und es iſt für dich nicht thunlich, ihn zurückzuhalten, da ihn Jedermann zahlen muß. Thorleif antwortet: mehr als die Sparſamkeit geht mir dabei Das zu Herzen, daß mir alles das übel angelegt ſcheint, was dahin gegeben wird. Ketil antwortet: das iſt eine große Thorheit, daß du glaubſt dieß beſſer zu wiſſen als alle anderen Leute, wenn du ſolche geſetzliche Abgaben (lögskyldir) nicht zahlen willſt. Thorleif antwortet: ich kümmere mich nicht darum, was du über dieſen Punkt ſagſt. Hierauf benannte Ketil ſich Zeugen, und lud Thorleif den Chriſten, und als die Ladung zu Ende war, bot ihnen Thorleif an da zu bleiben, und ſagte, das Wetter werde unverläſſig werden. Ketil ſprach, er wolle gehen. Thorleif bat ſie zurückzukehren, wenn das Wetter anfange grob zu werden. Sie gehen nun fort, und hatten nicht lange auf das Unwetter zu warten, und ſie mußten umkehren. Sie kamen ganz ſpät zu Thorleif, und waren ſehr ermüdet. Thorleif nahm ſie gut auf, und ſie ſaßen da zwei Nächte, durch das Wetter gehalten, und je länger ſie ſaßen, deſto beſſer wurde die Bewirthung. Als aber Ketil mit ſeinen Leuten zur Abreiſe gerüſtet war, da ſprach er: wir haben hier gute Bewirthung gehabt, und du, Thorleif, haſt dich als ein vortrefflicher Geſell erwieſen, und ich will dir damit lohnen, daß die Klage gegen dich fallen gelaſſen werden ſoll, und daß ich von jetzt an dein Freund ſein werde. Thorleif

---

22) maðr vinsäll; dem ſtand alſo ſein Chriſtenthum bei den Heiden nicht im Wege!

23) d. h. es ſei Alles bezahlt, was er an Tempelzoll überhaupt bezahle, nämlich Nichts; die umſchreibende Erklärung nicht zahlen zu wollen, erſcheint höflicher als eine directe Ablehnung.

antwortet: deine Freundschaft scheint mir viel werth, daran aber liegt mir Nichts, ob die Klage fallen gelassen wird oder nicht; ich rufe einen solchen Bundbruder an[24]), der nicht zuläßt, daß mir Solches widerfahre. Mit so bewandter Sache trennten sie sich, und es geht also die Zeit hin bis zum Ding." — Man sieht, Thorleif bietet ein erfreuliches Beispiel einer wahrhaft innerlichen Bekehrung, die sich in festem Beharren bei dem Glauben, und überdieß in einem liebreichen Benehmen gegen die Mitmenschen, und seien es auch Gegner, äußert; nicht minder aber tritt die Duldsamkeit des Heidenthumes in ihrer vollen Milde hervor, indem nicht nur von einer Verfolgung des Glaubens wegen keine Rede ist, sondern selbst die Einklagung öffentlicher Abgaben, wo deren Entrichtung wegen religiöser Bedenklichkeiten unterblieben ist, als etwas Ungeeignetes, und nur aus besonderer Feindseligkeit zu Erklärendes betrachtet wird. Daß aber eben diese Duldsamkeit der Erhaltung nicht nur, sondern auch der weiteren Ausbreitung des Christenthums in Island im höchsten Grade förderlich sein mußte, bedarf wohl keiner besondern Erwähnung.

Trotz der Vorbereitung des Volks im ganzen auf den neuen Glauben, trotz der geringen Verfolgungssucht des Heidenthums gegen dessen Bekenner, trotz des Eifers endlich, mit welchem die Neubekehrten wieder weitere Proselythen zu machen bemüht waren, mußte nun aber, damit die Bekehrung der gesammten Insel gelinge, noch ein weiterer entscheidender Umstand hinzutreten. Schon ihrem bisherigen Verlaufe nach war die Geschichte des Isländischen Christenthumes wesentlich durch die Fortschritte bedingt gewesen, welche dieses im übrigen Norden machte; vom Auslande aus erfolgt auch der letzte Anstoß, der den neuen Glauben auf der Insel zum herrschenden macht. Bisher hatte nämlich der Umstand, daß in Dänemark sowohl als in Norwegen die neue Lehre sich seit der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts wenigstens einigermaßen eingebürgert hatte, nur die Bedeutung für Island gehabt, daß dieselbe dadurch dem Lande näher gerückt wurde, daß also einmal zahlreichen Einzelnen Veranlassung

24) felagi; eigentlich Compagnon, der mit Einem in Gütergemeinschaft lebt. Die Heiden bezeichnen ihre Lieblingsgötter zuweilen als ihre Freunde oder Busenfreunde, und stehen, wie anderwärts gezeigt werden soll, allenfalls auch wirklich in Gütergemeinschaft mit denselben; hier scheint indessen der Ausdruck mehr humoristisch gebraucht werden zu wollen.

geboten war dieſelbe kennen zu lernen, oder auch wohl, wenn auch nur äußerer Vortheile wegen, halbwegs oder völlig anzunehmen, — daß ferner auch den Isländern in Maſſe die neue Religion nunmehr als eine reſpectable, weil mächtige und weitverbreitete, erſcheinen mußte, was wieder den Abſcheu vor einem Uebertritte zu derſelben milderte und den Reiz ſie kennen zu lernen, ſteigerte, zugleich aber auch die Stellung der ſchon bekehrten Männer zu einer minder iſolirten und mißachteten machte. Wäre nun aber hiebei der Einfluß der allmählig bekehrten Nachbarlande ſtehen geblieben, ſo wäre Island jedenfalls nur ſehr allmählig, wenn überhaupt jemals zum Chriſtenthume herübergeführt worden; die Ermöglichung oder doch bedeutende Beſchleunigung dieſes Erfolges verdankt die Inſel direct auf ihre Bekehrung gerichteten Beſtrebungen des Norwegiſchen Königs Olaf Tryggvaſon. Seine tief eingreifende Wirkſamkeit für die Ausbreitung des Chriſtenthumes in den ſämmtlichen Landen Norwegiſcher Bevölkerung, und darunter denn auch in Island, hat aber den ausſchließlichen Gegenſtand des folgenden Abſchnittes zu bilden.

III. Abſchnitt.

König Olaf Tryggvaſon als Verkünder des Chriſtenthumes.

---

§. 21.

Das Chriſtenthum in Dänemark und Schweden während der beiden letzten Decennien des 10. Jahrhunderts.

In Dänemark war das Chriſtenthum ſeit der Mitte des 10. Jahrhunderts durch die Siege der deutſchen Könige feſt begründet. In Jütland war ein geordneter Epiſkopat eingeführt, an welchen ſich bald ein weiteres Bisthum für Fühnen anſchloß; König Harald ſelbſt hatte mit ſeinem ganzen Hauſe die Taufe empfangen, und gleichzeitig war dieſelbe ſicher einer großen Zahl ſeiner Untergebenen annehmlich gemacht oder aufgezwungen worden: mit Eifer wurde von Jütland aus die Bekehrung Schonens und der Inſeln in Angriff genommen, und jetzt bereits nicht mehr blos durch fremde Miſſionäre betrieben. Raſch erwuchs unter ſolchen Umſtänden der neue Glaube zu einer Macht im Staate; aber freilich hatte derſelbe immerhin noch ſchwere Stürme zu beſtehen, ehe ſeine Herrſchaft im Däniſchen Reiche als eine unbeſtritten feſtſtehende gelten konnte.

König Harald ſelbſt ſoll freilich dem Glauben, den er einmal angenommen hatte, treu geblieben ſein; dagegen neigt ſich deſſen Sohn Svein ganz entſchieden dem Heidenthume zu, und bereits bei Lebzeiten des Vaters kommt es zu offenem Kampfe zwiſchen beiden Religionspartheien. Nach Isländiſchen Quellen ſoll Svein ein unehelicher Sohn Haralds geweſen und von ſeinem Vater nicht anerkannt worden ſein [1]); dagegen bezeichnen ihn andere Berichte als einen Mann

---

1) Jomsvikinga S. c. 17, S. 52—5; Knytlinga S. c. 4, S. 182; Heimskr. Ol. S. Tr. c. 11, S. 198, und jüngere Ol. S. Tr. c. 51, S. 86; þorvalds S. viðförla, c. 2, S. 262, und jüngere Ol. S. Tr. c. 130, S. 257.

der edelſten Abkunft[2]), und als ehelichen Sohn des Königs, möge nun ſeine Mutter Gunnhild oder Geirrid (Gyritha) geheißen haben[3]). In früher Jugend war Svein, als ſein Vater mit der Königin Gunnhild die Taufe empfing, mitgetauft worden (um 965), und von ſeinem kaiſerlichen Pathen hatte er den Namen Sveinn Otto oder Otta Sveinn erhalten[4]). Isländiſche Sagen laſſen ihn bei einem mächtigen Häuptlinge in Fühnen, Palnatoki, aufgezogen werden, der ſich des Knaben wider den Willen des Vaters angenommen habe[5]); indeſſen ſcheint dieſer Toki, welchem die Isländiſchen und zum Theil auch Däniſchen Quellen mehrfach einen beſtimmenden Einfluß auf Sveins und Haralds Geſchicke einräumen, eine durchaus ungeſchichtliche Perſon, welche, bereits der älteren Sage angehörig, mit den Vorgängen der hier zu beſprechenden Zeit erſt ſpäter in Verbindung gebracht wurde[6]). Bald tritt nun aber zwiſchen Vater und Sohn

---

2) Encomium Emmae, I (Langebek, II, 474).

3) Jenes ſcheint Adam. Brem. II, c. 3, S. 307 anzudeuten, dieſes ſagt Saxo Grammat. X, S. 485 ausdrücklich; da indeſſen Geirrid, ebenda, S. 480 erſt nach ihrer Ankunft in Dänemark, wohin ſie mit ihrem Bruder Styrbjörn geflohen war, den Harald heirathete, alſo zu einer Zeit, da Svein längſt geboren war, iſt die letztere Angabe entſchieden irrig.

4) Adam. Brem. II, c. 3, S. 307, und Sögubrot II, c. 1, S. 418; Heimskr. Ol. S. Tr. c. 29, S. 220, und jüngere Ol. S. Tr. c. 70, S. 130; Knytlinga S. c. 1, S. 180.

5) Jomsvikinga S. c. 14—7, S. 43—56, woſelbſt auch ausführliche Angaben über Toki's Abkunft ſich finden; die jüngere Ol. S. Tr. c. 84, S. 154—5 hat offenbar hieraus geſchöpft.

6) Schon unter den Kämpfern des vorgeſchichtlichen Königs Harald Hildetand tritt bei Saxo Gramm. VIII, S. 379, ein Toki Jumensi provincia ortus auf, und es mag ſich hieraus erklären, daß auf unſeren Toki Palnason die Stiftung der Jomsburg zurückgeführt werden will. Der Meiſterſchuß, welchen Saxo Gramm. X, S. 486—9 demſelben beilegt, wird in anderen Sagen ſchon dem Egill, einem Bruder des Schmids Völundr nacherzählt, þiðreks S. af Bern, c. 75, S. 90—1, ſpäter auch dem Eindriði ilbreiðr, jüngere Ol. S. Tr. c. 235, S. 271—2, dem Hemingr Aslaksson, Hemings þ. (nach Müller's Sagabibl. III, 359—60), in Holſtein dem Henning Wolf, Müllenhof, Sagen, Mährchen, und Lieder der Herzogthümer Schleßwig, Holſtein und Lauenburg, S. 57—8, in England dem William of Cloudesle, am Rhein einem gewiſſen Puncherus, in der Schweiz endlich, die der Sage am meiſten Verbreitung verſchafft hat, dem Wilhelm Tell, vgl. J. Grimm, D. M. S. 353—5, und 1214—5, und in der That ſcheint ſich aus der Nachbarſchaft des Grabes des Tokke Skytte und des Hemingsdynge in Schonen (Peterſen, Dann. Hiſt.

die vollſtändigſte Entfremdung ein. Die Weigerung Haralds den Svein anzuerkennen, oder auch ihm, wie bei Königsſöhnen üblich war, eine Herrſchaft im Reiche anzuweiſen, nöthigt den Letzteren, ſich auf die Heerfahrt zu legen, wobei die eigene Heimath keineswegs verſchont bleibt[7]); wir finden eben jetzt den Isländer Þorvaldr víð-förli als Heergeſellen desſelben, und erfahren, wie in Bretland, d. h. Wales, deſſen Einfluß einmal dem gefangenen Heerkönige ſeine Freiheit wieder verſchafft[8]): mit Sveins Heerzügen mag es ferner zuſammenhängen, wenn nach längerer Ruhe gerade in den Jahren 980—2 England wieder von plündernden Dänenſchaaren zu erzählen weiß[9]). Nach längerem Herumſchweifen aber kehrt Svein endlich wieder heim, und es kommt ſofort zwiſchen ihm und Harald zum entſcheidenden Kampfe, in welchem Letzterer eine tödtliche Wunde davonträgt; gerade bei dieſem Erfolge aber ſind es die religiöſen Zuſtände Dänemarks, welche vor Allem maßgebend werden. Die

---

i Hedenold, II, 174) geradezu auf eine Vermiſchung der Schützen Toki und Heming in der Sage ſchließen zu laſſen. Sueno Aggonis, c. 4, (Langebek, I, 51—4) bringt nicht nur den Palnatoki mit den Zerwürfniſſen unter Harald und Svein in ganz anderer Weiſe als die übrigen Quellen in Verbindung, ſondern läßt denſelben überdieß dem Letzteren gegenüber ganz die Rolle ſpielen, die anderwärts dem völlig hiſtoriſchen Sigvaldi übertragen wird. Die genealogiſche Verbindung des Toki mit Vagn Akason und durch dieſen mit den Erzbiſchöfen Abſalon und Oezur, wie ſolche die Jomsvikinga S. angibt, iſt weder dem Saxo noch dem Sveinn Akason, die doch Beide dem erſteren Kirchenfürſten ſo nahe ſtanden, bekannt. In Fühnen endlich geht der Sage nach noch jetzt der Palne-Jäger als wilder Jäger um, Thiele, Danmarks Folkeſagn, II, 121—2, u. dgl. Daß Schol. 37 zum Adam. Brem. S. 323 einen Toki dux Winlandensis als Vater des jüngeren Odinkar nennt, das Chron. Anglos. a. 1001, S. 408 aber einen Pallig kennt, der ſich dem Engliſchen Könige Aedelred unterworfen habe, dann aber von demſelben wieder abgefallen ſei, ſcheint, da außer der Namensübereinſtimmung gar keine Anhaltspunkte zu einer Vergleichung geboten ſind, nicht geeignet, die geſchichtliche Exiſtenz des Toki oder ſeines Vaters Palni wahrſcheinlich zu machen.

7) Heimskr. Ol. S. Tr. c. 38, S. 229—30; jüngere Ol. S. Tr. c. 84, S. 154; Knytlinga S. c. 4, S. 182; die Jomsvikinga S. c. 18—20, S. 56—62, läßt hier den Palnatoki wieder ſeine Rolle ſpielen. Man bemerke übrigens, wie wenig dieſe Angaben zu der Annahme ſtimmen, daß Harald dem Svein ein Reich in Viken eingeräumt habe; vgl. oben, §. 17, Anm. 11.

8) Þorvalds S. víðförla, c. 2, S. 262; jüngere Ol. S. Tr. c. 130, S. 257; vgl. oben, §. 19, Anm. 6.

9) Chron. Anglosax. a. 980—2, S. 399.

Isländer freilich lassen nur die häufigen Plünderungen Sveins im eigenen Lande den Kampf veranlassen [10]); dagegen hebt Adam von Bremen hervor, daß es die Anhänger des Heidenthumes waren, welche, erbittert über den aufgezwungenen Glaubenswechsel, dem Svein zum Siege verhalfen [11]), und Saxo, der freilich den Vorgang sagenmäßig ausgeschmückt erzählt und namentlich wie die Isländer einen Pfeilschuß des Toki die Todeswunde dem Könige bringen läßt, sieht ebenfalls in der Begünstigung des Christenthumes, zu welcher nach ihm freilich auch sonst noch mancherlei Bedrückungen hinzukamen, den Grund des Aufstandes [12]): auch bei Svend Aagesen, dessen Darstellung freilich im Uebrigen sehr verwirrt ist, werden dieselben Motive der Empörung angegeben [13]). Diesen übereinstimmenden und an sich wahrscheinlichen Zeugnissen gegenüber kann weder die vereinzelte Nachricht einer, wiewohl sonst verläßigen, Nordischen Quelle in Betracht kommen, daß Harald an einer Krankheit gestorben sei [14]), noch auch die Angabe eines anderen, der Zeit nach allerdings den Ereignissen nahe stehenden Autors, daß Svein, allgemein beliebt und ohne alle eigene Schuld nur von seinem Vater gehaßt, von diesem mit der Entziehung der Thronfolge und der Verweisung aus dem Lande bedroht worden sei, und daß sich in dieser Noth das Heer seiner angenommen und den Harald nach einer glücklichen Schlacht zu den Slaven zu fliehen genöthigt habe, bei denen er dann verstorben sei [15]).

10) Sie lassen auch wohl nicht im Kampfe, sondern während einer kurzen Waffenruhe den König von Palnatoki, dem Schützen, hinterlistig erschießen. So die Jomsvikinga S c. 20—1, S. 62—7, und jüngere Ol. S. Tr. c. 84, S. 154; vgl. ferner Heimskr. Ol. S. Tr. c. 38, S. 230, und Knytlinga S. c. 4, S. 182—3, welche den Toki wenigstens bei der Schlacht ebenfalls betheiligt wissen.

11) Adam. Brem. II, c. 25—6, S. 315—6; Sögubrot II, c. 2, S. 418—9.

12) Saxo Gramm. X, S. 486—91.

13) Suen. Aggon. c. 4, S. 51—4. Die Verwirrung ist namentlich dadurch veranlaßt, daß die spätere Gefangennahme Sveins durch die Jomsburger mit dessen Kampf gegen Harald vermengt, und dabei dem Palnatoki, der hier auf Haralds, nicht auf Sveins Seite steht, die Rolle des Sigvaldi jarl übertragen wird. Wunderlich ist, daß hier Harald auf der Flucht vor Svein vom Glauben abgefallen sein, Letzterer dagegen denselben aufrecht gehalten haben soll, was doch zu den angegebenen Motiven der Empörung in keiner Weise paßt!

14) Fagrsk. §. 51.

15) Encomium Emmae, I, S. 474. Auch Adam, Saxo und Svend

Die letztere Darſtellung verräth ganz deutlich das auch bei Svend Aageſen einigermaßen ſich geltend machende Beſtreben, die Schuld des ſpäter ſo mächtigen und auch der Kirche befreundeten Königs Svein zu mildern; wollte doch auch König Svein Ulfsſon, Adams Gewährsmann, von der Auflehnung ſeines Ahnen gegen deſſen Vater und die Kirche nicht viel geſprochen wiſſen!

Haralds Tod, welcher in das Jahr 985 oder 986 fällt [16]), bezeichnet nun den Beginn einer Reaction gegen das Chriſtenthum, welche ſich aus deſſen zwangsweiſer Einführung vollkommen erklärt; es begreift ſich, daß kirchliche Schriftſteller im Zuſammenhang damit den alten König als einen Märtyrer feiern und von Wundern zu ſprechen wiſſen, die er in ſeinem Leben wie nach ſeinem Tode ver-

---

erwähnen, daß Harald, ſchwer verwundet, nach Jumne, Jullnum, Hynnisburg, d. h. nach der an der Slawiſchen Küſte gelegenen Jomsburg floh, und dort erſt an ſeiner Wunde ſtarb; die Anlage der mit Nordiſchen Kriegern beſetzten Burg wird aber **Fagrsk.** §. 50; **Knytlinga S.** c. 1, S. 179; **Saxo Gramm.** X, S. 480; **Sueno Aggonis**, c. 4, S. 51, übereinſtimmend auf König Harald ſelbſt zurückgeführt, und ſoll die Frucht eines glücklichen Krieges gegen die Wenden geweſen ſein. Andererſeits läßt freilich nicht nur die **Jomsvikinga S.** c. 23, S. 73—4, und **jüngere Ol. S. Tr.** c. 84, S. 154, die Stiftung der Burg von Palnatoki als Lehensmann eines Wendenfürſten ausgehen und erſt 12 Jahre nach Haralds Tod erfolgen, ſondern auch die **Eyrbyggja S.** c. 29, S. 148 nennt dieſen in den letzten Decennien des Jahrhunderts als deren Häuptling. Man ſieht, wie auch hier wieder der Held der Sage willkürlich an das geſchichtliche Factum angeknüpft wird, und wie wenig dabei die geſchichtliche Partheiſtellung der Jomsburg auf Seiten Haralds mit der dem Palnatoki von den Isländern zugewieſenen Verbindung mit Svein ſtimmt!

16) Adam von Bremen ſowohl als das **Necrologium Islando-Norvegicum** bei Langebek, II, S. 517 geben den 1. November als Haralds Todestag an, ohne das Jahr ſeines Todes zu erwähnen. Doch läßt Adam denſelben nach 50jähriger Regierung in den letzten Jahren des Erzbiſchofs Adaldag († 988) ſterben. Die 50jährige Dauer ſeiner Regierung beſtätigt die **Knytlinga S.** c. 4, S. 183, während die **Jomsvikinga S.** c. 21, S. 67 nur von 47 Jahren weiß. Da König Heinrich im Jahre 934 noch einen Heerzug gegen Gorm, Haralds Vater, unternahm, konnte nach jener Rechnung Haralds Tod nicht vor 984, nach dieſer nicht vor 981 fallen; da ferner aus Styrbjörns ſpäter noch zu beſprechender Geſchichte hervorgeht, daß Harald deſſen in den Jahren 982—5 eingetretenen Fall überlebte, ergibt ſich eine noch engere Zeitgrenze für des Erſteren Tod. Die **Isländiſchen Annalen** verlegen denſelben in das Jahr 985, und es iſt ein reiner Verſtoß, wohl durch Schreibfehler veranlaßt, wenn mehrere Texte ſtatt deſſen das Jahr 958 nennen.

richtet haben sollte[17]). Alsbald begann eine harte Verfolgung des christlichen Glaubens in Dänemark; vergebens suchte Adaldags Nachfolger, Erzbischof Libentius (988—1013), sich in der schlimmen Zeit der Nordischen Mission anzunehmen, vergebens durch mehrfache Gesandtschaften und reiche Geschenke den wilden Sinn des neuen Herrschers zu erweichen: zu einer Rückkehr zum Christenthume, oder auch nur zu größerer Milde gegen dasselbe ließ sich Svein nicht bewegen[18]). Ein Glück für die Kirche, daß seine Regierung zunächst allzu kurz, dann aber auch durch mancherlei Unternehmungen und Zwischenfälle allzusehr gestört war, als daß sie die bereits festgewurzelten Anfänge der neuen Religionsordnung auf die Dauer hätte untergraben können!

Zunächst ergaben sich nämlich eigenthümliche Conflicte mit den Jomsvikingern, d. h. einer Schaar Nordischer Krieger, welche König Harald in die von ihm an der Slavischen Küste gebaute Jomsburg gelegt hatte, und welche durch die Art ihrer Zusammensetzung, die in fortwährenden Kämpfen gewonnene und erprobte Gewandtheit in der Waffenführung, endlich auch durch die Strenge ihrer Disciplin ein keineswegs verächtlicher Gegner war. Wiederholt gerieth König Svein in die Gefangenschaft dieser Heergenossen; wiederholt löste ihn das der Religion wegen ihm aufs Aeußerste anhängliche Volk mit schweren Kosten aus[19]), zuletzt aber mußte er sogar zu einer mehrfachen Verschwägerung mit Sigvaldi, dem Jarle der Jomsburg, und mit dessen Lehensherrn, dem Wendenkönige Burizleifr, die Hand bieten[20]). Hieran knüpft sich ferner eine von Svein veranlaßte,

17) Adam. Brem. II, c. 26, S. 315. Als der erste Dänische König wurde Harald in geweihter Erde bestattet, und zwar in der von ihm erbauten Trinitatiskirche zu Roeskilde; außer Adam weiß hievon auch Saxo, die Jomsvikinga und die Knytlinga Sage.

18) Adam. Brem. II, c. 27, S. 316; Saxo Gramm. X, 491.

19) Adam. Brem. II, c. 27, S. 316, welchem Sögubrot II, c. 3, S. 419 folgt; nach Saxo Gramm. X, 491—4, welchen ein Isländischer Annalist, a. 998 ausschreibt, wäre Svein noch ein drittes Mal gefangen und ausgelöst worden, und hätte bei dieser Gelegenheit überdieß einen Urfehdeeid schwören müssen. Eine ziemlich verwirrte Darstellung der Geschichte Sveins, welche wenigstens einer einmaligen Gefangenschaft und Auslösung desselben gedenkt, findet sich bei Thietmar Merseburg. VII, c. 26, (Pertz, V, 848).

20) Fagrsk. §. 51—3; Jomsvikinga S. c. 35—6, S. 99—107; Oddr, c. 30, S. 285—6 wiederholt nur die Angaben der vorigen Sage, während Munchs Text, c. 25, S. 29—30, völlig selbstständig dasteht, und neben

wenn auch nicht perſönlich geleitete Unternehmung gegen Norwegen. Der Abfall des Jarles Hakon von König Harald hatte bereits dieſen Letzteren zu einem Heerzuge gegen denſelben veranlaßt, der freilich ohne rechten Erfolg geblieben war[21]); jetzt iſt neuerdings von einem Kriege gegen jenes Reich die Rede[22]), Svein aber wählt ſich ein minder gefährliches Mittel zur Befriedigung ſeiner Rache an dem Jarle oder auch ſeiner Anſprüche auf deſſen Reich. Altheidniſche Sitte brachte es mit ſich, daß ein feierliches Erbmahl den Eintritt des Nachfolgers in die Verlaſſenſchaft des Verſtorbenen bezeichnete, und es war üblich, daß bei dieſem feſtlichen Anlaſſe angeſehene Männer durch feierliche Gelübde ſich zu ruhmwürdigen Thaten verbanden[23]); dieſem Brauche folgend, hielt nun König Svein ſeinem gefallenen Vater Harald, oder auch dem Vater des Jarles Sigvaldi, oder Beiden zugleich das Erbmahl, und lud dazu die Jomsvikinger in Maſſe ein. Sie erſchienen; als es aber dazu kam, die Gelübde zu thun, und Svein ſelbſt ſich verſchworen hatte, binnen drei Jahren England zu erobern, wußte er es dahin zu bringen, daß Sigvaldi ſein Gelübde darauf richtete, binnen gleicher Friſt dem Hakon Jarl das Reich zu

---

der Heirathsverbindung auch noch ein Löſegeld für Svein zahlen läßt. Vergl. ferner **Heimskr. Ol. S. Tr. c. 38, S. 230,** und **jüngere Ol. S. Tr. c. 84—5, S. 156—60.** Dieſe letzte Gefangenſchaft des Svein, auf welche auch Saxo's Bericht ziemlich paßt, wird von Svend Aageſen wie ſchon bemerkt mit dem Kampfe zwiſchen Jenem und Harald zuſammengeworfen.

21) Vgl. oben, §. 17, Anm. 22.

22) **Heimskr. Ol. S. Tr. c. 38, S. 230; jüngere Ol. S. Tr. c. 85,** Seite 160.

23) **Fagrskinna,** §. 55: „Wenn nun Erbmahle (erfi) gehalten wurden nach alter Sitte, da ſollte es Pflicht ſein ſie zu halten in dem Jahre, in welchem der geſtorben war, nach welchem das Erbmahl getrunken wurde, der aber, der das Erbmahl hielt, der ſollte ſich nicht eher in den Sitz deſſen ſetzen, den er beerbte, als bis die Leute das Erbmahl getrunken hätten. Am erſten Abend, wenn die Leute zum Erbmahle kamen, da ſollte man viele Vollbecher ſchenken in der Weiſe wie jetzt die Minne, und ſie weihten dieſe Vollbecher ihren mächtigſten Blutsfreunden, oder dem Thor oder anderen ihrer Götter, ſo lange das Heidenthum beſtand. Zuletzt aber ſollte man den Vollbecher des **Bragi** einſchenken, da ſollte der, der das Erbmahl hielt, ein Gelübde thun beim Bragabecher (**strengja heit at Bragafulli**), und ebenſo alle die, die bei dem Erbmahle waren, und dann den Sitz deſſen beſteigen, der beerbt wurde, und da ſollte er zu Erbe und Würde nach dem Todten vollſtändig gekommen ſein, und nicht vorher".

Norwegen abzugewinnen, und daß die übrigen Häuptlinge der Jomsvikinger ſich verpflichteten, ihn dabei zu unterſtützen [24]). Für Svein war damit jedenfalls Eines erreicht; mochte nun Hakon oder Sigvaldi in dem nahenden Kampfe den Sieg gewinnen, ſo war der König einen offenen Feind oder einen wenig verläſſigen Freund los, und ſelbſt der Sieger mußte durch die Opfer, welche der Kampf vorausſichtlich forderte, hinreichend geſchwächt werden, um einem künftigen Angriffe des Dänenkönigs nur geringen Widerſtand leiſten zu können. — Die Jomsvikinger machten ſich wirklich ſofort nach Norwegen auf; doch war die Kunde von ihrem Vorhaben bereits dahin gedrungen, und raſch ſammelte Hakon und deſſen Sohn Eirik das Volksheer: im Meerbuſen Hjörungavagr kam es zur entſcheidenden Schlacht, in welcher indeſſen die Vikinger nach verzweifeltem Kampfe unterlagen. Viele, darunter die tüchtigſten Führer, fielen; Einige wurden gefangen genommen, und theils getödtet, theils begnadigt: Andere, darunter Sigvaldi ſelbſt, zogen die Flucht dem Tode vor, und entkamen [25]). Aller Wahrſcheinlichkeit nach fällt die Schlacht in das Jahr 987 oder 988 [26]).

---

24) Fagrsk. §. 54—6; Heimskr. Ol. S. Tr. c. 39, S. 231—2; jüngere Ol. S. Tr. c. 86, S. 161—4; Jomsvik. S. c. 37, S. 107—13. Bemerkenswerth iſt, daß nur die Fagrskinna der heidniſchen Gelübde beim Bragafull gedenkt, während Snorri und die jüngere Olafsſage von Kristsminni und Michaelsminni ſprechen; die dem Ende des 12. Jahrhunderts angehörige Jomsvikinga drapa nennt V. 10—3, S. 165—7 nur im Allgemeinen die Gelübde. Es braucht kaum bemerkt zu werden, daß dieſer Zug durchaus ſagenmäßig erſcheint, und daß überdieß die von Svein ſelbſt geſetzte Friſt mit der Zeit, in welcher er ſpäter England wirklich eroberte, keineswegs zuſammentrifft. —

25) Fagrsk. §. 57—64; Heimskr. Ol. S. Tr. c. 40—7, S. 232—42; jüngere Ol S. Tr. c. 87—90, S. 164—84; Jomsvikinga S. c. 38—48, S. 113—56; die Jomsvikinga drapa des Biſchofs Bjarni. Manche ſagenhafte Züge finden ſich zumal in die Jomsvikinga S. eingemiſcht; hervorgehoben muß aber werden, daß nicht nur ſie, c. 44, S. 134—9, ausführlich erzählt, wie Hakon in der höchſten Noth den göttlich verehrten Schweſtern Þorgerðr hörgabrúðr und Irpa ſeinen eigenen Sohn Erlingr opfert, und daraufhin von ihnen in einem ſchweren Hagelwetter Hilfe empfängt, ſondern daß dasſelbe als Sage auch von Snorri, c. 47, S. 241, und der jüngeren Olafsſage, c. 90, S. 174—6, berichtet wird, ja ſogar in der Jomsvikingadrapa, V. 31, S. 172 bereits erwähnt iſt. Auch Saxo Gramm. X, S. 483—4 erzählt Opfer und Zauberſturm.

26) Die jüngere Ol. S. Tr. c. 86, S. 164 ſagt ausdrücklich, daß jenes

Während die Jomsvikinger in Norwegen kriegten, hatte ſich aber für Svein eine neue und weit drohendere Gefahr erhoben; der Grund zu derſelben war freilich ſchon durch König Harald gelegt worden[27]). König Björn in Schweden hatte zwei Söhne hinterlaſſen, Olaf und Eirikr; nach kurzer gemeinſchaftlicher Regierung war Olaf an Gift geſtorben, Eirik aber zum Alleinherrſcher geworden: am Hofe des Oheims wurde Björn Olafsson erzogen[28]). Schon als zwölfjähriger Knabe erhob nun dieſer den Anſpruch auf den väterlichen Antheil am Reiche; er erneuerte ihn die beiden folgenden Jahre, und wandte ſich endlich, von ſeinem Oheim auf reifere Jahre vertröſtet, an das

---

Erbmahl zwei Winter nach König Haralds Tod ſei gehalten worden; wenn ſie zugleich beifügt, daß ein Jahr vorher Olaf Tryggvaſon in England die Taufe empfangen habe, was doch erſt im Jahre 993 geſchah, ſo ſind eben zwei verſchiedene chronologiſche Ueberlieferungen vom Sagenſchreiber falſch combinirt, was mit falſchen Vorſtellungen über K. Olafs Jugendgeſchichte zuſammenhängen mag, keinenfalls aber kann dadurch der Ueberlieferung ſelbſt Abbruch geſchehen. Auch Fagrskinna ſetzt den Zug in die nächſte Zeit nach Haralds Tod. Hiemit ſtimmt ferner, daß die Färeyinga S. c. 26—7, S. 128—9, den Sigmundr Brestisson 27jährig in der Schlacht mitkämpfen läßt, während derſelbe beim Tode ſeines Vaters, der mit dem Tode K. Harald Grafelds gleichzeitig geweſen ſein ſoll, 9 Jahre alt war, ebenda, c. 7, S. 26, und c. 10, S. 38; laſſen wir letzteren Vorfall im Jahre 970 ſich ereignen, ſo führt auch dieſe Angabe auf das Jahr 988. Die Jomsvikinga S. freilich ſetzt die Schlacht erſt um mehr als zwölf Jahre nach Haralds Tod; ihre ganz ungeſchichtliche Darſtellung darf aber den ſonſtigen Angaben gegenüber nicht in Betracht kommen. Saxo Gramm. X, S. 482—5, ſetzt den Zug der Jomsvikinger noch in die Zeit Haralds ſelbſt; ſeine völlig confuſen Berichte über die letzten Regierungsjahre dieſes Königs ſcheinen indeſſen nicht geeignet, der übereinſtimmenden Angabe aller anderen Quellen, welche Svein als den Veranlaſſer jener Heerfahrt bezeichnen, entgegengeſetzt werden zu dürfen. Mit Unrecht ſchließt ſich Munch, I, 2, S. 103—7, Anm. an Saxo's Erzählung an; nur ſoviel dürfte durch ſeine ſorgfältige Beweisführung hergeſtellt ſein, daß der Jomsvikingerzug nicht erſt, wie man bisher anzunehmen pflegte, dem Jahre 994 angehören könne: Nichts aber ſteht im Wege, denſelben den erſten Regierungsjahren Sveins ſtatt den letzten Haralds zuzuweiſen.

27) Das Folgende zumal nach dem Styrbjarnar þ. S. 245—51, und Saxo Grammat. X, S. 479—81.

28) Mit den obigen genealogiſchen Angaben des Styrbjarnar þ. ſtimmen überein: Heimskr. Haralds S. harfagra, c. 29, S. 106; jüngere Olafs S. hins helga, c. 13, S. 24; Fagrsk. §. 52; Knytlinga S. c. 2, S. 180. Saxo dagegen macht den Styrbjörn zu Björns, den Eirik aber zu Olafs Sohn, und läßt Björn und Olaf Brüder ſein.

Ding. Aber auch die Bauern wollten von dem gewaltthätigen jungen Fürſten Nichts wiſſen, der bereits einen angeſehenen Mann im Zorne erſchlagen hatte; mit Steinwürfen vertrieben ſie ihn vom Ding, und wählten einen Andern an ſeine Stelle. So konnte ſich Björn, oder wie ihn ſein Oheim nannte, Styrbjörn, d. h. Streitbjörn, im Lande nicht mehr halten; König Eirik gab ihm ſechzig Schiffe gegen das Verſprechen drei Jahre lang nicht heimzukehren, und ſo fuhr der junge Mann hinaus auf die Heerfahrt. Nun wurde im Oſtland geheert, die Jomsburg in Vindland genommen, deren Oberbefehlshaber (yfirhöfðingi) Björn ſofort wird[29]); in Dänemark wird, ſei es nun im Frieden oder mittelſt Zwanges die Hand der Þyra, einer Tochter König Haralds, gewonnen, und der König ſelbſt verſpricht ſeine Hilfe zu einem ſofort beabſichtigten Zuge nach Schweden[30]). Mit dieſer Hilfe und einem zahlreichen Aufgebote aus den Oſtlanden wird nun der Angriff auf Schweden unternommen; dem Könige Eirik aber, der es verſtanden hatte ſich beliebt zu machen, ſtrömt das bewaffnete Volk in Maſſe zu. In der entſcheidenden Schlacht zu Fyrisvellir unterliegt Styrbjörn nach verzweifeltem Kampfe und fällt mit vielen der Seinigen, während der Dänenkönig mit ſeinem Hilfsheere, ſei es nun vor oder während der Schlacht ſchmählich geflohen war; nach der Sage hatte Styrbjörn vor der Schlacht den Thor um Sieg angerufen, Eirik aber dem Odin

---

29) Die Eroberungen im Oſten werden durch die Heimskr. Olafs S. hins helga, c. 71, S. 87 und die jüngere Ol. S. h. h. c. 72, S. 142 beſtätigt, das Gewinnen der Jomsburg aber durch die Eyrbyggja S. c. 29, S. 148.

30) Nach dem Styrbjarnar þ. hätte Styrbjörn die Verſchwägerung ſowohl als die Zuſage der Kriegshilfe erzwungen, und auch Heimskr. Ol. S. h. h. c. 71, S. 86, und jüngere Ol. S. h. h. c. 72, S. 140 reden von angewandtem Zwange; nach Saxo dagegen wäre Björn mit ſeiner Schweſter Gyritha Hilfe ſuchend zu Harald geflohen, und hätte, da der König Letztere zur Ehe begehrt habe, ſolche gefunden: Harald habe gelegentlich eines Krieges im Wendenlande die Stadt Julin mit einer bleibenden Beſatzung belegt, und über dieſe den Styrbjörn geſetzt. Das Wahrſcheinlichſte iſt, daß Styrbjörn flüchtig zu Harald kam, und als dieſer eben im Slaviſchen Lande die Kaufſtadt Julin nahm und bei ihr Jomsburg anlegte, von ihm über dieſe geſetzt wurde, wie dieß Fagrsk. §. 50, freilich ohne Styrbjörns Namen zu nennen, andeutet, — daß er ferner bei dieſer Gelegenheit die Königstochter mit reicher Mitgift zur Ehe erhielt; vgl. ebenda, §. 52. Die Kriegshilfe mochte derſelbe ſpäter immerhin ertrotzt haben.

ſich verlobt, nach zehn Jahren ihm als Opfer zu ſterben, und mit Odins Hilfe wäre dem Letzteren der Sieg gewonnen worden[31]). Es war aber dieſer Angriff auf Schweden in den allerletzten Tagen der Regierung König Haralds unternommen worden, und die entſcheidende Schlacht iſt wohl erſt in das Jahr 985 zu ſetzen[32]); an Harald ſelbſt konnte ſomit Eirik für denſelben nicht Rache nehmen, es war aber natürlich, daß er den Nachfolger für die Schuld des Vorgängers haftbar machte. So wurde alſo, wie es ſcheint in dem Jahre 988 oder 989, Dänemark mit Krieg überzogen, und nach mehreren gewonnenen Schlachten mußte Svein aus ſeinem Reiche fliehen; mehrere Jahre lang beherrſchte der Schwediſche König im Ganzen ungeſtört das Däniſche Land[33]).

---

31) Beſtätigt werden die obigen Angaben auch durch die Knytlinga S. c. 2, S. 180; von der Schlacht zu Fyrisvellir weiß ferner die Eyrbyggja S. c. 29, S. 148, und von dem Gelübde an Odin Oddr, c. 2, S. 220, und c. 28, S. 283 (in Munch's Ausgabe c. 4, S. 7 und c. 24, S. 29). Saxo bringt den Krieg in Schweden in unrichtige Verbindung mit den Kämpfen gegen Kaiſer Otto, indem er Letzteren in Dänemark einfallen, und dadurch den Harald zwingen läßt, den Styrbjörn in Schweden zu verlaſſen um das eigene Reich zu ſchützen.

32) König Eirik ſoll in den letzten Jahren des Jarles Hakon († 995) verſtorben ſein, jüngere Ol. S. h. h. c. 13, S. 24, und mit König Boleslaw von Polen noch ein Bündniß eingegangen haben, Schol. 25. zum Adam. Brem. S. 318, welcher doch erſt im Jahre 992 zur Regierung kam, Annales Hildesheimenses (Pertz, V, 69). Da Eirik andererſeits zehn Jahre nach der Schlacht geſtorben ſein ſoll, Heimskr. Haralds S. grafeldar, c. 11, S. 180 und jüngere Ol. S. Tr. c. 38, S. 61, ſo iſt klar, daß dieſe nur zwiſchen die Jahre 982—5 fallen kann, und der Zuſammenhang der geſchichtlichen Thatſachen macht wahrſcheinlich, daß dieſelbe erſt dem letzten Jahre dieſer Friſt angehöre. Unrichtig iſt hiernach Saxo's Angabe, daß Styrbjörns Zug mit Otto's II. Einfall gleichzeitig erfolgt ſei; ungenau die Angabe der Eyrbyggja S. c. 29, S. 148, vergl. mit c. 50, S. 254—8, wonach Björn Breiðvikingakappi noch vor der Eroberung der Jomsburg durch Styrbjörn dahin gekommen wäre, und zwar in demſelben Jahre, in welchem Kjartan auf Froða geboren wurde, welcher im Jahre 1000 erſt 13—5 Jahre alt war, alſo in dem Jahre 985 oder 987.

33) Adam. Bremensis II, c. 28, S. 316—7; Saxo Gramm. X, S. 495—6; Sögubrot II, c. 3—4, S. 419—20 folgt dem Adam; ein Isländiſcher Annaliſt zum Jahre 998 hat aus Saxo geſchöpft. Wahrſcheinlich bezog ſich auf ſonſt nicht erwähnte Verſuche Sveins, den verlorenen Thron wieder zu gewinnen, das in der vorigen Anmerkung angeführte Bündniß Eiriks mit Boleslaw; der Scholiaſt weiß von Kämpfen, in welchen die Schweden

So war demnach die Kirche in Dänemark von ihrem Feinde bald genug wieder befreit. Zunächſt war damit freilich nicht viel gewonnen; auch der ſiegreiche Eirik war ein Heide und dem Chriſtenthume entſchieden feindlich[34]), und gerade um dieſe Zeit nehmen die Streifzüge der Däniſchen und Schwediſchen Seeräuber an den Deutſchen Küſten einen neuen Aufſchwung: es half wenig, daß Erzbiſchof Libentius mit dem Bannfluche gegen ſie zu Felde zog[35]). Doch beſſerte ſich das Verhältniß bald. Vom Erzbiſchofe nicht nur, ſondern zugleich auch vom Kaiſer geſandt, ging Biſchof Poppo nach Dänemark, um den Frieden zu vermitteln und die Intereſſen der Kirche zu wahren; ihm gelang es, wie es heißt durch ein Wunder, welches die Wahrheit des von ihm gepredigten Glaubens erprobte, viele Tauſende zu bekehren, mochte daſſelbe nun in Ribe oder in Schleßwig verrichtet ſein[36]), — ja ſogar König Eirik ſelbſt ſoll in Dänemark getauft worden, aber freilich bald wieder ins Heidenthum zurückverfallen ſein[37]). Jedenfalls ſcheint derſelbe dem Chriſtenthume wenigſtens ſich duldſam erwieſen zu haben, da nicht nur in Dänemark, ſondern auch in Schweden zu ſeiner Zeit die Miſſion in ausgedehnteſtem Maße betrieben worden ſein ſoll[38]).

Inzwiſchen hatte König Svein, zum zweitenmale aus ſeinem Vaterlande vertrieben, wiederum wie während ſeiner früheren Landflüchtigkeit nach dem Weſten ſich gewandt, und als Heerkönig zu-

---

Slaviſcher Bundesgenoſſen gegen die Dänen ſich zu erfreuen hatten. Daß übrigens die Nordiſchen Quellen von der Eroberung Dänemarks Nichts wiſſen, kann jenen beſtimmten Zeugniſſen gegenüber nicht in Betracht kommen.

34) Adam. Brem. II, c. 33, S. 318.

35) Ebenda, II, c. 29—31, S. 317—8; Annales Quedlinburgenses, Hildesheimenses und Lamberti, a. 994 (Pertz, V, 72 und 90); Thietmar. Merseb. IV, c. 16 (ebenda, 774—5). Von einem unglücklichen Kampfe Eiriks mit Kaiſer Otto III. hat Adam. Brem. II, c. 36, S. 319 gehört; andere Quellen wiſſen Nichts hievon.

36) Adam. Brem. II, c. 33—4, S. 318. Das Wunder iſt übrigens, nur in etwas weiter getriebener Ausſchmückung, daſſelbe, welches andere Quellen von einem gleichnamigen Biſchofe bereits vor König Harald, oder erſt vor König Svein verrichten laſſen; vergl. Anhang I, Anm. 30.

37) Adam. Brem. II, c. 36, S. 319; auch die Catal. regum Suec. II. u. VI. (bei Fant, I, 1, S. 4 u. 15) wiſſen von Eiriks Bekehrung, während ſonſt meiſt erſt deſſen Sohn Olaf als der erſte chriſtliche König von Schweden genannt wird.

38) Adam. Brem. II, c. 34—6, S. 318—9.

mal in England ſich herumgetrieben. Adam von Bremen will zwar wiſſen[39]), daß derſelbe zuerſt zu Trucco, dem Sohne des Haccon und Beherrſcher Norwegens, geflohen ſei, dort aber als bei einem unbarmherzigen Heiden ſchlechte Aufnahme gefunden habe; daß er dann nach England hinübergegangen, aber auch von dem dortigen Könige Adelrad, dem Sohne des Edgar, abgewieſen worden ſei, endlich aber bei einem Schottiſchen Könige Aufnahme gefunden, und bei ihm ſich zweimal ſieben Jahre, nämlich bis zu König Eiriks Tod aufgehalten habe. Aehnlich erzählt ferner Saxo[40]), daß Svein zunächſt zu Olavus Tryggonis filius ſich gewandt habe, der damals, wiewohl ohne den Königstitel, Norwegen beherrſcht, und deſſen Vater der Dänenkönig Harald einſt, da er aus ſeinem Reiche vertrieben geweſen, in dieſes wieder eingeſetzt habe. Hier zurückgewieſen, ſei derſelbe nach England gegangen, ſei indeſſen bei dem dortigen minderjährigen Könige Eduardus in den Verdacht gekommen, als ſtrebe er nach der Herrſchaft über das Land, und darum ebenfalls vertrieben worden; bei den wilden Schotten habe er endlich eine Zufluchtsſtätte gefunden, und erſt mit dem Tode König Eiriks habe ſein Exil, deſſen Dauer hier auf ſieben Jahre geſetzt wird, ſein Ende erreicht. Indeſſen iſt klar, daß beide Berichte auf geſchichtliche Glaubwürdigkeit nur ſehr theilweiſe Anſpruch machen können. Ein Tryggvi Hakonarson kommt in der Norwegiſchen Königsreihe überhaupt nicht vor, und König Tryggvi Olafsson, an den man etwa zu denken verſucht ſein möchte, war ſchon etwa zwei Decennien vor Sveins zweiter Flucht aus Dänemark, erſchlagen worden[41]); eben ſo wenig regierte damals Olaf Tryggvason in Norwegen, vielmehr wurde dieſes Reich damals vom Jarle Hakon beherrſcht, zu dem ſich Svein unmöglich verſucht fühlen konnte zu fliehen, da er eben erſt die Jomsvikinger zum Kriege gegen ihn veranlaßt hatte. Zu dem Engliſchen Könige Aeðelred zu fliehen, konnte dem Svein auch nicht wohl einfallen, da er früher ſchon in deſſen Lande geheert zu haben ſcheint; ein König Edward aber regiert in der betreffenden

39) Adam. Brem. II, c. 32, S. 318; ihm folgt Sögubrot II, c. 3, S. 419. Von dem vierzehnjährigen Exile ſpricht Adam auch wieder II, c. 37, S. 319.

40) Saxo Gramm. X, S. 496—7.

41) Siehe oben, §. 16, Anm. 17.

Zeit überhaupt nicht in England. In Engliſchen Quellen finden wir nun aber nicht nur vom Jahre 988 an von beſtändigen Heerzügen der Dänen Meldung gethan, ſondern es werden dabei noch überdieß ganz beſtimmt Svegen und Anlaf, d. h. Svein und Olaf, als deren Führer bezeichnet[42]), und um dieſelbe Zeit wird auch von einem Plünderungszuge erzählt, den Sweyn filius Haraldi gegen Eumonia, d. h. Anglesey, unternahm[43]); es ſteht demnach feſt, daß König Svein allerdings nach England ſich begab, jedoch um zu heeren, nicht um dort Schutz zu ſuchen, während zugleich die mit Olaf Tryggvaſon, denn dieſer iſt unter jenem Anlaf zu verſtehen, eingegangene Verbindung zu gemeinſamen Raubzügen zur Erklärung der confuſen Angaben Adam's und Saxo's über deſſen Flucht nach Norwegen einigen Anhaltspunkt gewährt. Daneben mochten immerhin weitere Züge wie nach Wales ſo auch nach Schottland oder Irland geführt, und dort eine mehr oder minder bleibende Verbindung mit einem Schottenkönige veranlaßt haben; bei dem Schweigen einheimiſcher Nachrichten ruht indeſſen dieſe Thatſache lediglich auf der Auctorität des Deutſchen und Däniſchen Gewährsmannes[44]). — Erheblich aber iſt, was die beiden angegebenen Quellen über die Dauer der Landflüchtigkeit Sveins berichten. Beide berechnen dieſelbe übereinſtimmend vom Tode König Eiriks an rückwärts; aber während Saxo nur von ſieben Jahren weiß, ſpricht Adam von zweimal ſieben, alſo gerade der doppelten Zahl von Jahren. Nun iſt klar, daß die von Saxo angegebene Zahl vollkommen paſſend erſcheint, wenn man, wogegen Nichts im Wege ſteht, die Eroberung Dänemarks durch König Eirik in das Jahr 988, deſſen Tod aber in das Jahr 995 verlegt; nicht minder klar iſt aber auch, daß Sveins Exil weder vor

42) Chron. Anglosax. a. 994, S. 402; Florent. Wigorn. Chronicon, a. 994, S. 581; Henr. Huntendun. Histor. Anglor. V, S. 749.

43) Annal. Cambriae, S. 839; Brut y Tywysogion, a. 994, S. 851; die letztere Quelle nennt den Namen Yswein uab Herald.

44) Auch Thietmar. Merseb. Chronicon, VII, c. 26 (Pertz, V, 848), erwähnt der Heerzüge Sveins in England zu einer Zeit, da er ſein eigenes Reich fremden Herrſchern hatte überlaſſen müſſen; die Motivirung der Ereigniſſe iſt indeſſen eine ſehr ungeſchichtliche, und überdieß zwiſchen den damaligen Raubzügen Sveins und ſeinen ſpäteren ernſtlicheren Angriffen auf England nicht gehörig geſchieden.

jenem Jahre begonnen, noch nach dieſem geendigt, daß daſſelbe alſo keinenfalls über ſieben Jahre gewährt haben könne. Es mag ſein, daß Magiſter Adam die frühere und ſpätere Periode der Landflüchtigkeit Sveins zuſammengeworfen, und dadurch ſtatt ſieben zweimal ſieben Jahre für die letztere herausgebracht hat[45]); jedenfalls erſcheint Saxos Angabe als die allein haltbare und glaubwürdige.

Dem ſei übrigens wie ihm wolle, jedenfalls kehrte Svein ſofort nach Eiriks Tod nach Dänemark heim, und nahm ſein väterliches Reich wieder in Beſitz. Nochmals wurde er aus dieſem durch Eiriks Sohn, den Schwedenkönig Olaf, vertrieben, jedoch nur auf kurze Zeit; ſchon im Jahre 998 heirathet Svein die Sigriðr storrāða, die frühere Gemahlin König Eiriks und die Mutter Olafs, und damit war jedenfalls für ihn der ruhige Beſitz ſeines Reiches entſchieden, ſei es nun, daß ſeine Heirath den Schwedenkönig zum Verzichte auf ſeine Anſprüche bewog, oder daß umgekehrt ſie ſelbſt nur eine Folge oder Bedingung der anderweitig erfolgten Ausſöhnung war[46]). Indeſſen wurde dieſe ſeine Rückkehr der früher ſo

45) Dieſe ſehr einleuchtende Vermuthung hat Munch, I, 2, S. 106 Anm. aufgeſtellt.

46) Adam. Brem. II, c. 37, S. 319—20, und Saxo Gramm. X, S. 497—8 u. 504 ſind die Hauptquellen für dieſe Vorgänge, Beide aber ſehr dürftig und keineswegs völlig übereinſtimmend. So weiß zunächſt Saxo Nichts von einer nochmaligen Vertreibung Sveins durch Olaf, und ſetzt deſſen ſpätere Heirath mit Syritha außer Zuſammenhang mit der Befeſtigung ſeiner Herrſchaft in Dänemark; nach Adam wäre umgekehrt die Heirath bereits vor der Vertreibung Sveins durch Olaf erfolgt, aber doch der Grund geweſen zu der ſpäteren Verſöhnung. Das Sögubrot II, c. 5, S. 420 läßt den Svein überhaupt nicht weiter aus Dänemark vertreiben, ſondern von Olaf nur bedroht erſcheinen, und die Heirath deſſelben mit der Sigriðr gilt als Bedingung des Friedensſchluſſes. Da indeſſen dieſe Quelle ganz dem Adam zu folgen pflegt, läßt ſich bezweifeln, ob den Abweichungen von deſſen Angaben hier mehr als der Werth nicht ungeſchickter Vermuthungen beizulegen ſei. Die Nordiſchen Quellen ſtellen, wie unten, §. 34. Anmerk. 4 noch zu berichten ſein wird, die Zeit der Heirath für das Jahr 998 feſt, und danach erſcheint der oben angenommene Zuſammenhang der Begebenheiten als der wahrſcheinlichſte. Weitere Schwierigkeiten macht ferner die mehrfach wiederkehrende Verwechslung der Sigriðr, der Gemahlin König Eiriks und ſpäter König Sveins, mit der Gunnhildr, einer Tochter oder Schweſter des Polen Boleslaw, welche Svein vorher zur Ehe gehabt hatte, und die oder deren Schweſter auch mit Eirik war verheirathet geweſen; wegen dieſes für uns unerheblichen Punktes mag auf die im Ganzen ſehr befriedigenden Ausführungen von Munch, I, 2, S. 126—7, Anm. und S. 313—4 verwieſen werden.

feindſelig behandelten Kirche nicht mehr gefährlich. Mochten nun die Mühſale, welche der König während ſeiner mehrfachen Landflüchtigkeit erduldet hatte, und welche von der Geiſtlichkeit als unzweifelhafte Strafen Gottes für ſeinen Abfall dargeſtellt wurden, auf ſein Gemüth Eindruck gemacht haben[47]), oder mochte es ihm politiſch nothwendig erſcheinen, die chriſtliche Partei im Lande auf ſeine Seite zu ziehen, gewiß iſt, daß Svein fortan dem Chriſtenthume nicht nur nicht mehr feindlich ſich erwies, ſondern vielmehr eifrig beſtrebt war für deſſen Ausbreitung zu ſorgen, wenn er auch Anfangs ſeiner eigenen Präcedentien und ihrer noch immer bedeutenden Macht wegen die heidniſche Partei fortwährend ſchonen mußte[48]). Vom Königthume hat von jetzt an der Glaube in Dänemark keinen Widerſtand mehr zu befahren, vielmehr alle und jede Unterſtützung und Förderung zu erwarten; nur einzelne Punkte der Kirchenverfaſſung oder der Kirchendisciplin veranlaſſen allenfalls noch vorübergehende Zerwürfniſſe mit demſelben, die Religion ſelbſt aber bleibt von dieſen vollkommen unberührt.

Berückſichtigt man nun die wechſelvollen Verhältniſſe, welche die Däniſche Kirche während der Regierung König Sveins und des Schwediſchen Eiriks durchzumachen hatte, ſo begreift ſich, daß einerſeits manche der früheren kirchlichen Schöpfungen erſchüttert oder ſelbſt zerſtört werden mochte, daß aber andererſeits dennoch die Miſſion ihren Gang fortwährend fortſetzen konnte. So erfährt man denn, daß das Bisthum Aarhuus kurz nach Erzbiſchof Adaldags Tod einging, ſo daß Jütland bis in die zweite Hälfte des 11. Jahrhun-

---

47) So Adam und Saxo, ang. O.; wenn übrigens der Erſtere zugleich von einem zwiſchen dem Schwediſchen Olaf und Svein geſchloſſenen Vertrage ſpricht, Kraft deſſen Beide zur Förderung des Chriſtenthumes ſich verpflichtet hätten, ſo iſt hiegegen zu bemerken, daß der erſtere König ſelbſt erſt nach dem Jahre 1000 die Taufe empfing.

48) Saxo Gramm. X, S. 498—500, welcher aber freilich Poppo's oft beſprochenes Wunder hier wieder einmiſcht, und noch dazu an daſſelbe außer der Förderung des Glaubens auch noch die Einführung der Eiſenprobe anſtatt des Zweikampfes in die Gerichte knüpft, während doch offenbar das Wunder ſelbſt den Gebrauch des Gottesurtheiles ſchon vorausſetzt. Ganz verwirrt iſt auch, was Saxo am ang. O. und wieder S. 506—7 über die angeblich jetzt erfolgte Ordnung des Däniſchen Episkopates berichtet; Früheres und Späteres iſt dabei in bunteſter Miſchung durcheinander geworfen. Das treue Feſthalten Sveins

derts auf nur zwei Bisthümer beschränkt blieb[49]); so findet man bereits im Jahre 1000 den Schleswigischen Bischof Ekkehard auf einer Synode, welche zu Gandersheim, im Jahre 1001 auf einer anderen, welche zu Frankfurt gehalten wurde, als Vertreter des Bischofs Bernward von Hildesheim, und es wird dabei ausdrücklich angegeben und von ihm selber ausgesprochen, daß er vor den Heiden, die seine Kirche verwüstet hätten, habe fliehen müssen und nun im Dienste der Kirche zu Hildesheim seinen Unterhalt finde[50]); es heißt auch wohl geradezu, von den Bischöfen, die Libentius geweiht habe, wisse man weder den Namen noch den Sitz anzugeben, quia tempus persecutionis incubuit[51]). Daneben aber wird auch wieder erzählt, daß unter eben diesem Erzbischofe der ältere Odinkar fortwährend für die Mission thätig gewesen sei, und in Fühnen, Seeland, Schonen und Schweden mit großem Erfolge gepredigt habe; als dessen Neffe und Schüler wird ferner der jüngere Odinkar genannt, welcher, königlichen Geschlechts und ein Sohn des Herzogs Toki, seinen reichen Grundbesitz zur Dotation der Kirche zu Ribe verwandte, von Erzbischof Libentius, nachdem er von dessen Vorgänger Adaldag getauft und an der Schule zu Bremen erzogen worden war, zum Bischof daselbst geweiht wurde, und, bei allem Volke beliebt, für die Ausbreitung des Christenthumes überaus thätig war[52]). Auch andere

---

am Christenthume wird übrigens auch durch **Adam. Brem.** II, c. 39, S. 320, und das **Encomium Emmae**, I, S. 477 bestätigt.

49) **Adam. Brem.** II, c. 44, S. 322; IV, c. 2, S. 369; vergl. III, c. 24, S. 345.

50) **Thangmari Vita Bernvardi episcopi**, c. 20 (Pertz, VI, 768); c. 33, S. 773; weitere Nachrichten über diesen Bischof siehe bei Lappenberg, über die Chronologie der älteren Bischöfe des Erzbisthums Hamburg, S. 403—5.

51) **Adam. Brem.** II, c. 44, S. 322. Uebrigens ist dabei nicht zu übersehen, daß die Verfolgungen keineswegs bloß von Dänemark, sondern ganz ebenso auch von den Slavischen Stämmen nördlich der Elbe ausgingen.

52) **Adam. Brem.** II, c. 34, S. 318—9; **Schol.** 26 u. 37, S. 319 und 323; **Saxo Gramm.** X, S. 506—7 legt die Dotation von Ribe dem **Othincarus Albus**, d. h. dem älteren Odinkar, bei, und vermengt auch sonst mehrfach ältere und spätere Männer. Eigenthümlich ist die Angabe des **Chronicon Ecclesiae Ripensis** (Langebek, VII, 185), daß Odinkar zur Belohnung seiner Stiftung vom Papste das Recht zugesichert erhalten habe, es solle das Bisthum seiner Nachkommenschaft erblich verbleiben; aber freilich ist

Männer aus der Zeit Adalbags ſollen eine emſige Thätigkeit entfaltet, und insbeſondere auch in Schweden für den Glauben eifrig gewirkt haben[53]). Es kann keinem begründeten Zweifel unterliegen, daß unter dieſen Umſtänden das Chriſtenthum trotz aller Hinderniſſe, welche ſich ihm vorübergehend in den Weg ſtellten, in Dänemark fortwährend feſtere Wurzeln ſchlug, und bereits zu Ende des 10. Jahrhunderts muß, wie aus der Geſchichte König Sveins zu entnehmen iſt, die chriſtliche Partei in dieſem Reiche die zahlreichere und mächtigere geweſen ſein. Aber freilich an eine ausſchließliche Herrſchaft der neuen Lehre iſt, ſelbſt wenn man nur das ganz äußerliche Bekenntniß derſelben ins Auge faßt, entfernt noch nicht zu denken, und in Schweden, welches nur vorübergehend und beiläufig von einzelnen Miſſionären beſucht wurde, behauptet ſich das Heidenthum noch in faſt ungeſtörtem Beſitze; die durchgreifende Bekehrung beider Reiche gelingt erſt den vereinigten Kräften der Deutſchen und der Engliſchen Kirche, deren gemeinſame Thätigkeit im Anfange des 11. Jahrhunderts auf dieſelben ſich zu erſtrecken beginnt und demnach in unſerem nächſten Abſchnitte zu beſprechen ſein wird. Immerhin ſind indeſſen die Fortſchritte des Chriſtenthums in Dänemark bereits erheblich genug, um im Vereine mit den im ferneren Weſten angeknüpften Verbindungen den auf ſeine Ausbreitung in Norwegen und Island gerichteten Beſtrebungen als feſter Stützpunkt dienen zu können.

§. 22.

Norwegiſche Fahrten und Anſiedelungen im Weſten.

Daß die früher begründeten Niederlaſſungen Norwegiſcher Männer im Deutſchen und im Franzöſiſchen Reiche im Laufe des 10. Jahrhunderts theils völlig untergingen, theils wenigſtens ihrer Nordiſchen Nationalität entfremdet wurden, daß ferner die Heerfahrten nach jenen Ländern ſeit der Mitte dieſes Jahrhunderts an

---

dieſe Quelle zu junger Entſtehung, als daß ſie auf unbedingten Glauben Anſpruch hätte.

53) Adam. Brem. II, c. 34 u. 36, S. 319. Vergl. übrigens über die bei der Nordiſchen Miſſion betheiligten Männer auch was oben, §. 10, Anm. 25—32 bemerkt wurde, und was unten, §. 35, noch zu bemerken ſein wird.

Umfang, und damit an Bedeutung für die Geſchichte des Chriſtenthums im Norden abnahmen, iſt bereits früher bemerkt worden, ebenſo aber auch, daß die Verbindungen des Nordiſchen Stammes mit der Normandie und die Raubzüge in Deutſchland und Frankreich keineswegs völlig aufhörten und ſomit auch immer noch in einzelnen Fällen zu einer Bekanntſchaft mit dem Glauben des Weſtens und Südens, oder zu einzelnen Uebertritten zu demſelben führen konnten [1]). Nicht minder iſt bereits darauf hingewieſen worden, daß auch in England ſeit der Mitte des 10. Jahrhunderts eine Verſchmelzung der Nordiſchen Eindringlinge mit der Angelſächſiſchen Bevölkerung ſich geltend macht, und daß auch dort mehrere Decennien hindurch von neuen Einfällen Nordiſcher Vikinger nicht mehr die Rede iſt [2]). Der Heerfahrten, welche der Dänenkönig Svein während ſeiner mehrmaligen Landflüchtigkeit gegen England unternahm, wurde gleichfalls bereits gedacht [3]), und wenn an denſelben der Isländer Þorvaldr Koðransson, und, wovon ſpäter noch des Weiteren zu ſprechen ſein wird, der Norwegiſche König Olaf Tryggvaſon Theil nahm, ſo läßt ſich nicht bezweifeln, daß bei dieſen und anderen ähnlichen Unternehmungen in den letzten Jahren des bezeichneten Jahrhunderts auch andere Männer Norwegiſchen Stammes ſich betheiligt haben werden. König Olafs Geſchichte wird Gelegenheit bieten den Einfluß nachzuweiſen, welche dieſe Heerzüge auf die Verbreitung des Chriſtenthums in den Norwegiſchen Landen gewannen; weitere Belege verſagt die Dürftigkeit der Quellen. Von den Orkneys, von Shetland und den Färöern, welche am Schluſſe des 10. Jahrhunderts in engere Verbindung mit Norwegen treten, und zumal in ihren religiöſen Zuſtänden völlig von dieſem Reiche abhängen, wird gelegentlich der Geſchichte ihres Bekehrers, des Königs Olaf Tryggvaſon, zu ſprechen ſein; hinſichtlich der Hebriden endlich iſt lediglich zu bemerken, daß abgeſehen von den wenigen und dürftigen Nachrichten, welche bereits früher mitgetheilt wurden, bis in die zweite Hälfte des 11. Jahrhunderts deren Geſchichte völlig in Dunkel gehüllt iſt [4]).

---

1) Vergl. oben, §. 11.

2) Oben, §. 12.

3) Oben, §. 21, Anm. 7—9 u. 39—44.

4) Vergl. oben, §. 14. Im Jahre 989 war der König der Inſeln, Guð-

Einer besondern Besprechung bedürfen demnach hier nur die Norwegischen Niederlassungen in Irland. Nach der schweren Niederlage, welche König Olaf Kvaran erlitten und über welche er sich zu Tode gegrämt hatte[5]), scheint aber hier eine Parteiung unter den Nordleuten selbst eingetreten zu sein, welche, mit mancherlei Spaltungen unter den Irischen Häuptlingen zusammenhängend, zu wiederholten Kämpfen führte; es ist nicht leicht, die hierbei sich ergebenden Verwickelungen aus den mageren Angaben unserer Quellen sich klar zu machen. Zunächst tritt ein Halbbruder des Irischen Oberkönigs Mälsechnall, Gluniaran Olafsson, als Herr in Dublin auf, während Ivarr von Waterford ihm feindlich gegenübersteht[6]); sowohl seiner Parteistellung als seinen verwandtschaftlichen Verhältnissen nach kann dieser Häuptling unmöglich ein Sohn des Olaf Kvaran sein: er mochte allenfalls ein Sohn des zwischen 962 und 968 verstorbenen Olaf Guðraðarson sein[7]). Als im Jahre 989 Gluniaran von einem seiner eigenen Dienstleute getödtet wurde, mochte wohl der Munster'sche König Brian, der Nebenbuhler Mälsechnalls, die Hand im Spiele gehabt haben, an welchen die Oberhoheit über die Nordleute in Dublin hatte abgetreten werden müssen[8]); als Verwandter und Freund seines Gegners konnte derselbe ihm nicht verläßig erscheinen. Jetzt erstürmt aber Mälsechnall die Burg von Dublin, und unterwirft sich neuerdings die Nordleute, welche ihm fortan Schatzung

---

röðr Haraldsson, im Kampfe gefallen; im Jahre 1066 sehen wir einen Godredus cognomento Crouan, filius Haraldi Nigri de Iselandia, aus der Schlacht von Stamfordbridge nach der Insel Man fliehen, welche von Godredus filius Syrric beherrscht wird, und sich später die Inseln sammt Theilen von Irland und Schottland unterwerfen; Chronicon regum Manniae, bei Langebek, III, 212—15. Die Vergleichung der Namen macht die Vermuthung Munchs allerdings wahrscheinlich, daß Haraldr svarti ein Sohn, und somit Guðröðr crovan ein Enkel jenes älteren Guðröðr Haraldsson gewesen sei; nachweisen läßt sich die Sache aber nicht, und für unseren Zweck ist damit auch wenig verloren. Vergl. Munch, I, 2, S. 201 u. 658—9, sowie I, 3, S. 325 u. 405 u. flg.

5) Oben, §. 13, Anm. 24.

6) Annales Tigernachi, a. 983, S. 263; Annal. Ulton. a. 982, S. 284; Annal. Inisfal. a. 983, S. 49—50, Cod. Dubl.; Annal. Buelliani, a. 911, S. 13; Annal. IV. Magistr. a. 982, S. 513.

7) Vergl. oben, §. 13, Anm. 19 u. flg.

8) So die Annal. Inisfal. a. 983, S. 50, Cod. Dubl.

zahlen[9]). Zunächſt ſcheint ſich nun ein Sohn des Gluniaran in Dublin feſtgeſetzt zu haben, welcher indeſſen bald dem alten Gegner ſeines Hauſes, Ivarr von Waterford, und deſſen Sohn Rögnvaldr (Radnall) weichen mußte[10]); nachdem aber Letzterer gefallen war, ſcheint in Ivars eigener Partei ein Zwieſpalt ausgebrochen zu ſein. Mit Ivar war nämlich Sigtryggr verbündet geweſen, ein Sohn des verſtorbenen Olaf Kvaran[11]); jetzt aber ſucht dieſer ſelbſt, auf Koſten ſeines Bundesgenoſſen das väterliche Reich zu erwerben, und mehrere Jahre lang wechſelt zwiſchen ihm und Ivar der Beſitz von Dublin: doch behauptet ſich ſchließlich Sigtrygg[12]). Im Jahre 998 freilich kommt es zu einem gemeinſamen Heerzuge Brians und Mälſechnalls gegen Dublin, die Nordleute unterliegen in einer großen Schlacht, und unter den Gebliebenen werden Haraldr Olafsson und Artalac (Harðleikr?) Sigtryggsson, d. h. wohl ein Bruder und ein Sohn des Dubliner Königs, genannt[13]). Im folgenden Jahre wurde ferner, nachdem inzwiſchen Sigtrygg ſeinerſeits einen Iriſchen Kleinkönig von der Gegenpartei gefangen genommen hatte, von Brian ein neuer Zug gegen Dublin unternommen, und dießmal die Burg erobert und Sigtrygg vertrieben[14]). Doch wurde ſchon im Jahre 1000 Friede geſchloſſen; die Nordleute kehrten nach Dublin zurück und ſtellten

---

9) Annal. Tigern. a. 989, S. 264—5; Annal. Ulton a. 988, S. 286; Annal. Inisfal. a 971, S. 46, Cod. Bodl., a. 989, S. 51, Cod. Dubl.; Annal. IV. Magistr. a. 988, S. 520—1. Vergl. auch Brut y Tywysogion, a. 988, S. 850.

10) Das verwandtſchaftliche Verhältniß Rögnvalds ſtellen die Annal. Ulton a. 993, S. 288, und Annal. Inisfal. a. 977, S. 47, Cod. Bodl. feſt.

11) So ſagen ausdrücklich die Annal. Inisfal. a. 975, S. 47, Cod. Bodl.

12) Annal. Tigern. a. 995, S. 266—7; Annal. IV. Magistr. a. 992—4, S. 525—6. Der obige Verlauf der Sache ſcheint nach den mehrfach ſich widerſprechenden und überaus dürftigen Angaben der Annaliſten wenigſtens der wahrſcheinliche.

13) Annal. Tigern. a. 998, S. 268; Annal. Ulton. a. 997, S. 290; Annal. Inisfal. a. 981, S. 48, Cod. Bodl.; Annal. Inisfal. a. 998, S. 52—3, Cod. Dubl; Annal. Buell. a. 926, S. 14; Annal. IV. Magistr. a. 997—8, S. 529—31.

14) Annal. Tigern. a. 999, S. 268; Annal. Ulton. a. 998, S. 290—1; Annal. Inisfal. a. 982, S. 48—9, Cod. Bodl. u. a. 999, S. 53, Cod. Dubl; Annal. IV. Magistr. ang. O. Die beiden Heerzüge werden übrigens in den Quellen zum Theil nicht gehörig geſchieden.

dem Brian Geiſeln, und noch in demſelben Jahre folgen ſie ihm auf einem gegen Mälſechnall unternommenen Heerzuge; da gleichzeitig auch Ivar von Waterford ſtirbt, erſcheint fortan die Ruhe ziemlich befeſtigt[15]). Da wir erfahren, daß Gormlait oder Kormlauð, die Wittwe des Olaf kvaran und Mutter des Sigtryggr, eine Zeitlang mit König Brian verheirathet war[16]), liegt die Vermuthung nahe, daß dieſe Verſchwägerung mit Sigtrygg die Urſache oder Wirkung jenes Vertrages geweſen ſein möge; ſicher iſt jedenfalls, daß von jetzt an mehrere Jahre lang Sigtryggr, welchem die Nordiſchen Quellen den Beinamen Silkiskegg, Seidenbart, beilegen, ungeſtört und in gutem Einvernehmen mit ſeinem Stiefvater regiert, und daß eben jetzt die Herrſchaft der Nordleute in Irland die höchſte Stufe ihres Glanzes erreichte.

Ueber die religiöſen Zuſtände Irlands während der letzten Jahre des 10. Jahrhunderts erfahren wir nun aber gar Nichts. Aus dem Umſtande, daß nicht mehr von dem Heidenthume der Nordiſchen Heerhaufen geſprochen wird, daß ferner deren Führer in den engſten Beziehungen der Freundſchaft oder ſelbſt der Verſchwägerung zu den Iriſchen Königshäuſern ſtehen, läßt ſich indeſſen ſchließen, daß im Ganzen das Chriſtenthum von ihnen bereits angenommen war, während andererſeits einzelne Angaben, welche in unſerem nächſten Abſchnitte zu beſprechen ſein werden, nicht minder beſtimmt zeigen, daß noch immer Ueberreſte des Heidenthums ſich behaupteten, ja daß ſogar noch immer einzelne Rückfälle getaufter Männer ins Heidenthum vorkommen konnten.

§. 23.

König Olafs Jugendſchickſale.

Die abenteuerlichſten Schickſale hatte König Olaf, des Tryggvi Sohn und ein Urenkel Harald Harfagrs, in ſeiner Jugend zu erfahren gehabt, wenn auch nur die Hälfte von Dem zu glauben iſt, was uns ſeine Lebensbeſchreiber über ihn zu erzählen wiſſen. Olaf

15) Annal. Tigern. a. 1000, S. 269; Annal. Ulton. a. 999, S. 292; Annal. Inisfal. a. 982, S. 49, Cod. Bodl. u. a. 999—1000, S. 53, Cod. Dubl.; Annal. IV. Magistr. a. 999, S. 532.

16) Njala S. c. 155, S. 268; Annal. Tigern. a. 1030, S. 282; vergl. Annal. Inisfal. a. 1030, S. 72, Cod. Dubl. und Annal. IV. Magistr. a. 1030, S. 580.

war noch im Mutterleibe, als sein Vater, sei es nun von den nach seinem Reiche strebenden Söhnen des Eirikr blodöx, oder auch von seinen eigenen des Druckes überdrüßigen Bauern erschlagen wurde [1]). Auf der Flucht vor den Feinden seines Vaters geboren, mußte der Knabe deren Nachstellungen durch eine beschwerliche und gefahrvolle Reise nach Schweden entzogen werden, und selbst hier wurden weder Lockungen noch Drohungen gespart, um seine Auslieferung zu erreichen [2]). Im Begriffe von Schweden aus nach Rußland hinüberzugehen, wo ein Bruder seiner Mutter bei dem Könige Valdamar (Wladimir) in angesehenem Dienste stand, wird er von Seeräubern gefangen, von seiner Mutter getrennt, und nach Esthland als Sklave verkauft. Von seinem Oheime dort erkannt und losgekauft, wird er am Hofe König Waldemars erzogen; früh versucht er sich mit Glück auf Heerfahrten, und leistet dem Rußischen Könige die bedeutendsten Dienste. Da er sich deßungeachtet von Neidern und Verläumdern verfolgt sieht, geht er indessen später auf eigene Faust auf die Heerfahrt, und treibt sich zunächst an den Ufern der Ostsee herum [3]); nach einigen Berichten soll er hier mit Geira oder Geila, der Tochter des Wendenkönigs Burizleifr (Boleslaw) bekannt geworden sein und sie geheirathet haben, ohne darum doch sein Kriegsleben aufzugeben [4]).

---

1) Vergl. oben, §. 16, Anm. 17. Nach Agrip, c. 14, S. 390 wäre Olaf beim Tode seines Vaters bereits drei Jahre alt gewesen.

2) Nach Agrip, c. 14, S. 390—1, u. Historia Norvegia, S. 13 wäre die Flucht zuerst nach den Orkneys, und erst von hier aus nach Schweden gegangen; nach anderen Sagen wird Hakon Jarl als Derjenige genannt, der im Auftrag der Königin Gunnhild dem Olaf in Schweden nachgestellt habe!

3) Wie die Sage, im bestimmtesten Wiederspruche mit allen chronologischen Möglichkeiten, bei dieser Gelegenheit den Olaf an der Schlacht am Danewirke Antheil nehmen läßt, wird im Anhange I. besprochen, zugleich aber auch die Entstehung dieses Irthumes erklärt werden.

4) Das Bisherige nach Oddr, c. 1—8, S. 216—39, und zum Theil vollständiger in Munchs Ausgabe, c. 1-6, S. 4-10; Heimskr. Olafs S. Tryggvasonar, c. 1—7, S. 187—94; c. 21—2, S. 211—4; c. 25—6, S. 215—6; c. 29, S. 220—1; jüngere Ol. S. Tr. c. 43—7, S. 66—81; c. 57—9, S. 96—105; c. 70, S. 124—30; c. 73, S. 132—4; Fagrsk. §. 68—9; Agrip, c. 13—16, S. 390—2; Histor. Norveg. S. 13—4; Theodor. Mon. c. 4 u. 7, bei Langebek, V, S. 316—7. Bezüglich des Details der Jugendgeschichte Olafs vergl. übrigens ein für allemal Munch, I, 2, S. 20—4 u. 225—48; doch mag hier bemerkt werden, daß die drei zuletzt genannten Quellen von Olafs

Schon in dieſe Zeit ſollen nun Olafs erſte Berührungen mit dem Chriſtenthume fallen. Von Jugend auf war derſelbe dem Götzendienſte und allem Opfercultus abgeneigt geweſen; am Hofe König Waldemars, an welchem ſeine hohe Zukunft bereits im Voraus durch Weiſſagungen verkündigt worden war[5]), und an welchem weiſe Leute die den Jüngling begleitenden Schutzgeiſter zu bemerken im Stande waren[6]), hatte er dadurch ſogar mannichfachen Anſtoß gegeben[7]).

Heirath mit Geira Nichts wiſſen, während die Jomsvikinga S. c. 35, S. 99, derſelben ebenfalls gedenkt.

5) Die alte Mutter Waldemars ſoll der Zukunft kundig geweſen ſein, und am Julfeſt jedesmal in des Königs Halle geweiſſagt haben; jetzt verkündigte ſie: „Das ſehe ich, daß in dieſer Zeit in Norwegen ein Königsſohn geboren wird mit leuchtenden Schutz- und Glücksgeiſtern (með hiortvm fylgiom ok haminglom), und ein großes Licht iſt über ihm; er wird hier in dieſem Lande aufgezogen werden und dein Reich in mancher Weiſe ſtützen, und dann wird er nach ſeiner Heimath zurückkehren und dort ein gewaltiger und trefflicher König werden, und er wird doch bald untergehen, und wenn er aus der Welt abberufen iſt, da ſteht ihm weit größere Würde bevor, als daß ich davon ſagen könnte, und tragt mich nun weg; und ich werde jetzt Nichts weiter ſagen". So Oddr, c. 5, S. 9, in Munchs Ausgabe; ähnlich der Text der F. M. S., c. 3, S. 223—4, und die jüngere Ol. S. Tr. c. 46, S. 76—77. Wenn die beiden letzteren Quellen die Weiſſagungen der alten Königin auf deren phitons andi zurückführen, ſo iſt zu bemerken, daß dieſer Ausdruck auch anderwärts als Bezeichnung des Geiſtes der Weiſſagung oder auch der Zauberei vorkommt, und zwar nicht nur in Nordiſchen Quellen; vgl. Formali Snorr. Edd. c. 5, S. 14; þorleifs þ. Jarlaskalds, c. 6, S. 100; Saxo Grammat. I, 35; aber auch Adam. Brem. III, c. 63, S. 361. Derſelbe iſt dem alten Teſtamente entnommen.

6) Oddr, c. 5, S. 228—9: „In dieſer Zeit waren in Rußland viele Weiſſager, welche viele Dinge voraus wußten; ſie ſagten vermöge ihrer Weisſagung, daß in dieſes Land gekommen ſeien die Glücksgeiſter (haminglor) eines anſehnlichen und doch noch jungen Mannes, und nie hätten ſie vorher die Schutzgeiſter (fylglor) irgend eines Mannes ſchöner oder glänzender geſehen, und das beſtätigten ſie mit vielen Worten, ſie vermochten aber nicht zu erkennen, wo er war. Aber ſo gewaltiger Art ſagten ſie ſei ſein Glück (hans haminglo), daß das Licht, welches über ihm ſchien, über ganz Rußland ſich verbreitete, und weit herum in der öſtlichen Welt". Ebenſo jüngere Ol. S. Tr. c. 57, Seite 96.

7) Oddr, c. 6, S. 232: „So ſagen verſtändige und kundige Leute, daß Olaf nie Götzenbilder (scurðgoð) verehrt habe, und er war dem jederzeit mit feſtem Sinne entgegen. Und doch war er gewohnt den König häufig zum Tempel zu begleiten, aber nie trat er hinein; er ſtand da jedesmal heraußen vor der Thür. Und einſtmals ſprach der König mit ihm, und hieß ihn nicht ſo

Später soll seine Verschwägerung mit Boleslaw, der in Kaiser Otto's Heer am Dannewirke mitkämpfte, auch ihn zur Theilnahme am Kampfe bestimmt haben; jetzt vernahm er zum erstenmale die Predigt des Christenthums, und sah zugleich das Wunderzeichen, mittelst dessen Poppo den König Harald von der Wahrheit seines Glaubens überzeugte. Beides wirkte mächtig auf sein Gemüth, wenn er auch noch nicht die Taufe nehmen mochte[8]). Ungefähr derselben Zeit gehört Olafs erste Bekanntschaft mit seinem nachmaligen Hofkaplane Dankbrand an, den wir später als Missionär in Norwegen und in Island thätig finden werden[9]). Ein junger Sächsischer Kleriker, zugleich aber auch in ritterlichen Uebungen nicht unerfahren, hatte Dankbrand einen Schild zum Geschenke erhalten, welcher das Bild des Gekreuzigten im Felde zeigte. „Da aber König Olaf den Schild sah, überlegte er sich fleißig, was auf demselben verzeichnet war, und wunderte sich sehr darüber; er sprach da zu Dankbrand: wen verehrt ihr Christenleute da, am Kreuze gepeinigt? Dankbrand antwortet: unsern Herrn Jesum Christum verehren wir. Der König fragte: was hat er verbrochen, daß er so gepeinigt wurde? Dankbrand er-

---

thun, denn es kann geschehen, daß die Götter über dich erzürnt werden, und daß du die Blume deiner Jugend verlierst; ich wollte gerne, daß du dich vor ihnen demüthigtest, denn mir ist bange um dich, daß sie heftigen Zorn auf dich werfen, da doch bei dir so viel auf dem Spiele steht. Er antwortet: nimmermehr fürchte ich Götter, die weder Gehör haben noch Gesicht oder Verstand, und von denen ich einzusehen vermag, daß sie keine Vernunft haben; daraus aber, Herr, vermag ich zu entnehmen, welcher Natur sie sind, daß du mir jederzeit freundlichen Angesichtes erscheinst, mit Ausnahme der Stunden, da du hier bist und ihnen Opfer bringst; da aber scheinst du mir jedesmal finsteren Ansehens, sowie du hier bist. Und daraus entnehme ich, daß diese Götter, welche du verehrst, über die Finsterniß regieren müssen". Ebenso die jüngere Ol. S. Tr. c. 57, S. 97—8.

8) Jüngere Ol. S. Tr. c. 73, S. 133: „So wird von Olaf Tryggvason erzählt, daß er nie Götzenbilder verehrt habe, und daß ihm deren ganzer Glaube sehr widerwärtig gewesen sei; alles das aber, was er von dem Gotte der Himmel und seinen Wunderzeichen erzählen hörte, gefiel ihm überaus wohl, am Meisten setzten sich aber in seinem Sinne die Wahrzeichen Gottes fest, die er in Dänemark gesehen hatte". Die Jomsvikinga S. c. 10—1, S. 32—9, und der ihr folgende interpolirte Text des Oddr, c. 12, S. 248—53, setzen die Schlacht am Dannewirke erst in die Zeit, nachdem Olaf im Westen die Taufe empfangen hatte, und lassen ihn demnach bei dieser Gelegenheit bereits als guten Christen auftreten.

9) Jüngere Ol. S. Tr. c. 74, S. 134—5; Kristni S. c. 5, S. 28—30.

zählte ihm genau die Marter des Herrn und die Wunder des Kreuzes. Da feilte König Olaf um den Schild, Dankbrand aber ſchenkte ihm dieſen. Der König ſprach: dieſes Geſchenk freut mich gar ſehr, und wenn es dir geſchieht, daß du meinſt Jemandes Schutz oder Hilfe zu bedürfen, ſo komm zu mir und ich werde dir dann den Schild lohnen: doch will ich, daß du vorerſt einiges Silber von mir nehmeſt. Dankbrand war hiemit zufrieden; der König ließ ihm da den Werth des Schildes auszahlen, und ſie ſchieden in Freundſchaft." In wenig ſpäterer Zeit ſehen wir den Olaf, obwohl noch immer ungetauft, in ſchwerer Gefahr den Chriſtengott um Hilfe anrufen, und dieſe auch wirklich bei ihm finden [10]). „Als er nach Dänemark kam, da gingen ſie von ihren Schiffen und das Land aufwärts, und nahmen Strandhieb, wie es Sitte iſt, und viel Vieh, und trieben es zum Strande [11]). Die Bewohner des Landes ſammelten ſich, und verfolgten ſie mit einer großen Schaar. Und als ſie ſich von einer großen und wohlbewaffneten Menſchenmenge verfolgt ſahen, flohen ſie nach ihren Schiffen. Weil ſie aber weit landaufwärts gegangen waren, und jetzt einen weiten Weg zu ihren Schiffen hatten, und ihre Feinde ſoweit herangekommen waren, daß Nichts mehr zwiſchen ihnen inmitten lag, da waren ſie in einen kleinen Wald gekommen, und war doch nur wenig Gelegenheit ſich zu verbergen, deren ſie ſich hätten bedienen können. Sie gingen nun dahin, wo ſie am Erſten vom Walde einigermaßen überſchattet werden konnten. Da ſprach Olaf: ich weiß, ſagt er, daß der ein mächtiger Gott iſt, der die Himmel regiert, und ich habe gehört, daß er ein Siegeszeichen führt [12]), das viele Kraft beſitzt, und es heißt dieſes das Kreuz. Rufen wir nun ihn ſelber an, daß er uns befreie, und fallen wir Alle zur Erde, und demüthigen uns ſelbſt! Nehmen wir zwei Aeſte und legen ſie ins Kreuz über uns; thut nun Alle, wie ihr mich

---

10) Oddr, c. 9, S. 239—40; ähnlich die jüngere Ol. S. Tr. c. 75, S. 135—7; ohne des ſchützenden Kreuzzeichens zu gedenken, läßt Theodor. Mon. c. 7, S. 317 den Olaf einfach die Annahme der Taufe geloben. Siehe auch jüngere Ol. S. Tr. c. 213, S. 184, wo auf den Vorgang Bezug genommen wird.

11) Strandhögg, Strandhieb, heißt bekanntlich das Rauben von Vieh, wie ſolches bei Vikingern behufs der Verproviantirung ihrer Schiffe üblich war.

12) Sigrmark; der Ausdruck, obwohl öfter für das Kreuzeszeichen gebraucht, ſcheint dem Heidenthume anzugehören, wie sigrblot, sigrgjöf, u. dgl.

thun seht. Und so thaten sie, legten sich nieder, und nahmen zwei Aeste und legten sie in Kreuzgestalt über sich. Ihre Feinde aber kamen nun mit Ungestümm und Geschrei zum Walde, und glaubten sie fangen zu können, weil sie sie noch kurz zuvor gesehen hatten. Und nun liefen sie über dieselben hin, und traten sie unter ihre Füße, und fanden sie nicht; so schützte sie das Kreuzzeichen mit Hilfe des Herrn Jesu Christs, daß sie von ihren Feinden nicht gesehen wurden, und waren vorher schon fast in deren Hände gerathen; da kehrten Jene mit großer Verwunderung um. Und als Olaf und die Seinigen dieß sahen, da springen sie auf, und suchen ihre Schiffe zu erreichen. Und dieß sehen ihre Feinde, und verfolgen sie nun zum zweitenmale. Und da war kein anderer Ausweg, als daß sie sich auf flachem Felde niederlegten. Und nichtsdestoweniger wurde ihnen durch Gottes Hilfe geholfen, denn als sie auf dem flachen Felde dalagen, geschah die wunderbare Sache, daß die, welche sie zu suchen gingen, sie nicht sahen, und sie suchten aus, wie sie nur am Besten zu thun wußten, und fanden sie doch nicht; da kehrten sie nochmals um, mit keiner Ehre und keinem Siege. Und so befreite das heilige Kreuz den Olaf aus der Gefahr, ebensogut auf flachem Felde, wie im dicken Walde. Dann fuhr Olaf zu seinen Schiffen, und sie dankten Gott für ihr Entkommen." — Man sieht, schon jetzt war Olaf nach diesen Berichten auf den Glauben aufmerksam geworden, und nicht abgeneigt, sich ihm zu befreunden; der Werth, den er auf Dankbrands Schild legt, zeigt, daß er bereits an die Macht des Christengottes glaubt, und dessen Schutz durch die Annahme seines Zeichens sich zu sichern sucht, freilich ohne daß er darum sich dem Christenthum ganz hinzugeben und dem Heidenthume völlig zu entsagen für nöthig gefunden hätte: genau dieselbe Auffassung liegt dem abergläubischen Vertrauen zu Grunde, mit welchem er auf das ganz äußerliche Kreuzeszeichen hinsieht.

Nach einigen Berichten soll aber Olaf nach dem frühzeitigen Tode seiner Wendischen Frau nochmals nach Rußland zurückgegangen sein, und hier einen bedeutsamen Traum gehabt haben, der ihn noch näher zum christlichen Glauben hinzog [13]). „Eines Tags hatte er

13) Oddr, c. 9—10, S. 239—43, und in Munchs Ausgabe, c. 6—8, S. 10—2; jüngere Ol. S. Tr. c. 75—6, S. 135—42; auf dem Wege nach Rußland soll das oben erzählte Kreuzeswunder sich begeben haben. Alle anderen

da ein merkwürdiges Geſicht: es zeigte ſich ihm ein großer Stein, und er glaubte weit an dieſem hinaufzuſteigen, bis er endlich ganz auf deſſen Spitze gelangte; er glaubte da in die Luft erhoben zu ſein bis über die Wolken; und als er ſeine Augen erhob, da ſah er ſchöne und herrliche Lande, und ſtrahlende Leute, welche dieſe Lande bewohnten; da ſpürte er auch einen ſüßen Duft, und allerhand ſchöne Blumen, und es ſchien ihm da mehr Pracht zu ſein, als er ſeine Gedanken faſſen könnte zu erzählen. Da hörte er eine Stimme mit ſich reden: höre du, du haſt Anlage zu einem guten Menſchen, weil du die Götzen nie verehrt und ihnen keinen Dienſt geleiſtet haſt; vielmehr haſt du ſie verunehrt, und darum werden deine Werke zum Guten und Förderlichen ſich mehren; aber doch fehlt dir noch viel dazu, daß du an dieſe Orte kommen könnteſt, oder gewürdiget würdeſt ewig hier zu leben, weil du deinen Schöpfer nicht kennſt, und nicht weißt, wer der wahre Gott iſt. Und nachdem er dieß gehört hatte, da erſchrack er gewaltig und ſprach ſo: wer biſt du, Herr, an den ich glauben ſoll? Die Stimme antwortet: fahr' du nach Griechenland, und dort wird man dir den Namen des Herrn deines Gottes bekannt geben [14]); und wenn du ſeine Gebote beobachteſt, wirſt du das ewige Leben und die Seligkeit erlangen, und wenn du erſt recht glaubſt, da wirſt du viele Andere vom Irrthume weg zur Rettung führen; denn Gott hat dich beſtimmt, ihm viele Völker zu Handen zu bringen. Und als er dieß geſehen und gehört hatte, da wollte er von dem Steine herabſteigen, und als er von oben herunter kam, ſah er fürchterliche Orte, voller Flammen und Qualen [15]), und dabei hörte er klägliches Weinen, und mancherlei andere ſchreckliche Dinge; und da glaubte er viele Leute zu erkennen, welche an Götzen geglaubt hatten, Befreundete ſowohl als Häuptlinge, und er bemerkte,

---

Quellen wiſſen übrigens von einer Rückkehr Olafs in dieſes Land und von ſeiner Thätigkeit für deſſen Bekehrung Nichts.

14) Man bemerke die Nachahmung von dem Apoſtelgeſch. 9, 6 von Paulus Erzählten.

15) Es darf nicht überſehen werden, daß die Hölle hier bereits als eine feurige erſcheint, während ſie nach Germaniſcher Vorſtellung als ein kalter, feuchter, neblichter Ort gedacht wurde; vgl. J. Grimm, D. M. 764 – 5, und Dietrich, die deutſche Waſſerhölle, in Haupts Zeitſchrift, IX, 175 — 86. Wir haben es alſo hier mit einer kirchlichen Legende, nicht mit einer Germaniſchen Sage zu thun.

daß diese Qual bereitet warte auf König Waldemar und seine Königin. Dieß ergriff ihn stark, so daß er als er erwachte ganz in Thränen schwamm, und er erwachte mit großer Angst". Eilends geht Olaf nunmehr nach Griechenland, und läßt sich dort in der neuen Lehre unterrichten; von einem Bischofe Namens Paul erhält er die Bezeichnung mit dem Kreuze, während er die Taufe selbst aus uns nicht angegebenen Gründen noch nicht empfängt [16]). Auf seine Bitte begleitet ihn der Bischof nach Rußland zurück, und nach manchen Schwierigkeiten gelingt es ihnen beiden, den König, die Königin und das ganze Volk daselbst zur Annahme des Glaubens zu bewegen. Kaum aber war dieser Erfolg gewonnen, so verließ Olaf wiederum das Land, dießmal um nicht mehr dahin zurückzukehren.

Jetzt nahm Olaf sein früheres Abentheurerleben wieder auf, und

16) Die ältere Olafssage läßt den Olaf ausdrücklich die Taufe verlangen, ohne zu sagen, warum der Bischof ihm nicht diese sondern nur die prima signatio ertheilt. Die jüngere Sage sucht ihrerseits das Anstößige, das in dem Auftreten eines Ungetauften als Missionär und in der ganzen angeblichen Wirksamkeit Olafs in Rußland liegt, theils durch die Verweisung auf ähnliche Vorgänge der älteren Zeit, theils durch die Berufung auf eine schriftliche Quelle zu beseitigen; die letzteren Worte lauten: „Diese Dinge, welche jetzt gesagt wurden über die Verkündung des Christenthums in Rußland durch Olaf Tryggvason, sind nicht unglaubhaft, denn ein treffliches und wahrhaftiges Buch, welches imago mundi heißt, sagt klar heraus, daß diese Völker, welche so heißen: Rusci, Polavi, Ungarii in den Tagen desjenigen Otto's bekehrt wurden, welcher der dritte Kaiser war dieses Namens. Einige Bücher sagen, daß Kaiser Otto mit seinem Heere gen Osten gezogen sei, und dort weitum das Volk zum Christenthum gezwungen habe, und mit ihm Olaf Tryggvason". Offenbar ist unter dem angeführten Werke des Honorius Augustodunensis Imago mundi gemeint, welche zu Anfang des 12. Jahrhunderts verfaßt und alsbald in zahlreichen Hss. verbreitet wurde; hier heißt es aber am Schlusse des dritten Buches, zunächst von Otto III.: Otto filius superioris (regnauit) annos 18. Rodicker (Nothgerus) Abbas claret. Hainrich dux bauariae (regnauit) annos 23, menses 5. Babemberc construitur. Russi (Ruzi) et poloni (polani) et vngari (vngarÿ) facti sunt christiani Conradus etc. (Mundi Synopsis, sive de imagine mundi, libri Tres, ab Honorio Solitario Augustudunense ante annos 460 scripti; Spirae, 1583, S. 183, vergl. mit zwei älteren Drucken s. a., welche auf hiesiger Staatsbibliothek als Inc. fol. s. a. $^{255}/_{1}$ und $^{335}/_{2}$ bezeichnet sind). Man sieht, der Isländer hat den als dux Bavariae bezeichneten Heinrich II. nicht als Kaiser mitgerechnet, und somit die unter seine Regierung gesetzte Bekehrung der Russen, Polen und Ungarn noch dem nächstvorhergehenden Otto III. beigelegt!

trieb ſich, plündernd und kämpfend, abwechſelnd an den Däniſchen, Deutſchen, Franzöſiſchen und Britiſchen Küſten herum; mancherlei bei dieſer Gelegenheit verübte Heldenthaten wiſſen ihm die Lieder ſeiner Skalden nachzurühmen [17]). Eines Tages hört er auf den Scilly-Inſeln (Syllingar) von einem der Zukunft kundigen Einſiedler; nachdem er deſſen Kunſt an einem der Seinigen verſucht hatte, läßt er ſich von ihm ſein eigenes Schickſal weiſſagen, und verſpricht, weil die für die nächſte Zeit gemachten Prophezeiungen ſich alsbald erfüllen, ſofort auch die ihm weiterhin verkündete Taufe zu nehmen [18]). In der That begibt er ſich nach einem benachbarten Kloſter, deſſen Abt, ſeine Ankunft ahnend, ihm in feierlicher Proceſſion entgegenzieht; von dieſem empfängt er mit allen den Seinigen die Taufe und den nöthigen Unterricht im chriſtlichen Glauben, und jetzt wird ihm zugleich ſeine zukünftige Herrſchaft über Norwegen geweiſſagt [19]). Die nächſten Jahre nach dem Empfange der Taufe ſetzt indeſſen Olaf ſeine Heerzüge in England und Irland fort; nach einigen Nachrichten ſoll er um dieſe Zeit mit der Gyða, einer Schweſter des Königs Olaf kvaran von Irland und Wittwe eines Engliſchen Jarls, ſich verheirathet haben [20]).

---

17) Das Folgende nach Oddr, c. 11—4, S. 243—57, und ohne Interpolation in Munchs Ausgabe, c. 9—10, S. 12—15; Heimskr. Ol. S. Tr. c. 30—5, S. 221—7; jüngere Ol. S. Tr. c. 77—82, S. 142—52; Fagrsk. §. 69; Agrip. c. 16, S. 392—3; Histor. Norveg. S. 14; Theodor. Mon. c. 7, S. 317.

18) So Snorri und die jüngere Sage, ſowie Agrip und die Hist. Norv.; dagegen wiſſen Oddr, Theodor. Monachus und die Fagrskinna Nichts von der Begegnung mit dem Eremiten. Die Verſuchung desſelben iſt übrigens die in den Sagen gewöhnliche; Olafs Dienſtmann muß ſich für den König ausgeben, vermag aber den Wundermann nicht zu täuſchen, u. ſ. w.

19) So Odd und die jüngere Sage; kürzer und ohne jener Begegnung mit dem Abte zu erwähnen erzählen Olafs Taufe auf den Syllingar Snorri, Agrip, Histor. Norv., Fagrskinna und der Mönch Theodorich, welcher letztere indeſſen einen Abt Bernhard als den nennt, welcher die Taufe vollzogen habe. Die Kristni S. c. 5, S. 30, und die Islenzkir Annalar, a. 992 gedenken ebenfalls nur ganz kurz der Thatſache; die Jomsvikinga S. c. 10, S. 32, läßt ihn in Irland getauft ſein.

20) So nach Odd, Snorri, der jüngeren Sage und der Fagrskinna. Daß der Text Odds, welchen die F. M. S. geben, nach der Jomsvinkinga S. erſt in dieſe Zeit die Schlacht am Dannewirke einſchiebt, wurde bereits bemerkt; eigenthümlich iſt demſelben Verfaſſer, und zwar nach beiden Recenſionen, aber auch

Man sieht auf den ersten Blick, daß diese Darstellung der früheren Schicksale König Olafs in gar manchen Punkten sagen- oder legendenhaft ausgeschmückt ist; dabei zeigen die mehrfachen Abweichungen in den Berichten der verschiedenen Quellen, daß schon früh eine Mehrheit sich widersprechender Sagen im Norden über denselben umlief, und die Darstellung der jüngeren Sage verräth wiederholt geradezu das Bestreben, verschiedenartige Berichte nothdürftig zu einem Ganzen zu vereinigen. Die Skaldenverse, auf welche die Sagen sich berufen, sprechen in der That lediglich von den verschiedenen Heerfahrten Olafs an den Küsten der Ost- und Nordsee, und erwähnen höchstens noch seiner Erziehung in Rußland; bezüglich aller übrigen Umstände müssen wir uns aber um so ungläubiger verhalten, als wenigstens bei einzelnen Angaben der Sagen deren spätere Entstehung und absolute Unvereinbarkeit mit geschichtlich feststehenden Thatsachen sich darthun läßt. Prüft man die einzelnen Punkte in dem Berichte der Sagen, so ergibt sich zunächst, daß Olafs Anwesenheit in Rußland, und dessen frühes Ausfahren auf Heerzüge von da aus durch die Lieder gleichzeitiger oder doch nur wenig jüngerer Dichter bestätigt wird[21]); alle übrigen Nachrichten dagegen über die Art, wie derselbe dahin kam, wie er mit König Valdemar in Beziehungen trat, und dergleichen entbehren einer derartigen Bestätigung. An und für sich hat indessen die Erzählung der Sagen von der guten Aufnahme Olafs in Rußland nichts Unglaubhaftes. Man weiß, daß jedenfalls seit der Mitte des 9. Jahrhunderts in diesem Lande eine Reihe Skandinavischer Reiche gestiftet war, und daß mindestens in den letzten Decennien des 10. Jahrhunderts hier sowohl als in Konstantinopel Nordische Soldtruppen unter dem Namen der Väringjar dienten[22]); der weitaus größere Theil dieser Einwanderer und Söld-

---

die Nachricht, daß Olaf mit einem Jarle Sigurd von Northumberland zu gemeinsamen Heerzügen sich verbunden habe.

21) Vgl. Heimskr. c. 21, S. 211—3 und c. 22, S. 214; jüngere Sage, c. 58, S. 100—1; Fagrsk. §. 69; Olafsdrapa, Str. 3 in Munch und Unger, Oldnorsk Läsebog, S. 121.

22) Vgl. Munch, I, 1, S. 288—92, und 2, S. 78—85; Strinnholm, Svenska folkets historia, II, S. 309—42; Karamsin, Geschichte des Russischen Reiches, nach der zweiten Originalausgabe übersetzt, Bd. I (Riga, 1820), u. dgl. m. Vergl. auch bereits oben, §. 18, Anm. 21 und 26, sowie §. 19, Anm. 46—8.

ner mußte freilich aus dem zunächst gelegenen Schweden herstammen, aber auch Norweger und sogar Isländer schlugen mitunter die gleichen Wege ein, und recht wohl mochte darum Olafs Mutterbruder eine angesehene Stellung am Königshofe einnehmen, und seinem Neffen einen freundlichen Empfang sichern. Wir finden ferner in der That einen Großfürsten Wladimir in den Jahren 973—1014 in Rußland herrschend, mit Ausnahme einer in die Jahre 977—80 fallenden dreijährigen Landflüchtigkeit, welche er zur Sammlung Nordischer Söldner benutzte [23]), und daß derselbe bereits zur Zeit der Geburt Olafs als regierend gedacht wird [24]), kann natürlich als ein erheblicher Verstoß um so weniger bezeichnet werden, als es sich dabei nur um einen ganz beiläufig erzählten legendenhaften Zug handelt. — Die Heerzüge Olafs an den Küsten der Ostsee, und insbesondere auch in den Wendischen Landen, sind wieder durch Skaldenlieder hinreichend bezeugt; seiner Heirath aber gedenken diese nicht, und jedenfalls konnte seine Frau nicht eine Tochter des erst im Jahre 992 auf den Thron gelangenden Boleslaw von Polen sein [25]), aber Munch hat bereits darauf aufmerksam gemacht, daß Boleslaw überhaupt in den Nordischen Quellen sehr häufig mit seinem Vater Mieczyslaw verwechselt wird [26]). Daß ferner Olaf an dem Kampfe gegen König Harald und Hakon Jarl am Dannewirke keinen Antheil nehmen konnte, ist bereits mehrfach ausgesprochen worden, und die betreffende Angabe der Sagen beruht nur auf falscher Deutung und Benützung der Worte eines alten Liedes; die Rückkehr desselben nach Rußland endlich läßt sich höchstens darin bezeugt finden, daß ein Lied aus der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts den Olaf von dort aus nach den Westlanden gehen läßt, und jedenfalls widerspricht, was über seine Missionsthätigkeit im Osten erzählt wird, durchaus den beglaubigten Angaben der Geschichte. Bereits in der zweiten Hälfte des 9. Jahrhunderts sehen wir einzelne Fortschritte des Christenthums unter den Russen gemacht, und um das Jahr 955 hatte sogar bereits die Großfürstin Olga die Taufe empfangen [27]); um das Jahr

23) Karamsin, I, S. 158 u. folg.
24) Oben, Anm. 5.
25) Oben, §. 21, Anm. 32.
26) Munch, I, 2, S. 96, Anm., S. 125, Anm. 2, S. 237, S. 310 u. öfter.
27) Karamsin, I, 96—8, 136—9.

960 erbat sich eine Russische Gesandtschaft auch schon vom Deutschen Könige Missionäre, freilich nur mit halbem Ernste und ohne daß die abgesandten Priester Etwas erreicht hätten[28]): im Jahre 988 endlich nahm der Großfürst Wladimir selbst gelegentlich seiner Verheirathung mit der oströmischen Kaisertochter Anna die Taufe, und mit ihm sein Volk[29]). Von einer Betheiligung, oder gar von einem vorwiegenden Einflusse des Norwegischen Heerkönigs auf die Bekehrung Rußlands kann hiernach nicht die Rede sein; offenbar hat vielmehr nur die Gleichzeitigkeit der Taufe Waldemars mit den Heerfahrten Olafs in Verbindung mit dem früheren Aufenthalte dieses letzteren in Rußland der Legende Veranlassung gegeben, ihrem Helden das Verdienst jenes Erfolges beizulegen, und die Berufung der jüngeren Olafssage auf die ungenauen und von ihr überdieß mißverstandenen Angaben der Imago mundi ist nur geeignet die Leichtfertigkeit jener Combination in ein helleres Licht zu setzen. — So beschränkt sich demnach, was sich durch streng geschichtliche Quellen über Olafs frühere Jugendgeschichte erweisen läßt, auf die Thatsache, daß er in Rußland aufwuchs und von hier aus mannigfache Heerfahrten, zumal auch nach dem Wendenlande unternahm; manche Angaben der Sagen lassen sich geradezu als ungeschichtlich erweisen, wie namentlich des Königs Theilnahme an der Schlacht am Dannewirke und dessen Einfluß auf die Bekehrung Rußlands, bei andern muß wenigstens dahingestellt bleiben, wie viel oder wie wenig geschichtliche Wahrheit denselben zu Grunde liegt. Da inzwischen in Rußland sowohl als in den Wendischen Landen zu der Zeit, in welche Olafs Aufenthalt daselbst fällt, das Christenthum bereits bekannt, wenn auch nicht zu voller Herrschaft gelangt war, da ferner in dem letzteren Lande in der That Gelegenheit genug geboten war zu Berührungen mit dem Deutschen Klerus, so mag die Sage im Ganzen Recht haben, wenn sie bereits jetzt den König in einige Beziehungen zur Kirche treten, wenn sie ihn bereits jetzt auf diese aufmerksam und ihr geneigt werden läßt: selbst die Kreuzbezeichnung mochte Olaf wie

---

28) Contin. Reginonis, a. 959—62, und 966 (Pertz, I, 624—5, und 628); Annal. Hildesheim., Quedlinburg. und Lamberti, a. 960 (ebenda, V, 60—1); vgl. auch Karamsin, I, 346—7.

29) Karamsin, I, 168—77.

so mancher andere Heerführer bereits genommen haben, ohne doch noch zum Empfange der Taufe sich entschließen zu können.

Eine weit entschiedenere Stütze finden nun aber die Berichte der Sagen über des Königs Heerfahrten im Westen und dessen an diese sich knüpfende Bekehrung in streng verlässigen Quellen. Nicht nur gedenken die alten Lieder übereinstimmend seiner Kriegszüge in Sachsen, Friesland und Flandern, in England, Schottland, Irland, Man, Britenland, Cumberland und den Hebriden, sondern auch Englische Quellen unterstützen gerade in der für uns wichtigsten Beziehung die Nordischen Nachrichten. Es wurde bereits bemerkt [30], daß vom Jahre 988 an wiederholter Heerzüge Nordischer Schaaren in den Englischen Chroniken gedacht, und daß als deren Führer neben Swegen, d. h. dem flüchtigen Dänenkönige Svein, ein König Unlaf, Anelaf oder Anlaf, d. h. Olaf genannt wird, in welchem sich unser Olaf Tryggvason nicht verkennen läßt. Es wird aber erzählt, wie im Jahre 991 Gypeswic, d. h. Ipswich, geplündert, und bei Mäldun eine Schlacht geschlagen wird, in welcher der Ealdorman Brihtnoð fällt; wie dann im Jahre 993 Bebbanburuh, d. h. Bamborough, genommen, und im folgenden Jahre mit Mühe London gegen Olaf und Svein vertheidigt wird; wie endlich, nachdem Aehnliches bereits drei Jahre früher geschehen war, im Jahre 994 mit schweren Geldsummen der Frieden erkauft wurde, und wie gelegentlich dieses Friedensschlusses König Aeðelred bei der Firmelung eben jenes Olaf Pathenstelle vertritt [31]. Die Urkunde über diesen Friedensschluß ist

30) Oben, §. 21, Anm. 42, u. s. w.

31) Chron. Anglosax. a. 991—4, S. 400—3; eine Hs. dieser Quelle zieht, was die anderen auf vier Jahre vertheilen, in die beiden Jahre 992—3 zusammen, ohne doch sonst wesentlich abzuweichen. Vgl. ferner Florent. Wigorn. Chronicon, a. 991—4, S. 580—2; Henr. Huntendun. Histor. Anglor. V, S. 749. Die hieher gehörige Stelle lautet aber zum Jahre 994: „Und da kam das ganze Heer nach Hamton, und sie nahmen da ihr Winterquartier, und sie wurden da aus dem ganzen Westsächsischen Reiche verproviantirt, und man gab ihnen 16,000 Pfund Goldes. Da sandte der König nach König Anlaf den Bischof Aelfeah und den Ealdorman Aeðelweard, und man gab einstweilen Geiseln zu den Schiffen; und sie geleiteten den Anlaf mit großer Feierlichkeit zum Könige nach Andover. Und der König Aeðelred empfing ihn aus den Händen des Bischofs, und beschenkte ihn königlich. Und Anlaf verhieß ihm da, wie er es auch leistete, daß er nie mehr das Englische Volk mit Unfrieden heimsuchen wolle." Kürzer sagt die andere Hs. zum Jahre 993:

erhalten[32]); neben Anlaf führt sie als mitabschließend nicht nur einen sonst nicht bekannten Guðmund Stegitan sunu, sondern auch einen Justin auf, in welchem ohne Schwierigkeit Olafs später noch zu nennender Mutterbruder Josteinn zu erkennen ist. Theils der Umstand, daß in diesem Friedensinstrumente Sveins Name nicht genannt ist, theils die weitere Thatsache, daß in demselben Olaf mit seinen Genossen sich ausdrücklich verpflichtet, dem Englischen Könige gegen andere Nordische Heerleute Kriegshilfe zu leisten, endlich auch der gründliche Haß, mit welchem Svein den Olaf später verfolgt, zeigt deutlich genug, daß der Norwegische König auf Kosten seines bisherigen Heergesellen seinen Separatfrieden machte; vielleicht waren es aber gerade religiöse Verhältnisse, welche denselben hiezu bestimmten. Wenn nämlich die Nordischen Sagen den Olaf auf den Scilly-Inseln die Taufe empfangen lassen, und diese Thatsache in das Jahr 993 verlegen[33]), und wenn andererseits die Englischen Chronisten, hiemit trefflich übereinstimmend, denselben im Jahre 994 firmeln lassen, während Svein damals noch recht wohl ein eifriger Heide gewesen sein mag, so liegt der Schluß nahe genug, daß der Uebertritt Olafs von Svein zu dem Englischen Könige eben mit seinem Uebertritte vom Heidenthume zum Christenthum in Zusammenhang gestanden haben werde. Jedenfalls aber ist durch die Uebereinstimmung der Englischen Berichte mit den Angaben der Nordischen Sagen der für uns wichtigste Punkt in des Königs Jugendgeschichte, dessen Taufe nämlich in England, als eine unumstößlich feststehende Thatsache er-

---

„Und man machte nachher Frieden mit ihnen, und der König empfing ihn sodann aus den Händen des Bischofs, zufolge der Lehre des Bischofs Siric von Kent, und Aelfeah von Wincheſter.“ Jedem Zweifel über die Bedeutung des „Empfangens aus des Bischofs Hand“ machen aber die Worte des Florenz ein Ende: **quem rex honorifice suscepit, confirmari ab episcopo fecit, sibi in filium adoptavit**; den letzteren Ausdruck, der sich aus dem Agf. godsunu, Gottsohn, d. h. Pathe erklärt, hätte Munch nicht auf eine wirkliche Adoption beziehen sollen. **Willielmus Malmesburiensis, de gestis regum Anglorum**, II, c. 10, S. 63 läßt irrig den Olaf jetzt die Taufe empfangen.

32) In den **Ancient laws and institutes of England** unter Aethelreds Gesetzen als Nummer II. gedruckt.

33) Ueber die Chronologie vergleiche unseren Anhang II. Das **Angelsächsische Gedicht** auf die zwei Jahre früher geschlagene Schlacht bei Maldon bezeichnet die Nordischen Krieger noch als Heiden; **Thorpe, Analecta Anglosaxonica**, S. 133 und 137, zweiter Ausgabe.

wiesen, ohne daß man sich durch des Magister Adam verwirrte Angaben über Olafs Taufe irgendwie beirren lassen dürfte [34]); zeigt sich dieser doch auch sonst in der Norwegischen Geschichte nichtsweniger als gut bewandert, und läßt derselbe doch gerade hier seine Hamburgische Eifersucht auf die erfolgreiche Missionsthätigkeit des Englischen Klerus im Norden deutlich genug durchblicken! Vielleicht hing mit dem Uebertritte Olafs, wie dieß in so vielen Fällen vorkam, auch dessen Heirath mit der Northumbrischen Gyda zusammen; jedenfalls läßt sich diese seine Ehe nicht bezweifeln, da später ein aus derselben entsprossener Sohn auftaucht und Ansprüche auf den Norwegischen Thron erhebt [35]); nur konnte Gyda nicht wohl eine Schwester des Olaf kvaran sein, der im Jahre 980 hochbetagt gestorben war, und keinenfalls konnte deren Gemahl bei diesem Letzteren sich mehr aufgehalten haben. Kurze Zeit nach seiner Bekehrung machte sich aber Olaf auf nach Norwegen, um das ihm vorenthaltene Erbe seiner Väter heimzufordern, und damit beginnt sofort dessen Bedeutsamkeit für des Nordens Bekehrung.

§. 24.

König Olafs Thronbesteigung.

In Norwegen hatte inzwischen Hakon Jarl den höchsten Gipfel seiner Macht erreicht. Beim Volke beliebt um seines Eifers willen für den alten Götterglauben und wegen der Fruchtbarkeit seiner Regierungsjahre, welche man hiemit in Verbindung brachte, von der Dienstpflicht gegen Dänemark durch seinen Abfall nach der Schlacht am Dannewirke befreit, hatte Hakon nicht nur einem Angriffe des Dänenkönigs selbst erfolgreichen Widerstand geleistet, sondern auch im Kampfe mit den gefeiertsten Helden seiner Zeit, den Jomsvikingern,

---

34) Adam. Brem. II, c. 34, S. 319 heißt es, Olaf sei von Missionären der Hamburgischen Kirche in Norwegen selbst getauft worden; c. 35, ebenda wird bemerkt, daß er nach anderen Nachrichten von Englischen Geistlichen, welche den Glauben daselbst geprediget hätten, bekehrt worden sei, und IV, c. 33, S. 383 wird geradezu der Englische Bischof Johannes als derjenige genannt, welcher den König getauft habe. Uebrigens berichtigt schon ein sehr alter Zusatz zu der ersten Stelle dieselbe dahin, daß Olaf, aus seiner Heimath vertrieben, in England den Glauben angenommen habe, und bringt damit der obigen Darstellung eine weitere Bestätigung.

35) Siehe den folgenden Abschnitt.

obgesiegt [1]). Die Schwächung Dänemarks durch die Zerwürfnisse zwischen König Harald und Svein, dann auch durch den Kampf mit Schweden scheint Hakon benützt zu haben, um sich auch die südlichen Landschaften von Norwegen anzueignen, welche bisher noch unter Dänischer Hoheit gestanden hatten; Raumariki und Vingulmörk hatte ohnehin sein eigener Sohn Eirikr als Dänisches Lehen empfangen gehabt, und in der Schlacht gegen die Jomsvikinger an der Seite seines Vaters streitend, war er entschieden von Dänemark abgefallen, — Haraldr gränzki, der Unterkönig von Vestfold und Gränland, war im Jahre 994 oder 995 von der übermüthigen Sigriðr storraða, um deren Hand er sich zu freien erkühnte, in seiner Herberge verbrannt worden [2]), und da seine schwangere Wittwe sofort zu ihrem Vater nach den Hochlanden floh, läßt sich vermuthen, daß der Jarl auch hier die Gelegenheit benützte zuzugreifen. Nur die Hochlande scheinen in einer wenigstens formellen Abhängigkeit von dem Schwedisch-Dänischen Könige Eirik geblieben zu sein. — Im Gefühle seiner Macht und Sicherheit hatte nun aber der Jarl begonnen allen seinen Leidenschaften die Zügel schießen zu lassen; Hochmuth und Habsucht gefühllose Härte und Grausamkeit, Eigenschaften, die schon früher nicht selten an demselben sich bemerklich gemacht hatten, traten jetzt unverholen zu Tage und ließen den früher so beliebten Regenten rasch seinem Volke verhaßt werden, namentlich aber waren es seine maßlosen Ausschweifungen, welche ihn seinen Unterthanen unerträglich machten [3]). So war demnach die Stimmung im Lande einem

---

1) Vgl. oben, §. 17, und §. 21, Anm. 23—6.

2) Heimskr. Ol. S. Tr. c. 48—9, S. 242—5; jüngere Olafs S. hins helga, c. 14—5, S. 24—7; vgl. jüngere Ol. S. Tr. c. 93, S. 190; Oddr, c. 28, S. 283—4. Sagenhafter lautet der Bericht der älteren Olafs S. hins helga, c. 1, S. 1, und c. 5, S. 4.

3) Es wird erzählt, daß Hakon nach Belieben die Töchter oder Weiber seiner Bauern sich holen ließ, daß er nach Gefallen längere oder kürzere Zeit mit ihnen lebte, und sie dann einfach den Ihrigen wieder heimschickte; Oddr, c. 17, S. 263—4; jüngere Ol. S. Tr. c. 93, S. 187, und c. 101, S. 207; Heimskr. c. 50, S. 245—6; Fagrsk. §. 66; Agrip, c. 11, S. 387. Bezüglich des Charakters Hakons vergleiche auch noch Oddr, c. 17, S. 265; die jüngere Sage, c. 104, S. 218—9; Heimskr. c. 56, S. 254—5; doch ist dabei die Gehässigkeit in Rechnung zu bringen, mit welcher die christlichen Sagenschreiber dem eifrigen Heiden gegenüberstehen.

Thronwechsel geneigt geworden, zu eben der Zeit, da ein solcher in der That sich vorzubereiten im Begriffe war.

Theils durch seinen Eifer für die Ausbreitung des Christenthums, dem er sich rasch mit ganzem Herzen zugewandt zu haben scheint, theils durch sein eigenes Interesse, soferne ihm seine Abstammung von Harald Harfagr ein besseres Anrecht auf die Herrschaft in Norwegen gab, als welches der Eindringling Hakon besaß, mußte der König Olaf von vornherein sich veranlaßt sehen, die Zustände seiner Heimath fortwährend im Auge zu behalten, und in der That erfahren wir, wie er sich gerne bei Ankömmlingen von dorther um die Stimmung im Lande erkundigte[4]). So konnte die seinen Hoffnungen günstige Wendung der Dinge in Norwegen dem Könige nicht verborgen bleiben, und zugleich hatten demselben seine siegreichen Heerfahrten hinreichenden Ruhm und Anhang verschafft, um einem Versuche das ererbte Reich mit Gewalt zu gewinnen guten Erfolg zu versprechen; bedenkt man überdieß, daß sich Olaf gerade im Jahre 994, also ein Jahr vor seiner Abreise nach Norwegen, vertragsweise verpflichtet hatte, von jeder weiteren Heerung in England abzustehen[5]), so erklärt sich leicht, warum er eben jetzt zu dem Entschlusse seine Ansprüche auf Norwegen geltend zu machen sich veranlaßt finden mochte, ohne daß es nothwendig wäre mit einigen unserer Quellen eine wunderlich angelegte Intrigue Hakon Jarls zu Hilfe zu nehmen, mittelst deren Olaf zu seinem eigenen Verderben zu einer Reise nach seiner Heimat hätte bestimmt werden sollen[6]). Bei seiner Ankunft

---

4) Vergl. die jüngere Ol. S Tr. c. 91, S. 184—5, und c. 146, S. 297.

5) Das Jahr 995 ergibt sich für Olafs Abgang nach Norwegen aus dem übereinstimmenden Zeugnisse der sämmtlichen Nordischen Quellen, ohne daß es nöthig wäre auf die vielleicht nur auf einer Vermuthung beruhende Angabe des Florent. Wigorn. a. 994 Gewicht zu legen, wonach derselbe im folgenden Sommer in seine Heimath zurückgegangen sein sollte.

6) So Oddr, c. 16—7, S. 258—66; Heimskr. c. 51—3, S. 246—50; jüngere Ol. S. Tr. c. 93—4, S. 186—92, und c. 99—102, S. 202—10; Theod. Mon. c. 7—8, und c. 10, S. 317—9; vgl. auch die Islenzkir Annalar, a. 995. Eben bei dieser Intrigue hat Olafs Oheim Josteinn seine Rolle zu spielen, den wir oben bei dem Friedensschlusse des Jahres 994 neben seinem Neffen thätig werden sahen. Uebrigens läßt Odd, dem sich auch die Kristni S. c. 6, S. 32 anschließt, den Olaf vorerst nochmals nach Rußland zurückgehen, so daß Hakons Sendlinge ihn dort aufsuchen müssen, und von dort aus die Reise nach Norwegen angetreten wird.

in Norwegen findet aber Olaf die Zustände seinen Planen über Erwarten günstig. Gewaltthaten des Jarls gegen die Weiber der Bauern hatten im Throndheimischen, wo Jener zu landen beabsichtigte, das Volk aufs Aeußerste gereizt. Ein von solcher Schmach Bedrohter hatte es gewagt, nach altem Landrecht den Heerpfeil gegen Hakon zu schneiden, und der Nächste, an den er ihn sandte, war Manns genug gewesen, die Ladung weiter zu tragen; auf vier Wegen war der Pfeil in das Land gefahren, mit der Mahnung an Freie und Unfreie, bewaffnet aufzustehen und den Jarl zu erschlagen [7]). Wirklich hatte, der Ladung gehorsam, das gesammte Volk sich erhoben und den Jarl überfallen; nur durch eilige Flucht hatte sich dieser zu retten vermocht, und hielt sich jetzt, allerseits verfolgt, in einem Verstecke verborgen. Sei es nun durch den auf Hakons Kopf gesetzten Preis bestochen, oder auch aus Furcht vor dem argwöhnischen und schrecklich aufgeregten Manne, oder endlich auf Hakons eigenen Befehl wird dieser von seinem Sklaven Karkr, der ihn auf der Flucht begleitete, getödtet, während sein Sohn Erlendr schon vorher den Waffen der Gegner erliegt; Olaf, möge er nun erst nach dem Tode Hakons [8]), oder bereits vor demselben in Norwegen angekommen und selbst bei dessen Verfolgung mitbetheiligt gewesen sein [9]), wird von den Bauern, die den überlebenden Söhnen Hakons gegenüber eines tüchtigen Häuptlings dringend bedurften, mit Jubel aufgenommen, und alsbald auf dem alta fylknaþing (Eyraþing, alsherjarþing) in Throndheim zum König gewählt (995) [10]). Von Throndheim, dem Hauptlande Norwegens, ausgehend unternimmt derselbe sodann eine Rundreise durch das ganze Reich, um sich an jeder einzelnen Dingstätte desselben das Königthum besonders zuerkennen zu lassen [11]);

---

7) Ueber die diesem Verfahren zu Grunde liegende landrechtliche Vorschrift siehe Frostuþings L. IV, §. 51, und meine Beiträge, Heft 1, S. 14, Anm.

8) Fagrskinna, §. 66—7 und 70; Agrip, c. 11, S. 387—9, und c. 16, S. 393; Histor. Norveg. S. 15; vgl. auch Konunga tal, v. 21—2, S. 425.

9) So nach Oddr, c. 18, S. 266—71; Helmskr. c. 53—6, S. 250—4; der jüngeren Sage, c. 102—4, S. 210—8; Theod. Mon. c. 10, S. 319—20.

10) Oddr, c. 20, S. 272—3; Helmskr. c. 57, S. 255; jüngere Sage, c. 105, S. 219—24; Fagrsk. §. 70.

11) Oddr, c. 20, S. 273; Helmskr. c. 57, S. 255; jüngere S.

ohne Anstand unterwirft sich ihm sofort eine Landschaft nach der anderen: nur die Hochlande bleiben unter der Herrschaft des Schwedenkönigs, der damals gerade zugleich König über Dänemark war[12]). Ohne einen Schwertstreich wird fast ganz Norwegen der Herrschaft des neuen Königs gewonnen.

§. 25.

Die gesetzliche Einführung des Christenthums in Norwegen.

Kaum als König anerkannt, beginnt Olaf bereits auch seine Bemühungen, sein neues Reich zum christlichen Glauben zu bekehren. Schon in England hatte sich der Wunsch, sein Heimathland zu bekehren, auf's Engste mit der Hoffnung verbunden gehabt, die ererbte Königswürde sich zu gewinnen[1]); bei der Abfahrt hatte er eine Reihe von Geistlichen bewogen, ihn zu Missionszwecken zu begleiten[2]). Namentlich genannt werden uns unter diesen ein Bischof Sigurðr oder Johannes, der bereits erwähnte Priester Dankbrand, endlich ein weiterer Priester Namens þormoðr[3]); der Erstere spielt fort-

---

c. 109, S. 232—3; Fagrsk. §. 71. Auch in Schweden mußte altem Herkommen zufolge jeder neue König nach der ersten Wahl in Oberschweden noch bei jedem anderen Landsdinge persönlich die Anerkennung seiner Würde erholen.

12) Oddr, c. 48, S. 318; vgl. Histor. Norveg. S. 15, wonach Olafs Herrschaft sich ebenfalls nur auf seine Landsleute in Maritimis bezog. Die Leichtigkeit der Unterwerfung Vikens bestätigt aber die oben geäußerte Vermuthung, daß schon Hakon dieses den Dänen abgenommen habe.

1) Jüngere Ol. S. Tr. c. 91, S. 184—5.

2) Oddr, c. 23, S. 276—7, der den Olaf aus Rußland nach Norwegen kommen läßt, läßt ihn später von hier aus nach England gehen, um sich seine Geistlichkeit zu holen; auch in dieser Quelle ist indessen vorher schon von einem taufenden Bischofe die Rede! Nach Adam. Brem. II, c. 34, S. 319 sollen übrigens dazumal auch von der Hamburgischen Kirche aus Missionäre nach Norwegen gegangen sein, und der Verfasser hat, wie schon bemerkt, nicht übel Lust, diesen sogar das Verdienst der Bekehrung des Königs selbst zuzuschreiben!

3) Theodor. Monach. c. 8, S. 318: sumpsit secum viros religiosos, Sigwardum videlicet Episcopum (vergl. Betreffs seiner auch c. 20, S. 330), qui ad hoc ipsum ordinatus fuerat, ut gentibus praedicaret verbum Dei, et nonnullos alios quos habere secum poterat, Theobrandum (lies Thangbrandum) Presbyterum Flandrensem, nec non et alium Thermonem (lies Thormodum), Presbyterum etiam; habuit et diaconos aliquos. Hiemit stimmt Agrip. c. 16, S. 293 fast wörtlich überein; Histor. Norveg. S. 14 aber heißt es: habens secum Johannem episcopum et Tangbrandum presbyterum, quem ad Glaciales misit predicare. habuit eciam alios

an, wie schon seines höheren Kirchenamtes wegen zu erwarten ist, in Norwegen selbst die Hauptrolle, die beiden Letzteren werden wir dagegen seinerzeit in Island thätig finden. Gleich bei dem ersten Betreten des Landes zu Mostr hatte sich Olaf vor allem eine Messe lesen lassen, und einen Ort ausgewählt, an welchem er eine Kirche aufbauen ließ; er dotirte sie und übergab sie eben jenem Priester Dankbrand[4]). Mit der Verkündigung des neuen Glaubens aber wurde gleich nach erfolgter Huldigung in den verschiedenen zum Gesammtreiche gehörigen Landschaften begonnen; der allmählige Fortschritt der Neuerung und die Mittel, durch welche derselbe erzielt wurde, scheinen interessant genug, um ein detaillirtes Verfolgen der einschlägigen Quellenstellen zu rechtfertigen.

Den Anfang mit der Predigt des Christenthums machte aber König Olaf wohl überlegt in dem südlichsten Theile des Reiches, in Viken. Hier lag das Reich seines Vaters und daher wohl auch die Hauptstärke seines eignen Anhangs; hier war überdieß der neue

---

plures dei ministros, qui omnes vnanimes vno ore ewangelizare Christum gentilibus cepere. Oddr, c. 23, S. 276—7: „Da war mit ihm auf der Fahrt der Bischof Jon und viele Priester, der Priester þangbrandr und þormoðr, und viele andere Diener Gottes.“ Jüngere Ol. S. Tr. c. 107, S. 229: „Der Hofbischof (hirðbiskup) König Olafs, den er westwärts von England her mitgebracht hatte, hieß Sigurðr, und wurde Sigurðr riki genannt (d. h. der Mächtige; ein diesem Bischofe in den Quellen öfter ertheilter Beiname); er war sowohl verständig als wohlwollend, und ein gewaltiger Gelehrter“; anderwärts bespricht diese und manche andere Sage auch den Thormod und Dankbrand. Adam. Brem. II, c. 35, S. 319 und IV, c. 33, S. 383 erwähnt endlich des Bischofs Johannes als des ersten unter einer Reihe Englischer Bischöfe und Priester, die um jene Zeit in Norwegen gewirkt hätten. Die Verschiedenheit der Angabe des dem Bischofe beigelegten Namens löst sich übrigens einfach; die Vermuthung Lappenbergs (Archiv, IX, 433), daß vielleicht Siegward dessen früherer Name gewesen sei, den er später mit einem mehr kirchlich lautenden vertauscht habe, wird nämlich durch einige Nordische Zeugnisse schlagend bestätigt. So heißt es bei Oddr, c. 25, S. 280 und c. 76, S. 373: „Bischof Jon, der mit einem andern Namen Sigurðr hieß“, und der Haldors þ. Snorrasonar, c. 3, S. 163 nennt den Bischof geradezu Jon Sigurðr. Wir werden auf seine Person zurückkommen.

4) Jüngere Ol. S. Tr. c. 99, S. 203; Heimskr. c. 52, S. 248; Oddr, c. 60, S. 337—8; Theod. Mon. c. 10, S. 319; Kristni S. c. 6, S. 32—4. Wenn übrigens diese Kirche für die erste in Norwegen ausgegeben werden will, so ist dieß unrichtig (vergl. oben, §. 15, Anm. 16); die erste von König Olaf erbaute mochte sie allenfalls sein.

Glaube von Dänemark aus bereits früher eingeführt und einigermaßen verbreitet worden. Vorerst beruft Olaf indessen nur seine Oheime Josteinn, Karlshöfði, Þorkell dyrðill, seinen Stiefvater Loðinn, sowie die beiden Freier seiner Schwestern, die mächtigen Brüder Þorgeirr und Hyrningr, zu sich; er eröffnet ihnen seine ernstliche Absicht, Norwegen zu bekehren, und bittet sie hiezu um ihre Unterstützung. Alsbald erklärt sich Thorgeir in seinem und seines Bruders Namen bereit, dem Könige allen ihren Einfluß zur Verfügung zu stellen, wenn er ihnen seine Schwestern zur Ehe gebe; der König geht diese Bedingung ein, und verspricht überdieß auch sonst noch den reichsten Lohn für kräftige Beihilfe. Jetzt bringt Olaf die Sache an das gesammte Volk der Landschaft; da aber jene im Voraus gewonnenen Männer, die angesehnsten des Landes, sofort ihre Zustimmung erklären, folgen die Uebrigen ihrem Beispiele. „Da wurden alle Leute getauft in Viken südlich des Meerbusens." Nachher zog Olaf in dem nördlichen Theile von Viken herum, „und gebot allen Leuten den rechten Glauben anzunehmen, Denen aber, die dagegen sprachen, theilte er schwere Strafen zu; Einige ließ er erschlagen, Einige an Händen oder Füßen verstümmeln, Einige trieb er aus dem Lande." So wurde ganz Viken bekehrt[5]). Von hier

5) Jüngere Olafs S. Tr. c. 140, S. 276—9; Heimskr. c. 59, S. 257—9; vergl. Theod. Mon. c. 13, S. 321; Islenzkir Annalar, a. 996. Auf diese Vorgänge scheint sich auch Oddr, c. 21, S. 273—4 zu beziehen; es heißt aber hier: „So wird erzählt, daß er dieses königliche Gebot vor allem Volke vorbrachte, und daß er vielmals Reden hielt mit großer Fertigkeit, daß sie die Sitte aufgeben möchten, die sie vordem gehabt hatten, welche der Seele so gefährlich war, zu glauben, daß man darin Hilfe finde, wenn sie Stöcken oder Steinen Opfer brächten. Er bat sie mit schönen Worten, daß sie diese abgeschmackte und häßliche Sitte aufgeben möchten, welche sie mit mancherlei Gefahr bedrohte; er hieß sie lieber den wahren Gott verehren, der in des Himmels Herrlichkeit regiert, der ist der alleinige wahre Gott, und welcher alles Gute den Menschen verleiht. Er heißt da alle die verständigsten Männer im Lande bedenken, wie die Engländer thun oder die Sachsen, oder die Dänen, welche da vor Kurzem den Glauben angenommen hatten. Er bittet nun mit schönen Worten, daß sie nun die Opfer aufgeben und nach dem Beispiele solcher Leute thun möchten, und sich auf den rechten Weg wenden und an den wahren Gott in den Himmeln glauben; er sagt, wie ungleich es sei dem allmächtigen Gotte zu dienen oder den bösen Feinden; er sagt auch viel von den Herrlichkeiten tüchtiger und rechtschaffener Männer, und andererseits was den bösen Menschen bevorsteht und von den Schrecken der Qualen der Hölle. Er brachte

aus ging der Zug der Küste entlang weiter nach Agðir: „König Olaf hatte ein zahlreiches und tüchtiges Gefolge um sich, und wo er mit den Bauern Ding hielt, gebot er allen Leuten sich taufen zu lassen, und alle Leute unterwarfen sich dem Christenthume, weil keiner der Bauern zum Wiederstande die Kraft hatte, und alles Volk wurde getauft wohin er kam." Minder leicht ging die Sache in Rogaland und Sunnhörðaland. Ein Ding wurde nach Mostr berufen; die Bauern aber murrten, daß der König „an jedem Ding einen neuen und unbekannten Glauben gebiete, und allen Leuten zumuthe diesen zu haben und zu halten, den aber zu verlassen, aufzugeben und zu verwerfen, den das Volk im Lande bisher gehalten habe." Sie verabreden energischen Wiederstand, und wählen drei Redner, welche dem Könige gegenüber das Wort führen sollten. Noch vor dem Dinge erschien aber dem Könige in der Nacht der heilige Bischof Martinus und sprach zu ihm: „Das war hier Sitte in diesem Lande dem Thor oder Odin oder anderen Asen Minne zu geben bei den Gastmählern; nun aber will ich, daß du dieß so änderst, daß mir bei den Gastmählern die Minnung gethan werde; Jenes aber komme ab, wie es vordem gewesen war; ich verspreche dir aber dagegen, daß ich morgen mit dir reden will, und deinen Vortrag stärken, denn Viele gedenken nun dagegen zu stehen"[6]).

---

diese Botschaft vor mit großer Kraft und göttlichem Beistande. Die Häuptlinge aber sprachen entgegen, und gingen fort vom Ding, und heim in ihre Gegend, jeder dahin, wo er seine Güter hatte. Und nichtsdestoweniger behielt der König doch eine große Schaar zurück, und trug Gottes Botschaft vor; und Allen schien seine Klugheit sehr bemerkenswerth, und er ließ nicht ab, ehe Alle, die am Ding noch zurück waren, von dem Bischofe die heilige Taufe empfingen, und nunmehr fortan recht glaubten an ihren Schöpfer, und ihre Götzen selbst zerbrachen, und allen Glauben an sie aufgaben, und statt dessen den christlichen Glauben und Gottes Gebot hielten, und nun wuchs gewaltig Gottes Christenheit." Aber freilich setzt Oddr, c. 22, S. 28 in Munchs Ausgabe (der andere Text hat hier eine Lücke) die Heirath Hyrnings und Thorgeirs erst nach der Verhandlung am Gulading (unten, Anm. 9) an; es scheint demnach der einfache Vorgang in zwei gespalten, und in verschiedene Zeiten verlegt zu sein.

6) So Odd; die jüngere Sage läßt den Martin bestimmter vorheben, daß es gemeinsame Trinkgelage oder Gilden (samdrykkjur eðr gildi) sind, bei welchen „dem Thor oder Odin Bier gegeben, und den Asen der Vollbecher geweiht wird", und er fordert, daß in Zukunft zu Ehren Gottes, seiner selbst und aller Heiligen getrunken werde.

Olaf ſagte dieß im Traume zu, und getröſtete ſich erwachend der verſprochenen Hilfe. Am Ding hält der König eine ſalbungsvolle Rede, in der er die Bauern ermahnt die Taufe zu nehmen und „den böſen Feinden abzuſagen und aller Verkehrtheit der Götzen", zugleich aber denen, die ihm Folge leiſten, ſeine Freundſchaft verſpricht, und den Widerſpenſtigen die härteſte Verfolgung androht. Die von den Bauern aufgeſtellten Redner können, natürlich in Folge eines Wunders, kein Wort vorbringen, und ſo unterwirft ſich alles Volk dem Willen des Königs. „Nicht eher entfernte ſich der König, als bis alle Dingleute getauft waren. Der König beauftragte da den Prieſter Dankbrand, das Weibsvolk zu taufen, und die jungen Leute, und all das Volk in der Nähe, das nicht zum Ding gekommen war; und allerwärts, wo immer der König hinzog, und das Landvolk den rechten Glauben annahm, da ließ König Olaf die Tempel und Altäre brechen und verbrennen, und an deren Stelle Kirchen erbauen, und ſtellte Geiſtliche an dieſen an, wo es ihm am Nöthigſten ſchien; er ließ auch alle Götzen vernichten, ſie verbrennen oder zerbrechen[7])." — In Hörðaland, d. h. wohl in Nordhördaland, war inzwiſchen das mächtigſte Geſchlecht, das des Hörða-Kari, zur Berathung zuſammengetreten, und hatte beſchloſſen, mit aller Macht zum Gulaþing zu kommen, den neuen und widerwärtigen Glauben aber nur unter der Bedingung anzunehmen, daß der König ihnen dagegen ganz beſonders ehrenvolle Zugeſtändniſſe für ihr Haus mache[8]). Als es nun zum Guladinge kommt, und der König ſein Verlangen vorträgt, eröffnet ihm in der That einer der Häuptlinge des Geſchlechts jenen Beſchluß; als der König fragt, was man denn von ihm begehre, verlangt er, daß derſelbe dem Erlingr Skjalgsson, einem Ur-

7) Oddr, c. 24, S. 278—9; jüngere S. c. 141, S. 279—83; bei Snorri, c. 60—1, S. 259—61 fehlt die Erſcheinung Martins. Ganz kurz ſagt Agrip. c. 16, S. 393: „Und mit der Botſchaft des Chriſtenthums trat er zuerſt hervor am Ding zu Mostr in Hördaland, und es war leicht dieſelbe durchzuſetzen, Beides weil Gott half und den Leuten die Bedrückung des böſen Hakon leid war, und es nahm da die Menge den Glauben an, Olaf aber das Reich", und weiter: „und er erbaute zuerſt Kirchen auf ſeinen eigenen Hauptgütern, und unterdrückte die Opfer und Opfergelage, und machte dagegen der Menge die Trinkgelage an den hohen Feſten annehmlich, an Weihnachten und Oſtern, das Johannesfeſtbier und das Herbſtbier auf Michaelismeſſe." Es werden demnach hier der Zeit nach verſchiedene Begebenheiten zuſammengezogen.

8) Heimskr. c. 60, S. 259; jüngere S. c. 143, S. 286—8.

enkel des Hörða-Kari, ſeine Schweſter Astriðr zur Ehe gebe. Da Olaf trotz des anfänglichen Sträubens dieſer Letzteren hierauf eingeht, und zugleich den Erling mit einem ungewöhnlich ausgedehnten Lehen ausſtattet, ſchlägt ſich alsbald das ganze Geſchlecht mit ſeinem geſammten Anhange auf ſeine Seite, und das Bekehrungsgeſchäft geht in Folge deſſen ohne weiteren Wiederſtand von Statten [9]) —. Alsbald wurde zu Dragsheiði ein weiteres Ding anberaumt, und hier hatten ſich die Leute aus vier fylkir, nämlich Sogn, Firðir, Sunnmäri und Raumsdalr, zu verſammeln. Der König erſcheint mit einem großen Heere; da die Bauern auf ſeine Forderung, den Glauben zu wechſeln, nicht gleich eingehen wollen, erklärt er ihnen ohne Umſchweif, daß ſie für ſolchen Fall ſich bereit halten müßten, auf der Stelle mit ihm eine Schlacht zu ſchlagen. Da ſie hiezu ſich zu ſchwach fühlen, nehmen ſie die Taufe, und es gelingt ſofort auch die benachbarte Landſchaft Norðmäri zu bekehren [10]).

Ehe wir die Geſchichte der Bekehrung der einzelnen Norwegiſchen Landſchaften fortſetzen, muß hier eines eigenthümlichen Ereigniſſes gedacht werden, welches auf den Fortgang des Bekehrungsgeſchäftes nicht ohne Einfluß geblieben zu ſein ſcheint, der Auffindung nämlich eines wunderthätigen Reliquienſchatzes! Wir haben früher ſchon einmal im Vorbeigehen der Sunniſa und ihres Bruders Albanus zu gedenken gehabt [11]); hier iſt es am Orte, ihre Geſchichte noch des

---

9) Heimskr. c. 62—4, S. 261—3; jüngere S. c. 147, S. 297—9; auch Fagrsk. §. 72; Theodor. Mon. c. 13, S. 321, und die jüngere Olafs S. hins helga, c. 43, S. 67 gedenken dieſer Heirath als eines das Chriſtenthum fördernden Mittels. Oddr, c. 21, S. 27 nach Munchs Ausgabe, ſtimmt weſentlich mit obigen Quellen; der Text der F. M. S. hat hier eine Lücke.

10) Jüngere S. c. 149, S. 301—2; Heimskr. c. 65, S. 263. Bei Oddr, c. 31, S. 287—8 wird der heilige Martinus wieder in Mitleidenſchaft gezogen, und der ganze Erfolg auf Olafs eindringliche Reden zurückgeführt; dann wird beigefügt: „Da wurde eine Menge von Leuten getauft, welche den rechten Glauben hatten, und ſie blieben einige Tage bei dem Könige und dem Biſchofe, und die ſtärkten ſie im heiligen Glauben, und lehrten ſie die chriſtlichen Rechtsvorſchriften, und er hieß ſie in jedem Bezirke (herað; eigentlich Hundertſchaft) Kirchen erbauen.“ Ebenda, c. 32, S. 289 wird ein kurzer Bericht des Sämundr über den Vorgang mitgetheilt; endlich vergleiche auch noch die Islenzkir Annalar, a. 997.

11) Oben, §. 2, Anm. 10—2; zu den daſelbſt angeführten Quellen iſt hier

Weiteren zu verfolgen. „In den Tagen Hakon Jarls“ [12]) soll in Irland ein König gestorben sein, den seine Tochter Sunnifa, durch ihr gläubiges Christenthum ebensosehr als durch ihre Schönheit ausgezeichnet, beerbte. Ein heidnischer Viking warb um sie; aus religiösen Gründen abgewiesen, bedrängt er mit Waffengewalt ihr Reich: um alles Blutvergießen zu vermeiden, erklärt sie auf dieses verzichten und ihr Land verlassen zu wollen. Eine Menge Volks schließt sich der Abreisenden an [13]); auf Schiffen ohne Steuer, Ruder oder Segel, und unbewaffnet verläßt man das Land, rein auf Gott das Vertrauen setzend. Bei der Insel Selja und einer andern benachbarten Insel in Norwegen trieben die Schiffe an; die Inseln waren unbewohnt, und dienten nur als Weideplatz für das Vieh der Bewohner des festen Landes. In Höhlen eines hohen Felsen wohnend, von selbstgefangenen Fischen lebend, hatte sich Sunnifa mit den Ihrigen hier lange aufgehalten; die Bauern aber des Festlandes, als sie die Insel bewohnt sahen, meinten es möchten Räuber da hausen und fürchteten für ihr Vieh: sie wandten sich an Hakon Jarl um Hilfe. Als dieser aber mit Bewaffneten herankam, flüchteten sich die Christen in ihre Höhlen; auf ihr Gebet schlossen sich diese hinter ihnen zu, und die Heiden fanden auf der Insel Niemanden mehr vor. Kurz nach der Ankunft Olafs sahen aber zwei angesehene Bauern, die sich, mit den jüngsten Vorgängen unbekannt, zu Hakon Jarl nach Throndheim begeben wollten, über der Insel Selja eine auffallende Lichterscheinung; und fanden bei näherer Untersuchung, daß der Glanz und zugleich ein süßer Duft, von einem Menschenhaupte ausgehe. Als Heiden konnten sie sich die Sache natürlich nicht erklären, nahmen indessen den Kopf mit, und zeigten ihn dem Könige Olaf, an den sie sich wandten als sie Hakons Tod erfuhren. Der König sowohl als sein Hofbischof Sigurd erkannten alsbald die

---

nur noch eine kurze, aber für die Zeitbestimmung erhebliche Stelle der jüngeren Ol. S. Tr. c. 149, S. 301—2 hinzuzufügen.

12) Hiemit läßt sich recht wohl vereinigen, wenn es in einem Officium bei Langebek, IV, 16 heißt: tempore magnifici imperatoris Ottonis primi.

13) Nach Odd wurde Sunnifa auch von ihrem Bruder Albanus begleitet; der Verfasser der jüngeren Olafssage hat aber hierüber bereits seine Zweifel, indem er meint, es könne eine Verwechslung mit dem weit älteren Märtyrer dieses Namens vorliegen, der auf der Insel Selja wirklich eine Kirche gehabt habe.

Zeichen der Heiligkeit an dem Kopfe; die Ueberbringer ließen sich natürlich sofort überzeugen und taufen. Nochmal wiederholte sich, wenigstens nach Odds Bericht, eine ähnliche Erscheinung; nach dem Dinge zu Dragsheiði aber besuchte der König mit seinem Bischofe die Insel, und in den Klüften eines Berges fand man nun die wohlerhaltenen Leichname der ganzen heiligen Gesellschaft. Es versteht sich von selbst, daß der Fund sofort ausgebeutet wurde, um auf die Heidenleute zu wirken; eine Kirche wurde auf der Insel gebaut, zu welcher später ein Kloster und eine Reihe anderer Kirchen hinzukam, ein eigenes Fest, die Seljumannamessa, wurde für die daselbst verstorbenen Heiligen gestiftet, und zahlreiche Mirakel sollen deren Altäre verherrlicht haben. So kam Norwegen zu seinem ersten, oder wenn man dem Martinus den Vortritt lassen will, zu seinem zweiten Nationalheiligen [14])!

Von Norðmäri aus setzte Olaf seine Bekehrungsreise nach Throndheim fort. In Hlaðir ließ er ohne Weiters den Haupttempel erbrechen, alles darin vorfindliche Gut und zumal den Schmuck der Götter wegnehmen, und bemächtigte sich namentlich auch eines schweren Goldringes, der, von Hakon Jarl gestiftet, am Thore des Tempels hing; den ausgeräumten Tempel ließ er mit allen seinen Götterbildern verbrennen. Kaum aber erfuhren die Bauern von dieser That, so ließen sie auch bereits den Heerpfeil ausfahren; vor ihrem Angriffe entwich der König, und fuhr nordwärts, Halogaland zu bekehren. Da man aber erfuhr, daß auch hier die Bauern unter den Waffen stunden, und den König nicht einmal landen lassen wollten, während die Thrönder auf die Nachricht hin, daß dieser ihr Land wieder verlassen habe, sich verlaufen hatten, kehrte Olaf lieber wiederum nach Throndheim zurück [15]). Hier hielt er sich nun eine Weile

---

14) Wie viel oder wie wenig Wahrheit an der Legende von der Sunnifa sei, welche Rolle bei der Entdeckung des Knochenschatzes etwa einem sogenannten frommen Betruge zugekommen sein möge, u. dergl., läßt sich begreiflich nicht ermitteln.

15) Jüngere Sage, c. 150, S. 302 und 306; ferner Heimskr. c. 65, S. 263—4, wo indessen fälschlich von einer Rückkehr nach Viken statt nach Throndheim gesprochen wird. Oddr, c. 24, S. 279 läßt den Olaf noch vor dem Dinge zu Dragsheiði nach Throndheim gehen; er weiß, c. 29, S. 284 von einem Goldringe, den Hakon Jarl hatte machen lassen und den Olaf aus dem Tempel nahm; er gedenkt endlich, c. 34, S. 292, des Seitens der Haloga-

auf, und ließ in Niðaros eine Kaufſtadt mit vielem Fleiße anlegen; jetzt ließ er auch die Clementskirche daſelbſt erbauen, und beabſichtigte überhaupt, das neubegründete Nidaros zum Hauptorte Throndheims zu erheben, das alte und heidniſche Hladir dagegen eingehen zu laſſen[16]). Die Bauern aber hielten inzwiſchen gegen Wintersanfang ein großes Opfer; „ſie verlobten ſich ſtark zu den Göttern, daß ſie die Verkündigung des Chriſtenthums durch König Olaf nicht durchdringen laſſen möchten“[17]). — Gegen Wintersanfang ließ der König die acht Throndheimiſchen fylkir zum Froſtuþing laden; die Bauern aber verkehrten die Dingladung (þingboð) in einen Heerpfeil (herör), und luden Freie und Unfreie bewaffnet zuſammen. Als der König nun am Ding ſeine Predigt vorbrachte, „da ſchrieen die Bauern auf und hießen ihn ſchweigen, oder wir werden, ſagen ſie, dich gleich hier am Dinge angreifen und todtſchlagen oder aus dem Lande treiben; dieſe Wahl ließen wir dem Könige Hakon Aðalsteinsfostri, da er uns mit ſolchem Antrage kam; er fand ſich wohl darein, und wir vertrugen uns mit einander, und beiderſeits hielten wir den Vergleich gut. Nun ſchätzen wir dich nicht beſſer als ihn, und es iſt übrig genug für dich, wenn wir dich nach dem Beiſpiele dieſes trefflichen Häuptlinges behandeln.“ Wie der König dieſe Sprache hört, zieht er ein, und erbietet ſich zum nächſten großen Opferfeſte der Thrönder zu kommen, dort ihren Glauben näher kennen zu lernen, und dann über den gemeinſamen Glauben ſich freundlich mit ihnen zu einigen. Dieß beruhigt die Bauern; die Zuſammenkunft ſoll beim großen Mittwintersopfer zu Märi ſtattfinden, und alle großen Bauern und Häuptlinge ſollen daſelbſt zu-

---

länder drohenden Widerſtandes, und läßt den König in Folge deſſen nach Viken zurückgehen. Die Reihenfolge der Begebenheiten erſcheint in dieſer ſalbungsvollen Quelle überhaupt durchaus verwirrt.

16) Jüngere Ol. S. Tr. c. 154, S. 17; c. 160, S. 27; c. 163, S. 36—7; Heimskr. c. 77, S. 274; Laxdäla S. c. 40, S. 174; Fagrsk. §. 72.; Oddr, c. 36, S. 294; vergl. auch jüngere Olafs S. hins helga, c. 53, S. 93, u. Prol. S. 1—2 (= Prol. Heimskr. S. 3). Eine Clementskirche ſtand auch in London, und nach Worsaae, Minder, 38—9, hatten hier ſchon im früheren Mittelalter gerade die Nordleute eine Ecclesia S. Clementis Danorum, als eine dem Patrone der Seefahrer geweihte Kirche; die Wahl des Namens der neuen Throndheimer Kirche mag ſich hieraus erklären.

17) Jüngere Ol. S. Tr. c. 161, S. 34.

sammentreffen [18]). — Noch vor dem für das Opfer bestimmten Tage lädt der König aber die angeseheneren Häuptlinge der Gegend zu einem Gastmahle ein; er erklärt ihnen bei dieser Gelegenheit, daß er, wenn er zum Heidenthume zurückzukehren genöthigt werden sollte, zur Versöhnung der heidnischen Götter, die er so schwer beleidigt habe, ein großes Menschenopfer für nöthig halte, und zwar werde er dabei nicht, wie sonst, Sklaven oder Verbrecher, sondern die vornehmsten Häuptlinge des Landes opfern, unter denen er sechs eben anwesende namentlich nennt: seien sie damit nicht einverstanden, so müßten sie eben zu seinem Glauben übertreten. Diese Drohung des Königs und die Anwesenheit eines zahlreichen Gefolges desselben wirkt; die Anwesenden, wie es scheint, lauter Außerthrönder, lassen sich taufen, schwören den Glauben zu halten und allem Opferdienste zu entsagen, und stellen Geiseln aus ihrer Verwandtschaft [19]). Mit starkem Gefolge fährt der König nun hinein nach Märi, wo er die Gegner des Christenthums bereits versammelt findet. Er beruft ein Ding und wiederholt seine frühere Forderung; einer der Häuptlinge aber, Jarnskeggi, entgegnet alsbald: „es steht noch ebenso wie früher, König, daß wir Bauern nämlich nicht wollen, daß du an uns das Gesetz brechest; es ist das unser aller Wille, daß du, König, opferst, wie andere Könige hier im Lande vor dir gethan haben, und andere Häuptlinge der Thrönder, Sigurd, der Jarl von Hladir, und Hakon Jarl, der unlängst Häuptling war über den größten Theil dieses Landes; er war ein ausgezeichneter Mann an Verstand wie an Tapferkeit, wenn er auch den Königsnamen nicht trug; seine Regierung war lange Zeit sehr beliebt, und nicht deßhalb wurde er von dem Reiche getrieben, daß er oder sein Vater etwa solche Rechtswidrigkeit begangen hätte, zu wehren, daß Jeder an den Gott glaube an den er will. König Hakon Aðalsteinsfostri war der Einzige, der mit einem derartigen Gebote begann; darüber wurden

---

18) Jüngere S. c. 162, S. 34—6; Heimskr. c. 72—3, S. 270—1, wo indessen in Folge der oben, Anm. 15 bemerkten Abweichung die Zeitfolge wesentlich gestört ist; endlich Oddr, c. 50, S. 322.

19) Jüngere S. c. 165, S. 40—3; Heimskr. c. 74, S. 271—2. Oddr, c. 23, S. 28—9 in Munchs Ausgabe erzählt den Vorgang ebenfalls, aber ohne ihn mit den Verhandlungen am Forstuþing und zu Märi in Verbindung zu bringen; der Text der F. M. S. hat hier noch eine Lücke.

die Thrönder erbittert, so daß sie dem Könige Gefahr drohten, wenn er mit Dergleichen fortmache, und nach dem Rathe Sigurd Jarls und anderer Freunde hielt er für besser den Bauern nachzugeben, und es wird dir allein taugen so zu thun, wie wir früher im Winter dir gesagt haben, denn wir haben unseren Sinn inzwischen nicht geändert über den Glauben." Mit großem Geschrei schließen sich die Bauern dieser Erklärung an; Olaf aber sagt, er wolle wie er zu Frosta versprochen, vorerst in den Tempel gehen, und sich mit dem Opferdienste bekannt machen. Dieß beruhigt; man geht in den Tempel, waffenlos, wie es die Sitte mit sich brachte[20]; der König allein trug eine goldbeschlagene Hellebarde in der Hand[21]. Im Tempel angekommen, trat aber Olaf alsbald an die Götterbilder heran, und zerschlug mit seiner Hellebarde das Bild des Hauptgottes Thor; seine Leute thaten das Gleiche mit den übrigen Götterbildern, und draußen wurde inzwischen von des Königs Gefolge Jarnskeggi erschlagen. Jetzt tritt Olaf wieder zum Volke heraus, und redet dasselbe neuerdings an; er weist die ihm vorgehaltenen Beispiele König Hakons und der Jarle Sigurd und Hakon zurück, erklärt nie vom Christenthume lassen zu wollen, und läßt endlich den Bauern nur die Wahl, entweder sofort die Taufe zu nehmen, oder gleich mit ihm zu kämpfen. Da unterwirft sich, seines Führers beraubt, das Volk; die Anwesenden werden getauft und stellen für gehörige Haltung des Glaubens Geiseln, und durch ganz Throndheim ließ Olaf seine Leute mit Geistlichen herumziehen, um auch das übrige Volk

---

20) Vergl. z. B. **Vatnsdäla S. c. 17, S. 74**: „Ingimund wandte sich zu ihm und sprach: es ist nicht Sitte, Waffen in den Tempel mitzubringen, und du wirst den Zorn der Götter erfahren, wenn nicht Bußen erlegt werden." **Egils S. Skallagrimssonar, c. 49, S. 259**: „Die Leute da innen waren aber alle waffenlos; denn da war Tempelheiligkeit" (**hofshelgi**).

21) **Refði** wird die Waffe genannt. Munch hat bereits darauf hingewiesen, daß sich aus **Vallaljots S. c. 3, S. 208**, vergl. mit **Laxdäla S. c. 87, S. 358** deren Identität mit dem sonst öfter genannten **brynntröll** ergibt. Aus **Färeylnga S. c. 47, S. 221** folgt ferner, daß das **refði** eine Hiebwaffe war; doch möchte ich nicht mit Munch an einen Morgenstern oder Streitkolben, sondern an eine langgeschaftete Waffe wie die Hellebarde denken. Auch Vallaljotr trägt übrigens sein **refði** wenn er **keinen** Kampf vor hat; es scheint demnach dieses im täglichen Gebrauche gewesen und kaum mehr recht als Waffe betrachtet worden zu sein. Darum mochte Olaf solches auch in den Tempel mitnehmen. Doch gibt ihm Odd eine **breiðöx**, d. h. Streitaxt, in die Hand.

zu taufen. Mit dem Hause des Jarnskeggi aber suchte der König sich zu versöhnen[22]).

Im folgenden Frühjahre begab sich Olaf wieder nach dem Süden seines Reiches[23]). Die Reise ging langsam von statten, und er war fortwährend bemüht, unterwegs das Christenthum seiner Bauern zu befestigen; erst gegen Anfang Winters kam er nach Viken[24]). Zunächst war freilich der Aufenthalt in dieser Provinz gewählt worden, um eben im Gange befindliche Unterhandlungen mit der Schwedischen Königswittwe Sigriðr leichter betreiben zu können; doch wurden die kirchlichen Bestrebungen darum nicht unterbrochen. Von Viken aus wurde vielmehr Hringariki besucht; der König dieser Landschaft, Sigurðr syr, ein Urenkel Harald Harfagrs, soll mit seiner Gemahlin Asta und deren Sohn Olaf die Taufe empfangen haben, und bei diesem letzteren König Olaf selbst zu Gevatter gestanden sein: mit dem Könige sei auch dessen ganzes Reich und ein Theil der angrenzenden Hochlande bekehrt worden[25]). — Von Viken ging es dann wieder der Küste entlang nordwärts; über Agðir und Rogaland kam man nach Körmt und dem Vorgebirge Oegðvaldsnes, wo Olaf das Osterfest feierte[26]). Von Rogaland zog der König, immer von einem zahlreichen Gefolge um-

---

22) Jüngere S. c. 166—8, S. 43—50; Heimskr. c. 75—7, S. 273—5; Oddr, c. 50, S. 322—4. Nach der letzteren Quelle, deren Darstellung überhaupt mehrfach abweicht, wiederholt Olaf bei dieser Gelegenheit seine Drohung mit einem Menschenopfer. Theod. Mon. c. 11, S. 320 erwähnt des Vorfalls in Märi, verwechselt ihn aber augenscheinlich mit einer noch zu erwähnenden Begegnung mit einer Anzahl von Zauberern. Vergl. endlich auch die Islenzkir Annalar, a. 998.

23) Jüngere S. c. 189, S. 120.

24) Ebenda, c. 192, S. 128.

25) Jüngere S. c. 194, S. 129—30; Heimskr. c. 66—7, S. 265; ältere Olafs S. hins helga, c. 6, S. 4; jüngere Ol. S. h. h. c. 20, S. 34; Theodor. Mon. c. 13, S. 321—2; Islenzkir Annalar a. 998, endlich der Prolog zu Oddr in Munchs Ausgabe, wo indessen die Taufe des jüngeren Olafs im Wiederspruche mit den übrigen Quellen in Olaf Tryggvasons fünftes Regierungsjahr verlegt wird. Doch weiß der Mönch Theodorich und eine Reihe anderer Quellen von einem abweichenden Berichte, nach welchem der dicke Olaf erst weit später auf der Heerfahrt im Westen getauft worden wäre, und es erscheint diese letztere Version in der That weit glaubhafter; das Nähere hierüber im folgenden Abschnitte.

26) Jüngere S. c. 196, S. 136—7; Heimskr. c. 70, S. 267.

geben, langſam weiter gegen Norden[27]); bald nahm er das früher mißlungene Unternehmen der Bekehrung Halogalands wieder auf. In Norðmäri ſtießen zwei junge Halogaländer, Sigurðr und Haukr, von einer Kauffahrt nach England heimkehrend auf des Königs Gefolge. Sobald Olaf hörte, daß ſie noch Heiden ſeien, ließ er ſie kommen und ſuchte ſie zur Annahme der Taufe zu beſtimmen; aber weder ſein Zureden noch ſein Drohen machte Eindruck. Da ließ der König ſie in Feſſeln ſchlagen, und nahm ſie als Gefangene auf ſeiner Weiterreiſe nach Throndheim mit. Auch jetzt noch fuhr er fort mit Verſprechungen und Drohungen ſie zu bearbeiten; auch jetzt noch blieben dieſe wie jene ohne Erfolg. Eines Nachts aber entkamen Beide, ohne daß Jemand begreifen konnte wie. Der König ſchalt die Wächter ob ihrer Unachtſamkeit, ließ jenen auch etwas nachforſchen, ſprach übrigens nur wenig über die Sache; die beiden Brüder flüchteten aber nach Halogaland zu dem dortigen Häuptlinge Harekr von Þjotta, einem Sohne des berühmten Dichters Eyvindr skaldaspillir, und wurden von ihm gut aufgenommen[28]). Bald aber wußten ſie den Harek in einem Boote allein auf die See hinauszulocken, und entführten ihn ſodann nach Nidaros zum Könige. Dieſer ſpielt wiederum daſſelbe Spiel wie vorher. Er ſucht den Harek zu bekehren, entläßt ihn aber endlich, da er ſich nicht fügen will, mit der Drohung, nächſtes Jahr nach Halogaland kommen und das Chriſtenthum mit Gewalt durchſetzen zu wollen, als einen Verwandten, und damit es nicht ſcheine, als habe er betrügeriſch gegen ihn gehandelt; Sigurd und Hauk bleiben zurück und laſſen ſich taufen. Nach Halogaland zurückgekehrt, läßt Harek ſofort einen andern Häuptling, den Eyvindr kinnrifa, zu ſich rufen, unter dem Vorwande die Rüſtungen gegen den König mit ihm beſprechen zu wollen. Bei ſeiner Ankunft läßt er ihn aber ergreifen, und ſofort nach Nidaros zu Olaf bringen. Dieſer redet auch ihm zu ſich taufen zu laſſen; aber weder freundliche noch harte Worte, weder Verſprechungen noch Drohungen machen auf Eyvind Eindruck. Da läßt ihm der König ein Becken voll glühender Kohlen auf den Bauch ſetzen, ſo daß dieſer ihm birſt; jetzt geſteht Eyvind, daß er eigentlich kein

27) Jüngere S. c. 198, S. 142—3.

28) Jüngere S. c. 199, S. 143—4; Heimskr. c. 81, S. 276—7; Oddr, c. 38, S. 300—1.

rechter Mensch sei, sondern von seinen kinderlosen Eltern nur unter der Bedingung habe erzeugt werden können, daß er Zeitlebens dem Thor und Odin diene. So sei er diesen vor der Geburt versprochen, nach der Geburt geweiht worden, und habe diese Weihe später selbst erneuert; so mannigfach den Göttern hingegeben, könne und wolle er ihnen nicht absagen. Damit starb Eyvind, einer der zauberkundigsten Männer[29]). — Im Sommer darauf macht sich Olaf wirklich auf den Weg nach Halogaland. Mehrmals landend, benützt er unterwegs die Gelegenheit die Bauern taufen zu lassen, und Niemand wagt hiegegen Widerstand; am Ziele seiner Reise nimmt Harekr ihn stattlich auf, läßt sich taufen, und empfängt dafür vom Könige große Lehen und die Würde eines lendrmaðr[30]). Dagegen sammeln zwei andere Häuptlinge, Rauðr von Goðey, ein zauberkundiger Mann und eifriger Opferer, und dessen Freund, þorir hjörtr (der Hirsch), alsbald ein Heer und ziehen südwärts, dem Könige entgegen. Es kommt zu einer heftigen Seeschlacht; die Heiden aber unterliegen. Thorir flieht mit den Seinigen ans Land, von Olaf selbst lebhaft verfolgt; ausgezeichnet durch die Behendigkeit seiner Füße ist Jener nahe daran zu entkommen; da hetzt der König seinen trefflichen Hund Vigi auf ihn an: „Vigi, faß den Hirsch"! Richtig stellt der Hund den Flüchtigen, und schafft seinem Herrn Zeit nachzukommen und denselben mit seinem Wurfspieße zu erlegen; die Leute Thorirs mußten, wenn sie Schonung finden wollten, die Taufe

---

29) Jüngere S. c. 204, S. 164—8; nach der Heimskr. c. 82—3, S. 277—80 gibt sich Eyvind schließlich für einen bösen Geist aus, der nur in einen menschlichen Leib hineingezaubert sei. Oddr, c. 41, S. 305—7 hat nicht nur diesen Zug, sondern erzählt überdieß, daß Harek durch die Zusage der Herrschaft über vier fylkir für den Glauben gewonnen worden sei, während Olaf dem Eyvind vergeblich deren fünf geboten habe. Interessant ist dabei zu sehen, wie der König förmlich marktet, und erst zwei, dann drei, endlich vier fylkir bietet, bis man endlich handelseinig wird; wenn auch sagenhaft, sind solche Züge doch belehrend für die Anschauungen, welche das Verfahren bei dem Bekehrungsgeschäfte bestimmten. Es hält übrigens nicht schwer, in der ganzen obigen Erzählung den geschichtlichen Kern aus der legendenmäßigen Einkleidung herauszufinden.

30) Jüngere S. c. 209, S. 174—5; Heimskr. c. 84, S. 280—1; bei Oddr, c. 41, S. 307—9 geht die Taufe Hareks dem Verrathe an Eyvind vorher.

nehmen[31]). Inzwiſchen war Raud, der durch ſeine Zauberei überallhin zur Fahrt günſtigen Wind hatte, ſeewärts geflohen, und in ſeine Heimath zurückgekehrt. Der König folgt ihm, unterwegs überall die Leute bekehrend, kann aber trotz wiederholter Verſuche gegen die von Raud hergezauberten Stürme nicht vorankommen, bis ihm endlich der Biſchof Sigurd in vollem Ornate mit Kreuz, Kerzen, Weihrauch und Weihwaſſer, mit Gebeten und Evangelienleſen zu Hilfe kommt; da legt ſich der Sturm, ſo weit das Schiff reicht, und man kann einlaufen und landen. Noch in der Nacht wird Raud überfallen und gefangen genommen; da er ſich auch jetzt noch weigert die Taufe zu nehmen, und laut erklärt, er werde nie an den Chriſt glauben, läßt ihn Olaf aufs Grauſamſte tödten: eine Schlange wird genöthigt ihm durch den Mund in den Leib zu kriechen, und ſich bis zu ſeinem Herzen durchzufreſſen. Rauds Leute wurden, ſoweit ſie ſich taufen ließen, begnadigt, außerdem aber gemartert oder getödtet. So wurde Halogaland bekehrt; der König aber ging ſofort nach Throndheim zurück[32]).

---

31) Oddr, c. 41, S. 307—9 weiß nur den Þorir im Kampfe mit dem König; auf der Flucht wird derſelbe durch einen Wurfſpieß erlegt, und aus ſeinem Leichname ſpringt ſofort ein Hirſch hervor, der wohl als Thorirs Seele zu denken iſt. Dieſer wird nun vom Hunde Vigi verfolgt und nach hartem Kampfe erlegt; man findet den Hirſch dürr und leicht, und aufgeblaſen wie ein Sack. Den verwundeten Hund läßt der König durch einen Finniſchen Zauberer heilen. — Odd fügt übrigens dieſer Erzählung eine Bemerkung bei, die für die Auffaſſung derartiger Wundergeſchichten belehrend genug iſt, um hier eine Stelle finden zu dürfen: „Und obwohl derartige Dinge von ſolchen Geſpenſtern und Wundern erzählt werden, wie deren eben berichtet wurden, ſo mag man Solches gewiß für unglaublich halten; aber Jedermann weiß, daß der böſe Feind jederzeit dem allmächtigen Gotte Widerſtand leiſtet, und jene elenden Menſchen, welche Gott verleugnen; der Feind aber betrügt mit allerlei Liſten und trüglichen Anſchlägen, und erweckt ſeinen unreinen Geiſt mit den ſchlimmſten Dingen denen entgegen, die Gott dienen, und blendet deren Geſicht und allen Witz ihres Leibes; da hintergeht und täuſcht er mit mancherlei Dingen. Die Dinge aber, die wir von ſolchen Sachen und Erzählungen berichten, von denen glauben wir nicht, daß ſie Wahrheit ſeien, und daß es ſo geweſen ſei; vielmehr meinen wir, daß es ſo geſchienen habe, denn der Feind iſt voller Liſt und Bosheit." Hiernach ſollen alſo alle derartigen Vorgänge auf vom Teufel erregte Sinnestäuſchungen hinauslaufen; die chriſtlicherſeits verrichteten Wunder ebenfalls in entſprechender Weiſe zu deuten, kommt natürlich dem frommen Sagenſchreiber nicht in den Sinn!

32) Jüngere S. c. 210—2, S. 175—80 u. c. 213, S. 189; Heimskr.

§. 26.

Einzelne Bekehrungen von Norwegern durch König Olaf Tryggvaſon.

Wie Landſchaft um Landſchaft in Norwegen dem Chriſtenthume ſich zu unterwerfen gezwungen wurde, ſo daß ſchließlich nur noch die Hochlande, die nicht unter Olafs Herrſchaft ſtanden, von dieſem ſich frei zu erhalten vermochten, iſt im Bisherigen dargelegt worden. Während aber der König in der ſo eben geſchilderten Weiſe von einer Dingſtätte zur andern zog, um ſeinen Glauben zu verkünden und deſſen geſetzliche Annahme zu betreiben, war derſelbe nicht minder eifrig, wo es galt, Einzelne aus dem Volke, zumal tüchtige und angeſehene Männer, zu bekehren; die Sagen berichten wiederholt Beiſpiele einer ſolchen individuelleren Wirkſamkeit Olafs, und gerade dieſe ſind für den inneren Hergang bei dem Bekehrungsgeſchäfte vorzugsweiſe von Bedeutung. So wird einmal erzählt, daß ein Mann Namens Rögnvaldr Loðinsson um ſeinen Vater zu rächen an þorolfr skjalgr und den Seinigen einen Mordbrand begangen hatte. Niemand wußte um die That, als deſſen Frau Sigriðr, und deren Sohn Gunnarr; der Letztere, ein Pflegſohn Thorolfs und dieſem ſehr ergeben, ſchien verdächtig, und wurde darum von ſeinem eigenen Vater in einem Boote auf offener See ausgeſetzt. Das Boot trieb indeſſen an einer Inſel an, und ein hier wohnhafter Bauer, ein eifriger Verehrer Thors, nimmt den Knaben, zu dem

---

c. 85—7, S. 281—5; vergl. auch Islenzkir Annalar, a. 998—9. Oddr weiß von der Begegnung mit Raud Nichts, erzählt aber, c. 33, S. 290—2 bei anderer Gelegenheit eine ähnliche Geſchichte von einem gewiſſen Hroaldr, den er ebenfalls nach Goðey ſetzt. Dieſer, ein eifriger Opferer, „war ſo ſehr bethört von des böſen Feindes Verlockungen, daß ihm ſeine Götzen Antwort gaben auf ſeine Opfer"; er bittet ſie, ihn nicht vom alten Glauben drängen zu laſſen, und ſo oft Olaf zu ihm will, ſteht ihm der heftigſte Sturm entgegen. Mit Hilfe ſeines Biſchofs dringt endlich der König dennoch durch, und Hroald wird gefangen; da er die Annahme der Taufe beharrlich verweigert, und mit dem Tode bedroht die männliche Antwort gibt: „Das ziemt ſich mir und iſt für mich anſtändig, eher den Tod zu erleiden, als vom Dienſte unſerer Götter zu laſſen", läßt ihn Olaf hängen. Dieſelbe Geſchichte wird ferner, nur kürzer, c. 51, S. 324—5 von einem Hroaldr im Moldafjörðr nochmals erzählt; endlich wird, c. 52, S. 325 auch eines Mannes gedacht, den Olaf in obiger Weiſe durch einen Wurm tödten läßt, nur iſt es hier ein gewandter und muthiger Redner, der an einem Ding gegen den König aufgetreten war, welcher Andern zur Abſchreckung jene Marter leiden muß.

ſich Niemand meldet, in ſeine Pflege; da der Pflegling ſeinen Namen verſchweigt, nennt er ihn von dem rothen Gewande, in dem er ihn gefunden, Raudr, d. h. Roth, und hinterläßt ihm bei ſeinem frühen Tode ſein geſammtes Vermögen. Raud wird bald ein ebenſo eifriger Opferer, als ſein Pflegvater geweſen war, „und es wird erzählt, daß er durch vieles Opfern ein Bildniß Thors da im Tempel ſo bezauberte, daß der böſe Feind aus dem Götzen mit ihm redete[1]), und dieſen ſo bewegte, daß er mit ihm am Tage herumgehend ſich zeigte, und Raud führte ihn oft mit ſich auf der Inſel herum." Inzwiſchen wird aber der Sigrid über allen den ſchweren Uebelthaten, um welche ſie wußte, das Gewiſſen rege; ſie meint, mit ſolcher Schuld beladen könne man unmöglich zu einem guten Ende gelangen: „nun habe ich gehört, daß weit in der Welt ein anderer Glaube gilt als den wir haben, und die die ſolchen Glauben haben, haben ihren Namen von dem Gotte an welchen ſie glauben, und der Hvitakristr (der weiße Chriſt) heißt, und darum heißen ſie Chriſten. So wird mir auch erzählt, daß der weiße Chriſt ſo barmherzig ſei, daß Niemand ſo übel gehandelt hat, daß er ihm nicht Alles verziehe, wenn er Chriſt werden und ſeinen Glauben halten will." Sie erklärt ihrem Manne, daß ſie zu Olaf Tryggvaſon gehen wolle, der ſich damals noch in England aufhielt, um ſich in eigener Perſon von der Wahrheit jener Nachrichten zu überzeugen, „und wenn ich alles das wahr befinde, was mir hierüber erzählt wurde, ſo will ich den Glauben annehmen, den er verkündet, und es mag ſein daß es ſo gut thut; ſo aber thut es nicht gut, wie es jetzt mit unſeren Sachen ſteht." Wirklich geht Sigrid nach England, und empfängt dort bei Olaf die Taufe; ſie erzählt ihm den ganzen Hergang bei dem von Rögnwald begangenen Mordbrand, und läßt ſich verſprechen, daß Olaf, wenn er dereinſt nach Norwegen komme, den Rögnwald ſowohl als den Raud „mit Milde und guten Worten" bekehren wolle, „denn eher wird Freundlichkeit durchdringen als Härte." Dann geht ſie auf Reiſen, und verſtirbt im Auslande[2]). Nach der Bekehrung von Südhördaland erinnert ſich aber der König ſeines Verſprechens, und wendet ſich zunächſt an den in der Nähe wohn-

1) Vergl. was oben, §. 25, Anm. 32 von Hroaldr auf Goðey geſagt wurde.
2) Jüngere Ol. S. Tr. c. 145—6, S. 288—97.

haften Rögnwald; da er diesem vom Glauben spricht und zumal von der Reinigung durch die Taufe und der Vergebung der Sünden in Folge der Beicht, meint dieser: „lange schon habe ich es mit meinem Glauben leicht genommen, deine Ansprache aber gefällt mir recht gut, bis auf den einzigen Punkt, daß du sagst daß man zum Beichten gehen solle und seine Uebelthaten bekennen; denn weit Größeres ist über mich ergangen, als daß ich Lust hätte es zu bekennen, und darum mag ich deinen Glauben nicht annehmen, will aber durchaus keinen Andern abhalten das Christenthum anzunehmen." Der König läßt hierauf den Rögnwald gefangen setzen [3]). Bald darauf, gelegentlich seines ersten Zuges nach Halogaland, sucht Olaf auch den Raud auf seiner Insel auf. Diesem hatte sein Abgott Thor die Ankunft des Königs mit vielem Aerger vorausverkündigt; umsonst hatte er versucht, durch seinen Bartruf (skeggrödd, skeggraust) dessen Schiffe zurückzutreiben; Olaf landet, und verkündigt den neuen Glauben. Raud antwortet: „Du setzest deine Rede überzeugend, König; indessen habe ich wenig Lust, den Glauben zu verlassen, den ich gehabt habe und den mich mein Pflegvater gelehrt hat, und man kann nicht sagen, daß unser Gott Thor, der hier im Tempel wohnt, wenig vermöge, denn er verkündigt noch ungeschehene Dinge, und ist mir in aller Noth von erprobter Verläßigkeit, und darum mag ich unsere Freundschaft (vinfengi) nicht brechen, so lange er mir die Treue hält; Andern aber will ich nicht wehren den Glauben zu haben, der Jedem gefällt." Da der König nunmehr droht, meint Raud, das schlage bei ihm nicht an, fordert denselben dagegen auf, seine Kraft in einem Kampfe mit Thor zu erproben. Hierauf läßt sich Olaf ein und besiegt den Götzen; jetzt aber meint Raud: „das ist nunmehr erprobt, König, daß du bei eurem Zusammentreffen den Sieg davon trägst, und nie mehr will ich fortan an ihn glauben; aber da ist noch weit hin, daß ich mich sofort taufen lasse." Jetzt wird auch Raud gefangen genommen; das übrige Volk aber empfängt ruhig die Taufe [4]). Wiederholt befragt nun der König den Raud sowohl als den Rögnwald um ihre Wissenschaft um den an þorolfr skjalgr verübten Mordbrand; da Beide hartnäckig alles Wissen abläugnen, stellt er sie endlich einander gegenüber, und hält

3) Ang. O. c. 148, S. 299–301.
4) Ang. O. c. 150, S. 302–6.

ihnen den ganzen Vorgang vor, wie er ihn von Sigrid erfahren hatte. Da er ihnen zugleich erklärt, er wolle die Unthat unverfolgt laſſen, wenn ſie ſich bekehren würden, nehmen endlich beide die Taufe[5]).

Zwei andere Erzählungen, wenig ſpäterer Zeit angehörig, zeigen, wie hart Olaf gegen Diejenigen zu verfahren pflegte, die ſeinem Bekehrungseifer ſich unzugänglich zeigten. Ein Angehöriger des oben beſprochenen Hauſes des Hörðakari, **ᚦorleifr hinn spaki** (der Kluge), wollte die Taufe nicht nehmen; da ſchickt der König ohne Weiteres ſeinen Dienſtmann, den Isländer Hallfreðr Ottarsson. zu ihm, mit dem Auftrage ihn zu tödten oder doch zu blenden. Mit vieler Liſt richtet Hallfred das gefährliche Geſchäft aus, nur daß er es auf ſich nimmt, dem alten Manne mitleidig das eine Auge zu ſchenken, und ſtatt deſſen einem ſeiner Privatfeinde das fehlende auszuſtechen. Olaf, der ſich die Augen von dem heimkehrenden Dienſtmanne zeigen läßt, merkt den ihm geſpielten Betrug; da indeſſen Hallfred ſich alsbald zu dem Geſchehenen bekennt, läßt er die Sache gut ſein[6]). — Ein andermal richtet der König ſein Augenmerk vorzugsweiſe auf die dem Chriſtenthume nicht minder als dem Heidenthume widerwärtige Zauberei, Hexerei und Wahrſagerei. Alle Leute, welche mit dergleichen ſich befaßten, ſollten auf ſein Geheiß das Land verlaſſen; es war aber eine große Zahl, und ein vornehmer Herr ſtand an ihrer Spitze, **Eyvindr kellda**, ein Enkel des Rögnvaldr rettilbeini, des zauberkundigen Sohnes des Königs Harald Harfagr. Sie alle, ſoviele ihrer in Viken zu finden waren, verſammelte der König, und hieß ſie ſich bekehren oder aus dem Lande fahren; da ſie ſich des Erſteren ſtandhaft weigern, läßt er ihnen ein herrliches Abſchiedsmahl bereiten, bei dieſem aber ſie trunken machen, und dann in das Gebäude, in dem ſie bewirthet wurden, Feuer legen. Alle kamen auf dieſe Weiſe um, nur Eyvind ſelbſt entkommt durch ein Fenſter „mit Zauberei und des böſen Feindes Kraft"; trotzig läßt er durch ihm begegnende Leute dem Könige ſagen, daß er davon gekommen ſei, und nicht gedenke, von

---

5) **Ang. D. c. 155, S. 17—9.**

6) **Jüngere Ol. S. Tr. c. 172, S. 58—62.** Thorleif vergilt ſeinerzeit dem Hallfred ſeine Gutmüthigkeit, indem er ihn nach Olafs Tod gegen Eirikr jarl in Schutz nimmt; **ebenda, c. 264, S. 25—6**; vergl. auch **Orkneyinga S. S. 108 u. Magnuss S. berfätts, c. 23, S. 48.**

seinem Thun zu lassen [7]). Später versucht derselbe den Olaf, während dieser zu Oegðvaldsnes das Osterfest feiert, zu überfallen. Mit einer Schaar von Zauberern kommt er heran; eine Wolke, die er um sein Schiff herumlegt, soll seine Annäherung dem Könige verbergen. Aber als er in die Nähe der Insel kommt, wendet sich seine Kunst gegen ihn selber; die Wolke schlägt ihn und die Seinigen mit Blindheit, während des Königs Wächter die ganze Gesellschaft ganz deutlich fortwährend im Kreise herumfahren sehen. Auf Olafs Geheiß wird sofort die ganze Schaar gefangen, Eyvind gesteht seine bösen Anschläge gegen den König, und da sie auch jetzt noch nicht zur Taufe sich bequemen wollen, werden sie alle gebunden auf eine kleine Insel gebracht, welche die See zur Fluthzeit überströmt, und hier ertränkt [8]).

In andern Fällen hat wieder Olafs Thätigkeit mehr Erfolg, und geht es darum für die zu Bekehrenden gnädiger ab. So sendet er einmal den an seinem Hofe sich aufhaltenden Isländer þorvaldr tasaldi zu einem gewissen Barðr digri in den Hochlanden, der die Taufe nicht nehmen wollte, obwohl er auch gerade nicht als ein eifriger Heide galt. Thorwald schlägt eine ihm angebotene zahlreiche Begleitung aus; „denn euer Glück und Segen (gipt yður ok hamingja), Herr, vermag mehr als viele Männer"; von dem einzigen Sigurd begleitet macht er sich auf den Weg. Kurz darauf erscheint ihm aber im Traume König Olaf, und gibt ihm ein Tuch, in welches ein Zettel mit dem Namen Gottes eingeschlagen sei; das solle er um Brust und Leib wickeln [9]). Beim Erwachen findet Thorwald das

---

7) Jüngere Ol. S. Tr. c. 195, S. 134—36; Heimskr. c. 69, S. 266—7; Oddr, c. 32, S. 288—90 wo indessen der Vorfall statt nach Viken nach Niðarness in Throndheim verlegt wird. Theodor. Monach. c. 11, S. 320 verwechselt denselben vollends mit den Ereignissen bei der großen Versammlung zu Märi; vergl. §. 25, Anm. 22.

8) Jüngere Ol. S. Tr. c. 196, S. 136—7 u. c. 198, S. 140—2; Heimskr. c. 70, S. 267—8; Oddr, c. 40, S. 303—4, nach dessen Darstellung Eyvind mit den Seinigen durch den Anblick der Kirche auf der Insel erblindete. Die Art der angewandten Todesstrafe scheint übrigens eine besonders unehrenhafte gewesen zu sein, und einerseits mit dem strafweise erkannten Menschenopfer, andererseits mit dem unehrlichen Begräbnisse im Bereiche der Fluth zusammenzuhängen; vergl. oben, §. 9, Anm. 11, und Lex Frisionum, Addit. Sapient. XII.

9) Ueber den, wie es scheint jüdisch-christlichen, nicht aber Germanischen

Tuch, und thut wie ihm geboten. Da nun die beiden Gefährten zu Bards Wohnung kommen, treffen sie diesen mit seiner Tochter Þora allein zu Hause; sie fordern ihn auf, gutwillig mit zum Könige zu gehen, er aber weigert sich. Jetzt kommt es zu einem Ringkampfe; während Sigurd der Thora eben die Stange hält, ist Thorwald nahe daran dem Bard zu unterliegen, da er aber Gott anruft, und überdieß Bard im Ringen seine Brust berührt, wird dieser auf einmal wie von unsichtbarer Hand zu Boden geschleudert. Da ruft Bard seine Leute zu Hilfe, die er für den äußersten Nothfall im Keller versteckt gehalten hatte, und Thorwald und Sigurd werden gefangen genommen. Im Vertrauen auf seine Leute läßt sie Bard ungefesselt, spricht aber dabei zu Thorwald: „nicht will ich, daß du mich öfter anläufst, Unhold, der du bist, wenn du dich gleich Thorwald nennst, denn dir fehlt es weder an Muth noch an Stärke; doch mag es sein, daß du ein Mensch zu nennen bist und nur zauberkundig bist, denn nicht war ich vorher der Schwächere gegen dich, und ich glaube, daß du so kräftige Geister auf mich herabgerufen hast, daß ich vor dir fallen mußte; denn das geschah mir vordem nie, daß ich vor Einem fiel.“ Es wird den Beiden Essen vorgesetzt, und mit Verwunderung bemerkt Bard, daß sie trotz der Gefahr, in der sie schweben, vortrefflich bei Appetit sind; des andern Tags ent-

---

Aberglauben, der mit gewissen Namen Gottes getrieben wurde, ist zumal eine Erzählung der Sturlunga S. III, c. 2, S. 118 belehrend: „Da redet der Steuermann Hallsteinn mit dem Priester, ob er den höchsten Namen Gottes kenne? Ich kenne einige Namen Gottes, sagt der Priester, und ich glaube daran, was der Apostel Paulus sagte, daß kein anderer Name Gottes heiliger und höher sei als Jesus (Philipper, 2, 9); ich weiß aber nicht, welchen du den höchsten nennst. Da antwortet Jener: nicht heiße ich den einen Priester, der den Namen Gottes nicht weiß. Dann ruft er den Hallvarðr an und fragt: kennst du den höchsten Namen Gottes? Er antwortet: weiß Gott, ich glaube ich kann mich nicht gleich daran erinnern, und das ist schlimm genug; aber Þorðr kraka wird ihn kennen. Er sprach: Þorðr kraka, kennst du den Namen? Er antwortete: um so schlimmer, daß er mir aus dem Gedächtnisse entfallen ist; aber ich weiß Einen, der ihn kennen wird; Þorbjörn humla wird ihn kennen; ja, ja, wohl, wohl, Þorbjörn humla, sag den Namen, wenn du ihn kennst! Er antwortete: ich wollte ihn gerne kennen, ich glaube aber, ich werde diesen Namen nie gehört haben; ich will dir aber einen Mann weisen, von dem ich glaube, daß er ihn kennen wird, den Einarr nipa. Da wurde mit ihm gesprochen, und er nennt den Namen.“ Es handelt sich aber dabei um die Errettung des Schiffes aus gefährlichem Sturme.

läßt er sie unbeschädigt. Kaum zur Thür hinaus, kehren aber die Beiden wieder um, um nochmals einen Versuch zu machen, ihren Auftrag zu vollziehen; von Bard mit Verwunderung über ihre Kühnheit empfangen, bitten sie diesen, gutwillig mit zum Könige zu gehen. Jetzt läßt sich Bard mit Thorwald in ein Gespräch ein über seinen Glauben, und sagt ihm: „ich will dir doch kund thun, daß ich nicht an Götzen oder Teufel (!) glaube; ich bin weit von Land zu Land gereist, und habe Riesen sowohl als Schwarzleute begegnet [10]), und sie überwanden mich nicht: ich habe darum lange an meine eigene Kraft und Stärke geglaubt (a matt minn ok megin), und dießmal ist mir zum erstenmale dieser Glaube trüglich erschienen, und so viel sehe ich ein, daß du mich nicht besiegt hättest, wenn dir Niemand geholfen hätte als du selber; oder was hattest du vor der Brust, da unsere Leiber zusammentrafen? Ich vermuthe, daß Der viel vermag, von dem dieses Stück herkommt." Jetzt sagt ihm Thorwald, daß er da den Namen des Gottes getragen habe, an welchen die Christenleute glauben, und jetzt meint Bard, der Gott müsse fürwahr allmächtig sein, dessen bloßer Name schon genügt habe ihn zu besiegen, „und darum will ich mit euch zum Könige gehen, weil ich begreife daß es gut sein muß an einen Gott zu glauben, der so mächtig ist, wenn man denn doch an einen glauben soll." Nun gibt er auch vierundzwanzig Leute los, die der König bereits früher nach ihm gesandt, er aber gefangen genommen hatte; dem Könige aber läßt er sagen, er möchte von Throndheim aus ihm entgegen kommen um ihn taufen zu lassen, „denn wir wollen nicht, daß alles Volk lache, wenn wir alter Kerl uns entkleiden." Dem willfährt Olaf, und vernimmt aus Bards eigenem Munde, daß Dieser darum sich wolle taufen lassen, weil er die Macht des Christengottes erfahren habe. Nach empfangener Taufe fragt Bard: „sag du mir, König, bin ich jetzt gut?" Da Olaf die Frage bejaht, spricht Jener weiter: „ich war bisher meines Erachtens sehr selbstwillig, und habe weder Königen noch anderen Häuptlingen gedient; jetzt aber will ich dein Dienstmann werden, König, und dir folgen, so lange ich lebe; es scheint mir da am Wahrscheinlichsten, daß ich die Güte nicht verliere,

10) **Blamenn**, Schwarzmänner, heißen in den Nordischen Quellen Leute von besonderer Kraft und Wildheit, welche, den Unholden näher stehend als den Menschen, am Nächsten sich allenfalls noch mit den Berserkern berühren.

die ich jetzt gewonnen habe.“ Er erkrankt indeſſen bald nach dem Empfang der Taufe, und ſtirbt noch in den weißen Täuflingsgewändern [11]).

Wiederum wird von einem gewiſſen Sveinn erzählt, der im Throndheimiſchen wohnte, und ſeinen eigenen Tempel hatte, in welchem eine Reihe von Götzen, vor Allen aber Thor verehrt wurde [12]). „Svein war verheirathet und hatte zwei Söhne; der eine hieß Sveinn, der andere aber Finnr. Svein war ähnlicher Gemüthsart wie ſein Vater, Finn aber war eher unverträglich, eigenſinnig und oftmals widerſprecheriſch, geſchäftig und geſchwätzig, dann wieder ſchweigſam und trotzig, und überhaupt von der wunderlichſten Gemüthsart; darum ſchien er manchen Leuten geringen Verſtandes zu ſein, und er war nicht ſtark gläubig in ihrer Religion, denn die wenigen Male, da er in den Tempel ſeines Vaters kam, lobte er die Götter nicht, ſondern verhöhnte ſie vielmehr mit jedem Worte, nannte ſie ſchiefäugig und ſtaubſchmutzig, und ſagte, ſie würden andern nicht viel helfen können, da ſie nicht einmal das Vermögen hätten, den Schmutz von ſich ſelber abzuputzen. Oft griff er nach ihnen und warf ſie von den Altären herab; ſein Vater aber ſagte ihm, das werde ſein Fortkommen in der Welt hindern, wenn er mit ihnen ſo übel umgehe, nachdem Thor ſo viele und große Heldenthaten verrichtet habe, durch die Berge gefahren ſei und Felſen zerſchmettert habe, Odin aber über den Sieg unter den Männern entſchieden habe. Finn antwortet: das iſt ſehr geringe Macht, Klippen oder Steine zu zerbrechen und an ſolchem ſich abzuarbeiten, oder den Sieg ſo zu verleihen wie Odin ihn verlieh, mit Betrug, nicht aber mit Gewalt; der dagegen ſcheint mir mächtig, der am Anfange die Berge geſetzt hat, die ganze Welt und die See; was könnt ihr mir aber von dieſem ſagen? Darüber aber wurde von ſeinem Vater wenig geſprochen.“ Nun begibt es ſich einmal an einem Julfeſt, daß beim Trinken die Leute wie dieß üblich war [13]) allerlei Gelübde thun; da gelobt Finn Sveinsſon in den Dienſt des Königs zu treten, „der

---

11) Jüngere Ol. S. Tr. c. 200, S. 144—53.

12) Ebenda, c. 201, S. 153—5. Bemerkenswerth iſt, daß der Sagenſchreiber ausdrücklich ſich auf Bücher beruft, d. h. wohl auf kirchliche Legenden.

13) Vergl. oben, §. 21., Anm. 23.

der oberste ist, und vor allen andern hervorragt“ [14]). Hakon Jarl, der damalige Regent von Norwegen ist ihm zu gering; so zieht er, alle Begleitung sich verbittend, aufs Gerathewohl in die Welt hinaus, und geht zunächst nach Dänemark, während sein Bruder in Norwegen bei dem Vater zurückbleibt; diese Beiden faßt nun König Olaf im Verlaufe seiner Bekehrungsthätigkeit speciell ins Auge [15]). „Obwohl das Volk im Ganzen von den Priestern, welche König Olaf nach der Tödtung des Yrjarskeggi (d. h. Jarnskeggi von Yrjar) in ganz Throndheim herumgeschickt hatte, die Taufe empfangen hatte, so gab es doch hier wie anderwärts im Lande noch Leute, die träge waren im Annehmen des Glaubens“; zu ihnen gehört Svein mit seinem Sohne, und Olaf läßt darum Beide vor sich rufen. „Da sprach der jüngere Svein zu seinem Vater, daß sie den Glauben annehmen sollten, den er verkündete; der ältere Svein erklärte sich nicht geneigt, den Glauben zu ändern, den seine Verwandten und Vorältern gehabt und gehalten hatten; doch aber überwog der jüngere Svein, so daß sie hingingen und den König aufsuchten; er nahm sie wohl auf, und verkündete ihnen das Christenthum. Der ältere Svein antwortete: ich will meinen Glauben nicht verlassen. Der König entgegnet: da wird hier kurzer Prozeß gemacht werden, indem ich dich werde tödten lassen. Das magst du thun, wenn du willst, sagt Svein; ich bin ein alter Mann, es scheint mir nicht viel daran zu liegen, ob ich draußen oder drinnen sterbe, ein wenig früher oder später. Da sprach der jüngere Svein zum König: Herr, gebt meinem Vater nach und erschlagt ihn nicht, denn er ist vornehmen Geschlechts und zahlreicher Verwandtschaft, und ihr werdet viele vornehme Leute euch verfeinden, wenn er vom Leben gebracht wird. Der König fand, daß der jüngere Svein weit milderen Gemüths war, und sprach zu ihm: was ist wohl der Hauptgrund, daß dein Vater so träge ist den Glauben anzunehmen; kommen ihm die Fasten schwer an oder die Kasteiungen? Svein antwortet: weit gefehlt, denn er ist ein kräftiger Mann und in allen Stücken ein tüchtiger Gesell, obwohl er gealtert ist; aber den Tempel des Thor zu lassen

14) Man bemerke die Aehnlichkeit dieser Erzählung mit der Christophoruslegende, wie diese z. B. auch im Fornsvenskt Legendarium, I, S. 497—8 vorliegt!

15) Ang. O. c. 202, S. 158—60.

fällt ihm am Schwersten, denn das ist ein großes und schönes Gebäude, und zierlich gemacht und mit schweren Kosten ausgeschmückt; ich glaube, daß ihm das zu Herzen geht, wenn er dieses niederreißen oder abbrennen soll. Der König erwiederte: am Wahrscheinlichsten ist es doch, daß Eines von Beiden wird geschehen müssen. Svein sprach: scheint euch das nicht ein Ausweg, daß der Tempel mit seinem Schmucke stehen bleibe, und ihr soviel zugesteht, damit wir, Vater und Sohn, den Glauben annehmen, den du predigst, auf daß ein so herrliches Zimmerwerk nicht zerstört werde; wir aber werden das halten, was wir versprechen, Nichts weiter mit Thor uns zu schaffen zu machen, und der Götze mag dann selber für seine Erhaltung sorgen. Der König antwortet: ich weiß nicht, ob das etwas taugt; aber doch will ich, weil ich bei dir guten Willen finde, und alle Leute euch tüchtige Männer nennen, darauf eingehen, daß der Tempel unter der von dir ausgesprochenen Bedingung stehen bleibe, lieber als daß ihr dem Christenthume widerstehet, und so frühen Tod findet. Da ging Svein seinen Vater zu finden, und sagt ihm, wohin es mit dieser Sache gekommen war. Er entgegnet: wie mochte der König sich darauf einlassen? Svein erwiedert: daraus magst du abnehmen, Vater, wie viel dem Könige daran zu liegen scheint, daß wir den Glauben annehmen, den zu haben uns ziemt, und zugleich, wie viel Vertrauen er auf unsere Rechtschaffenheit hat. Der ältere Svein antwortet: das will ich versprechen, wenn der König will, den Thor nicht zu verehren und mit den heidnischen Göttern keines Umganges zu pflegen, wenn er den Tempel unverletzt stehen läßt. Da nahmen sie die Taufe, und sie wurden Freunde des Königs Olaf, weil sie alle ihre Versprechungen wohl hielten, und alle ihre Hausgenossen ließen sich taufen." — Inzwischen hatte aber auch Finn Sveinsson die Taufe empfangen, und als Christ kehrte er nach Norwegen zurück[16]). In Dänemark gelandet, war er nämlich aufs Gerathewohl ins Land hineingegangen; nach längerem Herumirren in den Wäldern hatte er einen Hirtenjungen angetroffen und mit diesem sich in ein Gespräch eingelassen. „Finn fragte, ob der Junge mit ihm die Kleider tauschen wolle? Er erwiederte, daß er dieß gerne wolle, und so thaten sie. Finn

16) Ang. O. c. 201, S. 155—8.

ſprach: was iſt hier in das Kleid eingebunden? Jener antwortet: das nennen wir Chriſtenleute ein Kreuz. Meinſt du ein Chriſt zu ſein, ſagt Finn, oder was iſt das, ein Chriſt zu ſein? Der Junge ſagte ihm hierüber ſo viel er wußte, Finn aber erzählte ihm dagegen von Thor und Odin und von deren Heerwerk. Der Junge ſprach: bald glaube ich, daß du mich fängſt; zu vermuthen iſt aber, wenn du unſeren Biſchof aufſuchſt, der nicht weit von hier iſt, daß du nicht mit bloßer Dummheit und Albernheit mit ihm fertig wirſt, denn er wird dir deutlicher über den Glauben zu ſprechen wiſſen, als ich. Finn ſprach: was iſt das für ein Ding, euer Biſchof; iſt es ein Menſch oder ein anderes Thier[17])? Der Junge antwortet: noch nicht fehlt es dir an Dummheit, und ich glaube du biſt ein Narr oder verrückt, oder aber du biſt nicht ſo dumm als du dich anſtellſt; Biſchof nennen wir aber einen Leiter und Vorſteher der heiligen Chriſtenheit. Finn ſagte, gewiß wolle er ihn treffen. Hierauf ſuchte er den Biſchof auf, und begrüßte ihn. Der Biſchof fragte ihn, was er für ein Mann ſei? Er ſagte, er ſei ein Nordmann. Der Biſchof fragte: an wen glaubſt du? Finn antwortet: an Thor und Odin, wie die übrigen Nordleute[18]). Der Biſchof ſprach: das iſt ein übler Glaube, und ich will dich einen beſſeren Glauben lehren laſſen. Finn antwortet: das kann ich dann wiſſen, wenn ich ihn erſt gehört habe, ob mir jener Glaube beſſer ſcheint; warum aber willſt du mich den Glauben lieber lehren laſſen, als mir ihn ſelber zeigen? Der Biſchof übergab ihn einem Prieſter, und hieß ihn im Glauben unterrichten; Finn aber wurde dem Prieſter viel zu ſtark, ſo daß er Nichts zu Stande brachte, und der Prieſter erklärte dem Biſchofe, daß dieſer Menſch ſo ſchwer zu behandeln ſei, daß mit ihm Nichts anzufangen ſei. Der Biſchof ſprach: ſo kommt mir der Menſch

---

17) Aehnlich heißt es in der Sverris S. c. 12, S. 31 von den Dalekarliern, welche, obwohl zum Schwedenreiche gehörig, doch in alter Abgeſchloſſenheit und Unabhängigkeit lebten, daß ſie nicht wüßten, ob ein König ein Menſch ſei oder ein Thier? In der Samsons S. fagra, c. 14, S. 21 fragt eine Zwergin: „was iſt das für ein Wunderthier, das du einen König nennſt?“ und erhält zur Antwort: „ein Menſch iſt es, wie wir.“ So fragt ferner, Vigaglums S. c. 3, S. 327, Ivarr, da er die unförmliche Geſtalt des Glum ſieht, ob das ein Menſch ſei oder ein Vieh?

18) Man ſieht, äußerlich rechnet ſich Finn noch zu den Bekennern der alten Religion, obwohl ſein Glauben an dieſe längſt erſchüttert iſt.

vor, als wäre er nicht ſo faſt dumm, als wunderlich. Nun fing der Biſchof an ihm zuzureden, und von den Wunderzeichen des allmächtigen Gottes zu erzählen, und nach einiger Zeit ſprach Finn: das iſt ganz anders, als ich es früher hörte, daß nämlich keine Götter ſo mächtig ſeien als Thor und Odin; nun entnehme ich aber zumeiſt das deinen Worten von dem Chriſt, den du verkündigſt, daß ziemlich Jedermann wider ihn thun konnte was er wollte, ſo lange er in dieſer Welt war; nach dem Tode aber wurde er ſo gewaltig, daß er eine Heerfahrt in die Hölle (i helviti) that, und dort den Thor band, den oberſten unter den heidniſchen Göttern, und ſeitdem beſtand Nichts mehr vor ihm; darum ſcheint mir, als ob er der König ſei, dem ich gelobt habe zu dienen, hehrer und erhabener, größer und mächtiger als alle anderen Könige, und darum will ich von jetzt ab an ihn glauben und ihm dienen nach der Weiſe wie ihr mich lehrt. Der Biſchof ſprach: das iſt Alles recht dem gemäß, wie du von Gott einen Begriff haſt, und nun zeigt ſich Das, was ich geſagt habe, daß du viel vernünftiger biſt, als du dich anſtellſt. Da wurde Finn getauft, und hielt ſeinen Glauben wohl, und verweilte da eine Zeit lang in Dänemark." Als nun aber Finn von dem in Norwegen eingetretenen Glaubenswechſel hört, geht er dahin zurück, und beſucht ſofort den König Olaf[19]). Dieſer rückt gleich mit ſeinem Hauptanliegen heraus. „Der König ſprach: was haſt du hier bei mir zu ſuchen; willſt du dich taufen laſſen? Finn antwortet: ich glaube nicht, daß ich ein ſchlechterer Chriſt bin als du." Im weiteren Verlaufe des Geſprächs wird nun Finn als der Sohn Sveins erkannt, und erfährt, daß ſein Vater ſich dem Könige befreundet habe. „Gewiß iſt er mein Freund, ſagt der König, und gut chriſtlich; doch aber waren wir Anfangs über einen Punkt uneins: ein dem Thor geweihter Tempel ſteht bei ſeinem Hofe; ich glaube jedoch, daß er ſich nicht mehr mit demſelben abgibt. Darüber wurde Finn ganz toll, und ſprach: Höre Einer dieſe Geſchichte! was biſt denn du, guter König, wenn deine Leute und Freunde heimlich Opferdienſt treiben? du mußt ja wahrhaftig ein Ketzer ſein! Der König ſagt, er ſei etwas hitzig." Bei dem bloßen Sprechen läßt aber Finn die Sache nicht bewenden. „Da ging Finn hinaus, und

19) Aug. O. c. 203, S. 160—4.

fuhr seinen Vater und Bruder aufzusuchen. Die Nacht aber, ehe Finn kam, träumte seinem Bruder Svein Thor ziemlich zornig und traurig; er sprach: hier ist es nun dahin mit uns gekommen, wie man wohl sagt, daß mit dem Zusammenleben auch die Freundschaft sich verliere[20]); obwohl dieß aber ist wie es ist, so wollte ich dich doch um Eines bitten, daß du mich nämlich aus meinem Hause forttragest in den Wald, denn dein Bruder Finn wird heimkommen, und ich vermuthe mir nichts Gutes von seiner Ankunft. Svein antwortet: das habe ich dem Könige gelobt, daß ich mich nicht mehr mit dir abgebe, und das will ich halten; du scheinst mir auch ein ungöttliches Ding, wenn du nicht die Macht hast, dich vor Gefahr zu retten, oder dich selber dahin zu bringen, wohin du willst. Trauervoll und voller Schmerz verschwand Thor; Svein aber erwachte. Tags darauf kam Finn, und Vater und Sohn nahmen ihn sehr freundlich auf; als er aber eine Nacht dagewesen war, stand er frühe auf, und nahm sich einen Sack; dann nahm er eine große Keule in die Hand, und ging zum Tempel: da sah Alles alt aus um die Thür, die eisernen Angeln voller Rost, und Alles ziemlich unsauber. Er ging hinein und stieß die Götter von den Altären, und zog und plünderte Alles von ihnen, was Geldeswerth hatte, und that es in den Sack; Finn gab dem Thor mit seiner Keule drei Schläge so stark er konnte, bis er fiel; dann legte er ihm einen Strick um den Hals, und zog ihn hinter sich her zum Strand, und nahm ihn mit in das Boot; so zog er zum Könige Olaf, indem er den Thor bald über Bord in der See hatte, bald aber prügelte. Als aber der König dieß sah, sagte er, Finn gehe nicht fein mit dem Thor um. Finn antwortet: darin zeigt sich, daß ich schon lange übel mit ihm zufrieden bin, und er soll noch schlimmere und seiner würdigere Behandlung erfahren; dann spaltete er den Thor ganz in Scheiter, warf ihn ins Feuer und verbrannte ihn zu Asche; dann nahm er Fett[21]), that die Asche daran, und machte einen Brei daraus; den Brei gab er schlechten Hunden zu fressen, und sagte: das ist recht, daß Hündinnen den Thor fressen, wie er selbst seine

---

20) Aehnlich schon im Havamal, V. 43 u. 120.

21) Statt laug ist wohl zu lesen lauk; ein Bad gibt hier keinen Sinn, wohl aber Fett oder Speck.

Söhne[22]). Finn wurde Dienſtmann des Königs Olaf, und war in ſeinem Gefolge. Und wenn der König den Leuten den wahren Glauben verkündigte, da war Finn ſo hitzig und toll, daß es für die Gefahr hatte, die nicht ſchnell ſeinen Willen thaten. Finn war wohlgeſittet und eifrig im Glauben, und folgte dem Könige jederzeit zum Gottesdienſte." Doch ſtirbt derſelbe bald, und bereits vor ſeinem Könige.

Zeigt dieſe letztere Erzählung den König bei allem ſeinem chriſtlichen Bekehrungseifer dennoch klugerweiſe duldſam gegen einzelne Schwachheiten der zu Bekehrenden, ſelbſt auf die Gefahr hin von minder rückſichtsvollen Eiferern ſich geſcholten und verdächtigt zu ſehen, ſo lernen wir ihn in dem, was über die Bekehrung des Eindriði ilbreiðr (Breitfuß) erzählt wird, wieder von einer anderen Seite her kennen[23]). Einſtmals, als ſich Olaf eben in Throndheim aufhielt, ſprachen ſeine Leute darüber, ob wohl alles Volk in Norwegen bekehrt und getauft ſei; der Fahnenträger des Königs aber, Ulfr, meinte, daran ſei entfernt nicht zu denken, vielmehr hielten ſich ſogar in der nächſten Nähe noch ungetaufte Leute auf. Von Olaf hierüber zur Rede geſtellt, nennt er den Eindridi, dem er doch im Uebrigen ein ſehr günſtiges Zeugniß gibt; er wird ſofort beauftragt, dieſen zum Könige zu berufen. Ulf wird von Eindridi wohl aufgenommen und bewirthet[24]); der erhaltenen Aufforderung aber will dieſer nicht Folge leiſten: „Meine Fahrt zum Könige wird ſich verzögern, denn ich habe für dießmal dort Nichts zu ſuchen; ich werde aber gleich zu ihm kommen, ſo bald mir dieß nöthig ſcheint;

---

22) Die Nordiſche Mythologie, ſoweit ſie uns bekannt iſt, weiß von dieſem Zuge Nichts; vergl. J. Grimm, Deutſche Myth. 172, und Petersen, Nordisk Mythologi, 317.

23) Jüngere Ol. S. Tr. c. 235, S. 259—74.

24) Beachtenswerth iſt dabei die Bemerkung des Eindridi: „es trifft ſich, daß ich weiß, daß ihr einen anderen Glauben angenommen habt, als welchen ich mit meinen Leuten habe; ich will euch aber eine angenehme und nicht hinterliſtige Bewirthung reichen; darum ſollſt du wählen, ob wir Alle zuſammentrinken wollen, oder jeder Theil für ſich in ſeiner Herberge", — und Ulfs, keineswegs übertrieben höfliche Antwort: „es ſcheint mir für beide Theile unterhaltender, wenn wir Alle zuſammen trinken; ich habe eine Botſchaft an dich, die ich in Ruhe vorbringen will, und wir haben einen ſo tüchtigen König, daß er mit ſeiner Güte es ſchnell wegputzt, wenn auch durch das Zuſammenſein mit fremdem Bekenntniſſe einiger Schmutz an uns gekommen iſt."

ich werde auch daheim bleiben, und ihm nicht aus dem Wege gehen, wenn der König mich besuchen will; du kannst dem Könige auch Das sagen, daß ich sein Freund sein will, wenn er wohl gegen mich handelt." Als Ulf mit dieser Antwort heimkommt, fragt ihn Olaf, ob Eindridi dem Opferdienste eifrig obliege, und da derselbe dieß verneint, meint er: „dann geht es gleich leichter", und beschließt ihn zu besuchen. Von Ulf benachrichtigt, empfängt Eindridi den König prächtig, und bewirthet ihn[25]); bald entspinnt sich zwischen Beiden ein Gespräch über den Glauben. Olaf fragt, ob Eindridi einen Tempel habe, und als er dieß verneint, welchen Glaubens er denn sei, wenn er ein Heide sei, und doch kein Opferer? Da spricht dieser: „ich werde euch etwas unverständig zu reden scheinen; ich wünschte, daß ihr lieber von etwas Anderem reden möchtet, das euch gefällt, und mich nicht um meinen Glauben fragtet, denn ich meine gar keinen zu haben, denn ich habe mir bestimmt vorgesetzt, nie an Stöcke oder Steine zu glauben, wenn auch Bildnisse von Menschen oder Feinden daraus gemacht sind, von denen ich nicht weiß, was sie vermocht haben; und obwohl mir gesagt wird, daß diese Leute große Macht hätten, so scheint mir dieß doch nicht recht wahrscheinlich, da ich erfahre, daß diese Bildnisse, die man Götter nennt, in allen Stücken häßlicher sind und noch minder kräftig, als ich selber. Der König sprach: warum glaubst du dann nicht an den wahren Gott, der Alles vermag, und lässest dich in seinem Namen taufen? Eindridi antwortet: darum geschieht dieß, weil weder ihr noch Leute von eurethalben früher gekommen seid, mich mit den Thaten des Gottes etwas bekannt zu machen, den ihr den allmächtigen nennt; ferner auch darum, was noch schwerer ins Gewicht fällt, weil ich

25) Wiederum spricht Eindridi: „so trifft es sich, Herr, daß ich nicht verheimlichen will, daß unser Glaube nach dem, was die Leute sagen, unvereinbar ist, und darum möget ihr, wenn ihr uns nicht bei euch sitzen haben wollt, in diesem Zimmer euch aufhalten, das vorlängst für euch zugerichtet ist; wir aber werden uns eine andere Herberge suchen." Strenger als Ulf, antwortet Olaf: „du sollst selbst mit deinen Leuten dein Gemach behalten, sollst uns aber so lange wir hier sind den vollen Unterhalt geben; wir wollen draußen neben dem Gemache unser Landzelt aufschlagen." Als Olaf später mit seinem Wirthe reden will, sagt er ihm: „obwohl ich nicht mit dem großen Haufen der Heidenleute verkehren mag, so will ich doch, daß du hier sitzest, und ich will eine Unterredung mit dir haben."

mir vorgenommen habe, nachdem ich daran nicht glauben wollte, was mein Vater und meine übrigen Verwandten mir von ihren Göttern geſagt haben, auch den Glauben nicht anzunehmen, der ihrem Glauben in allen Stücken durchaus zuwider iſt, es ſei denn, daß ich vollkommen überzeugt werde, daß euer Gott ſo allmächtig ſei, wie ihr ſagt." Wirklich findet ſich, daß Eindridi zu der Zeit, als in Throndheim der Glaube verkündet wurde, außer Lands, und auch ſpäter vergeſſen worden war. Jetzt erinnert der König drohend daran, wie ſtreng er gegen die dem Chriſtenthume beharrlich Widerſtrebenden zu verfahren pflege; aber auch dieß wirkt nicht auf Eindridi: „davon habe ich gehört, ſagt Eindridi, aber darum habe ich keine Furcht, daß ihr Strafe über mich ergehen laßt, und euch die Wahrheit zu ſagen, ſo will ich keinem Häuptlinge gezwungenen Dienſt leiſten; ich will lieber den Tod erleiden, als Jemandes Einſchüchterung, und Das mögt ihr wiſſen, daß, wenn ihr etwa auch Andere geſchreckt habt, hier die Gegend in der Art wider euch ſteht, daß ich mich von Niemanden brauche zwingen zu laſſen; ich will mich aber gegen euch wohl halten, wie ich dieß nur zu thun weiß, wenn ihr mir keine Gewalt zufügt, und halten will ich denſelben Glauben, den ich bisher gehabt habe." Jetzt zieht der König ein, und bricht das Geſpräch mit freundlichen Worten ab; er fragt nun nach den ritterlichen Uebungen, in denen Eindridi etwa ſich auszeichne, und will, obwohl dieſer, Olafs Eiferſucht fürchtend, mit übertriebener Beſcheidenheit ſich ſelbſt herabſetzt, deſſen ausweichende Antworten nicht gelten laſſen. Endlich deutet Eindridi an, daß er im Schwimmen, im Bogenſchießen, und im Spiele mit kurzen Meſſern ſich nicht ganz unerfahren glaube. Des anderen Tages fragt Olaf denſelben nochmals, ob er die Taufe ohne Anſtand nehmen wolle, und erhält nochmals eine abſchlägige Antwort; da ſchlägt er ihm vor, ſeine Bekehrung von dem Ausgange eines Wettkampfes in den obigen Künſten abhängig zu machen[26]), und erbietet ſich zu-

---

26) „Ich habe nun, ſagt der König, einen Vertrag unter uns ausgedacht; ich will aus meiner Schaar einen Mann ſtellen, um mit dir ritterliche Uebungen zu verſuchen, und wenn dich dieſer in den Uebungen, die du geſtern nanntest, überwindet, dann ſollſt du an den wahren Herrn Jeſus Chriſt glauben, wenn aber du die Oberhand gewinnſt, ſollſt du von meinen Anforderungen frei ſein, und den Glauben halten, den du willſt. Das iſt doch Beides wahr, ſagt Ein-

gleich, den Kampf selbst mit ihm zu bestehen. Dem glaubt sich Eindridi nicht entziehen zu können; im Schwimmen und im Schießen hält er sich wirklich mindestens eben so gut als der König, der ihm höchstens durch List etwas abzugewinnen vermag[27]), und auch in dem Spiele mit den Handmessern scheint er ihm Nichts nachgeben zu wollen. Sogar als Olaf zu Schiff geht, und nun auf den Rudern der dasselbe Fortrudernden auf und abgeht, ohne das Spiel zu unterbrechen, macht dieß Eindridi ohne Weiteres nach. Jetzt aber geht der König nochmals auf die Ruder hinaus, schreitet, immer fortspielend, statt am Vordertheile umzukehren an diesem vorbei, und geht nun auch der anderen Seite entlang auf den Rudern fort. Das kann Eindridi nicht nachmachen; er spricht: „das Spiel, Herr, konntet ihr unmöglich durch euere alleinige Gewandtheit spielen, sondern nur durch die Kraft des Gottes, an den ihr glaubt, und daraus entnehme ich, daß er Alles vermögen muß, und darum will ich von nun an an ihn glauben, daß er allein Gott ist, und kein Anderer.“ Jetzt läßt sich Eindridi mit allen seinen Leuten taufen, und wird sofort König Olafs getreuer Dienstmann.

§. 27.

König Olaf Tryggvasons Persönlichkeit, und dessen Verhältniß zur Kirche.

Das Bisherige wird genügen, um von dem feurigen Eifer und der rastlosen Thätigkeit König Olafs für die Förderung seines Glaubens einen Begriff zu geben. Eben dieser ungewöhnlich eifrigen Thätigkeit ist es zu verdanken, wenn trotz der Kürze seiner Regierung dennoch während derselben eine ziemlich durchgreifende Bekehrung Norwegens durchgesetzt wurde. Mit vollem Rechte datiren die Nordischen Quellen ganz allgemein die Einführung des Christenthums in diesem Lande von der Thronbesteigung König Olaf Trygg-

---

dridi, daß ich mich keiner Uebungen berühmt habe, und daß ich keine kann; theuer aber ist das Wort des Herrn (dyrt er drottins orð, ein häufig wiederkehrendes Sprüchwort), und ihr mögt beliebig unter uns entscheiden, wenn ihr mich dabei nur nicht einschüchtern wollt, und wenn ich nicht offenbar mein Wort hinterrücks breche“; u. s. w.

27) Dabei kommt wieder einmal die bekannte Geschichte an die Reihe von dem Schuß nach einem Ziele, das auf das Haupt eines Knaben gelegt wird; vergl. oben, §. 21., Anm. 6.

vaſons[1]), oder bezeichnen ihn auch wohl als den erſten König von Norwegen, der den chriſtlichen Glauben getreulich gehalten, und in ſeinem Reiche weiter verbreitet habe[2]). Damit kann nun freilich nicht geſagt ſein wollen, daß vor ſeinem Regierungsantritte das Chriſtenthum in Norwegen noch gar keine Wurzel geſchlagen habe; König Hakon Adalſteinsfoſtri mochte zwar allenfalls den ſpäteren Eifereren nur als ein halber Chriſt, wenn nicht gar als ein Abtrünniger gelten, immerhin aber muß zugegeben werden, daß durch ſeine Anregung, daß ferner durch die Heerzüge und Kauffahrten nach Deutſchland, Frankreich, Britannien und ſogar dem freilich ſelbſt erſt halbwegs chriſtlichen Däniſchen Nachbarlande gar mancher Uebertritt zum Glauben ſchon früher veranlaßt worden war, und namentlich iſt es der ſüdliche Theil Norwegens, der uns als ein von chriſtlichen Elementen bereits mehrfach durchdrungener geſchildert wird. Eben ſo wenig kann auch andererſeits jene Behauptung ſo gemeint ſein, als wäre die neue Lehre durch den König ſofort mit einem Schlage in allen Theilen ſeines Reiches gründlich und unabänderlich zur Herrſchaft gebracht worden. Im Gegentheil wiſſen wir, daß die Bekehrung großentheils nur eine äußerliche war, und daß unter dem aufgedrungenen Chriſtenthume noch gar viel heimliches Heidenthum verborgen lag, das ab und zu dem Könige ſelbſt

1) So heißt es z. B. Njala S. c. 101, S. 156: „In Norwegen trat ein Regierungswechſel ein; Hakon Jarl fand ſein Ende, und Olaf Tryggvaſon kam an ſeine Stelle. — — Man erfuhr zugleich, daß in Norwegen ein Glaubenswechſel eingetreten ſei", u. ſ. w.; Finnboga S. hins ramma, c. 29, S. 294: „Dieſen Sommer kam ein Schiff aus der See, und damit die Nachricht aus Norwegen, daß König Olaf ins Land gekommen ſei, und den wahren Glauben verkünde, Hakon aber ums Leben gebracht worden ſei." Aehnlich im Þorsteins þ. uxafots, c. 9, S. 122; Ormsþ. Storolfssonar, c. 8, S. 221; der jüngeren Ol. S. Tr. c. 154, S. 15, und c. 159, S. 26; der älteren Ol. S. hins helga, c. 6, S. 4, u. dgl. m.

2) Oddr, c. 20, S. 275: „Er hielt zuerſt unter den Königen Norwegens den rechten Glauben an Gott, und durch ſeine Regierung und Herrſchaft wurde das Norwegiſche Reich völlig chriſtlich, und es fielen mancherlei Ereigniſſe vor, ehe das Chriſtenthum durchdrang"; vergl. ang. O. c. 50, S. 321—2; Fagrsk. §. 71; ferner die jüngere Ol. S. hins helga, c. 20, S. 34: „König Olaf war ein guter Chriſt, und hielt zuerſt unter den Königen von Norwegen den wahren Glauben; er bekehrte ganz Norwegen und viele andere Lande, und war ein gewaltiger König; er zog im ganzen Lande herum, um den Leuten den Glauben zu verkünden"; u. dgl. m.

zu schaffen machte[3]), daß ferner in die Olaf nicht unterworfenen Hochlande der Glaube überhaupt noch nicht eingedrungen war; wir erfahren nicht minder, daß bereits wenige Jahre nach seinem Tode ein sehr bedenklicher Rückfall zum Heidenthum sich bemerklich macht, und daß es der vollen Kraft und der fanatischen Energie des dicken Olafs bedurfte, um den Sieg der christlichen Kirche in seinem Reiche zu einem allgemeinen und zu einem bleibenden zu machen[4]).

---

3) So erzählt **Oddr**, c. 43, S. 312—3: „König Olaf hatte gefunden, daß die Thrönder, die ihn begleitet hatten, noch immer fest an die Götzen glaubten, vor Allem aber an den **Freyr**. Und nun tadelte der König heftig ihren Glauben; sie aber widersprachen, und es war als hätten sie einigen Streit untereinander, und es gab ein großes Wettrudern unter den Schiffen; sie hatten zwei Schiffe, und es fehlte nicht, daß mit aller Kraft gerudert wurde. Und der König kam zuerst ans Land, und er wandte sich gleich zum Tempel, und zerbrach alle Götzen; und dann wandte er um nach seinen Leuten, und den Frey hatte da der König bei sich. Und da die Thrönder dem Könige entgegenkamen, da bricht der König den Frey vor ihren Augen in kleine Stücke auseinander. Sie aber gingen dem guten Rathe folgend in sich, und verließen den alten Glauben, und thaten nach des Königs Gebot, und verglichen sich mit ihm." Die Zeit dieses Vorfalles ist nicht angegeben, scheint aber, da der Tempel in Throndheim noch steht, vor den zweiten Besuch daselbst zu fallen. — Wiederum spricht der **þorsteins þ. uxafots**, c. 13, S. 131—3 von einem gewissen **Harekr** in Throndheim, der zwar die Taufe empfangen hatte, aber daneben nach wie vor einen Ochsen verehrte; Olaf läßt das Thier tödten, den Mann aber treibt er aus dem Lande. So läßt sich ferner **Gunnarr helmingr**, aus Norwegen flüchtig, in Schweden wieder mit dem Heidenthume ein; da heißt ihn Olaf ruhig ins Land zurückkommen, läßt seine heidnische Frau taufen, und Beide bleiben seitdem dem Glauben treu; **jüngere Ol. S. Tr.** c. 173, S. 77—8. Aus solchen Vorgängen erklären sich auch die dringenden Ermahnungen zum Festhalten am Glauben, welche Olaf den von seinem Hofe Abreisenden mitzugeben pflegte; sie verrathen seine beständige Sorge, daß die von ihm Bekehrten wieder abfallen möchten; vergl. z. B. **S. af þorsteini häarmagni**, c. 12 u. 13, S. 196 u. 198 und öfter.

4) Sehr treffend ist die Bedeutung des Olaf Tryggvason und dessen Verhältniß zu dem zweiten Olaf bezeichnet von **Oddr**, c. 48, S. 317—8: „Es wird aber gesagt, daß König Olaf Tryggvason fünf Lande bekehrt habe, und das Volk, das sie bewohnte. Aber es war nicht zu erwarten, daß sich das Volk gleich mit Gesittung oder vollem Glauben an Gott hingebe, denn die Frist war kurz, das Volk aber hart und fest im Unglauben, und wollte nur schwer daran, den Glauben der Verwandtschaft aufzugeben; auch war der Mangel an Geistlichen groß, und die welche da waren waren unbrauchbar wegen ihrer Unkenntniß und Ungeschicklichkeit im Umgehen mit der Dänischen Sprache, denn sie waren bei den Leuten sehr verachtet. — — Und doch war an vielen

Indessen war immerhin durch Olaf Tryggvasons Thätigkeit wenigstens der Grund geebnet, auf welchem mit der Zeit ein wahrhafteres Christenthum auferbaut werden konnte, und jedenfalls ist trotz jener vorbereitenden Schritte der früheren, und dieser ergänzenden Nachhilfe der späteren Zeit dieses Königs Bedeutung für die Geschichte des Christenthums in Norwegen gewichtig genug, um ein etwas genaueres Eingehen auf dessen Persönlichkeit, auf dessen Verhältniß zur Kirche und auf die Beschaffenheit seiner Thätigkeit für dieselbe zu rechtfertigen.

Entkleidet man dieselbe aller der salbungsvollen Zuthaten, durch welche die spätere Zeit den Vorkämpfer des Christenthums verherrlichen zu müssen glaubte, so tritt in König Olaf unverkennbar eine Persönlichkeit von gewaltiger Kraft, von hochherzigem und edlem,

---

Orten das Christenthum nur dem Namen nach, und so würde es auch verblieben sein, wenn nicht ein Anderer nachgekommen wäre dasselbe zu stärken, und das Volk darunter zu zwingen; und dieser war gleichen Namens, nämlich **Olafr Haraldsson**, der nicht weniger Kraft hatte Gottes Christenheit zu stärken, und weit längere Zeit. Und weil die Arbeit groß war und die Zeit kurz, die Schafe in des allmächtigen Gottes Schafstall zu sammeln, da war es wie wenn ein Ungeschick Gottes Werk beträfe, weil die Berggegenden nicht unter den Königen von Norwegen standen, die längs der See hin regierten, denn die Upländischen Könige, welche die **fylkir** regierten, waren dem Schwedenkönige unterthan; da nahmen ihrer Wenige das Christenthum an; und überall in den entlegneren Gegenden und weiten Gebirgen in ganz Norwegen, und in den entfernteren Thälern oder Inseln des Meeres, da opferten Viele heimlich den Götzen, und getrauten sich doch nicht sie daheim zu behalten in ihren Häusern, und glaubten an Wälder und Berge, oder an Sümpfe. Und nach dem Tode König Olaf Tryggvasons geschah es, daß im 15. Jahre darauf König Olaf Haraldsson nach den Hochlanden kam, und in einem Herbste fünf Könige in seine Gewalt bekam, und er bekehrte die Hochlande, und ließ eine Menge Götzenbilder zerbrechen. Es läßt sich so schätzen, als habe König Olaf der Frühere mit seiner Arbeit den Grundstein des Christenthums gelegt und bereitet, der spätere Olaf aber die Wand auferbaut, und Olaf Tryggvason pflanzte das Gut an, der heilige Olaf aber verzierte es, und vermehrte es mit großem Fruchtwachsthume." — Vergl. auch c. 73, S. 371: „Hier endet nun die Sage König Olaf Tryggvasons, der mit Recht ein Apostel der Nordleute mag genannt werden." Ueber das Verhältniß der beiden Olafe zu einander spricht sich ferner eine später noch mitzutheilende Stelle des **Agrip**, c. 19, S. 395, dann die **Vorrede des Oddr** in Munchs Ausgabe in ähnlicher Weise aus; über die Verdienste des älteren Olafs, dieses „Freundes Gottes" und „Apostels des Christenthums in Norwegen" verbreitet sich in sehr salbungsvollem und schwülstigem Tone der **Haldors þ. Snorrasonar**, c. 3, S. 163—4 u. c. 7, S. 173—4.

wenn auch vielfach wildem und gewaltthätigem Sinne hervor, die noch halbwegs oder mehr als halbwegs im Heidenthume wurzelt, — das Ideal eines Herrschers nach nordisch-heidnischen Begriffen, das sich nur wiederstrebend in den modernen Rahmen des mönchischen Porträts eines christlichen Musterregenten einzwängen lassen will. Odd erzählt von ihm: „König Olaf Tryggvason war ein Mann hohen Wuchses, und der gewandteste aller Männer; sein Haar war schlicht und weiß wie Wolle, seine Augenbrauen weiß, seine Gesichtsfarbe licht, er war schöner als irgend ein Anderer, und seine Augen die allerbesten; und das haben Leute gesagt, die es am Besten wußten, daß nicht zwei andere Männer sich ähnlicher waren in aller Gewandtheit und Tüchtigkeit, als König Olaf Tryggvason und Hakon Adalsteinsfostri, und Hakon war noch erprobter an Stärke, aber Olaf fand doch zu seiner Zeit Keinen, der ihm gleich gewesen wäre" [5]). Und wiederum: „Das ziemt sich auch zu berichten, was viel werth ist, daß König Olaf oft in seinem Harnisch zu schwimmen, und ihn im Meere auszuziehen pflegte; und wenn er unter seinen Fahnen stritt, fing er Wurfspieße und Pfeile im Fluge auf, mit der linken Hand so gut wie mit der rechten, und sandte sie zurück gleichzeitig mit beiden Händen. Er war gewandter und rascher als jeder Andere, und im Kampfe rüstiger und tapferer, und wenn man auch in der ganzen Welt herumsuchen würde, könnte man in allen Nordlanden keinen solchen Mann mehr finden in Bezug auf Tüchtigkeit und Rüstigkeit. Und wenn er segelte, hatte er guten Wind, und die Leute erzählen, daß er oft in einem Tage so weit gesegelt sei, als Andere in zweien oder dreien segelten, und in vielen Dingen war sein Glück (gipt) weit größer als das anderer Männer" [6]).

---

5) **Oddr**, c. 50, S. 321; die Sage fügt noch bei: „König Olaf hielt zuerst unter Allen in Norwegen den Glauben; ihm geriethen seine Entwürfe wohl, ehe er den Glauben annahm, aber seitdem noch viel besser; denn er hatte Vieles an sich, woraus man entnehmen konnte, daß mehr von göttlicher Kraft in ihm war als von irdischer Herrlichkeit." Vergl. auch die **jüngere Ol. S. Tr.** c. 47, S. 81; **Heimskr.** c. 7, S. 194; **Agrip**, c. 16, S. 393. Noch in seinem Alter erscheint Olaf um Kopf und Hals höher als alle anderen Leute, und der Berichterstatter reicht ihm nur bis an die Achsel, **jüngere S.** c. 283, S. 60—1.

6) **Oddr**, c. 46, S. 314. Die Gabe guten Windes galt dem Heidenthume als ein persönlicher Vorzug einzelner Männer, oder auch als erbliche

Die jüngere Olafsſage erzählt ferner: „König Olaf war in ritterlichen Uebungen der gewandteſte in Norwegen unter allen denen, von denen man Kunde hat, in allen Stücken; er war ſtärker und fertiger als irgend Einer, und es ſind mancherlei Berichte hierüber niedergeſchrieben; einmal Das, daß er, während ſeine Leute auf einem Langſchiffe ruderten, außerhalb des Bordes auf den Rudern ging, und mit drei Handmeſſern zugleich ſpielte, ſo daß immer eines in der Luft war, und er immer den Griff erfaßte[7]); er hieb gleich gut mit beiden Händen, und ſchoß zugleich mit zwei Spießen; mit dem Handbogen und in Aller Art Bogenſchießen war er vor Allem geſchickt, hatte ein beſſeres Geſicht als irgend Einer; im Berg war er ein kühnerer Steiger als jeder Andere, wie ſpäter noch erzählt werden ſoll[8]). König Olaf war vor allen Männern heiter, und ſehr geneigt zum Scherzen[9]), freundlich und herablaſſend, freigebig und reichlich ſchenkend, ein gewaltiger Mann in vielen Beziehungen, prächtig und großen Staat machend, vor allen Leuten an Muth im Gefechte, der grimmigſte aller Männer, wenn er zornig war, und

---

Eigenſchaft einzelner Geſchlechter; wer ſie hatte, hieß hyrsäll. So iſt es auch lediglich aus heidniſchem Aberglauben zu erklären, wenn dem Könige öfter ein beſonderes Glück (gipt, gäfa, hamingja) beigelegt wird, welches allenfalls auch ſeinen Dienſtleuten und ſonſtigen Anhängern zu Gute kommt, vergl. z. B. S. af þorsteini bäarmagni, c. 2, S. 177, c. 5, S. 183—4 u. c. 7, S. 187; ferner oben, §. 26, S. 301, u. öft.; — oder wenn gar die ihn begleitenden Schutzgeiſter (fylgjur, hamingjur) ſich ſichtbar zeigen, vergl. oben, §. 23, Anm. 5 u. 6, ferner die unten, Anm. 14 mitzutheilende Stelle des Oddr.

7) So auch jüngere S. c. 236, S. 274; vergl. ferner oben, §. 26, am Ende. Das Gehen auf den Rudern war übrigens eine Kunſt, welche noch in weit ſpäterer Zeit dem Könige Haraldr Gilli nachgerühmt wurde; Saxo Grammat. XIV, 660.

8) Die jüngere S. c. 237, S. 275—7 erzählt nämlich, wie einmal zwei Dienſtleute des Königs wetteten, wer der beſſere Bergſteiger ſei. Beide ſtiegen einen ſteilen Berg an; der Eine kehrte aus Furcht bald wieder um, der Andere ſtieg weiter, verſtieg ſich aber ſo, daß er weder vor noch zurück konnte, und um Hilfe rufen mußte. Da kein Anderer ihm zu helfen wagte, that dieß der König ſelbſt; er lief ſo raſch wie auf ebenem Felde den Berg hinan, nahm Jenen unter den Arm, ſtieg mit ihm noch eine Strecke höher, und brachte ihn dann wieder glücklich hinunter. Oddr, c. 45, S. 313—4 erzählt außer dieſem noch ein weiteres Beiſpiel von Olafs verwegener Gewandtheit im Steigen, deſſen auch die Heimskr. c. 92, S. 290 gedenkt.

9) Vergl. jüngere S. c. 240, S. 220: „König Olaf war immer heiter und vergnügt mit ſeinen Leuten.“

seine Feinde quälte er aufs Aeußerste: Einige verbrannte er mit Feuer, Andere ließ er von wüthenden Hunden in Stücke reißen [10]), wieder Andere lähmen oder von hohen Felsen herabstürzen. Aus diesen Gründen waren ihm seine Freunde sehr anhänglich, seine Feinde aber fürchteten ihn; darum nahm seine Verkündung des Christenthums und manches Andere bedeutenden Fortgang, sowohl im Inlande als in anderen Landen, weil Einige aus Liebe und Freundschaft seinen Willen thaten, Andere aber aus Furcht" [11]). Bedenkt man nun noch, daß unter Olafs Regierung auch fruchtbare Zeit in Norwegen war [12]), so ist klar, daß in seiner Person Alles zusammentraf, was das Nordische Volk von Alters her an seinen Regenten zu schätzen gewohnt war; daß König Olaf aber auch in religiöser Beziehung noch keineswegs alle und jede Ueberreste des Heidenthumes abgeschüttelt hatte, und durchaus nicht in dem Maße, in welchem seine Lebensbeschreiber ihm diesen zukommen lassen, auf den Ruhm christlicher Vollkommenheit Anspruch hatte, läßt sich bereits hiernach mit Bestimmtheit annehmen. In der Moral nicht nur, sondern auch im Glauben Olafs war sicher gar Manches aus dem

---

10) Ein Dienstmann des Königs war in Island erschlagen worden; der Thäter wagte sich nach Norwegen, und wurde hier gefangen. Ihn ließ Olaf, obwohl seine eigenen Leute und selbst der Bischof für ihn baten, von Hunden zerreißen, und hetzte selbst seinen Hund Vigi auf ihn an. Doch that er dafür vor dem Bischofe Buße. **Oddr**, c. 53, S. 325—7; **jüngere** S. c. 208, S. 172—4.

11) **Jüngere** S. c. 206, S. 169—70; **Helmskr.** c. 92, S. 290—1. Wiederholt sehen wir den König in Leibesübungen mit den gewandtesten seiner Leute oder auch mit Fremden sich messen; so mit **Eindriði ilbreiðr**, mit **Sigmundr Brestisson**, mit **Kjartan Olafsson**. Wenn demnach eben dieser Kjartan, **Laxdäla** S. c. 45, S. 196, gegenüber einer Aufforderung zu einem Kampfspiele einmal erwiedert: „wenig habe ich mich in der letzten Zeit im Spielen geübt; denn Anderes war üblicher bei König Olaf", so ist diese Hindeutung auf den Ernst seines Hoflebens doch nur **cum grano salis** zu verstehen.

12) Von einem Jahre seiner Regierungszeit wenigstens heißt es ausdrücklich: „da war große Fruchtbarkeit, und der Friede gut im Lande", **jüngere** S. c. 230, S. 244, und **Oddr**, c. 59, S. 336 sagt sogar ganz allgemein: „Das wollen wir auch schreiben, daß in den fünf Jahren, die König Olaf Norwegen regierte, der allmächtige Gott so großen Segen in allen guten Dingen über das Land scheinen ließ, sowohl im Wachsthume der Erde, als der Milde der Luft, daß sie nie, weder vorher noch nachdem, solchen Segen erlangten." Ueber den Glauben, daß Verdienst oder Schuld der Fruchtbarkeit oder Unfruchtbarkeit des Landes bei dessen Regenten sei, vergl. oben, §. 16., Anm. 9, u. öfter.

Heidenthume in das Chriſtenthum mit hinübergenommen worden; nur zögernd zwar, und vielleicht im Bewußtſein der Ungehörigkeit, darum aber nicht minder unzweideutig, mochte Mancherlei von ihm geglaubt und getrieben werden, was zu ſeinem ſonſtigen Glaubenseifer ſich nicht recht ſchicken wollte. In der That wird der in Norwegen und Island nahezu als ein Heiliger verehrte König von Däniſchen und durch Däniſche Ueberlieferungen vermittelten Deutſchen Berichten geradezu ſeines Glaubens wegen verdächtigt, und namentlich einer Hinneigung zur Wahrſagerei beſchuldigt [13]), die ſich mit der eifrigen Verfolgung aller Zauberer, welche ihm die Nordiſchen Quellen nachrühmen, nicht recht zuſammen reimen will; und doch kommt ſelbſt in den letzteren gelegentlich einmal eine Erzählung vor, welche zeigt, daß Olaf derartigem Aberglauben, wenn er ihn gleich mißbilligen mochte, ſelbſt keineswegs ganz ferne ſtand [14]). Auch über

---

13) Saxo Grammat. X, 500—1: Cujus regi Olavo tanta sumendorum auspiciorum adnotandorumque omnium cura acta est, ut etiam aquarum sacrarum liquore perfusus, cum partem religiosae disciplinae rudimenta sorpsisset, nullo tamen sanctitatis exemplo, nullius auctoritate doctrinae, quominus augurum monitus consectaretur futuraque per pullarios disceret, vetari potuit. Itaque sanctitate vacuus nec non inanem ejus umbram complexus, susceptam religionis speciem fucosa superstitione damnabat. — Adam. Brem. II, c. 38, S. 320: Olaph rex, qui forte solus remansit, in mare se praecipitans, dignum vitae finem invenit. Uxor ejus post mortem viri fame inediaque miserabiliter vitam consumpsit, ut digna erat. Narrant eum aliqui illum christianum fuisse, quidam christianitatis desertorem; omnes autem affirmant peritum auguriorum, servatorem sortium, et in avium prognosticis omnem spem suam posuisse. Quare etiam cognomen accepit, ut Olaph Cracabben diceretur. Nam et artis magicae, ut aiunt, studio deditus, omnes quibus illa redundat patria, maleficos habuit domesticos eorumque deceptus errore periit. Als Cracaben wird Olaf denn auch II, c. 39 und c. 49, S. 324, ſowie Schol. 27, S. 320 bezeichnet; und Sögubrot II, c. 5, S. 420—1 heißt es geradezu: „Olaf Tryggvaſon, König der Nordleute, welchen die Dänen krakabein nannten.“ Der Beiname kommt übrigens auch anderwärts vor, nämlich bei Simeon Dunelm. gesta reg. Angl. a. 912, S. 686, woſelbſt ein Osvul Cracabam, d. h. Asulfr krakubein, genannt wird, und in den Annales Ulton. a. 917, S. 251 wo ein Nordiſcher Häuptling Gragabal auftritt.

14) Im Zuſammenhange mit der oben, §. 24., Anm. 6 erwähnten Sage, nach welcher Hakon Jarl den Olaf durch einen Verräther Namens Þorir ins Land gelockt haben ſollte, erzählt Oddr, c. 16, S. 261—3: „Da ſprachen ſie

die Gebote der Kirche bezüglich der ehelichen Verhältnisse setzte Olaf sich frei genug hinweg; die Engländerin Gyða, die er geheirathet

(nämlich Olafs Oheime, Josteinn und Karlshöfuð) wir wissen, daß ein Finne hier in diesem Berge seine Wohnung hat, und der weiß viele Dinge vorher; gehn wir und treffen wir diesen, und fragen wir, was wir thun sollen; bitten wir ihn, uns einen heilbringenden Rath zu geben. Da sprach Olaf: leid ist mir und wenig angenehm, solche Leute zu treffen oder ihre Hilfe zu suchen; darum aber, weil euch dieß gefällt, geschehe Gottes Wille und der unsrige. Dann gingen sie im Finstern in die Nacht hinaus, und es war da sehr sumpfig und weich zum Gehen; und da trat Olaf mit beiden Füßen tief in einen Sumpf; sie aber ergriffen ihn, und halfen ihm aus dem Sumpfe; da sprach Olaf: so geschah es damit, daß ich gestraft wurde, und es wurde offenbar, daß es sich übel ziemt, bei dem Finnen sich Schutz oder Hilfe zu suchen; und es geschah mir dieß nach meinem Verdienste. Da sprachen sie: es ist ein altes Wort, daß es schlechter werden muß um besser zu werden. Der Finne weiß vorher um ihre Fahrt, und schließt die Thüren seines Hauses auf, damit sie seine Wohnung finden möchten. Und da sie von daher Licht sehen, da nehmen sie ihren Weg darauf zu, und der Finne sprach von Innen heraus und redete so: ich weiß, Olaf, wer du bist, oder was du suchst, oder wer du werden wirst; du darfst aber nicht in mein Haus gehen; und schwer war mir heute deinethalben zu Muthe, seit du an das Land kamst; und nicht fahren kleine Schutzgeister (fylgior) vor dir her, denn in deiner Gesellschaft sind die glänzenden Götter; ihre Begegnung kann ich aber nicht ertragen, denn ich habe eine anders geartete Natur; und darum sollst du von außen hereinsprechen. Da sprach Olaf: sag nun, Finne, was wir anfangen sollen, oder welche Ereignisse aus unseren Schicksalen entstehen werden, oder ob ich dieses Reich erlangen werde oder nicht. Der Finne antwortet: früh am Morgen wird dich Thorir zum Gespräche fordern und dich ans Land gehen heißen, und heimlich mit dir sprechen wollen, und er wird bitten, daß ihr euch niedersetzt; er wird auch suchen sich einen höheren Sitz zu wählen als dir; du aber sollst Das nicht zugeben, den zwei Leute desselben sind im Walde versteckt, und sowie er ihnen ein bestimmtes Zeichen gibt, werden sie hervorlaufen und dich erschlagen; laß du aber zwei deiner Leute in gleicher Weise im Walde sein, und sobald du ihnen ein Zeichen gibst, sollen sie hervorlaufen und den Thorir tödten; und auf diese Weise wird Thorir in eben der Schlinge gefangen werden, die er für dich bereitet hatte, und es geht dann, wie es sich gebührt. Kurz nach dem wird aber Hakon erschlagen werden, und du wirst das Reich gewinnen; und wenn Das eingetroffen ist, was ich dir nun sage, daß du Norwegen regierst, da wirst du einen neuen und in diesem Lande unbekannten Glauben gebieten; und ehe du nachgibst, werden fast alle deine Unterthanen deinem Gebote sich fügen, und wenn sich Das als wahr erweist, was ich sage, da sollst du mir keinen anderen Glauben gebieten, als welchen ich jetzt habe, und mich nicht dazu nöthigen, denn ich kann mich nicht zu anderer Bestimmung oder anderer Natur wenden, als wie ich jetzt bin; nicht aber sehe ich, daß ich euch oder euerer Würde irgend eine Ehre anthun kann, es wäre denn, daß euer Hund verwundet würde; schick' du ihn dann zu mir,

hatte, ſcheint er willkührlich verlaſſen zu haben, und von der Gudrun Jarnskeggjadottir wird dieß ausdrücklich bemerkt [15]). Es ſcheint, daß der einheimiſchen Erinnerung derartige Flecken in der Religioſität des Norwegiſchen Nationalhelden bald verſchwanden, während das Ausland deren Ueberlieferung ruhig weiter tragen konnte; der Eifer Olafs für die Befeſtigung und Verbreitung der Kirche bei ſeinem Stamme war es, der ihm in den Augen der Isländer und Norweger den Charakter einer fleckenloſen Reinheit mittheilte, — über dem Glanze, welchen die glückliche Verfolgung jenes Zieles über ihn verbreitete, über dem Danke, den man ihm als dem erſten Verkünder des Chriſtenthumes zu ſchulden meinte, überſah man die mit dem Ideale eines chriſtlichen Heiligen keineswegs verträglichen Mängel ſeines Glaubens und Handelns.

Es leuchtet von ſelbſt ein, und wird überdieß wiederholt von den Quellen ausdrücklich hervorgehoben, daß gerade dieſe den altnordiſchen Anforderungen an einen Herrſcher ſo vollkommen entſprechenden perſönlichen Eigenſchaften Olafs mehr als alles Andere ſeine Beſtrebungen für die Ausbreitung des Glaubens förderten; nur von hier aus erklärt ſich die ungewöhnliche Anhänglichkeit ſeiner Unterthanen an ſeine Perſon, welchen ſelbſt die Gewaltthätigkeit, die ſich der König bei der Verkündigung des Chriſtenthums zu Schulden kommen ließ, keinen Abbruch that. In der That war Olaf in Bezug auf die Mittel, welche er zu dieſem Behufe anwandte, Nichts weniger als wähleriſch; Gunſt und Geſchenke, Ehren und Aemter, kurz Alles, was das Königthum zu geben vermochte, lohnten Dem, der zum Uebertritte ſich bewegen ließ, — die äußerſte Gewalt, die unmenſchlichſte Grauſamkeit drohte andererſeits Dem, der am angeſtammten Glauben beharrlich feſthielt, und ſelbſt Hinterliſt und Verſtellung, wenn man durch ſie eher zum Ziele zu gelangen meinte, wurde zur größeren Ehre Gottes nicht geſpart [16]). Aber ſelbſt dieſe Gewaltthätig-

---

und ich werde ihn heilen. Dann gingen ſie weg, und gingen zu ihren Schiffen." Wirklich kurirt der Finne ſpäter den Hund Vigi, oben, §. 25, Anm. 31. — Einer anderen Befragung eines der Zukunft Kundigen wird ſpäter noch zu gedenken ſein; ſiehe §. 34, Anm. 11.

15) Jüngere S. c. 168, S. 49—50; Helmskr. c. 78, S. 275; nach Oddr, c 50, S. 322 u. 324 hätte es ſich bloß um eine Liebſchaft gehandelt. Vergl. auch unten, §. 34, Anm. 5 wegen Olafs Heirath mit der Þyri.

16) Neben den zahlreichen Belegen, welche die Geſchichte des Bekehrungs-

keit seines Vorschreitens in religiösen Dingen mußte jener Zeit in völlig anderem Lichte erscheinen als uns, und wir würden den König zu hart beurtheilen, wenn wir seine unchristliche Art das Christenthum zu verbreiten ohne Weiteres mit aller objectiven Strenge ihm zur Last legen wollten. Olaf theilt eben in dieser Beziehung nur die Auffassung seiner ganzen Zeit, welche der gewaltsamen Bekehrung heidnischer Völker überhaupt das Wort redete, und darum auch seine Verfahrungsweise vollkommen billigte; in der rauhen Schule des Vikingerlebens aufgewachsen, zeigt er überdieß in seinem Charakter durchaus die Härte und Gewaltsamkeit, den Trotz und das hochfahrende, ungestümme Wesen, das sich unter solchen Umständen nothwendig entwickeln mußte, und welches sich bei ihm so wenig als bei dem in der gleichen Schule erzogenen Þorvaldr Koðransson jederzeit den Forderungen des milderen neuen Glaubens fügen wollte. Finden wir doch selbst unter den Klerikern, welche dem

---

geschäftes im Einzelnen hiefür bereits geboten hat, vergl. etwa noch Theod. Mon. c 11, S. 320: Post haec intendit animum rex, totis viribus caelitus adjutus, exterminare idololatriam et daemonum cultum a tota patria, impiger cultor vineae domini sui. Instat precibus et praedicationibus, addens aliquando minas et terrores. Cernens namque effera corda barbarorum, ut a veterno et squalore perfidiae et quodammodo congenita cultura daemonum, quam pene cum lacte matris ebiberant, nisi in manu valida non posse liberari, et quia minus movebantur ad verba, addidit frequenter et verbera, imitatus dominum suum, qui vulneribus sauciati infudit oleum et vinum, nec non et illud Evangelicum: compelle intrare, ut impleatur domus mea. Fagrsk. §. 72: „König Olaf ließ die mächtigen Häuptlinge erschlagen, die gegen das Christenthum Widerstand leisten wollten; einigen gab er auch große Lehen und reiche Geschenke, die seine Botschaft unterstützen wollten." Histor. Norveg. S. 15: Interim Olauus rex regum reconcilians omnes compatriotas suos in Maritimis et si quos ipse episcopus spirituali gladio nequivit, rex adhibito materiali nobilem cum ignobili, latentem (?) cum homine sene Christi subjugauit imperio. Oddr, c. 50, S. 322: „Und wo immer im Lande er ein Ding berief, und mächtige Männer sich versammelten und gegen ihn zu reden sich vornahmen, so mochte man da wohl manche kluge Rede sprechen hören, und obwohl die Bauern klug sprachen, so überwog doch immer Das, was der König redete, weil er die Wahrheit zu sagen hatte; dennoch aber mußte er mancherlei List gebrauchen, und vielerlei Gewalt üben, ehe sie den Glauben annahmen." Noch später klagt der Upländer König Hrärekr: „so wenig waren vor ihm die Leute über sich selbst Herr, daß sogar darüber Niemand selbst bestimmte, an welchen Gott man glauben sollte"; jüngere Olafs S. hins helga, c. 50, S. 85. Und dergl. m.

Könige in Norwegen zur Seite ſtanden, die unbändigſten Naturen, und wenn Biſchof Sigurd, an ächt chriſtlicher Milde jenem in Island wirkenden Biſchofe Friedrich vergleichbar, die Gewaltthätigkeiten des Königs fortwährend zu bemeiſtern und zu mäßigen beſtrebt iſt, überbietet Dankbrand, wie wir noch Gelegenheit finden werden zu zeigen, an Jähzorn, Härte und Ungeſtümm ſelbſt dieſen ſeinen königlichen Herrn, und von dem neubekehrten Finnr Sveinsson muß ſich Olaf gar wegen ſeiner zu großen Nachgiebigkeit gegen heidniſche Vorurtheile einen Ketzer ſchelten laſſen! Derſelbe Zwieſpalt, der zwiſchen þorvaldr viðförli und Biſchof Friedrich zu Tage trat, mag ſich oft genug auch zwiſchen König Olaf und ſeinem Hofbiſchofe Sigurd wiederholt haben; wie bei Thorwald bricht ſich indeſſen hin und wieder auch bei König Olaf das Bewußtſein der chriſtlichen Pflicht der Geduld und der Milde, das Gefühl der Unangemeſſenheit alles Zwanges in Glaubensſachen Bahn, wenn auch die angeborene Heftigkeit in die Dauer ſich von ſolchen Erwägungen nicht will zügeln laſſen [17]). Der Kampf zwiſchen der edlen und hochherzigen, dabei aber ungezähmten und rauhen Art des Germaniſchen Heidenthums und der milderen Geſittung, wie ſolche in den Lehren des Chriſtenthums, wenn auch nicht immer in den Thaten ſeiner weltlichen oder geiſtlichen Verkündiger begründet war, tritt eben wie im Volksleben überhaupt, ſo auch in der Bruſt der einzelnen Männer zu Tage, welche als Repräſentanten der nationalen Zuſtände ſich bezeichnen laſſen, und bei König Olaf Tryggvaſon iſt dieß im vollſten Sinne des Wortes der Fall.

In unſeren Quellen tritt übrigens das Bild König Olafs, wie wir ſolches ſoeben zu zeichnen verſuchten, keineswegs unverhüllt hervor. Von den ſämmtlichen Nordiſchen Quellen wird nämlich dieſer König, den wir ſoeben als ein wahrhaftes Muſterbild eines altnordiſchen Häuptlinges, mit aller einem ſolchen innewohnenden Derbheit und Wildheit kennen gelernt haben, als das Ideal eines gottesfürchtigen Chriſten geprieſen; ſeine Lebensbeſchreibungen ſind durchaus mit legendenhaften Zügen ausgeſchmückt, und es ſcheint wenig dazu gefehlt zu haben, daß die Kirche den abentheuernden

17) Ein bezeichnendes Beiſpiel einer ſolchen beſſeren Aufwallung werden wir unten, §. 29, Anm. 25 kennen lernen.

Viking unter die Zahl ihrer Heiligen aufgenommen hätte. Diese legendenmäßigen Erzählungen haben aber, so unlieb die durch sie bedingte Trübung der geschichtlichen Wahrheit uns sein mag, andererseits wieder für uns einen eigenthümlichen Werth; sie beleuchten nämlich, wenn auch mit Verkehrung des thatsächlich Geschehenen, die Auffassung des Volks und zumal des Klerus von Olafs Geschichte, — sie zeigen, welche Bedeutung diesem Könige in der Zeit beigelegt wurde, in welcher jene Legenden über denselben entstanden [18]). Es soll darum auf diese legendarische Gestaltung der Geschichte dieses Königs, soweit hiezu nicht bereits anderwärts die Gelegenheit sich fand, noch eigens eingegangen werden. — Es theilt aber die Legende mit der Sage überhaupt das Streben nach einer einheitlichen, drastischen Gruppirung der Thatsachen, nach möglichster Beziehung derselben auf ihren Helden als deren Mittelpunkt, nach allseitiger, allenfalls auch durch übernatürliche Mittel zu erreichender Verherrlichung dieses Letzteren; ihr specifischer Charakter liegt lediglich darin, daß diese Verherrlichung, und demnach auch die derselben dienenden Mittel kirchlich-religiöse sind. Dem entsprechend wird nun König Olaf, wie bemerkt, als ein Muster christlicher Frömmigkeit geschildert, und nur beiläufig entwischen dem Legendenschreiber einzelne hiezu nicht stimmende Züge, sei es daß er das Unpassende derselben nicht fühlte, oder daß er von der einmal vorhandenen geschichtlichen Ueberlieferung nicht abgehen konnte und wollte. Die Förderung des Christenthums wird ferner zum allein bestimmenden Momente in der Lebensgeschichte des Königs erhoben; sie wird als vollständiger

---

18) Von Interesse ist es dabei zu bemerken, daß die meisten Legenden, in welchen der ältere Olaf eine Rolle spielt, offenbar schon während seines Lebens, oder doch in der nächsten Zeit nach seinem Tode entstanden sind. Wir schließen dieß theils daraus, daß wiederholt von denselben auf das Zeugniß gleichzeitiger, namentlich genannter Personen Bezug genommen wird, theils auch daraus, daß die etwa drei Decennien nach dem Tode des älteren Olafs erfolgte Heiligsprechung Olaf Haraldssons der Entstehung von Legenden über Jenen im Wege stehen mußte. Wirklich zeigen auch die Erzählungen, soweit sie nicht etwa den über den jüngeren Olaf umlaufenden bloß nachgebildet sind, eine ziemlich bestimmt hervortretende Alterthümlichkeit, und zuweilen geradezu noch Spuren des kaum erlöschenden Heidenthumes; sie unterscheiden sich dadurch vortheilhaft von den nüchternen und poesielosen Erdichtungen der späteren Mönchszeit, die sich vorwiegend mit dem jüngeren Olaf zu thun gemacht hat.

gelungen dargestellt und ausschließlicher dem Verdienste Olafs zugerechnet, als dieß mit der geschichtlichen Wahrheit vereinbar sein möchte. Mancherlei poetische Farben werden gebraucht, um der Darstellung größeren Schwung und reichere Pracht zu verleihen, und es ist hin und wieder geradezu unmöglich auszuscheiden, was in der einzelnen Erzählung der geschichtliche Kern, und was bloß äußere Zuthat sei[19]). Vielfach werden dabei übernatürliche Kräfte mit ins Spiel gebracht, und in letzter Instanz handelt es sich geradezu um eine persönliche Gegenüberstellung König Olafs als des von Gott gesandten und geschützten Vertreters der Kirche und der alten heidnischen Götter oder sonstiger Dämonen, welche denselben mit List und Gewalt zu bekämpfen, zu Verstößen wider die kirchlichen Gebote zu verleiten, oder auch wohl nur in unschuldigerer Weise zu necken suchen, natürlich aber jederzeit gegen ihn den Kürzern ziehen. Es wurde bereits gelegentlich bemerkt, wie Thor einmal dem nach Halogaland fahrenden Könige Widerstand zu leisten sucht[20]); ein paar andere ähnliche Erzählungen mögen hier stehen. Am ersten Abende des Osterfestes, welches König Olaf zu Oegsvaldsnes hielt, soll zu demselben dahin gekommen sein „ein alter Mann, sehr wortklug, einäugig und kurzsichtig, mit einem Schlapphute auf[21]); bald kam dieser mit Olaf ins Gespräch und unterhielt ihn gut, da er von allen Landen Mancherlei zu erzählen wußte, Altes sowohl wie Neues. Der König fragte ihn vielerlei, und umgekehrt war auch dem Gaste das Fragen nicht verwehrt." Unter Andern fragt Olaf nach dem Oegvaldr, von welchem der Ort seinen Namen hatte, und erfährt, daß dieß ein im Kriege glücklicher König gewesen sei, der eine Kuh angebetet und überall mit sich herumgeführt habe,

19) Namentlich ist dieß bei den in §. 26. erzählten Bekehrungsgeschichten der Fall.

20) Oben, §. 26, Anm. 4.

21) Ueber die Erscheinungsweise Odins vergl. Petersen, Nordisk Mythologi, S. 159—63. Die Erinnerung an die Einäugigkeit Odins hat sich übrigens lange in die christliche Zeit herein erhalten; noch in der Sturlungenzeit ruft Þorbjörg, indem sie dem Sturla Þorðarson nach dem Auge stößt: „warum soll ich dich nicht dem möglichst ähnlich machen, dem du möglichst ähnlich sein willst, das ist aber Odin"; Sturlunga S. II, c. 35, S. 101. Ueber den Anlaß, bei welchem Odin das eine Auge verlor, vergl. Völuspa, v. 22, und Gylfag. c. 15, S. 68—9.

um jederzeit von ihrer Milch zu trinken; von ihm sei das Sprüchwort aufgekommen: „jetzt gehe Alles zusammen, Kerl und Kuh“ [22]), und da er endlich in einer Schlacht gefallen sei, habe man ihn und seine Kuh in zwei nahegelegenen Hügeln zu Oegvaldsnes bestattet. Endlich ermahnt Bischof Sigurd den König sich zur Ruhe zu legen; aber auch jetzt noch begleitet ihn der Gast, und spricht mit ihm fort; erst auf wiederholte Ermahnungen des Bischofs entläßt ihn Olaf und schläft ein. Beim Erwachen fragt der König dem Gaste nach, und erfährt, daß dieser in der Küche gewesen sei, und unter dem Vorgeben, daß das angeschaffte Fleisch für die Festzeit zu schlecht sei, den Köchen andere Fleischstücke übergeben habe. Da erkennt der König, daß es der Teufel gewesen sei, der ihn in Odins Gestalt habe verführen wollen, und läßt die von ihm gebrachte Speise, damit sie Niemanden schade, vernichten. Doch läßt er die beiden Grabhügel öffnen, und wirklich finden sich in dem einen die Gebeine eines Mannes, in dem andern aber die einer Kuh [23]). — Wiederum soll sich während des späteren Aufenthaltes Olafs im Norden eine Reihe von wunderlichen Vorfällen ereignet haben, die für den Glauben der Zeit jedenfalls bezeichnet sind [24]). „Trolle und andere böse Geister neckten sich mit des Königs Leuten, und zuweilen mit ihm

---

22) Des Sprüchwortes wird auch in der Njala S. c. 158, S. 274 und Sturlunga S. IV, c. 24, S. 52 gedacht, wo indessen beidemale andere Handschriften statt nu skal fara allt saman karl ok kyr lesen karl ok kyll, und in der letzteren Fassung theilt dasselbe auch Guðmundr Jonsson mit, Safn af Islenzkum orðskviðum, S. 101 (Kopenhagen, 1830); zu übersetzen wäre dann: „jetzt soll Alles zusammen gehn, Kerl und Hosen.“ Die erstere Fassung ist, wie das Obige zeigt, die ältere, und die letztere wohl erst aufgekommen, nachdem des Sprüchworts Ursprung vergessen war; der Sinn kann aber entweder sein: jetzt soll Alles gewagt und gewonnen oder verloren sein, oder: jetzt helfe Alles zusammen, groß und klein. Wegen anderweitiger Nachrichten über König Oegvald, vergl. Munch, I, 1, S. 295 u. flg.

23) Jüngere S. c. 196—8, S. 137—42; Heimskr. c. 71, S. 268—70; Oddr, c. 39—40, S. 301—5. Diese Bestätigung der Aussage des angeblichen Odins dürfte übrigens der Deutung Petersens, ang. O. S. 162 entgegenstehen, wonach dessen ganze Erscheinung nur eine Verkörperung der zwischen Heidenthum und Christenthum schwankenden Gedanken Olafs gewesen wäre.

24) Jüngere S. c. 212—3, S. 180—9; vergl. Oddr, c. 55—6, S. 328—32. Die Heimskr. c. 87, S. 285 sagt ganz kurz: „auf dieser Fahrt ereignete sich mancherlei Merkwürdiges, wovon Erzählungen umgehn, wie Trolle und böse Geister mit seinen Leuten und zuweilen mit ihm selber sich neckten.“

selber.“ Einstmals sah man unterwegs einen großen Mann eilfertig in einem Nachen von der hohen See weg gegen die Berge herein rudern. Der König will ihn treffen, Jener aber sucht mit aller Kraft seiner Ruder ihm zu entgehen. Da des Königs Schiff ihn bei der Ueberzahl seiner Ruderer überholt, schlägt derselbe seinen Nachen um, und versinkt, nachdem er vorher mit dem Könige noch einige Worte des Trotzes gewechselt[25]). Ein andermal ruft ein Mann von einer Klippe aus des Königs Schiff an, und bittet ihn mitzunehmen; er wird aufgenommen, und erscheint als ein junger, schöner, hochgewachsener Mann mit rothem Barte[26]). Auf dem Schiffe fängt er alsbald an mit des Königs Leuten seinen Spaß zu treiben; er neckt sie, und hält ihnen vor, wie wenig sie werth seien, ihr schönes Schiff zu bemannen, oder einem so gewaltigen König, zu dienen. Jene fragen ihn, ob er nichts Neues wisse, aus alter oder aus neuer Zeit; er antwortet, sie würden ihn wenig zu fragen wissen, was er nicht zu beantworten vermöchte. Vor den König geführt, und von diesem aufgefordert, irgend welche Kunde aus alter Zeit zu berichten, erzählt er nun, wie das Land, an dem man vorbeisegle, vor Alters von Riesen bewohnt gewesen sei; diese seien durch einen plötzlichen Zufall alle umgekommen bis auf zwei Weiber. Dann seien von Osten her Menschen eingewandert, hätten aber von jenen Riesenweibern viel zu leiden gehabt, bis sie endlich seinen, des Erzählers, rothen Bart um Hilfe angerufen hätten; da habe er seinen Hammer ergriffen, und die beiden Weiber erschlagen, und sei von da an vom Volke im Lande in allen Nöthen um Hilfe angerufen worden, bis in der allerjüngsten Zeit König Olaf seine sämmtlichen Freunde strafwürdig verfolgt habe. Damit lachte er dem Könige ins Gesicht, und warf sich wie ein Pfeil, den man vom Bogen schießt, in die See; er ward seitdem nimmer gesehen, Olaf aber spricht zu seinen Leuten: „seht nun, wie frech der Teufel ist,

25) Wie man dazu kam etwas Uebernatürliches in dieser Begebenheit zu finden, ist schwer einzusehen; der Trotz des Mannes, der lieber untergehn als dem Könige weichen will, hat für jene Zeit nichts Unerklärliches. Um so charakteristischer ist aber die Erzählung für die Leichtigkeit, mit welcher man auf wunderbare Erklärungen der natürlichsten Vorkommnisse einging; das Uebernatürliche war eben der Anschauung der Zeit kaum wunderbarer als das Natürliche.

26) Der rothe Bart ist bekanntlich Thors Abzeichen, wie der Hammer seine Waffe.

daß er am hellichten Tage uns offenbar vor die Augen trat", und ermahnt sie vor den listigen Anläufen des bösen Feindes sich zu hüten, und mit dem Siegeszeichen des Kreuzes sich zu schützen. Wieder ein andermal lassen zwei Gefolgsleute des Königs, die gehört haben, daß im Naumdälafylki zumal seit Hakon Jarls Tod Trolle und andere Geister mehr als anderwärts überhand nähmen, sich beigehen, vom Schiff aus bei Nacht heimlich ans Land zu gehn. Sie kommen zu einer Höhle, in welcher eine zahlreiche Versammlung von Trollen um ein Feuer sitzt, und hören, wie sich diese unter einander über den Schaden beklagen, den der König ihnen anthue, und über den üblen Ausgang ihrer Unternehmungen gegen diesen sprechen. Einer, der sich der von Hakon Jarl genossenen Wohlthaten rühmt, hatte sich in die Spiele der königlichen Dienstleute gemischt, und mehrere von diesen dabei glücklich beschädigt, war aber endlich an Olaf selbst gerathen, der ihn wie mit glühendem Eisen angriff; mit Mühe und übel verbrannt war er von ihm gekommen. Ein Anderer hatte bei einem Gastmahle des Königs die Gestalt einer Schenkinn angenommen, um diesem einen vergifteten Trunk zu reichen; Olaf aber hatte ihn erkannt, und ihm nicht nur das schädliche Getränk ins Gesicht gegossen, sondern überdieß mit dem Trinkhorn einen Schlag versetzt, von dem er sich nimmer erholte. Ein Dritter erzählt, wie er beim Auskleiden dem Könige einen Ausschlag an den Fuß gebracht habe, dann in Gestalt eines Weibes aufgefordert worden sei den Fuß zu reiben und dieß gethan habe, bis Olaf sowohl als der bei ihm sitzende Bischof eingeschlafen sei; jetzt habe er über ihn herfallen und ihn tödten wollen, Olaf aber sei rasch erwacht, und habe ihn mit seinem Buche so geschlagen, daß sein Kopf seitdem schief stehe. Jetzt kehren die beiden Horcher zum Schiffe zurück, und berichten dem Könige und seinen Leuten Alles was sie gehört hatten; Olaf bestätigt die Wahrheit dessen, was sich die Teufel erzählt hatten, und beruft sich zum Wahrzeichen auf eine von dem letzten Begegnisse herrührende Narbe an seinem Fuße. Doch verbietet er den Seinigen, je wieder aus solchem Vorwitze ans Land zu gehen, und macht sich überdieß mit seinem Bischofe alsbald daran, die Gegend zu säubern; mit Kreuzen und Reliquien zieht man durch das Land, besprengt Berg und Thal mit Weihwasser, und reinigt unter Gebeten das Land von allen bösen Geistern, so

daß fortan deſſen Bewohner vor dieſen Ruhe haben. — An einem andern Orte wird ferner in der ergötzlichſten Weiſe erzählt[27]), wie Olaf eines Abends ſeine Leute warnt, bei Nacht nicht unbegleitet auf den Abtritt zu gehn, wie der Isländer þorsteinn dieſer Weiſung zuwider handelt, dafür aber auch draußen von einem Geſpenſte heimgeſucht wird, das ihm Anfangs über Mancherlei aus der Hölle Bericht gibt, vor dem er ſich aber endlich nur dadurch zu retten weiß, daß er daſſelbe liſtig zu einem gewaltigen Geſchrei verlockt, durch welches der König von ſeiner Noth unterrichtet wird; Olaf läßt alsbald die Kirchenglocke anziehen, und vor deren Ton verſchwindet der Geiſt. Auch von einem abentheuerlichen Zwieſpalte wird berichtet, in welchen Olaf mit dem Dämonenkönige Guðmundr af Gläsisvöllum kommt und aus dem er ſiegreich hervorgeht[28]); da der Heiðarskogr in Norwegen von Trollen unſicher gemacht wird, ſorgt er dafür, daß dieſe verfolgt und vertilgt werden[29]). Dem entſprechend vertrauen Olafs Dienſtleute darauf, daß die Dämonen ihnen nicht mehr anhaben können, als er ihnen geſtatten will[30]); der König kämpft auch wohl einmal mit einem ſolchen, um ſeinen Dienſtmann zu ſchützen, und hält bei dieſem in ſeiner Brautnacht Wache[31]), u. dergl. m. — Man bemerkt leicht, wie in derartigen Erzählungen einerſeits der Glaube an die altheidniſchen Götter ſich fortwährend ausſpricht; dieſe ſind nur jetzt zu böſen Weſen geworden, ſei es nun, daß man, was die ältere Auffaſſung zu ſein ſcheint, ihnen ein für allemal ihre beſondere Perſönlichkeit beilegte, oder daß man, wie dieß die Meinung unſerer Sagenſchreiber geweſen zu ſein ſcheint[32]), in ihnen nur Erſcheinungsformen erkennen wollte, welche der Teufel vorübergehend annehme, um die Menſchen

---

27) þorsteins þ. skelks; vergl. Wolf's Zeitſchrift für Deutſche Mythologie und Sittenkunde, I, S. 320—3.

28) Helga þ. þorissonar; dagegen ſind nach der, freilich ſehr ſpäten, S. af þorsteini bäarmagni, c. 5—10, S. 182—94 Olafs Berührungen mit Gudmund freundlicher Art.

29) þorsteins þ. uxafots, c. 9—11, S. 122—9; vergl. c. 14, S. 133—4.

30) S. af þorsteini bäarmagni, c. 8, S. 190.

31) Ebenda, c. 12, S. 196.

32) Vergl. z. B. oben, §. 25, Anm. 31; vergl. auch jüngere Ol. S. Tr. c. 173, S. 75.

zu verderben. Andererseits aber ist klar, daß die früheren Götter, seitdem sie dem Volksglauben zu Teufeln geworden waren, mit den ursprünglich ihnen feindlich gegenüberstehenden Riesen und Unholden, an deren Existenz ebenfalls fortwährend geglaubt wurde, in eine Klasse zusammengeworfen werden mußten; Thor sowohl als die Trolle, die er verfolgt, gelten dem Christen gleichmäßig als Teufel, und eben darum muß jetzt König Olaf selbst in die Rolle eines Nothhelfers gegen die bösen Geister einrücken, welche vordem Thor gespielt hatte, bis ihm später sein heiliger Namensvetter diesen Beruf wieder abnimmt.

Wurde hiernach der Widerstand, welchen das Heidenthum dem Christenthum entgegensetzte, auf das persönliche Eingreifen dämonischer Wesen zurückgeführt, wurde das dem neuen Glauben abgeneigte Volk als von ihnen verführt und unterstützt betrachtet, so mußten begreiflich auch auf christlicher Seite übernatürliche Kräfte ins Spiel gebracht werden, damit der Kampf gegen jene aufrecht erhalten werden könne. Der christliche Gott freilich steht zu hoch, als daß man hätte wagen können ihn persönlich in den Streit herunterzuziehen, und höchstens ließ sich dessen Name, auf einen Zettel geschrieben, das Kreuzeszeichen u. dgl. m. gegen die Dämonen aufbieten; wohl aber mögen für die Kirche deren Heilige eintreten, wie Martinus[33]), Sunnifa und ihr Bruder Albanus u. dgl. m., und es mögen auch wohl, wie auf der Gegenseite böse Zauberer auftreten, die geradezu an die Unholde sich anreihen[34]), dem frommen Könige selbst übernatürliche Kräfte beigemessen werden, welche als zweifelhaft erscheinen lassen, ob in demselben überhaupt noch ein Mensch und nicht vielmehr ein gottgefälliges Wesen überirdischer Art zu sehen sei[35]). Wiederholt sehen wir den Olaf, wenn es gilt seine Leute, oder auch solche, die er erst zum Christenthume zu bekehren sucht, gegen irdische oder überirdische Gefahren zu schirmen, und wo sie irren auf den

---

33) Oben, §. 25, Anm. 6 u. 10.

34) Z. B. oben, §. 25, Anm. 29 u. 31—2.

35) Es ist merkwürdig dabei zu sehen, wie sich heidnische und christliche Vorstellungen mischen; wenn dem Könige ein besonderes Glück, insbesondere die Gabe guten Windes beigelegt wird, wenn von seinen gewaltigen Schutzgeistern die Rede ist (oben, Anm. 6), so steht damit die Legende völlig auf dem Boden heidnischer Anschauungen!

rechten Weg zu weiſen, Dieſem oder Jenem im Traume erſcheinen, wenn er gerade nicht leibhaftig in der Nähe iſt[36]; ſeine Leute rufen ihn in drohender Gefahr allenfalls auch aus der Ferne um Hilfe an, und vertrauen, daß ſeine Macht und ſein Glück ſie ſchützen werde[37]. Ein paar Erzählungen, welche dieſe übernatürlichen dem Könige beigelegten Eigenſchaften beſonders deutlich hervortreten laſſen, mögen hier noch mitgetheilt werden. Es wird erzählt, daß Olaf wiederholt bei Nacht von den Wächtern unbemerkt ſein Schiff verließ, und dann plötzlich, während ſie ihn auf dieſem ſchlafend glaubten, vom Lande her auf ſie zukam; dabei bemerkte man weder an ſeiner Kleidung die Näſſe des gefallenen Thaues, noch auch in dem bethauten Graſe die Spuren ſeiner Tritte. þorkell dyðrill, der ſchon genannte Mutterbruder Olafs, beſchloß endlich die Sache auszukundſchaften, und hielt deßhalb einmal ſelber Wache; aber auch ihm kam der König, ohne daß er ihn das Schiff hätte verlaſſen ſehen, plötzlich vom Lande her in den Rücken, und ſtieß ihn zur Strafe ſeines Vorwitzes ohne Weiteres in die See. Doch wurde Thorkel von Olaf alsbald wieder freundlich angeſprochen, und ſogar ſeine Kleidung mit ein paar Strichen wieder gut und trocken gemacht; er wagt es jetzt ſogar, den König geradezu zu fragen, warum er ſich bei Nacht ſo heimlich und ohne die ihm geziemende Begleitung entferne. Einſtmals weckt ihn Olaf heimlich in der Nacht, und nimmt ihn gegen das Verſprechen, Nichts von dem, was er ſehen werde bei Lebzeiten des Königs zu erzählen, mit ſich ans Land. Hier finden ſie im Walde an einem gerodeten Flecke ein Gebäude, in welches Olaf hineingeht, während Thorkel draußen auf ihn warten ſoll. Durch eine Ritze in der Wand

36) So kann der König, welcher dem þorhallr knappr in Island erſcheint (oben, §. 20, Anm. 10), kaum ein anderer als Olaf Tryggvaſon ſein; wiederholt werden wir ihn dem Isländer Hallfreðr vandræðaskald erſcheinen ſehen (unten, §. 29, Anm. 53, 60, 62); wiederum ertheilt er ſeinem Nachfolger, dem dicken Olaf, im Traume Weiſungen (unten, im folg. Abſchn.), ſteht dem Gestr Barðarson als Abweſenden bei (unten, §. 29, Anm. 10), u. dergl. m.

37) Vergl. oben, Anm. 30; S. af þorsteini bäarmagni, c. 2, S. 178: „da ſprach er: wenn du ſo gut biſt, König Olaf, wie ich an dich ſtarken Glauben habe, da bring du mir Hilfe"! jüngere Ol. S. Tr. c. 173, S. 77: „wir wollen heimlich von hier wegfliehen, und darauf vertrauen, wie es geſchehen wird, daß das Glück und der gute Wille König Olafs mit Gottes Barmherzigkeit mehr vermögen wird, als der üble Wille und die Verfolgung der Schweden." u. dergl. m.

sieht dieser hinein, und bemerkt, wie der König mit über das Haupt erhobenen Händen betend auf den Knieen lag; „darauf kam ein so starkes Licht über das Haus und den König, daß Thorkel kaum gegen dasselbe aufsehen zu können meinte, dazu ergoß sich ein so herrlicher Duft, daß er niemals zuvor einen ähnlichen gerochen hatte, da sah er in das Haus zum Könige hellglänzende Männer treten wie die Sonne, mit schneeweißen Kleidern angethan; die legten dem Könige Olaf ihre Hände auf das Haupt, und schmückten ihn mit herrlichen Königsgewändern; hierauf sangen sie alle zusammen Gott einen köstlichen Lobgesang mit so schönen Stimmen, daß Thorkel dergleichen nie weder früher noch später hörte." Da pries Thorkel sich glücklich eines solchen Anblickes gewürdigt worden zu sein; da Olaf bald darauf wieder zurückkam, kehrte er mit ihm zum Schiffe zurück. Aber erst nachdem der König das Reich in Norwegen verloren hatte, wagte er den Vorfall zu erzählen[38]). — Wiederum wird erzählt, daß Olaf einstmals bei einem Gastmahle plötzlich von seinem Sitze verschwand, ohne daß ihn Jemand hätte hinausgehen sehen. Da die Leute über diesen wundersamen Vorfall sprachen, sagte Bischof Sigurd, der König stehe mitten in der Stube, und spreche mit Einem, der allen Uebrigen unsichtbar sei, und aus diesem Grunde vermöge man auch ihn selber nicht zu sehen. Wirklich sah man den König bald darauf wieder an seinem Platze sitzen, und jetzt galt für ausgemacht, daß er mit einem Engel Gottes gesprochen habe. „Nun wollte Gott in Solchem den Leuten den Werth König Olafs zeigen, obwohl er ihn selber verheimlichen wollte und zugleich die Frömmigkeit Bischof Sigurds, indem er das sehen und Anderen erzählen konnte, was außer dem Könige kein Anderer der Anwesenden wissen konnte.

---

38) Jüngere Ol. S. Tr. c. 238—9, S. 277—82; Oddr, c. 47, S. 314—6. Die letztere Quelle leitet ihren Bericht mit den Worten ein: „Es ziemt sich nicht, die Dinge zu übergehen, bezüglich deren der allmächtige Gott dem Könige Olaf hier in dieser Welt große Herrlichkeit gewährte für seine Mühe und die ofte Wiederholung heiliger Gebete, und Gott verherrlichte den König Olaf mit vielen Kräften." Hier wird ferner außer Thorkel auch Guðbrandr als des Königs Gängen nachspürend genannt, obwohl nur Jener endlich Aufklärung über dieselben erhält; endlich soll Thorkel den Vorgang dem Könige Haraldr harðráði erzählt haben. Bezüglich des Alters der Legende ist auch noch der Umstand zu bemerken, daß dieselbe sich bereits auf Verse des wenig späteren Dichters Hallarsteinn berufen kann.

So wird auch nach den Worten einiger verständiger Leute berichtet, da später über König Olaf Tryggvason viel gesprochen wurde, daß ihnen in manchen Stücken zu zweifeln erlaubt schien, ob König Olaf nur ein irdischer Mensch gewesen sei, oder ein himmlischer Bote, von Gott den Menschen zur Hilfe gesandt[39]." Endlich wird auch wohl geradezu ausgesprochen, daß aller Wahrscheinlichkeit nach der glaubenseifrige König zu den Heiligen zu zählen sei: „Aber dieser Olaf Tryggvason, nachdem er sein Reich verlor in jenem großen Kampfe, den er auf dem langen Wurme kämpfte, da ist er von uns weggenommen, so daß irdische Menschen nicht bestimmt wissen können, welcher Heiligkeit er ist; und nicht ist das zu erkennen, welche Zeichen und Wunderthaten ihm zukommen, aber Das bezweifelt Niemand, daß er von Gott gesandt ist. Gott machte ihn auch bewunderungswerther als andere Könige, und staunenswerth in allen glücklichen Dingen, und darum ist uns Allen nöthig den Namen des Herrn Jesu Christ für diesen Mann zu loben, daß er so große Macht und Tüchtigkeit gab, auf dieselbe Weise wie wir Gott loben wegen des heiligen Königs Olaf[40]." In der That scheint, was auch eine unserer Quellen ziemlich klar andeutet[41], die Aufnahme Olaf Trygg-

39) Jüngere Sage, c. 240, S. 282—3; Oddr, c. 48, S. 316—7. Der Letztere sagt: „So bezeichnete ihn ein vornehmer Mann, Guðbrandr aus den Thälern, daß er sich ihnen als ein zweifelhafter König gezeigt habe, oder was als das Wahrscheinlichere erscheinen dürfte, daß er wie andere irdische Könige auf dem Erdreiche gewesen sei, oder aber ein Engel sei, von Gott gesandt und vor den Leuten mit menschlichem Fleische bekleidet, auf daß er den Namen des Herrn Jesu Christ vor vielen Völkern verkünde."

40) Oddr, c. 48, S. 319.

41) Vorrede zu Oddr, in Munchs Ausgabe, S. 1: „Und im fünften Jahre seines Reiches hielt König Olaf seinen Namensvetter über die Taufe, und nahm ihn aus diesem heiligen Brunnen, nach dem Muster wie Johann Baptist mit dem Herrn that. Und so wie der sein Vorläufer war, so war auch König Olaf Tryggvason der Vorläufer des heiligen Königs Olaf. Und sie hielten ihre Verwandtschaft wie Alle sollten in ihrer heiligen Kraft und köstlichen Werken, und da ging es wie Johannes zum Herrn sprach: dir ziemt es zu wachsen, mir aber abzunehmen. Allen ist es bekannt, daß nach dem Leben der heilige König Olaf durch Wunderzeichen leuchtete, aber der berühmteste König Olaf Tryggvason wurde den Leuten nicht bekannt mit Verrichtung von Wunderzeichen nach dem Leben. Doch halten wir ihn für einen trefflichen und ausgezeichneten Mann und Freund Gottes; er schien allen, so lange er lebte, ungewöhnlicher Art, obwohl nach dem Leben nicht erzeigt wurde, welcher Kräfte er war, und wir sollen nicht vorwitzig nach Gottes Heimlichkeiten forschen."

vasons unter die Heiligen nur darum unterblieben zu sein, weil sein Namensvetter Olaf Haraldsson ihm in dieser Beziehung den Rang ablief; der nähere Glanz, welchen der jüngere Olaf um sich verbreitete, ließ den älteren und darum weiter abliegenden König gleichen Namens verhältnißmäßig in den Schatten treten.

Man sieht leicht, daß alle diese und diesen ähnlichen legendenmäßigen Erzählungen auf streng geschichtliche Geltung keinen Anspruch haben, und es wäre ein ebenso unhistorisches Verfahren, wenn man den in ihnen berichteten Vorgängen eben so viele bewußte Acta eines „frommen Betruges" unterschieben, als wenn man denselben buchstäblich folgend wirklich Wunder über Wunder gehäuft annehmen wollte. Wohl aber zeigen dieselben, und hierin liegt ihre wahre Bedeutung für die Geschichte, wie richtig bereits Olafs Zeitgenossen und die nächste Zeit nach seinem Tode des Königs Bedeutung für die Bekehrung Norwegens würdigten. In der That kann diese nicht hoch genug angeschlagen werden, und weit über Norwegen hinaus erstreckten sich die Wirkungen des Bekehrungseifers Olafs auch auf alle anderen Lande Norwegischer Zunge. Nicht nur suchte der König alle und jede Fremden, welche etwa aus irgend welcher Veranlassung bei ihm in Norwegen sich einfanden, wenn sie noch ungetauft waren, zu bekehren [42]), sondern er bemühte sich auch um die durchgreifende

42) Zahlreiche Beispiele hiefür werden die folgenden §§. liefern; hier mag einstweilen Tofi angeführt werden, der Sohn des Valgautr jarl in Götaland, von welchem es heißt: „er fuhr zu Olaf Tryggvason, und nahm die Taufe, und blieb bei ihm," Egils þ. Hallssonar, c. 1, S. 321; vergl. ältere Olafs S. hins helga, c. 53, S. 38. Ein anderes Beispiel mag einer ungeschichtlichen Sage entnommen werden. Nach der Nornagests S. c. 1, S. 314 will Olaf den Dänen Gestr als einen ungetauften Mann nicht in die Länge bei sich haben, und doch war dieser nur halbwegs ein Heide. „Der König fragte, ob er getauft sei? Gest erklärte, er sei mit dem Kreuze bezeichnet, aber nicht getauft. Der König sagte, es sei ihm gestattet unter den Hofleuten zu verbleiben; aber kurze Zeit nur wirst du ungetauft bei uns bleiben können." Zunächst bleibt nun Gest ein Halbheide; es heißt von ihm, S. 314—5: „Gest bezeichnete sich am Abend mit dem Kreuze wie andere Leute, und war doch eigentlich ein Heide," und ein böser Geist, der ihn heimsuchen will, bezeichnet diesen Zustand treffend mit den Worten: „ein gewaltig starkes Schloß ist hier vor einem leeren Hause!" Gest selbst gesteht, c. 10, S. 339—40, offen ein, daß er nur aus äußerlichen Gründen dem Christenthume sich genähert habe: „Ich war auch bei König Hlöðverr (Ludwig) in Sachsenland, und da ließ ich mich mit dem Kreuze bezeichnen, denn ich konnte mich dort anders nicht aufhalten,

Bekehrung aller mit Norwegen in näherer Verbindung stehenden Lande, sei es nun, daß ihn dabei christliche Sorge für das Seelenheil seiner Nachbarn und Stammgenossen, oder auch die Rücksicht auf die festere Begründung des Glaubens in seinem eigenen Lande leitete. Dabei wurde, wie den eigenen Unterthanen gegenüber, unbedenklich zu jedem Mittel gegriffen, das nur irgend geeignet schien zu dem verfolgten Ziele der Bekehrung zu führen, und häufig waren es in Norwegen bekehrte Angehörige jener Nachbarlande, welche als Mittelpersonen zur Bekehrung ihrer Heimat sich brauchen lassen mußten. Die auf solchem Wege erzielte Bekehrung der einzelnen Norwegischen Nebenlande soll nun in den folgenden Paragraphen in ihrem allmähligen Verlaufe der Reihe nach betrachtet werden.

§. 28.

Die Bekehrung der Orkneys und der Färöer.

Bereits auf der Ueberfahrt nach Norwegen hatte König Olaf die Orkneys, nicht eben auf die feinste Art, bekehrt. Oddr, der freilich in Folge eines früher bereits gerügten Irrthumes den König erst von Norwegen aus nochmals nach England hatte zurückgehen

---

da das Christenthum wohl gehalten wurde, und dort gefiel es mir am Allerbesten." König Olaf hatte vorher schon seinen Aerger über Gests Halbheidenthum ausgesprochen, und, c. 1, S. 315, gesagt: „übel thut König Svein daran, daß er ungetaufte Leute aus seinem Reiche fahren läßt in den Ländern herum;" endlich sucht er ihn, c. 11, S. 341, direct zu bekehren: „Der König sagt: willst du jetzt die heil. Taufe nehmen? Gest antwortet: das will ich nach euerm Geheiße thun; so geschah es nun, und der König gewann ihn lieb und machte ihn zu seinem Dienstmanne. Gest wurde sehr glaubenseifrig, und beobachtete wohl des Königs Gebräuche; er war auch beliebt bei den Leuten." Vor seinem Tode läßt er sich, c. 12, S. 342, die letzte Oelung geben. — Ueber die äußerliche Auffassung der Kreuzbezeichnung (prima signatio), wie solche hier so charakteristisch zu Tage tritt, vgl. das oben, §. 3, Anm. 37, und §. 18, Anm. 7 Bemerkte, sowie das Joannes Olavius Syntagma historico-ecclesiasticum de baptismo socilsque sacris ritibus, S. 50—63. Als recht bezeichnend für die Mittelstellung der primsignaðir menn zwischen den Christen und den Heiden mag noch erwähnt werden, daß sie nach Kristinrettr hinn gamli, c. 3, S. 16 (neue Ausg. c. 1, S. 7) ihr Grab an der Grenze des Kirchhofs erhalten sollten, da wo die geweihte und die ungeweihte Erde sich berühren, und ohne kirchliche Feierlichkeit. Gehalten wurde diese Vorschrift freilich nicht immer, wie das Beispiel des Egill Skallagrimsson, oben, §. 18, Anm. 13, zeigt.

laſſen, erzählt dieſen Vorfall in folgender Weiſe[1]): „Und als König Olaf gerüſtet war, ſegelten ſie nach den Orkneys. Dort herrſchte aber der Jarl Sigurðr Lóðvesson, der in vielen Stücken ausgezeichnet war, mächtig und beliebt. König Olaf verkündete ihm den rechten Glauben, und bat ihn mit vielen ſchönen Worten und mit großem Fleiße ſowohl früh als ſpät; er ſprach auch ſeinen Leuten von der Pein in der Hölle, und von dem ewigen Feuer und Froſt, und vielen anderen fürchterlichen Qualen; er erinnerte ihn mit allem Fleiße, vor ſolchen Dingen ſich zu wahren, und ſagte, daß ſie dieſen Qualen auf keine Weiſe entgehen könnten, außer wenn ſie ihre Götzenbilder zerbrächen und den allmächtigen Gott, ihren Schöpfer, verehrten, der alle Dinge regiert: den gebührt euch zu verehren. Der Jarl ſprach dem ſtark entgegen, und meinte, er wolle ſeinen und ſeiner Verwandtſchaft Glauben nicht aufgeben: ich weiß mir keinen beſſeren Glauben, als welchen meine Vorältern gehabt haben, und keine beſſere Sitte, als die, welche die berühmteſten waren in meiner Verwandtſchaft. Und als Olaf ſah, daß er ſo feſt an ſeinem Glauben halten wollte, da nahm Olaf ſeinen jungen Sohn, der Hvelpr hieß, und der da mit allen Ehren auferzogen wurde. König Olaf legte ihn auf den Vorderſteven ſeines Langſchiffes, und zog ſein Schwert, und hieß den Jarl wählen, ob er ſeinen Sohn lieber vor ſeinen Augen niedergehauen ſehen wolle, wenn er den Glauben verweigere, oder aber Frieden und Freundſchaft mit mir ſchließen, und

1) Oddr, c. 23, S. 277—8. Hiemit ſtimmt überein Theodor. Mon. c. 9, S. 319: Olauus noster discedens ex Anglia recto cursu tetendit ad Orcadas insulas; et quia ipsae subjectae sunt regi Norwagiensi, convenit Siguuardum comitem, ut Christianus fieret, qui tunc eisdem insulis praeerat. Cumque ille dissimularet et obloqueretur, Olauus eo magis instabat. At ille promisit se quidem ei fore subjectum ut regi, si eum ad Christianismum non cogeret. Cumque diu reluctaretur, fertur quod Olauus rapuerit filium ejus de loco, ubi nutriebatur, puerulum annorum trium, Thorfin (ein Irrthum!) nomine, contestans, se eum immolaturum in conspectu patris, insuper et juges intentans inimicitias, nisi assensum praebeat. Comes vero juxta illud, quod scriptum est: Imple facies eorum ignominia, et quaerent nomen tuum domine (Pſalm 83, 17), veritus utrumque et justissimam Olaui iram et filii interitum, credendo, vel potius consentiendo, baptizatus est cum omni populo sibi subjecto. Qui postea tamen in fide confirmatus, fidelis permansit, et omnes ejus successores. Ueber den Jarl Sigurd vgl. übrigens oben, §. 14.

ſeinen Sohn in ſeine Gewalt bekommen, und damit das Chriſtenthum annehmen: ich ſage dir aber, im anderen Falle ſteht dein Reich in Gefahr, und wird verwüſtet. Nun ſagte der Jarl Beides zu, das Chriſtenthum und die Freundſchaft mit dem Könige. Da wurde der Jarl getauft mit allen den Seinigen“ [2]). Freilich blieb Sigurd dem Könige nicht treu [3]); doch ſoll er nach dem ausdrücklichen Zeugniſſe des Mönches Theodorich wenigſtens vom Glauben nicht abgefallen ſein, und in der That läßt ſich vermuthen, daß

2) Etwas abweichend von dem Berichte der beiden älteſten Quellen erzählt den Vorgang die **Heimskr.** c. 52, S. 248: „Und als der König erfuhr, daß der Jarl da in der Nähe war, da ließ er den Jarl zu einer Unterredung zu ſich rufen. Und als der Jarl zur Unterredung mit dem Könige auf das Schiff kam, da hatten ſie noch wenig geſprochen, ehe der König verlangt, daß der Jarl ſich ſolle taufen laſſen und alles Volk ſeines Landes; für den andern Fall aber ſollte er gleich auf der Stelle ſterben, und der König erklärte, er werde mit Feuer und Schwert die Inſel verwüſten und das Land völlig veröden, wenn ſich das Landesvolk nicht zum Chriſtenthume bekehre. Und in der Bedrängniß, in der ſich der Jarl da befand, wählte er lieber Das, daß er die Taufe nahm; da wurde er getauft und alles Volk, was da mit ihm war. Dann ſchwor der Jarl dem Könige Eide, und wurde ſein Mann; er gab ihm ſeinen Sohn, der **Hvelpr** oder **Hundi** hieß, als Geiſel, und den nahm König Olaf mit ſich nach Norwegen.“ Dieſer Darſtellung folgt mit einigen weiteren Amplificationen die **jüngere Ol. S. Tr.** c. 98, S. 200—2. Ganz kurz erwähnt des Vorfalles die **Orkneyinga S.** S. 4, und ebenſo die **jüngere Olafs S. hins helga**, c. 91, S. 213 und **Heimskr. Ol. S. h. h.** c. 99, S. 145: „Sein Sohn war der Jarl **Sigurðr digri**; der war mächtig und ein gewaltiger Heermann. In ſeinen Tagen fuhr Olaf Tryggvaſon mit ſeiner Schaar von Heerzügen im Weſten weg; er ſegelte nach den Orkneys zu; er nahm den Jarl Sigurd im **Rörvagr** gefangen; der lag da mit nur einem Schiffe. König Olaf bot da dem Jarle als Löſung ſeines Lebens, daß er den wahren Glauben und die Taufe annehmen und ſein Mann werden ſollte, und das Chriſtenthum verkünden auf allen Orkneys. König Olaf nahm als Geiſel ſeinen Sohn der **Hundi** hieß oder **Hvelpr**. Von da fuhr Olaf nach Norwegen, und wurde dort König und **Hundi** war einige Winter bei ihm, und ſtarb da.“ Auch die **Genealogia comitum Orcadensium**, S. 22—3 gedenkt der Bekehrung, aber freilich mit Uebergehung der anſtößigen Mittel, durch welche ſie bewirkt wurde: **In cujus quidem comitis Swardi diebus supervenit Olauus Thurgonis rex illustrissimus de occidentalium partium guerris; cujus inductione comes ille Swardus una cum gente Orchadie devenerunt christiani, gentilitatis relinquentes errorem.**

3) Die **Orkneyinga S.** ang. O., ſowie die mit ihr übereinſtimmende zwiefache **Olafs S. hins helga** fährt fort: „ſeitdem aber leiſtete der Jarl Sigurd dem Könige Olaf keine Dienſtpflicht.“

bereits vor dem Eingreifen Olafs die Nachbarschaft des christlichen Schottlands und Irlands zur Bekehrung eines großen Theiles der Bewohner der Inseln geführt haben werde. Mit den Orkneys erfolgte aber zugleich auch die Bekehrung des dem Jarle gleichfalls untergebenen Shetlands (Hjalltland) und der unter seiner Herrschaft stehenden Theile der Hebriden; die erstere Inselgruppe wenigstens wird allgemein zu den von König Olaf bekehrten Landen gerechnet, während von besonderen auf sie zielenden Missionen Nichts bekannt ist[4]).

Später ließ König Olaf den Sigmundr Brestisson, den mächtigen Häuptling der Färöer[5]) zu sich nach Norwegen kommen, und bewog ihn durch Ehrenbezeugungen und Schmeicheleien zur Annahme der Taufe; er beauftragte ihn sodann, für die Bekehrung seiner Heimat zu sorgen, welcher Auftrag denn auch mittelst mancherlei Hinterlist und Gewalt glücklich vollzogen wird. Unsere Quellen erzählen aber den merkwürdigen Vorgang folgendermaßen[6]): „Nun ist davon zu sagen, daß König Olaf zwei Winter in Norwegen gewesen war, und den Winter über ganz Throndheim bekehrt hatte; da erließ der König ein Gebot nach den Färöern an Sigmundr Brestisson, und lud ihn zu sich ein, und bemerkte zugleich mit seinem Gebote, daß Siegmund Ehre erlangen und der Oberste auf den Färöern werden solle, wenn er sein Mann werden wolle. Als der Sommer begann, fuhr König Olaf südwärts von Throndheim her, und als er nach Sunnmäri kam, und dort bei einem reichen Bauern Gastung nahm, da kam auf des Königs Gebot von den Färöern Siegmund, des Brestir Sohn, und Thorir, dessen Verwandter. Und als Siegmund den König traf, da nahm ihn der König äußerst freundlich auf, und sie kamen schnell ins Gespräch mit einander. Da sprach der König: wohl hast du gethan, Siegmund, daß du mit dieser Fahrt nicht zögertest; ich lud dich zumeist darum zu mir ein, weil mir viel von deiner Tapferkeit und Gewandtheit erzählt wurde; ich will gerne dein vollkommner Freund sein, wenn du mir nur in den Stücken folgen willst, auf die es mir am Meisten anzukommen scheint. So geht auch die Rede vieler Leute, daß unsere

4) Vergl. unten, §. 34.

5) Vergl. oben, §. 14.

6) Færeyinga S. c. 28—31, S. 130—47; jüngere Ol. S. Tr. c. 187, S. 117—8 u. c. 189—91, S. 120—26.

Brüderschaft nicht ungeziemend sei, da wir nun Beide nicht für unmännlich gelten, lange vorher aber Unglück und Elend ausgestanden haben, ehe wir die uns gebührenden Ehren erlangt haben; denn uns Beiden haben manche Dinge während unserer Aechtung und Knechtung nicht ungleich sich zugetragen: du warst ein Kind, und saßest dabei, als dein Vater schuldlos erschlagen wurde, ich aber war noch in meiner Mutter Leib, als mein Vater betrüglich erschlagen wurde ohne alle Schuld, außer um der Bosheit und Habsucht seiner Verwandten willen. So wird mir auch gesagt, daß dir nicht nur keine Buße geboten wurde für den Vater, sondern daß deine Verwandten dich ebenso wie deinen Vater tödten hießen; und du wurdest später als Knecht verkauft, oder vielmehr noch Geld darauf bezahlt, damit du geknechtet und im Dienst gehalten werdest, und so von deinem Eigen und deinem Heimathlande verjagt und weggeführt, und hattest im fremden Lande lange Zeit Nichts zur Hilfe außer daß unverwandte Leute dir Barmherzigkeit erwiesen mit dessen Willen, der alle Dinge vermag. Und dem nicht unähnlich, was ich von dir erzählt habe, ist es mir ergangen; sowie ich erst geboren war, wurden mir Angriffe und Nachstellungen bereitet, wurde mir von meinen Landsleuten der Tod zugedacht, so daß meine Mutter mit mir ärmlich ihren Vater fliehen mußte, und ihre Verwandten und all ihr Eigen; so verstrichen drei Jahre meines Lebens; dann wurden wir Beide von Seeräubern gefangen, und da wurde ich von meiner Mutter getrennt, so daß ich sie seitdem nie mehr gesehen habe; dreimal wurde ich als Knecht verkauft, in Esthland war ich da bei fremden Leuten, bis ich neun Jahre alt wurde; da kam dahin ein Verwandter von mir, der meine Herkunft anerkannte; er erlöste mich aus der Knechtschaft, und brachte mich ostwärts nach Rußland, und hier war ich andere neun Jahre in der Verbannung, obwohl ich nun eines freien Mannes Namen trug; da erlangte ich einige Reife, und von da an mehr Ehre und Schätzung bei König Valdimar, als für einen fremden Mann zu erwarten war, und ganz in derselben Weise wie du bei Hakon Jarl Solches erlangtest. Nun ist es endlich dahin gekommen, daß wir alle Beide unser Erbe und Vaterland wieder gewonnen haben, nach langem Entbehren alles Glücks und aller Ehre. Nun habe ich zumeist darum, weil ich erfahren habe, daß du nie nach der Sitte anderer Heidenleute Götzen

verehrt habeſt[7]), gute Hoffnung, daß der erhabene Himmelskönig, der Schöpfer aller Dinge, dich zur Erkenntniß ſeines heiligen Namens und des heiligen Glaubens durch meinen Zuſpruch führen werde, und daß er dich zu meinem vollkommenen Geſellen machen werde im rechten Glauben, wie du es an Stärke und allſeitiger Gewandtheit und allen ſeinen barmherzigen Gaben bereits biſt, die er dir verliehen hat wie mir, lange Zeit ehe ich irgend etwas von ſeiner Verehrung wußte[8]). Nun gebe der wahre allmächtige Gott, daß ich dich zum rechten Glauben herüberführen möge, und zu ſeinem Dienſte, ſo daß du mit ſeiner Barmherzigkeit nach meinem Beiſpiele und auf mein Antreiben ſodann alle deine Untergebenen zu ſeiner Verehrung führen kannſt, wie ich hoffe daß es geſchehen ſoll. Du wirſt auch, wenn du meinem Zuſpruche ſo wie ich eben geſagt habe folgen willſt, nämlich Gott treulich und mit Beſtändigkeit dienen, meine Achtung und Freundſchaft erlangen, wiewohl dieſe Nichts werth iſt gegenüber der Ehre und dem Glücke, welches der allmächtige Gott Dir verleihen wird wie jedem Andern von Denen, die ſeine Gebote aus Liebe zum heiligen Geiſte beobachten; mit ſeinem ſüßen Sohne, dem Könige aller Könige, ewig in der höchſten Herrlichkeit des Himmelreiches zu regieren. Und als der König ſeine Rede ſchloß, antwortet Siegmund: es iſt euch bekannt, Herr, wie ihr auch

---

7) Wirklich war dieſe Sinnesweiſe Siegmunds früher ſchon bei einer Begegnung mit Hakon Jarl zu Tage getreten; die **Färeyinga S. c. 23, S. 101—2** erzählt nämlich: „Da ſprach Hakon: was ſagſt du mir darüber, was haſt du für einen Glauben? Siegmund antwortet: ich glaube an meine eigene Kraft und Stärke (**ek trui a matt minn ok megin**). Der Jarl entgegnet: ſo geht es nicht, ſagt er, und du mußt dich dahin um Hilfe wenden, wohin ich allen meinen Glauben gewandt habe, das iſt aber die **þorgerðr Hörðabruðr**; wir wollen ſie nun aufſuchen gehn, und uns dahin um Heil für dich wenden. Siegmund hieß ihn hierüber beſtimmen.“ Siegmund läßt ſich nun zwar zum Beſuche des Tempels herbei, aber eben doch nur um dem Hakon, ſeinem Dienſtherrn, zu gehorchen. Nach der **jüngeren Ol. S. Tr. c. 184, S. 107—8** lautet ſeine Antwort etwas anders: „Das iſt nichts Beſonderes, Herr, ſagt er, denn ich habe keinen anderen Glauben, als daß ich auf mein Glück und Siegesheil vertraue (**enn ek treystumst hamingju minni ok sigrsæli**), und das hat mir wohl getaugt, ſo lange ich auf der Heerfahrt war.“

8) König Olaf mißt ſich ſpäter einmal mit Siegmund in allerlei ritterlichen Uebungen, und es heißt, daß ihm dieſer in ſolchen unter allen Männern am Nächſten gekommen ſei; **Färeyinga S. c 32, S. 151—2; jüngere Ol. S. Tr. c. 207, S. 170.**

vorhin in euerer Rede erwähnt habt, daß ich dem Hakon Jarl dienstpflichtig war; er behandelte mich gut, und ich war da mit meiner Lage sehr zufrieden, denn er war seinen Freunden hold, rathkundig und gewogen, obwohl er seinen Feinden grausam und trüglich war; weit aber seid ihr Beide in euerem Glauben verschieden, und nachdem ich aus euerem schönen Zuspruche ersehe, daß der Glaube den ihr habt, allerwege schöner und anmuthiger ist, als der den die Heidenleute haben, bin ich geneigt euerer Weisung zu folgen, und euere Freundschaft mir zu erwerben: darum aber wollte ich keine Götzen verehren, weil ich seit lange her einsah, daß diese Religion Nichts nütze sei, obwohl ich keine bessere kannte. König Olaf wurde froh über Siegmunds Worte, daß er seine Rede so vernünftig aufnahm; da wurde Siegmund getauft und sein ganzes Gefolge, und der König ließ ihn da in der heiligen Lehre unterrichten: da blieb Siegmund den Winter über bei dem Könige in großen Ehren. Als es Frühjahr zu werden begann, kam der König eines Tages mit Siegmund zu reden, und sagte, er wolle ihn nach den Färöern senden, und das Volk bekehren, das dort wohne. Siegmund suchte dieses Geschäft abzulehnen, fügte sich indeß später in den Willen des Königs. Der König machte ihn da zum Befehlshaber über alle die Inseln, und gab ihm Priester bei das Volk zu taufen und in den wesentlichsten Lehren zu unterrichten. Sobald er gerüstet war, segelte Siegmund, und seine Fahrt lief gut ab. Und als er zu den Färöern kam, berief er die Bauern nach Straumsey zu einem Ding; eine große Menschenmenge erschien dort. Als aber das Ding gehegt war, stand Siegmund auf und hielt eine lange Rede, und sprach davon, wie er ostwärts in Norwegen beim Könige Olaf Tryggvason gewesen sei; er erzählte auch, daß der König sämmtliche Inseln in seine Gewalt gegeben habe, und die meisten Bauern nahmen dieß gut auf. Da sprach Siegmund: Das will ich euch auch bekannt geben, daß ich den Glauben gewechselt habe; ich bin ein Christenmann geworden, auch habe ich Befehl und Auftrag von König Olaf, hier auf den Inseln alles Volk zum wahren Glauben herüberzubringen. Þrandr antwortet auf seine Rede, und sagte, es gehöre sich, daß die Bauern eine so wichtige Angelegenheit erst unter sich besprächen. Die Bauern erklärten, das sei wohl gesprochen. Da gingen sie abseits auf der Dingstätte; da spricht Thrand vor den

Bauern, es sei ganz klar, daß man diesen Befehl rasch zurückweisen müsse, und vermöge seines Zuspruches endigt die Sache so, daß sie Alle einstimmig wurden. Als aber Sigmund sieht, daß alles Volk zu Thrand hinüber drängte, so daß Niemand mehr bei ihm blieb außer seinen eigenen Leute die getauft waren, da sprach er: allzuviel Gewalt habe ich jetzt dem Thrand eingeräumt! Hierauf drängten die Leute dahinzu, wo Siegmund mit den Seinigen saß; sie erhoben gleich die Waffen in die Luft, und geberdeten sich nicht friedlich. Siegmund und die Seinigen sprangen dagegen gleichfalls auf. Da sprach Thrand: laßt die Leute sich niedersetzen, und Niemand geberde sich so wild; dir aber, mein Vetter Siegmund, ist zu berichten, daß wir Bauern bezüglich der Botschaft, die du bringst, alle übereingekommen sind, in keiner Weise einen Glaubenswechsel annehmen zu wollen, und wir werden dich hier am Ding angreifen und dich tödten, wenn du nicht abläſſest und uns fest gelobst, diese Botschaft fortan nie mehr hier auf den Inseln vorzubringen. Und als Siegmund sieht, daß er für dießmal bezüglich des Glaubens Nichts zu wege bringe, und keine Macht hatte, gegen das ganze Volk, das da zusammengekommen war, mit Gewalt vorzufahren, da kam es dahin, daß er dieß vor Zeugen und mittelst Handschlages gelobte, und damit beendigte man das Ding. Siegmund saß den Winter über zu Hause auf Skufey, und es gefiel ihm sehr übel, daß ihn die Bauern gezwungen hatten; er ließ sich dieß aber nicht anmerken. Im Frühjahre aber geschah es einstmals, da die Strömung so stark war, daß die Leute es für unmöglich hielten, auf der See oder von einer Insel zur anderen zu fahren[9]), da fuhr Siegmund von daheim aus Skufey auf zwei Schiffen mit dreißig Mann weg; er erklärte, er wolle jetzt eines von Beiden erfahren, entweder des Königs Auftrag ausrichten, oder anderenfalls sterben. Sie hielten auf Austrey zu, und erreichten glücklich die Insel; sie kamen nach Einbruch der Nacht unversehens dahin, schlugen einen Ring um den Hof zu Gata, trieben einen Balken gegen die Thür der Kammer, in welcher Thrand schlief, und brachen sie auf, und nahmen den Thrand gefangen, und führten ihn heraus. Da sprach Siegmund: nun geht es wieder

9) Ueber diese den Färöern eigenthümliche Strömungen vergl. Debes, Natürliche und politische Historie der Inseln Färöe, übersetzt von Menzel (Kopenhagen u. Leipzig, 1757), S. 28 u. flg.

einmal ſo, Thrand, daß bald Dieſer bald Jener oben an iſt; im Herbſte haſt du mich gezwungen, und mir die Wahl zwiſchen zwei harten Dingen gelaſſen; jetzt will ich dir auch eine Wahl anbieten, aber zwiſchen zwei ganz ungleichen Dingen: gut iſt es, wenn du den wahren Glauben annimmſt, und dich taufen läſſeſt, anderenfalls aber ſollſt du gleich auf der Stelle erſchlagen werden, und Das iſt für dich etwas Schlimmes, weil du damit zugleich deinen Wohlſtand und dein irdiſches Glück in dieſem Leben verlierſt, und dafür das Elend und die Qual der ewigen Höllenſtrafen im anderen Leben eintauſcheſt. Thrand ſprach: ich will nicht meinen alten Blutsfreunden untreu werden. Da beſtellte Siegmund einen Mann, den Thrand zu tödten, und gab ihm eine große Axt in die Hand; als Der aber mit erhobener Axt auf den Thrand zuging, ſah Thrand ihn an und ſagte: erſchlag mich nicht ſo raſch, ich will vorher noch etwas reden; oder wo iſt Siegmund, mein Vetter? Hier bin ich, ſpricht dieſer. Du ſollſt nach Gutdünken unter uns entſcheiden, ſagt Thrand, und ich will den Glauben annehmen, den du willſt. Da ſprach Thorir: hau zu, Mann! Siegmund entgegnet: für dießmal ſoll man ihn nicht niederhauen. Thorir ſprach: das iſt dein und deiner Freunde Tod, wenn Thrand jetzt entkommt. Siegmund ſagte, darauf wolle er es ankommen laſſen. Da wurden Thrand und ſeine Hausleute von einem Prieſter getauft. Siegmund ließ den Thrand, nachdem er getauft war, mitziehn. Siegmund zog dann auf den ſämmtlichen Inſeln herum, und ließ nicht eher nach, als bis da alles Volk gechriſtnet war."

Damit waren nun freilich die Färöer bekehrt; wie wenig aber dieſe Bekehrung für eine innerliche und durchgreifende gelten konnte, zeigt ſchon die Art, wie dieſelbe bewirkt wurde. Siegmund ſelbſt zeigt ſich, trotz der ſchönen Phraſen, welche ihm der Sagenſchreiber in den Mund legt, deutlich als einen Menſchen ohne Religion, der ſich dem chriſtlichen Glauben ſeines neuen Oberherrn ohne Schwierigkeit ebenſo fügt, wie er ſich früher dem Heidenthume des Hakon Jarl gefügt hatte; mittelſt Gewalt und Eidbruches wird dem Thrand, wird den übrigen Bewohnern der Inſel der Glaube aufgezwungen, trotz ihrer einſtimmigen Erklärung gegen denſelben: wie ſollte da von innerlicher Ueberzeugung, von ernſtlichem Anſchluſſe an die neue Lehre die Rede ſein können? In der That geht das Aeußerliche des Glaubens-

wechſels auch aus einzelnen Angaben über den weiteren Lebenslauf der Bekehrten klar hervor. Siegmund ſelbſt hatte in früherer Zeit durch Hakon Jarls Vermittlung von der Lieblingsgöttin dieſes Letzteren, der Þorgerðr Hörðabruðr oder Hölgabruðr, einen Goldring erhalten, und verſprochen ihn nie zu veräußern [10]); bei einem ſpäteren Zuſammentreffen mit König Olaf ſchlägt er dieſem den Ring, den derſelbe zu erhalten wünſcht, ab, offenbar nur darum, weil er, abergläubiſch wenn auch nicht gläubig, an deſſen Beſitz ſein Schickſal geknüpft wähnt [11]). Doch bleibt Siegmund den eingegangenen Verpflichtungen, wie er ſie verſtand, treu; wir ſehen ihn dem Könige Olaf Schatzung bringen [12]), und als nach deſſen Tod die Jarle Eirikr und Sveinn die Herrſchaft in Norwegen gewannen, folgt er auch ihrer Ladung, und läßt ſich von ihnen mit den Färöern belehnen [13]). In gleicher Weiſe wird ihm nachgerühmt, daß er auch dem Chriſtenthume treu geblieben ſei während der Regierung der genannten Jarle, obwohl dieſe in Glaubensſachen Jeden ſich halten ließen wie er wollte; von Thrand dagegen und ſeinen Genoſſen heißt es umgekehrt, daß ſie den Glauben ſo bald als möglich wieder aufgegeben hätten [14]). Thrand ſelbſt empfindet bitter den erlittenen Zwang [15]),

---

10) Färeyinga S. c. 23, S. 102—4; jüngere Ol. S. Tr. c. 184, S. 108.

11) König Olaf erklärt dagegen dem Siegmund, daß der Ring die Urſache ſeines Todes ſein werde, und wirklich erfüllt ſich die Weiſſagung, indem Dieſer um des Ringes willen ermordet wird; Färeyinga S. c. 33, S. 152—5; jüngere Ol. S. Tr. c. 207, S. 170—2; vergl. ferner Fär. S. c. 38, S. 176—7.

12) Färeyinga S. c. 31, S. 147 u. 148; c. 32, S. 150—1; jüngere Ol. S. Tr. c. 191, S. 126—7 u. c. 206, S. 169.

13) Färeyinga S. c. 34, S. 155—6.

14) Fär. S. c. 35, S 158: „Nun ging es mit dem Chriſtenthume auf den Färöern ebenſo wie allgemein anderwärts in dem Reiche der Jarle, daß Jeder lebte wie er wollte; ſie ſelbſt aber hielten ihren Glauben wohl. Siegmund hielt ſeinen Glauben wohl und all ſein Gefolge, und er ließ auf ſeinem Hofe eine Kirche errichten. Von Thrand aber wird erzählt, daß er ſeinen Glauben wirklich bedeutend abgeworfen habe, und alle ſeine Genoſſen.“ Siegmund wird ſeinerzeit auch in der von ihm erbauten Kirche begraben; c. 40, S. 187; vergl. c. 57, S. 264.

15) Ebenda, c. 35, S. 160: „Du haſt mir manche Schmach angethan, ſagte Thrand; das aber iſt die größte, daß du mich zum Religionswechſel zwangſt, worüber ich jederzeit am Meiſten bekümmert bin, daß ich mich Dem unterwarf.“

er gibt sich später noch mit Zauberkünsten ab [16]), und sein Glaube scheint, nach dem Religionsunterrichte zu schließen, den er seinem Pflegesohne Sigmundr Leifsson ertheilt, aus Christenthum und Heidenthum wunderlich gemischt gewesen zu sein [17]). Bei solcher Art zu bekehren konnte der Glaube der Bekehrten nicht wohl besser beschaffen sein; auch so aber wurde durch die rein äußerliche Annahme des Christenthumes wenigstens die Möglichkeit eines allmählichen festeren Wurzelns desselben begründet, und jedenfalls die Herrschaft des Heidenthumes gebrochen.

§. 29.

Die Bekehrung von Isländern in Norwegen.

In derselben Weise wie den Orkneys und den Färöern wandte König Olaf seine Aufmerksamkeit auch der Insel Island zu, die ja auch als eine Norwegische Colonie betrachtet werden muß, wenn sie gleich den Königen von Norwegen noch nicht zinspflichtig war. Auch Island gegenüber sucht der König theils einzelne Angehörige der Insel, welche aus irgend welcher Veranlassung nach Norwegen herüberkamen, daselbst zur Annahme des neuen Glaubens zu bewegen,

---

16) So beschwört er einmal drei Todte, und schließt dann aus der Art ihrer Erscheinung auf die Art ihres Todes; ebenda, c. 40, S. 183—5.

17) Ebenda, c. 56, S. 257—9: „Da fragt sie, was sein Pflegevater ihn gelehrt habe vom heiligen Glauben? Siegmund erklärte, das Paternoster habe er gelernt und das Credo; sie sagte, sie wolle es hören, und er that so, und er schien ihr das Paternoster so leidlich richtig zu sagen, das Credo aber des Thrand lautet folgendermaßen: Nicht gehe ich allein aus; vier folgen mir, fünf Engel Gottes; Gebete bring ich für mich, Gebete für Christus; ich singe sieben Psalmen; Gott sehe vor meinem Looſe! Ueberdem kommt Thrand in die Stube und fragt wovon sie reden. Þora antwortet, und sagt, daß ihr Sohn Siegmund vor ihr den Glauben aufgesagt habe, den er ihm gelehrt habe, und es scheint mir, sagt sie, das Credo nicht die rechte Gestalt zu haben. Damit steht es so, wie du weißt, sagt Thrand, daß Christ zwölf oder mehr Schüler hatte (lärisvelna: eigentlich Lehrjungen), und jeder von diesen wußte sein eigenes Credo; nun habe ich mein Credo, und du das das man dich gelehrt hat, und es gibt gar viele Credos, und es ist dergleichen, sagt er, nicht bloß auf eine Weise recht; damit schließen sie das Gespräch." — Nach der Vorrede des Herausgebers der Sage, S. IV, hat sich in der mündlichen Ueberlieferung auf den Färöern noch eine etwas vollständigere Fassung dieses Credos erhalten, welche daselbst mitgetheilt wird. Offenbar ist aber das sogenannte Credo nur eine Formel zum Besprechen!

theils aber auch auf der Insel selbst durch seine Boten und Bevollmächtigte zu wirken; auch den Isländern gegenüber sind ihm dabei begreiflich alle und jede Mittel recht, welche je nach der Individualität des Einzelnen dessen Bekehrung irgendwie zu befördern versprechen. Eine Reihe von einzelnen Bekehrungen jener ersteren Art, deren die Quellen gedenken, soll hier zuerst betrachtet werden.

Es wird aber einmal erzählt[1]): „In demselben Sommer, von welchem jetzt die Rede war (d. h. 999), kam von Island aus nach Norwegen þorvaldr tasaldi, ein Schwestersohn des Vigaglumr; er war ein Mann schön von Angesicht, groß und stark, und freigebig mit Geld. Thorwald kam von der See aus nach Throndheim, und legte bei Nidaros an. König Olaf war zuvor schon in der Stadt, südwärts vom Lande her neu angekommen, und sobald der König erfuhr, daß heidnische Kaufleute aus Island angekommen seien, lud er den Thorwald zu sich ein, und hieß ihn sich taufen lassen. Thorwald erklärt sich bereit gegen des Königs Freundschaft dieß zu thun, sich taufen zu lassen und das Christenthum anzunehmen. Der König sagt, er werde von ihm um so ernstlichere Freundschaft erwerben, je leichter er sich seinen Worten und seiner Verkündigung gefügt habe. Da wurde Thorwald getauft, und seine gesammte Schiffsmannschaft. Thorwald blieb den Winter über beim Könige, in guten Ehren." — Von einem andern Isländer, Hallsteinn Hromundarson, wird berichtet[2]): „Hallstein aber fuhr außer Lands, und kam zu Olaf Tryggvason, der König verkündigte ihm den Glauben, und es ging dieß leicht; da wurde Hallstein des Königs Dienstmann, und blieb seitdem bei ihm." — Ein andermal erfahren wir, wie der Isländer þorsteinn uxafotr, derselbe, dem bereits in früheren Jahren ein Erdriese seinen Uebertritt zu einem besseren Glauben vorausgesagt hatte[3]), zunächst in einer schweren Gefahr den Glauben König Olafs anzunehmen gelobt[4]), dann aber, als er diese glücklich

1) Jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 200, S. 144; vgl. über diesen Mann oben, §. 26, Anm. 11.

2) Hromundar þ. halta, c. 5, S. 151.

3) Vgl. oben, §. 20, Anm. 12.

4) þorsteins þ. uxafots, c. 10, S. 127—8: „Da kommt dem Thorstein in den Sinn, daß der groß sein müsse, der Himmel und Erde geschaffen habe; er hatte auch viele und merkwürdige Berichte über König Olaf und den Glauben gehört, den er verkündigte; da gelobt er aus reinem Herzen und ge-

überſtanden hat, mit ſeinem Genoſſen, dem Norweger Styrkarr, der in ähnlicher Noth das gleiche Gelübde gethan hatte [5]), von König Olaf ſich wirklich zum Empfang der Taufe beſtimmen läßt [6]). Daß die Sage, welche dieß erzählt, voll der abentheuerlichſten Geſchichten von mancherlei Geſpenſter- und Zauberſpuck iſt, kann dem Werthe derſelben für unſern Zweck begreiflich wenig Abbruch thun. — In noch höherem Maße gilt dieſe letztere Bemerkung von der ausführlichen Schilderung der ſchrittweiſen Bekehrung des Gestr Barðarson; mögen die einzelnen berichteten Umſtände ſich wirklich in einigermaßen ähnlicher Weiſe zugetragen haben oder nicht, ſo ſind dieſelben doch jedenfalls ſo entſchieden im Geiſte der Zeit erzählt, daß ihre ausführliche Mittheilung gerechtfertigt erſcheint [7]): „Da fuhren die Brüder Þorðr und Þorvaldr außer Lands, auch Gestr Barðarson und ſein Hund Snaði; ſie hatten guten Wind, und kamen nach Throndheim; da regierte in Norwegen König Olaf Tryggvaſon. Die beiden Brüder begaben ſich zum Könige, begrüßten ihn, und baten um Herberge während des Winters; der König fragte, ob ſie ſich taufen laſſen wollten? Sie gingen träge darauf ein; doch kam es dahin, daß ſie und ebenſo Solrun, getauft wurden, und ſie waren den Winter über bei dem Könige wohl gehalten. Geſt aber und ſein Hund Snadi blieben bei dem Schiffe zurück.“ Als nun aber der König von Geſt und ſeiner Tüchtigkeit hört, verlangt er ihn zu ſehen, und verſpricht dem Þorðr die Aufnahme in ſein Gefolge, wenn er Jenen an den Hof bringe. „Da ſuchte Thord den Geſt auf, und erzählte ihm dieß: Geſt war ſehr träge der Aufforderung gegenüber, und ſagte: ich habe keine Luſt ihn aufzuſuchen, denn mir wurde ge-

ſundem Sinn, dieſen Glauben anzunehmen, und dem Olaf ſo lange er lebe zu dienen, wenn er geſund und lebendig all der Zauberei entkomme.“ Natürlich hilft ihm ſofort ein Wunder.

5) Ebenda, c. 11, S. 129: „er gelobt da dem Schöpfer Himmels und der Erde, den Glauben anzunehmen, den König Olaf verkünde, wenn er in dieſer Nacht ſeinen Genoſſen Thorſtein lebendig und geſund fände.“

6) Ebenda, c. 12, S. 130: „Der König predigt da den Glauben vor ihnen wie vor allen Andern, die zu ihm kamen; ſie erklärten ſich ihrerſeits demſelben leicht zugänglich; da erzählten ſie dem Könige genau den ganzen Vorgang bei ihrem Hieherkommen, und die Ereigniſſe, die im Heiðarskogr ſich zutrugen. Da ſagt der König Gott mannigfaches Lob für die Zeichen, die er den ſündigen Menſchen in dieſer Welt gebe; ſie wurden ſodann Beide getauft.“

7) Das Folgende nach der Gests S. Barðarsonar, c. 7, S. 178.

ſagt, er ſei ſo herrſchſüchtig, daß er Alles vorſchreiben wolle, ſogar Das, an wen die Leute glauben ſollen. Doch kommt es nach und nach dahin, daß ſich Geſt mit Thord zum Könige begibt; Geſt grüßt den König, der König aber nahm ſeine Anſprache wohl auf. Geſt fragt: was für ein Geſchäft hattet ihr mit mir, Herr? Der König antwortete: dasſelbe wie mit anderen Leuten, daß du an den wahren Gott glauben ſollſt. Geſt entgegnet: ich habe entfernt nicht vor, von dem Glauben zu laſſen, dem ich bisher folgte, und welchem meine Verwandtſchaft vor mir gefolgt iſt; auch habe ich eine Ahnung, ſagt Geſt, daß ich nicht lange leben werde, wenn ich meinen Glauben verlaſſe. Der König ſprach: Gottes Rathſchluß beſtimmt über das Leben der Menſchen; Das aber ſoll Niemanden hingehen, lange im Bann (i banni, d. h. ausgeſchloſſen von der chriſtlichen Gemeinſchaft) in meinem Reiche zu ſein und hier Heidenthum zu treiben. Geſt antwortet: mir ſcheint es, als ob eure Religion wenig beſſer ſei als die meine; wegen Drohung aber und Zwang verlaſſe ich meinen Glauben nicht. So mag es ſein, ſagt der König; denn du ſcheinſt mir der Art, als ob du deinen Glauben eher aus eigenem Willen aufgeben werdeſt, als vor der Strenge irgend welchen Mannes; du biſt wohl ein Glücksmann, und du ſollſt den Winter bei uns willkommen ſein. Geſt dankt dem Könige für ſeine Einladung, und erklärt ſie mit Dank annehmen zu wollen. Da war Geſt eine Zeit lang beim Könige, und es währte nicht lange, ehe er ſich mit dem Kreuze bezeichnen ließ." Dieſes primsigning ſoll freilich hier wie ſonſt nur dazu dienen, den Umgang mit eifrigen Chriſten dieſen unanſtößig zu machen, und von einer innerlichen Bekehrung iſt dabei keine Rede [8]). So will denn auch Geſt, als ihm der König zu einer gefährlichen Unternehmung einen Prieſter Namens Josteinn als Begleiter mitgeben will, auf dieſen wenig halten, und fordert ſogar die Beigebung zweier heidniſchen Zauberer; nur aus Achtung vor den Anordnungen des Königs nimmt er den Prieſter mit, den er einen skraf-Finnr, d. h. Zauberſchwätzer, nennt [9]). Wenn daneben erzählt wird, wie Odin den Verſuch macht, den Geſt und ſeine Leute zu Opfern an

8) Vgl. oben, §. 27, Anm. 42.

9) Ebenda, c. 7, S. 179, und c. 8, S. 179—80. Die Finnen galten allgemein als Zauberer, skraf dagegen bedeutet Geſchwätz; gemeint iſt demnach mit dem Worte ein ſchwatzhafter Zauberer, oder ein durch eitle Worte Zaubernder.

die heidnischen Götter zu bewegen, und wie derselbe erst von Josteim mit Hilfe des Kreuzes besiegt werden muß, so darf man hierin wohl nur ein verkörpertes Abbild der inneren Kämpfe jener Leute finden, ihres Schwankens zwischen dem durch ererbte Ueberlieferung geheiligten alten Glauben, und dem durch Olafs gewaltige Persönlichkeit ihnen bedeutsam gewordenen neuen. Als Gest nun aber in einem Kampfe mit zahllosen Gespenstern sich in der äußersten Gefahr sieht, und selbst sein eigener Vater Barðr Snäfellsass, der sonst als Halbgott Allen die ihn anriefen sich hilfreich zu erweisen pflegte, ihn völlig im Stiche läßt, „da gelobte Gest den Glauben anzunehmen, den König Olaf verkündigte, und an den allmächtigen Gott zu glauben, wenn er ihm aus dieser Noth helfe, und mehr vermöge als sein Vater." Wie schon früher durch den Priester mancherlei Wunder verrichtet worden waren, so kommt jetzt vollends eine Erscheinung König Olafs selbst zu Hilfe, und mit deren Unterstützung wird der Kampf siegreich bestanden [10]). Nach Norwegen heimgekehrt, läßt sich nun Gest seinem Gelübde gemäß wirklich taufen; merkwürdiger Weise wird aber dabei nicht verschwiegen, daß ihn der neue Glaube gegen den sofortigen durch den Uebertritt selbst veranlaßten Tod nicht zu schützen vermochte [11]). „Gest erzählte dem Könige sein Gelübde, und der König freute sich darüber und ließ den Gest im rechten Glauben unterrichten. Und da er in christlichem Glauben und Wissen völlig zu Hause war, ließ er ihn taufen. Die erste Nacht darauf träumte aber dem Gest, daß sein Vater Bard zu ihm kam und sagte: nun hast du einen anderen Glauben angenommen und die Religion aufgegeben, die alle deine Blutsfreunde gehabt haben, und du bist ein böser Schandfleck geworden für dein Geschlecht (ertu nu hin mesta ättarskömm ordinn): jetzt will ich dir diese Aufführung lohnen. Und er setzte ihm je einen Finger in seine beiden Augen, und ging damit fort. Hierauf erwachte Gest, und hatte da einen Schmerz in den Augen bekommen; dieser Schmerz wuchs mehr und mehr, und verursachte endlich seinen Tod. Dem Könige dünkte dieß ein großer Schaden. Gest starb noch in den weißen Gewändern, sieben Tage später als oben gesagt ist."

---

10) Ebenda, c. 9, S. 180.
11) Ebenda, c. 11, S. 181.

Auch von einem þorsteinn þorkelsson skelkr wird erzählt, der ein geborner Isländer und König Olafs Dienstmann war; es wird berichtet, wie er einmal von diesem seinem Herrn gegen ein ihn bedrohendes Gespenst geschützt wird [12]), und wenn dabei über seinen Glauben Nichts ausdrücklich bemerkt wird, so geht doch aus der Erzählung selbst hervor, daß er ein Christ war, und ist wohl an seiner Bekehrung durch den König nicht zu zweifeln. In manchen Fällen freilich mochte die Bekehrung einzelner Isländer in Norwegen auch ohne besonderes Zuthun Olafs erfolgen; Leute, die anderswoher bereits zur Annahme des neuen Glaubens geneigt geworden waren, mochten sich dann und wann geradezu in der Absicht nach Norwegen begeben, um sich hier als in dem zunächst gelegenen christlichen Lande taufen zu lassen. So wird uns von Havarðr, dessen Gelübde zum Christenthume überzutreten bereits früher besprochen wurde, berichtet, daß er nunmehr nach Norwegen ging um die Taufe zu empfangen [13]): „Um einige Jahre später erfuhr Haward die Nachricht, daß Hakon Jarl todt und König Olaf Tryggvason an seine Stelle getreten und Alleinherrscher über das gesammte Norwegen geworden sei, und daß dieser einen anderen und wahren Glauben verkünde. Und als dieß Haward vernahm, verließ er seinen Hof, und fuhr außer Lands, und mit ihm Bjargey (seine Frau) und sein Verwandter þorhallr. Sie kommen zu König Olaf, und er nahm sie gut auf. Da wurde Haward getauft, und sie Alle, und sie waren den Winter über bei König Olaf gut behandelt. Denselben Winter starb Bjargey; Haward aber und sein Verwandter Thorhall fuhren im Sommer nach Island. Haward nahm sich gewaltig großes Kirchenbauholz mit." Doch wird die Kirche erst nach seinem Tode gebaut, und nach der bald darauf erfolgten gesetzlichen Annahme des Christenthumes in Island.

Schon aus den bisherigen, gelegentlich in dieser oder jener Sage aufbewahrten Beispielen läßt sich deutlich erkennen, mit welchem Eifer König Olaf den ihn besuchenden Isländern gegenüber das Bekehrungsgeschäft betrieb. Bedeutsamer noch ist aber für uns die Schilderung einiger anderer ähnlicher Vorgänge, welche mit der Geschichte

---

12) þorsteins þ. skelks; vgl. oben, §. 27, Anm. 27.

13) Isfirðinga S. S. 58; vgl. oben, §. 20, Anm. 16.

der Missionen nach Island selbst in Verbindung stehen, und über welche ebendarum auch zahlreichere und ausführlichere Berichte zu Gebot stehen. Ueber sie soll demnach nunmehr im Zusammenhange gesprochen werden.

Es fand sich aber im Jahre 996 eine ziemliche Anzahl von Isländern in Norwegen zusammen, und darunter Leute aus den angesehensten Häusern. Hallfreðr Ottarsson, ein berühmter Dichter und von ansehnlicher Abkunft, früher schon beim Jarle Hakon hoch geachtet, war nach Agðanes im Throndheimischen gekommen; „und als er Leute zu sprechen bekam, wurde ihm gesagt, daß in Norwegen ein Thronwechsel eingetreten sei, indem Hakon Jarl todt und König Olaf Tryggvason zum Reiche gelangt sei; zugleich wurde ihm auch berichtet, daß König Olaf allen Leuten das Christenthum gebiete; all das schien dem Hallfred eine wichtige Nachricht. Die ganze Schiffsmannschaft kam dahin überein, daß man sich zu den Göttern verloben solle, damit sie guten Wind gäben um von Norwegen weg nach irgend einem Heidenlande zu segeln; das Gelübde aber war dahin gestellt, daß sie Gut und drei Eimer Bier[14]) dem Freyr geben wollten, wenn sie nach Schweden Fahrwind bekämen, dem Þorr aber oder dem Oðinn, wenn sie nach Island heim kämen“[15]). Indessen bekommen sie schlimmes Wetter, und müssen wieder in den Throndheimer Hafen einlaufen; nur mit Mühe und nur durch die kräftige Unterstützung eines fremden Helfers, der sich später als König Olaf selbst ausweist, wird das Schiff gerettet[16]). — Etwas später kommen auf einem gemeinsamen Schiffe Kjartan Olafsson und Kalfr Asgeirsson in Nidaros an, wo Hallfred nunmehr vor

14) Die Uebersetzung ist nicht ganz genau; das sald enthält nach Björn Haldorsson, h. v. 24 Dänische Potter, die ihrerseits wieder ziemlich dem Französischen Litre entsprechen. þriggja salda avl wären demnach etwa 72 Litres.

15) Es ist bekannt, daß Frey vorzüglich in Schweden verehrt wurde, während Thor der Nationalgott der Norweger und der von ihnen abstammenden Isländer war. Von Odin nimmt man an, daß er vorzugsweise in Dänemark gefeiert worden sei (z. B. Grimm, D. M. 144), und man möchte vermuthen, daß eine Lücke im Text Dänemark habe ausfallen lassen; oder sollte dieses als schon allzu sehr zum Christenthume hinneigend ausgelassen sein? Auf den Zusatz F. F. zur jüngeren Olafs S. hins helga, S. 239, wonach Freyr Svjagoð, Oðinn Saxagoð, Þorr Engilsmannagoð, Guðormr Danagoð und Skjöldr Skanungagoð heißt, ist wenig Gewicht zu legen.

16) Jüngere Ol. S. Tr. c. 154, S. 15—7.

Anker liegt; Beide tüchtige Männer, und aus den vornehmsten Geschlechtern [17]). „Sie erfuhren da die Nachricht, daß Hakon Jarl todt sei und Olaf Tryggvason ins Land gekommen, und daß sich ihm alles Volk im Lande unterworfen und ihn zum Könige gewählt habe; so auch daß König Olaf da einen Glaubenswechsel im Lande verkünde; die Leute verhielten sich aber dazu ganz verschiedentlich." Auch sonst waren noch einige Isländische Schiffe anwesend; es wird noch eines Schiffes gedacht, welches dem Brandr Vermundarson, mit dem Beinamen hinn örvi, der Freigebige, gehörte, einem Angehörigen des mächtigen Hauses der Kjalleklingar; dann eines anderen, welches den Brüdern Bjarni und Þorhallr, Söhnen des Breiðarskeggi, gehörte [18]).

Schon vor Kjartans Ankunft hatte der König die Isländer aufgefordert, die Taufe zu nehmen; sie hatten sich unter einander dahin verabredet, diesem Gebote sich nicht zu fügen, vom Könige aber war ihnen daraufhin die Abreise verwehrt worden. Jetzt wurde das einzuhaltende Verfahren neuerdings besprochen, und auch Kjartan stimmt dem früher gefaßten Beschlusse bei [19]). Während die Schiffe so müßig in dem Hafen lagen, begab es sich aber an einem schönen Herbsttage, daß die Leute aus der Stadt sich in dem Fluße Niđ mit

---

17) Kjartam gehörte dem mächtigen Hause der Laxdälir an, Kalf aber, mochte er nun von Aunundr trefotr abstammen oder von Auđunn skökull (vgl. Landnama, II, c. 32, S. 157, Anm. 14), zählte ebenfalls zu einem der besten Häuser der Insel.

18) Ueber das Haus des Breiđarskeggi weiß ich Nichts anzugeben, wenn derselbe nicht etwa mit dem Skeggi Bjarnarson ens spaka zusammenhängt, welcher wiederholt als Vater des von 1083 an regierenden Gesetzsprechers Markus genannt wird. — Das Obige ist übrigens aus der jüngeren Ol. S. Tr. c. 159, S. 26 und Laxdäla S. c. 40, S. 166 entnommen; Oddr, c. 36, S. 294 nennt dagegen statt des Kalfr den Þorarinn Nefjulfsson, der nach jenen beiden Quellen erst weit später ankommt, gibt ferner dem Brandr seinen Vetter Þorleifr Brandsson an die Seite, und gedenkt endlich der Söhne des Breiđarskeggi gar nicht. Die Heimskr. c. 88, S. 285—6 und Kristni S. c. 10, S. 70 vermischen den Vorgang auch völlig mit einem mehrere Jahre späteren Ereignisse, und lassen demnach auch den Halldorr Guđmundarson, Kolbeinn Þorđarson u. s. w. schon jetzt nach Norwegen kommen.

19) Jüngere Ol. S. Tr. c. 159, S. 26; Laxdäla S. c. 40, S. 166. Odd sowohl als Snorri lassen die Isländer mehrmals vergeblich die Flucht versuchen; es liegt dabei indessen wieder eine Verwechslung mit einem späteren Vorfalle zu Grund.

Schwimmen unterhielten; die Isländer aber ſahen zu und prüften die von den einzelnen Schwimmern gezeigte Kunſtfertigkeit. Dabei bemerkten ſie Einen, der ſich bei Weitem vor allen Andern hervorthat. Jetzt entſtand unter den Isländern der Wunſch, daß Einer aus ihrer Mitte ſich mit dieſem Schwimmer meſſe, und da keiner der Uebrigen dieß wagt, ſo entſchließt ſich dazu Kjartan. Er ſchwimmt ſofort auf den Norweger zu, packt ihn, und taucht mit ihm unter. Kaum ſind ſie aber wiederum über dem Waſſer, ſo packt nunmehr der Gegner ihn, taucht mit ihm unter, und hält ihn länger unter Waſſer als ihm lieb iſt; denſelben Verſuch macht Jener zum zweitenmale, und Kjartan wird jetzt ſo lange unter Waſſer gehalten, daß er ſich in der äußerſten Gefahr fühlt. Zum drittenmale auftauchend ſchwimmen endlich Beide ans Land. Während des Ankleidens fragt der Norweger den Kjartan um ſeinen Namen, und dieſer nennt ſich. Jener lobt ſeine Schwimmkunſt und fragt ob er in anderen Uebungen eben ſo bewandert ſei; Kjartan antwortet beſcheiden, auf die Ueberlegenheit ſeines Gegners hindeutend. Endlich fragt der Norweger, ob er denn nicht zu wiſſen begehre, mit wem er es zu thun gehabt habe, und erklärt ihm, als der Isländer ſtolz entgegnet, darum kümmere er ſich nicht, daß er der König ſelber ſei. Auch darauf hin geht Kjartan ohne auch nur zu antworten, ſtolz und ruhig ſeiner Wege; da ruft ihn Olaf, der bemerkt, daß er keinen Mantel bei ſich hat, zurück und ſchenkt ihm mit den freundlichſten und ehrendſten Worten ſeinen eigenen Ueberwurf. Kjartan dankt und geht zu den Seinigen zurück; dieſe aber tadeln ihn, daß er den Mantel angenommen, und meinen, er habe ſich damit dem Könige gegenüber zu viel vergeben[20]). Als ſofort ſchlechtes Wetter und harter Froſt einfällt, meinen die Heiden im Lande, „das ſei nicht zu verwundern, wenn das Wetter ſchlecht ſei; ſie ſagten, die Götter ſeien zunächſt und vor Allem auf den König erzürnt, ſodann aber weiters auch allen denen, welche den Glaubenswechſel angenommen hätten, den er verkündet habe"; die Isländer vollends „gaben zumeiſt dem die

20) Geſchenke von Kleidern, und zwar namentlich auch von ſelbſtgetragenen, gehörten im Norden wie im Oriente zu den ehrenvollſten; die Annahme unvergoltener Geſchenke legte aber, ſo meinte man, überhaupt Pflichten gegen den Schenker auf. Vgl. meine Beiträge zur Rechtsgeſch. d. Germ. Nordens, I, 73 u. folg.

Schuld, daß Kjartan vom Könige den Mantel angenommen habe, und darüber seien wohl die Götter zornig geworden“[21])!

Als sich nun aber das Wetter wieder besserte, strömte viel Volks der Stadt zu, meist noch heidnischen Glaubens; die Isländer, unter denen jetzt Kjartan am Meisten galt, hatten sich ihrerseits daselbst eine gemeinsame Herberge genommen[22]). „Viele Leute hatten in Throndheim das Christenthum angenommen, deren aber waren weit mehrere, die sich ihm widersetzten. Eines Tages hatte der König zu Eyrar draußen, an der gewöhnlichen Dingstätte, ein Ding bei der Stadt berufen, und verkündete den Glauben vor den Leuten, in langer und kluger Rede. Die Thrönder hatten eine große Menschenmenge, und boten dem Könige den Kampf entgegen. Da sprach der König, das könnten sie doch wohl wissen, daß er schon mit gefährlicheren Gegnern zu thun gehabt habe, als mit den Dörflern da in Throndheim zu kämpfen. Da befiel der Bauern Herz Angst, und sie unterwarfen Alles des Königs Gewalt, und viel Volks wurde da getauft; dann aber wurde das Ding aufgehoben. Deßselbigen Abends sandte der König Leute in die Herberge der Isländer, und hieß sie in Erfahrung bringen, was diese sprächen; sie thun so; da war aber gewaltiger Lärm innen zu hören. Da nahm Kjartan das Wort und sprach zu Bolli (seinem Vetter und Stallbruder): wie weit bist du, Vetter, geneigt den Glauben anzunehmen, den der König gebietet? Ich bin nicht geneigt, sagt Bolli, denn ihre Religion scheint mir sehr weichlich[23]). Kjartan sagt: schien euch der König nicht gegen Die Drohungen auszustoßen, die sich seinem Willen nicht fügen wollten? Bolli antwortet: gewiß schien uns der König ganz offen und ohne Rückhalt auszusprechen, daß solche von ihm die härtesten Uebel zu befahren hätten. Von Niemanden mag ich mich zwingen lassen, sagt Kjartan, so lange ich

21) Jüngere Ol. S. Tr. c. 160, S. 27—9; Laxdäla S. c. 40, S. 166—8; Oddr, c. 36, S. 294—5; Heimskr. c. 88, S. 286—7; Kristni S. c. 10, S. 70—4.

22) Das Folgende nach der Laxdäla S. c. 40, S. 170—4; vergl. mit der jüngeren Ol. S. Tr. c. 161, S. 29—34; die übrigen Quellen wissen Nichts von dem Vorgange, welcher dem Ende des Jahres 996 angehört.

23) þviat mer lizt sidr þeirra veykligr miök, heißt es in der Laxdäla S.; die Olafs S. sagt: þviat mer list siðr þeirra veykligr ok mjök eyðiligr, denn mir scheint ihre Religion weichlich und sehr abgeschmackt.

noch aufrecht stehen und die Waffen führen kann; auch scheint es mir unmännlich, sich wie ein Lamm aus der Hürde oder wie ein Fuchs aus der Falle nehmen zu lassen; weit besser scheint mir der Ausweg, wenn man doch einmal sterben soll, vorher etwas zu vollführen, woran man lange Zeit denken würde. Bolli sagt: was willst du thun? Das will ich nicht verschweigen, sagt Kjartan; den König in seinem Hause verbrennen[24]). Das ist nicht unmännlich, sagt Bolli, allein Das läßt sich nicht ausführen, wie ich glaube; der König ist vom Glücke begünstigt und guten Schicksals (giptudrjugr ok hamingju-mikill); er hat auch Tag und Nacht starke Wachen. Kjartan meinte, den Meisten fehle die Kühnheit, wenn sie auch sonst ganz tüchtige Leute seien. Bolli meinte, das sei schwer zu erkennen, wen man der Feigheit beschuldigen dürfe; Viele aber legten sich drein, weil das unnützes Geschwätz sei. Und als die Leute des Königs dieß ausgekundschaftet hatten, gingen sie weg und erzählen dem Könige dieses ganze Gespräch. Des anderen Morgens will der König ein Ding halten, und es werden zu diesem alle Isländer hinzugeladen. Als nun das Ding gehegt war, da stand der König auf, und dankte den Leuten, die seine Freunde sein wollten, und den Glauben angenommen hatten, für ihr Erscheinen; dann rief er die Isländer zu sich heran zu einer Besprechung. Der König fragt, ob sie die Taufe annehmen wollten? Sie zeigen hiezu wenig Lust. Der König erklärt, daß sie sich damit den Weg wählen, der ihnen am Schlimmsten gerathen werde; oder wem unter euch schien es am Räthlichsten, mich in meinem Hause zu verbrennen? Da sagt Kjartan: ihr werdet meinen, daß der, der das gesprochen hat, nicht die Kühnheit haben werde es zu gestehen; hier kannst du aber denselbigen sehen. Sehen kann ich dich, sagt der König, und als Einen, der nichts Kleines vor hat; es wird dir aber nicht vergönnt sein, mein Haupt zu deinen Füßen zu sehen, und es wäre Ursache genug dazu, daß man dafür sorge, daß du nicht noch mehrere

24) Die Olafssage gibt Kjartans Rede so: „Das will ich dir gleich sagen; wenn der König dieses Glaubensgebot gegen uns wie gegen andere Leute geltend machen will, so scheint mir ein doppelter, aber doch ungleicher Weg vorzuliegen: entweder fröhlich all seiner Botschaft uns zu unterwerfen und es auf keine Marter ankommen zu lassen; der andere Weg aber ist, wenn der König gegen uns Gewalt brauchen will, ihn in seinem Hause zu verbrennen."

Könige mit dem Verbrennen in ihrem Hause bedrohen könnest, weil sie dich Besseres lehren wollten. Weil ich aber nicht weiß, ob auch wirklich deine Absicht deiner Rede entsprach, und weil du dich so männlich dazu bekannt hast, sollst du um diese Sache dein Leben nicht verlieren; es kann auch sein, daß du den Glauben um so besser hältst, je entschiedener du dich ihm mehr als Andere widersetzest; ich vermag auch recht wohl zu begreifen, daß bei den Schiffsmannschaften Alles darauf ankommt, und daß sie den Glauben an demselben Tage annehmen werden, an welchem du dich ungezwungen taufen lässest; es kommt mir überdieß wahrscheinlich vor, daß euere Freunde und Verwandten viel darauf geben werden, was ihr ihnen erzählt, wenn ihr nach Island heimkommt. Ich habe auch eine Ahnung, daß du, Kjartan, einen besseren Glauben haben wirst, wenn du von Norwegen wegsegelst, als damals, als du hieher kamst. Fahrt nun in Frieden und Sicherheit von dieser Zusammenkunft weg, wohin ihr wollt; für dießmal sollt ihr nicht zum Christenthume gepeinigt werden (skal ei pynda ydr til kristni at sinni); denn Gott spricht, daß er nicht will, daß Jemand gezwungen zu ihm komme[25]). Die Rede des Königs fand vielen Beifall, zumeist aber bei den Christenleuten; die Heiden aber baten den Kjartan, er möge antworten, wie er nur wolle. Da sprach Kjartan: Dank wollen wir euch sagen, König, dafür daß ihr uns guten Frieden gebt, und damit kannst du uns am Ersten anlocken, den Glauben anzunehmen, wenn du uns große Vergehen verzeihst, und uns in Freundlichkeit zusprichst, während du doch heute alle Macht über uns hast, wie du willst[26]);

25) Ein Grundsatz, welchen König Olaf Tryggvason freilich nur sehr ausnahmsweise befolgt! In ganz ähnlicher Weise meint auch der dicke Olaf, der in noch höherem Maße fanatisch und gewaltthätig war, gelegentlich einmal im Widerspruche mit seiner ganzen Regierungsgeschichte, „es tauge am Besten, wenn Gott keinen gezwungenen Dienst erhalte"; **ältere Olafs S. hins helga, c. 55, S. 41.**

26) Die Olafssage schiebt hier noch folgende Worte ein: „Ich bin nun nicht ein solcher Thor, daß ich nicht wüßte, daß ich übel geredet habe; die Isländer, unsere Verwandten, sind von Alters her unbändig gewesen, Beides in Worten und in Werken; es ist auch ein altes Sprüchwort bei uns, das sich oft erprobt, daß das Bier ein anderer Mann ist; oft spricht man im Trunke rasch heraus, was man in keiner Weise ausführen will, wenn die Vernunft und Selbstbeherrschung wieder zurückkehrt. Nun mag es hier mit uns gehen, Herr, wie man sagt, daß immer der Klügere nachgibt; mit dem Glaubenswechsel von

und ich beabsichtige meinerseits insoweit in Norwegen einen Glauben anzunehmen, als ich im nächsten Winter, wenn ich nach Island heimkomme, den Thor für Nichts halten will. Da antwortet der König, und lachte dazu: das sieht man dem Angesicht Kjartans an, daß er mehr Vertrauen auf seine Stärke und seine Waffen setzen zu dürfen glaubt, als auf den Thor oder Odin. Kurz darauf löste das Ding sich auf. Viele Leute redeten einige Zeit darauf dem König zu, den Kjartan zum Glauben zu zwingen, und es schien ihnen unräthlich, so viele Heidenleute in seiner Nähe zu haben. Der König aber entgegnete zornig, und sagte, er glaube, daß es viele Christen geben werde, die nicht so rechtschaffen seien wie Kjartan und seine Genossen, und auf solche Leute soll man lange warten" [27]).

In der That kommt es nicht lange nachher zur vollständigen Bekehrung Kjartans und der übrigen Isländer [28]). „Der König läßt in diesem Winter mancherlei nützliche Arbeiten verrichten; er läßt eine Kirche bauen und die Kaufstadt bedeutend erweitern; diese Kirche aber wurde auf Weihnachten fertig. Da sprach Kjartan, sie wollten so nahe an die Kirche herangehen, daß sie die Gebräuche der Religion, welche die Christen hätten, sehen könnten; Viele gingen hierauf ein, und sagten, es werde viel Spaß dabei sein. Kjartan geht nun mit seiner Schaar und Bolli; auch Hallfred ist da desselben Wegs, und eine große Zahl von Isländern. Der König predigte vor seinen Leuten den Glauben, in einer ebenso langen als klugen Rede, und die Christenleute schenkten seiner Rede großen

---

uns Genossen steht es aber so, daß manche Norwegische Männer sagen werden, uns Isländern liege es im Blute, daß wir eher der Güte als der Gewalt nachgeben; ich beabsichtige", u. s. w. — Das Sprüchwort: **aul er annar maðr**, wird übrigens auch sonst gebraucht, um im Trunk gefallene Reden zu entschuldigen; vergl. z. B. **Hrolfs S. Gautrekssonar**, c. 9, S. 85.

27) Nach der Olafssage wird von des Königs Leuten die Besorgniß, daß die Isländer an seiner Person Verrath üben möchten, noch bestimmter hervorgehoben, und von Olaf selbst unter Berufung auf Kjartans edlen Sinn noch entschiedener zurückgewiesen.

28) Das Folgende nach der **Laxdäla S.** c. 40, S. 174—6 u. **jüngeren Olafs S. Tr.** c. 163—4, S. 36—9. Die Darstellung des **Oddr**, c. 36, S. 295—6, dann der **Heimskr.** c. 89, S. 287—8 u. **Kristni S.** c. 10, S. 74 weicht mehrfach ab, und namentlich hat die Verwirrung in der Zeitrechnung die Wirkung, daß, wie bemerkt, ein weit späterer Vorgang mit dem obigen vermischt wird.

Beifall[29]); als aber Kjartan mit seinen Begleitern in ihre Herberge zurückgegangen war, begann eine lebendige Besprechung darüber, wie der König an diesem Tage gefallen habe, welchen die Christenleute nahezu als ihr oberstes Fest halten; denn der König sagte so daß wir es hören mochten, daß heute Nacht der Häuptling (höldingi) sei geboren worden, an den wir jetzt glauben sollen, wenn wir Dem folgen, was der König uns gebietet. Kjartan sagt: so gut gefiel mir der König, als ich ihn zum erstenmale sah, daß ich gleich erkennen konnte, daß er ein vorzüglich ausgezeichneter Mann sei, und dabei ist es seitdem fortwährend geblieben, so oft ich ihn in Volksversammlungen gesehen habe; aber bei Weitem am Besten hat er mir heute gefallen, und ich glaube, daß es für uns von der allerhöchsten Bedeutung ist, den für den wahren Gott zu halten, den der König verkündet, und jetzt kann dem Könige in keiner Weise mehr daran gelegen sein, daß ich den Glauben annehme, als mir daran, daß ich getauft werde, und nur Das läßt mich zögern und nicht gleich auf der Stelle zum Könige gehen, daß der Tag schon so weit vorgerückt ist, daß der König bereits bei Tische sitzen wird, und daß ein großer Theil des Tages nöthig sein wird, um uns Genossen alle zu taufen[30]). Bolli nahm dieß gut auf, und hieß den Kjartan über ihrer

---

29) Der Predigt thut die Olafssage hier keine Erwähnung; sie berichtet dagegen: „da hörten sie Glockenklang und schönen Gesang, der da vorgetragen wurde, und rochen den süßen Duft des Weihrauchs"; ähnlich Snorri. Die Zeit des Vorfalles berichtet die Olafssage genauer dahin, daß sie den Kjartan am aftangadagr jola, also am Vorabend des Christfestes, die Kirche besuchen läßt; ebenso Odd, der die jolanott nennt, und daß dasselbe die Meinung der Laxdäla S. sei, ist klar. Die Heimskr. und Kristni S. lassen dagegen die Michaelismesse feiern.

30) Die jüngere Olafssage gibt Kjartans Worte ausführlicher: „Nun hält mich Nichts ab, gleich zum Könige zu gehn und die Taufe zu erbitten, als Das allein, daß er jetzt zu Tische gegangen sein wird, und daß ich den König oder die christlichen Geistlichen an diesem Tage, den sie das große Hauptfest ihres Gottes nennen, nicht belästigen will; denn ich vermuthe, daß es eine große Arbeit sei, an uns sämmtlichen Schiffsgenossen jenen Dienst zu verrichten, und ich glaube der Tag wird lang werden, an dem wir Alle uns taufen lassen; — — es sieht auch nicht gesetzt aus, Etwas so übereifrig zu begehren, daß kein Maß und keine Bescheidenheit dabei beobachtet werde." — Erheblich ist ferner der bei Odd wie in der jüngeren Olafssage wiederkehrende Beisatz: „sie sprachen hierüber sehr ungleich"; die Kristni S. sagt in demselben Sinne: „Kjartan sprach beifällig darüber, und wenige Andere", und am Entschiedensten Snorri: „Kjartan

Beider Verfahren allein entſcheiden. Die Rede Kjartans hatte aber der König bereits erfahren, ehe noch die Tafel aufgehoben war, denn er hatte vertraute Leute in jeder Herberge heidniſcher Leute. Darüber freute ſich der König gar ſehr, und ſprach: Kjartan hat das Sprüchwort wahr gemacht, daß Feſte zum Segen am Förderlichſten ſind; und gleich früh am Morgen, als der König zur Kirche ging, begegnete ihm Kjartan auf der Straße mit einer zahlreichen Schaar von Leuten. Kjartan grüßte den König äußerſt freundlich, und ſagte, er habe ein Geſchäft mit ihm. Der König nahm ſeinen Gruß wohl auf, und ſagte, er habe ſein Anliegen bereits ganz genau erfahren, und du wirſt nicht lange um dieſe Sache zu bitten brauchen. Kjartan bat da, man möge nicht zögern nach Waſſer zu gehen, und meinte, man werde deſſen viel brauchen. Der König ſagt, und lachte dabei: ja, Kjartan, ſagt er, wir würden auch dann noch handelseinig werden, wenn du deinen Kauf etwas höher hielteſt[31]). Nachher wurde Kjartan getauft, und Bolli, und alle ihre Schiffsmannſchaft und eine Menge anderer Leute; dieß geſchah aber am zweiten Chriſttage vor dem Gottesdienſte. Dann lud der König den Kjartan zum Weihnachtsfeſte zu Gaſt, und ebenſo deſſen Vetter Bolli. Die meiſten Leute erzählen, Kjartan ſei an dem Tage des Königs Olaf Dienſtmann geworden, an welchem er und Bolli die weißen Gewänder ablegten."

Gleichzeitig mit Kjartan oder doch kurz nach ihm, wurden nun auch alle andern in Norwegen anweſenden Isländer getauft, wiewohl zum Theil nicht ohne Schwierigkeiten[32]). Von ganz beſon-

---

ſprach beifällig darüber; die Meiſten aber ſchimpften." Man ſieht daraus, wie wenig die Mehrzahl der Isländer, als ſie Kjartans Beiſpiele folgend ſich taufen ließ, von dem Werthe des neuen Glaubens innerlich überzeugt war!

31) Die jüngere Olafsſage und Snorri laſſen den Kjartan die Taufe nur unter der Bedingung nehmen, daß ihm der König dafür förmlich ſeine Freundſchaft verſpreche, und der König geht dieſe Bedingung ein; die Kristni S. vollends läßt Jenen ſich ausbedingen, daß ihm in Norwegen für den Fall, daß er nach Island nicht mehr ſollte heimkehren können, eine ebenſo angeſehene Stellung gewährt werde, wie er einer ſolchen daheim genieße.

32) So heißt es bei Oddr, c. 36, S. 296—7: „Und allen Schiffsmannſchaften verkündigte der König Gottes Botſchaft, und erinnerte ſie oft des Glaubens; Viele aber widerſprachen dem. Und da verbot ihnen der König alles Kaufen, und allen Leuten, an ſie zu verkaufen. Und als ſie lange in ſolcher Lage herumgetrieben worden waren, da gebrauchten ſie ſich eines guten

derem Interesse ist aber für uns noch die Taufe des Dichters Hallfred, und über diese gewähren uns denn auch unsere Quellen einigermaßen einläßlichere Berichte[33]). Es wird aber erzählt: „König Olaf ging eines Tags auf der Straße; einige Leute aber kamen ihm entgegen. Der, welcher voran ging, grüßte den König; der König fragte diesen Mann nach seinem Namen; er nannte sich Hallfred. Der König sprach: bist du der Dichter? Er antwortet: Ich weiß zu dichten. Der König sprach: Du wirst wohl an den wahren Gott glauben, und alles Heidenthum und allen üblen Glauben abwerfen wollen; du bist ein tüchtiger und kräftiger Mann, und mußt offenbar nicht länger dem Feinde dienen. Hallfred antwortet: wohl sprichst du hierum, König; doch will ich mich nicht ohne Entgeld taufen lassen. Der König sprach: wie hoch bietest du es? So, sagte Hallfred, daß du, König, mir selber Pathenstelle vertreten sollst; von keinem anderen Manne mag ich diesen Dienst annehmen[34]). Der König erklärt, dieß darum thun zu wollen; da wurde Hallfred getauft mit allen seinen Schiffsgenossen, König Olaf

---

und verständigen Raths, und nahmen allesammt den Glauben, ehe es zu spät war."

33) Das Obige nach der jüngeren Ol. S. Tr. c. 165, S. 39—40, und Heimskr. c. 90, S. 288. Kürzer erzählt Oddr, c. 36, S. 296: „Den Glauben nahm auch Hallfred an und dessen Schiffsmannschaft, und es wird erzählt, daß er dem Könige die Wahl ließ, ihn selbst über die Taufe zu heben, außerdem aber die Bekehrung verweigerte. Der König aber wollte sich weit lieber dazu verstehn, und darum wurde Jener Hallfreðr vandræðaskald genannt." Aehnlich Laxdæla S. c. 40, S. 176: „Hallfred wurde an jenem Tage nicht getauft, weil er sich ausbedungen hatte, daß ihn der König selbst über die Taufe heben sollte. Der König vollzog dieß am folgenden Tage"; und Kristni S. c. 10, S. 80: „Hierauf wurden alle Isländer, die da waren, freigegeben und getauft. König Olaf leistete dem Hallfred Pathenstelle. Denn er wollte sich sonst nicht taufen lassen; da nannte ihn der König vandræðaskald, und gab ihm ein Schwert zur Namensbefestigung." Nach anderen Quellen erhielt freilich, wie gleich gezeigt werden soll, Hallfred Beinamen und Schwert bei anderer Gelegenheit. — Beiläufig mag noch bemerkt werden, daß eine, übrigens späte, Isländische Annalenhandschrift solcher Bekehrungen Olafs beim Jahre 999 gedenkt.

34) Es war übrigens im Norden nichts Unerhörtes, wenn auch immerhin etwas äußerst Ehrenvolles, daß Könige bei Privatleuten Pathenstelle vertraten; der dicke Olaf z. B. hob einmal eine Tochter seines Dichters Sighvatr über die Taufe; ältere Olafs S. hins helga, c. 62, S. 47; Zusatz G. zur jüngeren Ol. S. h. h. S. 176.

aber hob den Hallfred über die Taufe. Dessen gedenkt Hallfred in einem Liede, das er auf König Olaf machte[35]). — Dann wurde Hallfred getauft; der König übergab ihn den Brüdern seiner Mutter, Karlshöfuð und Josteinn, damit sie ihn das Credo und Pater noster lehrten[36]). Da nahm auch Brandr hinn örvi den Glauben, und die beiden Söhne des Breiðarskeggi und alle anderen Isländer, die da in der Stadt waren."

So wurde denn durch König Olafs rastlose Bemühungen eine namhafte Zahl von Isländern, und was von besonderer Bedeutung ist, von Isländern aus den ersten Häusern des Landes, nach und nach in Norwegen bekehrt. Wenn nun freilich einzelne derselben, wie Kjartan oder Hallfred, zunächst beim Könige bleiben, so fahren doch Andere heim und verstärken sofort Zahl und Gewicht der in Island zerstreuten Christen; ja auch der Uebertritt derjenigen, die nicht sofort heimkehrten, konnte nicht umhin auf deren Verwandtschaft in Island Eindruck zu machen, zumal bei der ehrenvollen Behandlung, welche König Olaf ihnen angedeihen ließ. So förderte des Königs Bekehrungseifer wenigstens die äußerliche Verbreitung des christlichen Glaubens, welcher dann mit der Zeit eine innerliche Umwandlung des getauften Volkes nachfolgen konnte; zunächst freilich sah es mit der Innerlichkeit der religiösen Ueberzeugungen bei den von ihnen Bekehrten zumeist wohl noch schlimm genug aus. Wohl mochten einzelne mit feinerem Gefühle begabte Männer, wie etwa Kjartan, den tieferen Gehalt der neuen Lehre ahnen, und mehr oder weniger verstanden in sich aufnehmen; in bei Weitem den meisten Fällen ist dagegen die Bekehrung eine rein äußerliche. Materieller Vortheile wegen, oder auch aus Hingebung an die bewunderte und liebgewonnene Persönlichkeit des gewaltigen Königs selbst wird die Taufe empfangen, das äußere Verhalten der Christen mitgemacht, auch wohl einige dürftige Kenntniß der als wichtiger angesehenen

35) Die Strophe lautet wörtlich übersetzt: „Ich gewann Den zum Pathen, der unter allen Männern der oberste war nordwärts unter der Last des Sohnes des Norðri." Es ist aber Norðri einer der vier Zwerge, die den Himmel tragen, Gylfag., c. 8, S. 48—50; die Last des Norðri, oder was dasselbe ist seines Sohnes, ist demnach der Himmel.

36) Man übersehe nicht, daß Hallfred erst nach der Taufe auch nur das Unservater und den Glauben lernt!

Glaubenssätze gewonnen; der Sinn selbst aber bleibt nach wie vor heidnisch, und es wird selbst Glaube und Neigung für die alten Götter noch keineswegs völlig aufgegeben. Ein merkwürdiges Beispiel einer solchen rein äußerlichen, und dabei doch von allen unedlen Beweggründen völlig freien Bekehrung bietet vor Allem der mehrfach erwähnte Hallfreðr Ottarsson; ebendarum mag hier auf seine spätere Geschichte, soweit solche in dieser Beziehung bedeutsam ist, noch einigermaßen eingegangen werden.

Zunächst blieb aber Hallfred am Hofe Olafs[37]). „Der Dichter Hallfred Ottarsson war bei König Olaf; er trat eines Tages vor den König, und bat ihn ein Lied anzuhören, das er auf König Olaf gemacht habe. Der König sprach, er wolle sein Lied nicht anhören. Da erwiederte Hallfred: Das magst du halten wie du willst, Herr; ich aber werde die Lehren, in denen du mich hast unterrichten lassen, aufgeben, wenn du mein Lied nicht anhören willst: denn nicht sind jene Lehren dichterischer als mein Lied. Der König entgegnete: ein beschwerlicher Dichter (vandræðaskald) bist du für den, der mit dir zu thun hat; dein Lied aber will ich anhören. Hallfred trug sein Lied ausgezeichnet vor; es war dasselbe eine drapa[38]); als es aber zu Ende war, sagte der König: es ist das ein schönes Lied, und gut gedichtet; willst du nun mein Dienstmann werden und bei mir bleiben? Hallfred antwortet: ich war früher Dienstmann des Jarles Hakon; nun will ich weder dir noch einem andern Häuptlinge mich

37) Das Folgende nach der jüngeren Ol. S. Tr. c. 170, S. 50—4.

38) Die drapa war ein längeres und feierlicheres Gedicht im Gegensatze zu dem kürzeren und leichteren flokkr; darum konnte nur sie für ein Ehrenlied auf einen König passend erscheinen. Deßhalb kann Gunnlaugr ormstunga dem Skald-Hrafn in Bezug auf ein zu Ehren des Schwedenkönigs Olaf gedichtetes Lied vorwerfen: „warum dichtetest du einen flokkr auf den König; oder schien er dir nicht einer drapa werth?" Gunnl. S. ormst. c. 9, S. 237; — daher kann ferner der Dänenkönig Knut dem þorarinn loftunga heftig zürnen, als dieser einen flokkr auf ihn gemacht hatte: „Als aber der König erfuhr, daß Thorarinn einen flokkr auf ihn gemacht habe, wurde er sehr zornig, und hieß ihn den Tag darauf eine drapa bringen, während der König bei Tisch sitze. Und wenn er nicht so thue, sagt der König, werde Thorarinn aufgehängt werden für die Kühnheit, daß er auf König Knut einen dräplingr (d. h. eine ganz kleine drapa) gemacht habe;" Helmskr. Olafs S. hins helga, c. 182, S. 297; vgl. Knytlinga S. c. 19, S. 203—4. Vergl. ferner not. 80 zur Ausgabe der Gunnl. S. ormst. von 1775.

zum Dienſte verpflichten, wenn du mir nicht verſprichſt, daß nie Umſtände eintreten ſollen, in Folge deren du mich des Dienſtes entläſſeſt oder von dir treibſt. Der König antwortet: ſo iſt dein Ausſehen, daß du wenig an dich halten und viel dir hingehen laſſen wirſt; auch gehen über deine Sinnesart ſolche Erzählungen um, daß es mir nicht unerwartet käme, wenn du irgend etwas der Art begehſt, wie ich es in keiner Weiſe dulden will. Hallfred antwortet: dafür weiß ich ſchnellen Rath; tödte du mich dann! Der König ſprach: gewiß biſt du ein beſchwerlicher Dichter; mein Mann aber ſollſt du dennoch werden." Dieſen Namen, vandræðaskald, läßt ſich Hallfred als Beinamen gefallen und erhält „zur Namensbefeſtigung", d. h. als Pathengeſchenk, ein Schwert, auf das er ſofort eine Strophe dichtet[39]). „Hallfred läſterte die Götter nicht, wenn auch Andere auf ſie ſchalten; er ſagte, man brauche ſie nicht zu ſchmähen, wenn man auch nicht mehr an ſie glauben wolle. Er ſprach einmal ſo, daß es der König hörte, folgende Verſe: Vordem war es, daß ich den verſtandſchnellen Herrn des Hliðskjalfr ſelbſt wohl verehren durfte; jetzt iſt das Glück der Männer dahin[40]). Der König ſprach: das iſt ganz bös gedichtet, und iſt einer Aufbuße werth. Da ſprach Hallfred: das ganze Zeitgeſchlecht (d h. die geſammte Menſchheit) hat Lieder gedichtet zu Ehren Odins; ich vermag unſerer Väter Arbeit völlig zu ſchätzen. Und weil dem Dichter das Reich des Viðrir wohlgefiel, werfe ich ungern den Haß auf der Frigg Hauptmann; denn jetzt dienen wir Chriſtus[41]). Der König ſprach: allzuviel Luſt bezeigſt du die Götter zu loben, und das muß man dir zum Uebeln rechnen. Da ſprach Hallfred wiederum: Bereicherer der Männer (d. h. König),

---

39) Die Verhandlungen über Hallfreds Eintritt in des Königs Dienſt, die Namenſchöpfung, das Geſchenk des Schwertes und eine auf dieſes gedichtete Strophe kennt auch die Helmskr. c. 90, S. 288—9; vgl. aber wegen der letzteren Anm. 45.

40) Hliðskjalfr heißt ein Ort in der Götterwelt, von welchem aus Alles geſehen und gehört wird, was in der Welt vorgeht; ſein Herr iſt Odin. Vgl. Gylfag. c. 9, S. 54; c. 17, S. 78; c. 37, S. 120; ſowie Grimnismal, S. 27, und Skirnismal, S. 58.

41) Viðrir hieß Odin als Beherrſcher des Wetters, Halfdanar þ. svarta, c|4, S. 171; als frumver Friggjar kann er aber bezeichnet werden, weil Frigg ſeine Ehefrau war, ſich aber nebenbei auch mit andern Männern abgab; vgl. z. B. Oegisdrekka, 26.

wir enthalten uns mit göttlichen Namen des Rabenverehrers, der im Heidenthume Täuschung erzeugte, im Lobliede zu gedenken [42]), Wiederum sprach der König: Nichts ist gebessert, und dergleichen ist schlechter gemacht als ungemacht, und sprich nun eine Weise zur Besserung. Da sprach Hallfred: Freyr und Freyja und der starke Þorr zusammt Grimnir mögen mir zürnen; ich entsage dem Sohne des Njörðr; sei mir gnädig, König! Allein von Christus will ich dichten, und von Gott mit aller Liebe; leid ist mir der Zorn des Sohnes: er hat herrliche Gewalt über das Land bei dem Vater [43]). Da entgegnet der König: das ist besser gesprochen als ungesprochen, und dichte jetzt noch eine andere Weise! Hallfred sprach: das ist die Sitte bei dem Könige der Norweger, daß alle Opfer verboten sind; wir müssen uns hüten vor den meisten von Alters her gehaltenen Satzungen der Nornen. Alle Männer lassen Odins Geschlecht verkommen; genöthigt werde ich, zu Christ zu beten statt zum Sohne des Njörðr!" — Später erschlägt einmal Hallfred einen andern Gefolgsmann des Königs [44]); da er zum Tode geführt werden soll, wird er zwar auf Zureden des Bischofs und aus Rücksicht auf seine Pathenschaft vom Könige begnadigt, aber seitdem doch nicht mehr so freundlich behandelt wie früher. „Da geschah es eines Tags, als Hallfred vor dem Könige stand, daß er ihm zu Füßen fiel; der König sah, daß er Thränen vergoß, und fragte, was ihn so sehr bewege? Hallfred sprach: euer Zorn, Herr, geht mir zu nahe, und ich möchte ihn gerne von mir abwälzen. Der König antwortet: so soll es geschehen; du sollst eine Sendung für mich übernehmen, und wir wollen versöhnt sein, wenn du deine Fahrt glücklich vollendest." Eine Strophe, welche Hallfred auf das vom Könige ihm geschenkte Schwert dichtet [45]), versöhnt diesen völlig, und selbst für künftige Vergehen wird dem Hallfred größere Nachsicht als Andern zugesagt; bald ergibt sich indessen ein neuer Anstand [46]). „Eines Tages wenig später geschah

---

42) Hrafnablotr mag Odin heißen von seinen beiden Raben, Huginn und Muninn; Grimnism. 20; Gylfag. c. 38, S. 126—8.

43) Es ist aber bekanntlich Grimnir wieder ein Beiname Odins, und Njörds Sohn ist Frey.

44) Das Folgende nach der jüngeren Ol. S. Tr. c. 171, S. 54—7.

45) Es ist die Strophe, welche Snorri ebenfalls mittheilt; oben, Anm. 39.

46) Jüngere Ol. S. Tr. c. 172, S. 57—62.

es, daß der König fragte, wo der Dichter Hallfred ſei? Kalfr antwortete[47]: er wird jetzt ſeiner Gewohnheit folgen und heimlich Götzendienſt treiben (blota); als Beweis mag dienen, daß er in ſeinem Beutel ein Bildniß des Thor trägt, aus Zahn geſchnitzt[48]; und du, König, läßt dich allzuſehr von ihm täuſchen, und lernſt ihn nie recht kennen. Der König ließ den Hallfred gleich zu ſich rufen, und als er kam, ſprach der König: iſt es wahr Hallfred, wie dir vorgeworfen wird, daß du ein Bildniß Thors in deinem Beutel habeſt, und dieſes anbeteſt? Hallfred entgegnet: nicht habe ich ſolches begangen, Herr; hier iſt leicht die Probe zu machen; man möge nun auf der Stelle meinen Beutel unterſuchen; ich konnte jetzt, auch wenn ich gewollt hätte, keine Ausflucht ſuchen, denn ich war dieſes Vorfalls nicht gewärtig. Da wurde er unterſucht, und es fand ſich Nichts in ſeinem Gewahrſame, was dem ähnlich geweſen wäre, was Kalf ihm nachgeſagt hatte." Nun folgt die bereits erwähnte Sendung Hallfreds zum alten Þorleifr hinn spaki, und jener Kalf iſt es, dem Hallfred das dem Thorleif geſchenkte Auge ausſticht[49]. Später geht dieſer auf Reiſen; auf dem Wege nach Götaland wird er von einem Reiſegenoſſen hinterliſtig angefallen[50]: „da rief Hallfred Gott an, und ſprach: jetzt hilf mir, weißer Chriſt[51], daß mich dieſer Teufelskerl nicht beſiege, wenn du wirklich ſo mächtig biſt, wie König Olaf, mein Dienſtherr, ſagt." Mit Gottes Hilfe und von des Königs eigenthümlichem Glücke unterſtützt, überwältigt er den Gegner. Nach mancherlei weiteren Fährlichkeiten, aus denen ihn zum Theil eine Götiſche Wittwe, Ingibjörg, befreit, verliebt er ſich in dieſe, und hält um ſie an. Ingibjörg freilich meint[52]: Vieles wäre dabei ganz gut,

---

47) Kalf war ein Dienſtmann des Königs und auf Hallfred neidiſch; ſchon bei jenem erſten Vorfalle, der dieſem faſt das Leben gekoſtet hätte, war ſeine Hand im Spiele geweſen.

48) So trug Ingimundr hinn gamli ein ſilbernes Bildniß des Freyr im Beutel, Vatnsdäla S. c. 10, S. 44; vgl. auch Sturlunga S. VI, c. 17, S. 218, wonach in der chriſtlichen Zeit Sturla einen Zettel mit Gebeten im Beutel trug, um gelegentlich beten zu können.

49) Oben, §. 26, Anm. 6.

50) Das Folgende nach der jüngeren Ol. S. Tr. c. 175, S. 82—3.

51) Hvitakristr wird Chriſtus bei den heidniſchen und halbheidniſchen Nordleuten ſehr häufig genannt.

52) Ang. O. c. 175, S. 88.

aber doch sind nicht alle Umstände dabei erwogen; du bist ein getaufter Mann, und hier fremd, hier aber ist ein starker Opferdienst, und die Leute werden nicht dulden, daß du die Religion halteſt, die du früher angenommen hast, andererseits aber ist es nicht gewiß, ob es dir wohl ausschlage, wenn du jenen Glauben aufgibst;" es kommt aber doch zur Heirath, und Beide leben recht gut zusammen während zweier Jahre[53]). „Den folgenden Winter aber, da Hallfred in Gautaland war, geschah es eine Nacht, daß ihm König Olaf im Schlafe erschien, voller Zorn, und zu ihm sprach: übel thust du, daß du dein Christenthum so sehr wegwirfst; nun ist es räthlicher, daß du mit deinen Leuten zu mir ziehst und deinen Glauben aufbesserst. Hallfred seufzte tief, als er erwachte. Ingibjörg fragte ihn, was er geträumt habe? Hallfred erzählt, was ihm erschienen sei, und was meinst du dazu, willst du wohl mit mir zum König Olaf ziehen? Ich habe dir viel Gutes zu lohnen; nun könnte ich dir deine Wohlthaten so am Besten vergelten, daß ich dich zum wahren Glauben und der Erlösung deiner Seele herüberführe. Sie antwortet: das war durchaus zu erwarten, daß es dich dahin ziehen würde; und darum, daß ich einsehe, daß jene Religion besser ist als die, welche wir bisher gehabt haben, so will ich gewiß mit dir ziehen. Sie hatten einen hoffnungsvollen Sohn, der Audgisl hieß; er war ein Jahr alt: sie aber war damals wiederum schwanger. Im Frühling machten sie sich vom Osten her auf, und Audgisl zog mit ihnen; sie beendigten ihre Reise nicht früher, als bis sie im Herbste nordwärts nach Throndheim zum Könige Olaf kamen. Der König nahm den Hallfred gut auf, und schalt ihn doch einigermaßen darum, daß er so lange bei Heidenleuten gewesen war und ein heidnisches Weib genommen hatte; der König wies einen Priester an, ihm eine Buße zu setzen, und Hallfred unterwarf sich freudig allem dem, was ihm auferlegt wurde. Etwas später gebar seine Frau, Ingibjörg, einen Knaben; diesem Knaben gab Hallfred seinen Namen, und er wurde Hallfred genannt; hierauf wurde Ingibjörg getauft, sammt den beiden Söhnen von ihr und Hallfred. Später sprach der König zu Hallfred: du sollst gegen Gott noch weitere Buße thun, dafür daß du deinen Glauben so sehr verlassen hast; ich will nun, daß du ein

53) Das Folgende nach c. 219, S. 211—3, ebenda.

Wiedererstehungsgedicht (uppreistardrapa) macheſt, und damit deiner Seele aufhilfſt, und die Kunſt, die dir Gott gegeben, nicht blos zu Ueblem verwendeſt. Hallfred erklärt dieß gerne zu wollen, ſowie alles Andere, was er dem König Olaf zu Gefallen thun könne. Er war nun den Winter über bei König Olaf in gutem Anſehen; da machte er ſich darüber ſein Wiedererſtehungslied zu dichten, und es iſt dieß ein vortreffliches Lied." -- Nach einiger Zeit erbittet ſich Hallfred Urlaub zur Heimreiſe; der König gewährt dieſen mit dem Beifügen, er habe den Hallfred immer als einen braven Mann kennen gelernt, und leicht werde die Zeit kommen, da dieſer lieber bei ihm als in Island wäre[54]): tief bewegt, nimmt derſelbe Abſchied, von Olaf reich beſchenkt, und angewieſen, die Geſchenke dereinſt mit ins Grab zu nehmen[55]). In Island führt ſich Hallfred nicht eben zum Chriſtlichſten auf. Die Kolfinna, ſeine frühere Geliebte, welche wider ſeinen Willen an einen würdigen Mann Namens Griss verheirathet worden war[56]), zwingt er zum Ehebruch, verhöhnt ihren Mann, und erſchlägt dieſem einen Neffen, ohne Buße dafür zahlen zu wollen[57]); endlich kommen die Feindſeligkeiten ſoweit, daß Hallfred den Gris am Ding zum Zweikampfe fordert. „Die nächſte Nacht aber, ehe ſie folgenden Tages kämpfen ſollten, geſchah es, als Hallfred in ſeinem Zelte ſchlief, daß er träumte, daß er den König Olaf Tryggvaſon zu ſehen meine; Hallfred meinte zugleich erfreut und doch beängſtigt zu werden, und es ſchien ihm der König ſo zu ihm zu ſprechen: du ſchläfſt, Hallfred; doch ſoll es ſein als ob du wachteſt; du haſt einen ſchlimmen Entſchluß gefaßt, mit Gris zu kämpfen bei ſo ungerecht beſchaffener Sache wie die Deinige iſt, er aber hat Gott angerufen, daß der den Anderen beſiegen möge, der die gerechtere Sache habe; nun folge du meinem Rathe, daß du es dankbar annimmſt, wenn es nicht zum Zweikampfe kommt, und büße ihm lieber das Gut, das du ihm gegenüber verwirkt haſt, und kümmere dich nicht darum, wenn dir auch nachgeſagt wird, daß du dich fürchteſt;

---

54) Eine weiſſagende Hindeutung auf den bevorſtehenden Tod des Königs in der Svolderer Schlacht.

55) Jüngere Ol. S. Tr. c. 232, S. 246—7.

56) Siehe hierüber c. 152—3, S. 7—12, ebenda.

57) Ang. O. c. 232, S. 247—51.

am Morgend aber, wie du angekleidet bist, geh du in das Holz[58]), das hier nahe an der Dingstätte liegt, wo sich die Straßen begegnen; da wirst du Leute reiten sehen, die sprich an; und es kann sein, daß dir dann etwas Anderes mehr werth scheint, als der Zweikampf mit Gris. Hallfred erwacht und überdenkt, was ihm erschienen sei; er erzählte den Traum einem seiner Zeltgenossen. Dieser erwiederte: du fürchtest nun den Gris, und es wäre dir besser, wenn du dich früher mit ihm verglichen hättest, da er dir in Gutem zusprach; jetzt aber wird die Sache von deinen Feinden so ausgelegt werden, als ob du dich nicht getraueſt zu kämpfen. Hallfred sprach: lege es nun Jeder aus wie er will; ich werde dem Rathe des Königs Olaf folgen, dieser wird mir wieder am Besten gerathen, wie früher; es kann sein, daß sich nun zeige, was er sagte, als wir zunächst uns trennten, daß es mir bald besser dünken werde, bei ihm gewesen zu sein, als hier in Island. Des Morgends ging Hallfred auf einem Wege hinaus zum Holz, und er sah Leute in farbigen Kleidern reiten; er ging auf diese Leute zu, und fragte sie um Neuigkeiten; sie aber berichteten ihm den Fall König Olaf Tryggvasons. Hallfred wurde durch diese Nachricht sehr erschüttert; er ging gleich zum Ding zurück, und erzählte die Kunde; dann legte er sich in seinem Gemache nieder, mit großem Gram im Herzen. Da sprachen die Leute des Gris, Hallfred zeige sich in dieser Sache wenig fest; da antwortet Gris: damit steht es nicht so; weniger Ansehn genoß ich bei dem Könige in Konstantinopel, als Hallfred beim Könige Olaf, und es schien mir das die härteste Botschaft, als ich den Tod des Stuhlkönigs erfuhr[59]), und nur der, der seinen Dienstherrn verliert, weiß, wie heiß die Liebe zu einem Häuptlinge sein kann; nun scheint es mir gut, daß ich nicht mit des Königs Glück zu kämpfen brauche, das den Hallfred immer begleiten wird." Jetzt kommt es zum Vergleiche, und Hallfred zahlt seine Buße, wobei er sich nur das ausbedingt, die von König Olaf erhaltenen Geschenke nicht herzugeben

58) holt; oder Steinhalde? Letzteres ist die neuere, wie ersteres die ältere Bedeutung des Wortes.

59) stolkonungr heißt der oströmische Kaiser ständig in den Nordischen Quellen; Gris hatte aber unter den Wäringern an seinem Hofe gedient; ang. O. c. 152, S. 7.

zu brauchen[60]). In Island aber hatte Hallfred fortan keine Ruhe mehr; noch desselben Sommers fährt er nach Norwegen, zieht dort genauere Erkundigungen ein über des Königs Tod, und dichtet auf Grund derselben eine umfassende drapa, von welcher zahlreiche Strophen erhalten sind, darunter eine, in welcher er, wie dieß Olaf vorausgesehen hatte, bitter beklagt, daß er bei dem letzten Kampfe gefehlt habe[61]). Aber auch in Norwegen findet der Dichter keine Ruhe, und er will nach Dänemark oder Schweden[62]); da er erfährt, daß der Jarl Eirikr Hakonarsson, der beim Tode Olafs hauptsächlich thätig gewesen war, in der Nähe sei, beschließt er auf der Stelle ihn zu tödten, und wenn er selbst augenblicklich des Todes sein müßte. Nur eine Traumerscheinung König Olafs bringt ihn hievon ab, und weist ihn sogar an, ein Loblied auf den Jarl zu machen; nach manchen Fährlichkeiten kommt es hiezu, und der Jarl lohnt ihm das Lied wohl, meint aber dennoch: „nicht mag ich dich um mich haben, wegen König Olafs", d. h. er fürchtet, daß Hallfred doch noch für denselben an ihm Blutrache üben möchte. Abwechselnd hält sich dieser nun in Island auf, in Norwegen, in Schweden; auf einer Seefahrt erkrankt er endlich schwer. Da bestimmt er, daß die von Olaf zuletzt ihm geschenkten Gaben in seinen Sarg gelegt werden sollen, ein früher von demselben erhaltenes Schwert aber vermacht er seinem Sohne Hallfred. In einer letzten Strophe spricht sich noch seine Sorge aus über das Schicksal seiner Seele[63]); hierauf stirbt Hallfred. Sein Sarg wird, nachdem Olafs Geschenke zur Leiche gelegt worden, über Bord geworfen, und treibt auf der

60) Ang. O. c. 264, S. 20—4.

61) Ebenda, c. 256, S. 8—9. Die Strophe lautet: „Uebel war es, daß ich ferne stand dem Verminderer des Hungers der Wölfe, da die Erze am Meisten brachen, obwohl oft an Einem wenig gelegen ist. Von dem Könige bin ich geschieden; die Speerzeit ist daran Schuld. Ich meinte den Herrn zu ehren; den Meisten liegt Wille und Täuschung beisammen." Der Verminderer des Hungers der Wölfe ist König Olaf, der als tapferer Kriegsheld den Wölfen Leichen zum Fraß schafft; die brechenden Erze sind die Waffen der Kämpfer; die Speerzeit ist die Schlacht.

62) Ang. O. c. 264, S. 24—8.

63) Sie lautet: „Sorglos würde ich jetzt sterben, wenn ich nur meine Seele geborgen wüßte. Jung war ich immer böser Zunge. Jeder stirbt; Gott walte, wo sich das Alter wenden soll; ich weiß, daß ich nicht allzusehr mich fürchte; nur allein habe ich Angst vor der Höllenstrafe" (helviti).

heiligen Insel (Iskolmkill) auf den Hebriden an; von Dienstleuten des dortigen Abtes wird er gefunden und geplündert, Hallfreds Leiche aber in einen Sumpf versenkt. Da erscheint dem Abte König Olaf im Traume, zeigt ihm an, wie sich dessen Leute an seinem Dichter vergangen haben, und droht ihm, wenn die Sache nicht gleich gut gemacht werde; vorgefordert, gestehen die Diebe: die Leiche wird aufgesucht und erhält ein stattliches Begräbniß in der Kirche, des Königs Gaben aber werden nunmehr zu kirchlichen Geräthschaften verwendet[64]).

Wir haben Hallfreds Geschichte mit größerer Ausführlichkeit mittheilen zu sollen geglaubt, weil sie, bei aller Eigenthümlichkeit des ausgezeichneten Mannes, als ein Typus dienen kann für eine ganze Reihe von Neubekehrten. Betrachten wir dessen Benehmen bei und nach seiner Bekehrung, so ergibt sich auf den ersten Blick, daß Hallfreds Uebertritt zum neuen Glauben und dessen späteres Verhalten zu demselben rein äußerlicher Natur ist. Von einem äußerlichen Umstande macht er den Empfang der Taufe abhängig, und lernt selbst das credo und pater noster erst nachdem er diese erhalten hat; er will den Glauben aufgeben, wenn der König sein Gedicht nicht hören will, und hat kein Bedenken, ein heidnisches Weib zu heirathen und als Heide unter Heiden Jahre lang zu wohnen. Wenn es sich zwar als Verläumdung erweist, daß er noch dem Opferdienste huldige, so tritt doch die fortwährende Anhänglichkeit an die alten Götter, das Bedauern sie verlassen zu müssen, in seinen Versen deutlich hervor, sowie darin, daß er sie wenigstens nicht gescholten wissen will. Für den inneren Gehalt der neuen Lehre ist ihm der Sinn völlig verschlossen; sie ist ihm nicht poetisch genug, und die Treue, die einen hervorstechenden Zug seines Charakters bildet, möchte auch den alten Göttern gehalten werden. Von einem Einflusse des christlichen Glaubens auf sein Handeln ist vollends gar keine Rede. Von vornherein schon trägt König Olaf seiner

64) Anders, aber nicht minder bezeichnend erzählt nach Erichsen, not. 88 zur Gunnlaugs S. Ormstungu, S. 130, die Hallfreðar S. vandrāðaskalds den Tod ihres Helden; wir heben hervor, daß dessen Schutzgeist (fylgja), der ihm auch nach der Taufe treu geblieben war, sich jetzt von ihm scheidet, und sich erst dessen Bruder Þorvaldr, dann aber, von diesem verschmäht, dem jüngeren Hallfreðr anbietet.

ungefügen Sitten wegen Bedenken, ihn in ſein Gefolge aufzunehmen; ſpäter ſteht er keinen Augenblick an, Beleidigungen durch Todtſchlag zu rächen; die ganze Wildheit, freilich auch die Hochherzigkeit ſeines Sinnes zeigt ſich in der Art, wie er Olafs Auftrag, den alten Thorleif zu blenden, vollzieht; endlich nach Island heimgekehrt, ſchreckt er nicht davor zurück, durch erzwungenen Ehebruch, Spottlieder und jede Gewaltthat einen Ehrenmann zu kränken. Auf der anderen Seite aber tritt in Hallfreds Geſchichte nicht minder bezeichnend hervor die innigſte Anhänglichkeit an die Perſon König Olafs, deſſen gewaltige Erſcheinung ihn von Anfang an gefangen genommen, und dem er als ſeinem Herrn mit der unbegrenzteſten Treue ergeben iſt. Von vornherein ſchon will er verſichert ſein, lieber todtgeſchlagen als aus deſſen Gefolge geſtoßen zu werden; als er ihn durch eine Gewaltthat gekränkt hat, wirft ſich der wilde und halsſtarrige Mann mit Thränen ihm zu Füßen, um Erneuerung der alten Gunſt flehend; tief ergreift ihn die Trennung von ſeinem königlichen Herrn, und der Schmerz um deſſen Tod wirft den tapferen Krieger auf ſein Lager nieder, und raubt ihm für ſeine weitere Lebenszeit alle Ruhe; wie er deſſen Tod durch ein aus tiefſtem Herzen gedrungenes Ehrenlied feiert, ſo iſt er auch im Angeſicht des unvermeidlichſten Todes augenblicklich zur blutigen Rache entſchloſſen; als ſein höchſtes Gut bewahrt er die Geſchenke ſeines Herrn, und nimmt deſſen Weiſung folgend deren letzte mit ins Grab. Olaf ſelbſt kann den öfteren Ausbrüchen ſeines gewaltthätigen Charakters bei allem chriſtlichen Eifer nicht lange zürnen, er gibt ſeiner Tüchtigkeit das glänzendſte Zeugniß, und fühlt im Voraus, was ſpäter des Dichters Lied wehmüthig ausſpricht, daß Hallfred lieber mit ihm auf dem „langen Wurme" fallen, als in ſeiner Heimath ihn überleben würde. Dieſe ſchrankenloſe Anhänglichkeit an ſeinen Herrn iſt es nun auch, was allein Hallfreds Stellung zum Chriſtenthume beſtimmt. Von vornherein tritt er zu dieſem nur über, wenn König Olaf ſein Pathe ſein will; wenn er in der äußerſten Noth Chriſtus anruft, ſo ruft er ihn an als den Gott, an welchen ſein Herr glaubt, nicht als ſeinen eigenen; die für ſeinen Abfall ihm auferlegte Buße übernimmt er gerne, weil der König es war, der ihm den Prieſter geſchickt hat, und als ihm Olaf ein Bußlied zu dichten aufgibt, iſt er hiezu wie zur Erfüllung jedes anderen Wunſches deſſelben bereit, wie er ſchon früher auf

dessen Geheiß Lieder der Sehnsucht nach dem alten Götterglauben, so schwer ihm dieß auch ankam, durch andere Verse gut gemacht hatte. So erscheint denn König Olaf als das einzige Bindeglied zwischen Hallfred und dem neuen Glauben; selbst die Gewissensregungen desselben nehmen durchaus des Königs Gestalt an: Olaf ist es, der im Traume die Sünde des Abfalls vom Glauben vorhält, der später von dem ungerechten Kampfe mit Gris, zuletzt wieder von der beschlossenen Rache an Eirik Jarl abmahnt, und jederzeit befolgt der getreue Dienstmann die in solcher Gestalt empfangenen Weisungen, selbst wenn sie ihn der äußersten Schande preiszugeben drohen. Kaum im letzten Momente seines Lebens, in der letzten Strophe des sterbenden Dichters, tritt eine innerlichere und eigenere Bekümmerniß über das Loos hervor, das seiner nach dem Tode warte; es ist nur seinem Leben entsprechend, wenn die Sage noch über Hallfreds Leichnam den König Olaf als Schutzgeist walten läßt! — In so ausgesprochenem Maße wie bei dem Dichter Hallfred mochte nun freilich der Einfluß einer hervorragenden Persönlichkeit auf das religiöse Verhalten derjenigen, welche mit ihr in Berührung traten, sich nur ausnahmsweise geltend machen; oft genug aber mußte Aehnliches wenigstens in geringerem Maße vorkommen, und erst von hier aus läßt sich die gewaltige Wirksamkeit eines Olafs für die Ausbreitung des neuen Glaubens einigermaßen erklären.

Bei der Bekehrung einzelner Isländer, mit denen er in Norwegen zufällig in Berührung trat, blieb nun aber der König keineswegs stehen; eine Reihe von Missionsreisen wurde vielmehr auf seinen Antrieb unternommen, um auf der entlegenen Insel selbst das Heidenthum zu bekämpfen, und die völlige Bekehrung Islands ist deren schließlicher Erfolg. Die einzelnen derartigen Reisen sollen nun der Reihenfolge nach einzeln besprochen werden.

§. 30.

Missionsreise des Stefnir Thorgilsson.

Ueber die Persönlichkeit dieses zweiten in Island wirkenden Glaubensboten erfahren wir Folgendes[1]): „Ein Mann hieß Stefnir; er war ein Sohn des Þorgils, eines Sohnes des Eilifr, eines

1) Jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 139, S. 276.

Sohnes des Helgi bjola, eines Sohnes des Ketill flatnefr, eines Sohnes des Björn buna[2]). Stefnir war zu Kjalarnes geboren, und wuchs dort auf, ſo lange er ein Kind war. Stefnir ging außer Lands, während er noch jung an Jahren war, und nahm in Dänemark den Glauben an, und wurde ein angeſehener Mann. Stefnir begegnet dem þorvaldr Koðransson, und zog mit ihm weit in der Welt herum, um heilige Stätten kennen zu lernen und die Sitte mächtiger Männer. Später kehrte Stefnir in die Nordlande zurück, traf hier im Weſten über der See den Olaf Tryggvaſon, und wurde ſein Dienſtmann; mit König Olaf fuhr er dann von Weſten her nach Norwegen"[3]). — Kaum hatte aber der König in Norwegen ſelbſt die erſten Erfolge ſeines Bekehrungseifers errungen, ſo ſollte auch bereits an die Predigt des Evangeliums in Island Hand angelegt werden, und Stefnir war es, den Olaf zu dieſem mühe- und gefahrvollen Unternehmen beſtimmte[4]). „Der Isländer Stefnir war bei König Olaf, wie früher berichtet wurde; der König pflag oft mit ihm Geſpräches, denn Stefnir war ein geſcheidter Mann und war weit herumgekommen; der König fragte ihn oft nach der Sitte und Lebensweiſe mächtiger Häuptlinge in anderen Landen, ſowie nach ſeinen Fahrten mit Thorwald Kodransſon. Stefnir ſagte dem Könige Alles wonach er fragte. Der König fragte den Stefnir, ob er Luſt habe ſeine Verwandten in Island zu beſuchen, und ihnen den heiligen Glauben zu verkünden. Stefnir antwortet: ſo wurde dort Thorwald von den meiſten Leuten empfangen, als er mit Biſchof

---

2) Dieſer Stammbaum Stefnirs iſt nicht zu überſehen. Sein Urgroßvater zählt zu den von Weſten her nach Island gewanderten Chriſten, und wenn auch deſſen Nachkommenſchaft wieder abgefallen war, mochte doch immerhin die Erinnerung an den Glauben des Ahnherrn auf Stefnirs eigene Bekehrung nicht ohne Einfluß geblieben ſein.

3) Die **Kristni S.** c. 6, S. 34, welche die Reiſen des Stefnir mit Thorwald in eine ſpätere Zeit verlegt, ſagt ganz kurz: „König Olaf kam nach Norwegen mit dem Anfange des Monats Goi (d. h. Ende Februars); mit ihm waren viele Isländiſche Männer; darunter war Einer, der Stefnir hieß; er war ein Sohn des Thorgils, eines Sohnes des Eilif, eines Sohnes des Helgi Beola auf Kjalarnes." — Ganz unbegründet iſt es jedenfalls, wenn **Marmier, histoire de l'Islande** (Paris, 1840), S. 108 behauptet, daß Stefnir **avait été antrefois associé à la mission de Thorvald!**

4) Das Folgende nach der **jüngeren Ol. S. Tr.** c. 142, S. 283—6, womit **Kristni S.** c. 6, S. 34—40 zu vergleichen iſt.

Friedrich in gleicher Absicht nach Island ging, daß ich gar keine Sehnsucht darnach verspüre, und er war doch in jeder Beziehung besser geeignet als ich, diese Botschaft zu verbreiten. Der König sprach: nachdem ich nunmehr angefangen habe die Verkündigung des Christenthums hier in Norwegen so zu betreiben, daß ich mir in meinem Herzen vollkommen vorgesetzt habe, dieses Werk nicht eher aufzugeben, als bis alles Volk im Lande den wahren Glauben hat, so will ich nicht minder mit allem Fleiße versuchen, das Volk zum Gehorsam gegen Gott zu bekehren, das Island bewohnt oder die anderen Nordlande, die hier auf unser Reich angewiesen sind mit der Kauffahrt und der Einfuhr aller der Güter, die wir nicht missen können, und jene Lande vermögen noch doppelt weniger mancher solcher Dinge zu entbehren, die von hier ausgeführt werden. Das aber ist nicht anzuhören, daß Christenleute ihren Glauben so beflecken, daß sie Kaufschaft treiben mit Heiden, oder sonst freundliche Genossenschaft pflegen wie mit ihren Brüdern. Nun habe ich mir zumeist vorgenommen, dich nach Island zu senden, Gottes Namen dort zu verkünden, und zu versuchen, wie es damit gehe; ich sehe hier bei uns keinen andern Mann, der zu solchem Geschäfte passender wäre als du, denn du bist ihr Landsmann und aus gutem Hause, vollendet im heiligen Glauben und sittlichen Wandel. Stefnir antwortet: gerne will ich euere Sendung übernehmen wohin ihr wollt, nach Island oder anderswohin; aber die Furcht habe ich, daß meine Reise geringen Erfolg haben werde; denn die Isländer, meine Verwandten, sind hart und schwer zu behandeln, und wollen nur langsam Das aufgeben, was sie einmal angenommen haben. Demnächst rüstete sich Stefnir zur Fahrt nach Island, ging dann mit einigen Geistlichen und sonstigen Reisegefährten, die König Olaf ihm beigegeben hatte, in See; ihre Fahrt lief gut ab, sie hatten eine sowohl kurze als angenehme Ueberfahrt[5]). Stefnir kam mit seinem Schiffe nach Gufaros, etwas vor dem Alldinge; er begann gleich öffentlich Gottes

5) Statt alles Bisherigen sagt die Kristni S., an die in der Anm. 3 mitgetheilten Worte anknüpfend: „König Olaf sandte den Stefnir nach Island, um Gottes Botschaft zu verkünden, im ersten Sommer als er nach Norwegen kam"; die Sendung desselben fiele hiernach in das Jahr 995, während die Olafssage dieselbe, gewiß mit Recht, erst dem Jahre 996 zuweist. Der Grund des von der Kristnisage begangenen Irrthumes wird im folgenden Paragraphen darzulegen sein.

Botschaft zu verkünden; als aber die Leute inne wurden, daß er ein Christ sei, und mit welcher Botschaft er fahre, da nahmen sie ihn übel auf und unmenschlich, aber am aller Schlechtesten seine Verwandten[6]). Er zog kühnlich mit zehn Leuten herum, westwärts sowohl als südwärts[7]), und als er sah, daß sich in diesen Gegenden Niemand seinem Zuspruche fügen wollte, weil alles Volk da südlich im Lande und im Westviertel heidnisch war, da wurde Stefnir zornig, und fing an mit Hilfe seiner Begleiter die Tempel und Altäre zu brechen, und die Götzenbilder zu verbrennen. Da sammelten sich die Heiden, und ließen es nicht zu, daß sie ihre Tempel zerstörten oder ihre Götter verletzten. Desselbigen Sommers wurde am Allding zum Gesetz erhoben, daß Jedermann rechtlos und friedlos gesprochen werden solle, der die Götter lästerte, oder ihnen Schimpf oder Schaden anthue[8]); diese Sachen sollten die Verwandten Derjenigen einklagen, auf welche die Klage gehen würde, nämlich die im dritten oder vierten gleichen Grade oder innerhalb beider Verwandten; denn die Heidenleute nannten das Christenthum eine Schande für die Verwandtschaft" (frändaskömm).

Die Wichtigkeit dieses neuen Gesetzes nöthigt uns, den Gang der Ereignisse zu unterbrechen, und dessen Inhalt etwas sorgfältiger zu betrachten. Vor Allem ergibt sich aber aus den übereinstimmenden Worten beider Quellen, daß nicht der Uebertritt zum Christenthume für strafbar erklärt wurde, sondern nur die angriffsweise Störung des Heidenthumes innerhalb seines eigenen Gebietes; Beschädigung und Lästerung der heidnischen Götter wollte verboten, nicht aber deren Verehrung geboten werden. Wir haben nun freilich gesehen,

---

6) Doch scheint die Stellung, welche Stefnirs Verwandtschaft ihm gegenüber einnahm, eine verschiedene gewesen zu sein; zu seinen Freunden in Kjalarnes läßt ihn die Kristnisage zweimal vor der Verfolgung sich flüchten; dagegen sind es Ofvifs Söhne, welche an der Spitze seiner Gegner stehen. Dabei ist wohl zu beachten, daß jener Zweig des Geschlechtes von dem christlichen **Helgi bjolan**, dieser aber von **Björn auströni** abstammt, dem einzigen unter den Kindern des **Ketill flatnefr**, das dem Heidenthum treugeblieben war.

7) Die **Kristni S.**, sonst an dieser Stelle ziemlich gleichlautend, sagt: „nordwärts und südwärts."

8) **at hvern þann mann skyldi gera sekjan ok utlägan, er lastaði goðin eðr gerði þeim nökkura meingerð eðr usämd**, heißt es in der Olafssage; die Kristnisage sagt einfach: **säkia um þa gudlöstun.**

daß schon um ein Jahrzehnt früher Þorvaldr viðförli und Bischof Friedrich aus religiösen Gründen geächtet wurden, und daß sogar schon in weit älterer Zeit Bui „wegen falschen Glaubens" verurtheilt worden sein sollte[9]; indessen lauten diese Angaben theils zu unbestimmt, theils auch zu ungeschichtlich, als daß sich mit Sicherheit erkennen ließe, wie sich das neue Gesetz zu den etwaigen älteren den Götterkultus schützenden Strafgesetzen verhalten habe. — Sodann erscheint es im höchsten Grade merkwürdig, daß die Feindseligkeit gegen den alten Glauben von der Gesetzgebung gerade als eine Verunehrung der Verwandtschaft aufgefaßt wird[10]. Auch sonst macht sich sehr häufig die Auffassung geltend, daß der Abfall vom angestammten Glauben zugleich einen schimpflichen Abfall von der Verwandtschaft selbst in sich schließe; der alte Barðr erklärt seinem Sohne Gestr, dem er nach seiner Bekehrung im Traume erscheint, gerade heraus: „du bist ein gewaltiger Schandfleck deines Geschlechts geworden"[11], — der alte Götische Jarl Valgautr verspricht seinem Sohne Tosi, der Christ geworden war, all sein Gut und die Jarlswürde selbst, „wenn er von dem Glauben ablasse, mit dem er alle seine Verwandten beschimpft habe"[12], — von seiner Mutter Ragnhildr erzählt ein gewisser Þorsteinn selbst: „sie glaubte ihren Sohn verloren zu haben, als ich den Glauben angenommen hatte"[13]. Es ist dieselbe Anschauung, welche hier in der Isländischen Gesetzgebung sich geltend macht. — Endlich bedarf noch der Kreis der Verwandten einer besonderen Erörterung, welchem die Klagstellung gesetzlich übertragen wurde. Die Olafssage nennt þrimenningar ok fjórmen-

9) Oben, §. 19, Anm. 37—42.

10) Der Ausdruck frändaskömm findet sich auch sonst auf Handlungen angewandt, welche der Verwandtschaft des Handelnden Unehre machen, oder auf die zur Unehre gereichenden Personen selbst. So sagt z. B. Hallði Marsson einmal zu seinem Vetter Marr mit Bezug auf dessen schlechte Aufführung: slika menn helst mega hetta frändaskömm, solche Leute mögen vor Allen ein Schandfleck für ihre Verwandtschaft heißen; Sturlunga S. I, c. 8, S. 13.

11) Oben, §. 29, Anm. 11.

12) Egils þ. Hallssonar, c. 3, S. 326: er hann hefir vanvirdt alla frändr sina. Die ältere Olafs S. hins helga, c. 55, S. 41 läßt den Vater sagen, „daß Tove alle ihre Verwandtschaft aufgesagt habe"; vergl. oben, §. 27, Anm. 42.

13) Fra þorarni Nefjulfssyni, S. 318.

ningar, ok þar i milli, die Kriſtniſage dagegen nanari þridis brädra, oc firnari enn nästa brädra; es muß demnach vor allem der Sinn beider Ausdrücke feſtgeſtellt und geprüft werden, wieferne beide wirklich daſſelbe bezeichnen. Ein gewiſſer Helgi leistr wird einmal als þrimenningr des Gizurr jarl bezeichnet, während der beiderſeitige Stammbaum darthut, daß die Großältern Beider Geſchwiſter geweſen waren[14]). So heißen ferner die Orkney'ſchen Jarle Pall und Erlendr einmal þrimenningar des Königs Olafr kyrri, und der Stammbaum weiſt daſſelbe Verwandtſchaftsverhältniß nach[15]). Ein andermal heißt dagegen Astriðr Tryggvadottir des dicken Olafs þrimenningr, und doch ergibt die beiderſeitige Stammtafel, daß jene eine Urenkelin, dieſer aber ein Ururenkel des Königs Harald Harfagr war[16]). Hiernach bezeichnet der Ausdruck þrimenningar Verwandte des dritten gleichen Grades, oder Nachgeſchwiſterkinder, kann aber allenfalls auch noch auf den nächſtliegenden ungleichen Grad der Verwandtſchaft angewandt werden[17]); fjormenningar müſſen hiernach begreiflich Verwandte des vierten gleichen Grades ſein, vorbehaltlich eines in ähnlicher Weiſe ſich ausdehnenden Sprachgebrauches. Andererſeits geht aber aus zahlreichen Stellen der Graugans hervor, daß der Ausdruck nästa bräðra den dritten gleichen Grad, der Ausdruck þriðja bräðra aber den fünften gleichen Grad bezeichnet; die Identität der Ausdrücke nästa bräðra und þrimenningar ergibt ſich ferner insbeſondere auch noch daraus, daß in einem von der Njala erzählten Rechtshandel einmal ein qviðruðning, d. h. eine Perhorrescenz von Geſchworenen, mit Erfolg gegen þrimenningar des Klägers geltend gemacht wird, während die Graugans in dieſer Beziehung die Grenze auf die nästa bräðra ſetzt[18]). Beide Angaben ſtimmen hiernach im Weſentlichen überein;

14) Sturlunga S. IX, c. 3, S. 184; wegen des Stammbaums vergl. III, c. 11, S. 133, u. III, Anhang, c. 5, S. 205.

15) Magnusar S. hins helga, c. 1, S. 432.

16) Jüngere Ol. S. Tr. c. 277, S. 45—6. In der Sturlunga S. IX, c. 21, S. 222 werden ferner einmal þorvarðr þorarinsson und þorgils Böðvarsson als þrimenningar bezeichnet; ich vermag aber deren Stammbaum nicht herzuſtellen und ſomit auch keine Schlüſſe aus der Angabe zu ziehen.

17) Als Nachgeſchwiſterkinder faßt denn auch Björn Halldorsſon ſowohl als das Gloſſar zur Njalsſage die þrimenningar.

18) Njals S. c. 143, S. 235 vergl. mit Gragas, þ. þ. c. 16, S. 50.

wenn die Olafssage den dritten gleichen Grad bereits klagen läßt und das Klagrecht mit dem vierten gleichen Grade schließt, während die Kristnisage den gleichen dritten Grad noch von der Klage ausschließt, dagegen diese noch über den vierten gleichen Grad hinaus allen denen überträgt, die nur noch näher als im fünften gleichen Grade verwandt sind, so liegt dabei wohl nur eine Ungenauigkeit, und zwar wahrscheinlich der ersteren Quelle zu Grunde. Der Grund aber dieser eigenthümlichen Regelung des Klagrechtes war wohl folgender. Die Verwandtschaft innerhalb des dritten gleichen Grades ausschließlich wird überhaupt in ihrer rechtlichen Behandlung von der entfernteren unterschieden; möge es sich nun um Wergeld, Erbrecht oder Armenalimentation handeln, immer bildet die Verwandtschaft der beiden ersten Grade, die Parentel also des Vaters und des Großvaters, einen fest abgeschlossenen engeren Kreis, an welchen sich die entfernteren Blutsfreunde erst in zweiter Linie anschließen, und es hat diese Sonderung geradezu etwas an den Gegensatz der Geschlechter und Phratrien in den altgriechischen Rechten Erinnerndes. Offenbar fand man nun das jenen engeren Kreis umschließende Band allzu heilig, als daß ein Bruch der verwandtschaftlichen Treue, wie ein solcher in der Anstellung einer Strafklage lag, selbst unter den vorliegenden abnormen Umständen hätte als zulässig erscheinen können; bei den entfernteren Verwandten dagegen machte das schwere Gewicht, welches auf die Feindseligkeit gegen den ererbten Glauben gelegt wurde, die Klagstellung bereits erlaubt und geboten [19]).

Kehren wir nach dieser Abschweifung zu unserer Geschichtserzählung zurück. „Darum belangten den Stefnir seine Verwandten, die Söhne des Osvifr, des Sohnes des Helgi, des Sohnes des Ottarr, des Sohnes des Björn, des Sohnes des Ketill flatnefr [20]);

19) Auffallend bleibt dabei freilich, daß der fünfte gleiche Grad der Verwandtschaft, der nach der Graugans zwar ebenfalls deren Grenze bildet, aber doch noch zu derselben gezählt wird, hier zur Klagstellung nicht mehr berufen erscheint. Wahrscheinlich sind die Berichte unserer beiden Quellen in ihrer Wortfassung nicht ganz genau.

20) Vergleicht man diesen Stammbaum mit der oben mitgetheilten Stammtafel des Stefnir, so ergibt sich, daß Osvif und Stefnir im vierten gleichen Grade verwandt waren. Osvifs Söhne standen demnach dem Stefnir zwar näher als **þriðja bráðra**, aber doch ferner als **annara bráðra** oder **fjormenningar** im engeren Sinne; in einem weiteren Sinne mochten sie noch ebenso

ſie hießen aber ſo: Þorolfr und Askell, Torraðr und Vandraðr; ihr Bruder Ospakr aber wollte nicht gegen ihn klagen. Stefnir aber antwortete ihnen, als ſie ſeine Aechtung durchgeſetzt hatten, alſo: dieſe Acht, zu der ihr mich habt verurtheilen laſſen, wird mir nicht ſchaden; wenige Winter werden aber von jetzt ab vergehen, ehe euch ſchweres Unglück und Mißgeſchick dieſer Sache wegen widerfahren wird[21]). Das Schiff des Stefnir ſtand den Winter über in der Mündung der Guſa; im Frühjahre aber, als der Schnee ſich von den Bergen löſte, da ergriff der wachſende Fluß und zugleich der Wetterſturm das Schiff, und trieb das Schiff in die See hinaus; da ſchien den Heiden klar erſichtlich, daß die Götter dem Stefnir zürnten, und daß ſie an dieſem Vorfalle Schuld ſeien. Darüber dichteten ſie folgende Weiſe: Jetzt hat eine von den Bergen kommende Windsbraut des Stefnir ganzes Schiff zertrümmert; der Strom zieht durch des Schiffes Bauch. Der Fluß wüthet mit Eis; ich halte es eher für gewiß, daß in ſolchem Aufruhre der Aſen Macht walte; die Götter müſſen wohl im Lande ſein. Wenig ſpäter kam des Stefnir Schiff ans Land, und war wenig oder gar nicht beſchädigt, und auf ihm fuhr Stefnir außer Lands[22])."

So ging demnach dieſe zweite Miſſion ſchnell genug und ohne ſonderlichen Erfolg vorüber. „Dieſen Sommer (997) kam Stefnir Thorgilsſon aus Island, den der König den vorigen Sommer dahin geſandt hatte, wie früher berichtet worden. Der König nahm ihn mit der größten Freundlichkeit auf; Stefnir hielt ſich zum Gefolge des Königs, und erzählt ihm die volle Wahrheit über ſeine Fahrten, wie ſchwer man ſeine Sache in Island aufgenommen habe; er ſagte,

---

gut ſeine fjormenningar heißen, als Astriðr Tryggvadottir und Olafr Haraldsson þrimenningar genannt wurden.

21) In der That werden Oſvifs Söhne wegen eines an dem mehrfach erwähnten Kjartan begangenen Todtſchlags ſpäter geächtet, was als Erfüllung dieſer Weiſſagung Stefnirs gilt; freilich trifft die Acht auch ihren um Dieſen nicht ſchuldigen Bruder Oſpak! Vergl. Laxdäla S. c. 51, S. 230, und jüngere Ol S. Tr. c. 233, S. 257—8.

22) Die Darſtellung der Kriſtniſage weicht von der obigen darin ab, daß ſie den Stefnir vor den zum Schutze ihrer Tempel ſich zuſammenrottenden Heiden nach Kjalarnes zu ſeinen Verwandten fliehen, und auch das Unglück mit ſeinem Schiffe noch vor dem Allding ſich zutragen läßt; im Uebrigen ſtimmt ſie mit dem Berichte der Olafsſage völlig überein.

er glaube es werde lange währen, bis man in Island das Christenthum einführe[23]." Stefnirs Rolle in Bezug auf Island ist mit dieser seiner Rückkehr nach Norwegen ausgespielt; seine weiteren Schicksale aber erzählt die Olafssage folgendermaßen[24]: „Stefnir Thorgilsson war, wie oben erzählt wurde, bei König Olaf Tryggvason geblieben, seit ihn dieser nach Island geschickt hatte; Stefnir war aber bei der Schaar des Königs Olaf, welche in Wendland von ihm weggesegelt war. Als aber die Botschaft nordwärts nach Norwegen kam, daß König Olaf vom Reiche verdrängt und getödtet sei, da erregte das dem Stefnir tiefen Gram, wie anderen werthen Freunden des Königs; es bekümmerte dieser Bericht alle die Männer am meisten, die am längsten bei König Olaf in der größten Gunst gewesen waren. Stefnir hielt es nach König Olaf nicht mehr in Norwegen aus; er schickte sich zu einer Südfahrt an[25], und ging nach Rom; als er aber vom Süden her wieder nach Dänemark kam, kam er eines Tags an einen Ort, an dem sich Sigvaldi jarl befand. Und als Stefnir den Jarl sah, da sprach er Folgendes: Ich will ihn nicht nennen, aber genau bezeichnen: niedergebogen ist die Nase an diesem Verräther, der den König Svein aus seinem Lande betrog, und den Sohn des Tryggvi in die Falle lockte[26]. Das wurde dem Jarl erzählt; er glaubte seine Kennzeichen in dieser Weise zu erkennen, und ließ den Stefnir sogleich gefangen nehmen und tödten; das allein war für Stefnir die Ursache seines Todes." Die Kristnisage stimmt hiemit wesentlich überein, nur daß sie den Stefnir auf seiner Südfahrt erst dem Thorwald Kodransson begegnen und mit ihm in der Welt herum bis nach Konstantinopel und Jerusalem pilgern läßt, während sie dessen Tod in Dänemark wieder ganz in

---

23) So die jüngere Ol. S. Tr. c. 187, S. 118; ganz kurz Kristni S. c. 6, S. 40.

24) Ang. D. c. 263, S. 19—20.

25) Suðrferð oder suðrgangr ist der technische Ausdruck für die Wallfahrten nach den im Süden gelegenen heiligen Orten, zumal nach Rom; vergl. bereits oben, §. 18, Anm. 17.

26) Die Strophe steht auch in der Fagrsk. §. 76, und bei Oddr, c. 61, S. 342 (vergl. Munchs Ausgabe, c. 53, S. 49—50); die letztere Quelle theilt dieselbe überdieß auch noch in Lateinischer Uebersetzung mit. Ueber den mehrfachen Verrath des Sigvaldi vergl. aber die oben, §. 21, Anm. 19—20 angeführten Stellen, so wie unten, §. 34, Anm. 13.

obiger Weise sich ereignen läßt[27]); da diese Sage umgekehrt von dem früheren Zusammentreffen beider Männer Nichts weiß, so ist klar, daß entweder die Olafssage diese Begegnung irrthümlich in eine frühere Zeit zurückgetragen, oder aber die Kristnisage dieselbe ohne Grund mit Stefnirs späterer Südfahrt zusammengeworfen hat. Welche von beiden Quellen geirrt habe, läßt sich nicht entscheiden, ist aber auch für unsern Zweck ohne alle Bedeutung.

§. 31.

Dankbrands Missionsreise.

Bald nach diesem zweiten Bekehrungsversuche in Island folgte bereits ein dritter, welcher ebenso wie jener von König Olaf veranlaßt war. Schon vor der Rückkehr des Stefnir hatte der König den Kjartan zu bestimmen gesucht, als Glaubensbote dahin abzugehen, dieser aber hatte die Sendung abgelehnt, weil er mit seinen Isländischen Verwandten sich zu verfeinden keine Lust hatte[1]); so wird demnach nunmehr der deutsche Hofcaplan Olafs, der Priester Dankbrand (þangbrandr, Tangbrandus, Theobrandus), zu dem gefährlichen Unternehmen ausersehen.

Dankbrand soll aber der Sohn eines Grafen Villbaldus von Bremen gewesen sein, und bei einem Bischofe Albertus als Kleriker Unterricht empfangen haben, welcher als Bischof bald von Bremen,

---

27) Kristni S. c. 12, S. 102—4. Wenn sich diese Sage dabei auf die Angaben eines Ari hinn gamli beruft, so ist darunter wohl Niemand anders gemeint, als der berühmte Geschichtschreiber Ari hinn fróði Þorgilsson; vergl. Werlauff, de Ario multiscio, S. 13 (Kopenhagen, 1808.).

1) Die jüngere Ol. S. Tr. c. 174, S. 78—9, und die Laxdæla S. c. 41, S. 178 erzählen, wie Olaf, als ihn Kjartan um Urlaub zu einer Handelsreise bittet, antwortet: „Die Wahl will ich dir lassen, Kjartan, in Bezug auf das Reisen, daß du diesen Sommer nach Island fährst und dort das Volk mit Gewalt oder Ueberredung zum Christenthume zwingst (brjotir til kristni); wenn dir aber dieß zu schwer scheint, da will ich dich um keinen Preis loslassen, denn es scheint uns, daß es sich für dich besser passe fürstlichen Männern zu dienen, als Kaufmann zu werden und zwischen den Ländern dich herumzutreiben. Kjartan antwortet: da bin ich kurz fertig mit der Wahl, Herr; ich will weit lieber hier bei euch sein, als mit meinen Freunden und Verwandten mich in Gewaltthaten messen; es ist auch wahrscheinlicher bezüglich meines Vaters und meiner anderen Verwandten, daß sie darum nicht heftiger entgegen sein werden euren Willen zu thun, wenn ich hier in eurer Gewalt gut behandelt bin. Der König sprach: das ist Beides klug gewählt und hochherzig."

Digitized by Google

bald von Aarhuus bezeichnet wird[2]). Schon in seiner Jugend mehr ritterlichen als geistlichen Sinnes, hatte er einmal von dem Bischofe Hugbertus von Canterbury als ein zu dieser seiner Sinnesart passendes Geschenk einen Schild erhalten, der das Bild des Gekreuzigten im Felde zeigte; dieser Schild aber war es, der zuerst Dankbrands Bekanntschaft mit König Olaf vermittelte[3]). Wenig später wurde der junge Kleriker wegen einer Sklavin, die er sich mit dem von Olaf erhaltenen Gelde gekauft hatte, mit einem Dänischen Manne in Streit verwickelt, der dem Kaiser Otto III. als Geisel gegeben war; er erschlug diesen im Zweikampfe, und mußte darum das Reich meiden[4]). Da begibt sich Dankbrand nach England zu König Olaf, der eben dort auf der Heerfahrt ist; er wird von diesem wohl aufgenommen. und nach empfangener Priesterweihe sofort sein Hofcaplan (hirðprestr).

So die Sage[5]). Die lateinischen Namensformen Villbaldus, Albertus, Hugbertus, zeigen, daß dieselbe nicht aus mündlicher Ueberlieferung, sondern aus lateinischen Legenden geflossen ist; prüfen wir aber ihren geschichtlichen Gehalt, so stoßen wir sofort auf eine Reihe von Unrichtigkeiten, welche ihrer Glaubwürdigkeit einen harten Stoß versetzen müssen. In Bremen saß in der entsprechenden Zeit kein Adalbert auf dem erzbischöflichen Stuhle, welcher vielmehr von Adaldag (936—88) und nach ihm von Libentius (988—1013) eingenommen wurde; das Bisthum Aarhuus aber ging nach dem Tode eben jenes Adaldag völlig ein, und wurde erst unter König Sveinn Ulfsson (1047—76) wieder aufgerichtet, und aus der Zeit seines früheren Bestehens sind uns nur die Bischöfe Reginbrand oder Rimbrand und Poppo bekannt[6]). Nun ist allerdings richtig, daß Magister Adam unter den von Adaldag für Dänemark geweihten Bischöfen

---

2) Die Olafssage macht den Albert zu einem Bischofe von Bremen, die Kristnisage dagegen zu einem von Bremen aus gekommenen Bischofe zu Aarhuus in Jütland.

3) Siehe oben, §. 23, Anm. 9.

4) So nach der Olafssage; die Kristnisage verlegt dagegen den Vorfall nach Dänemark, und läßt Dankbrands Gegner vom Kaiser als Geisel gegeben sein: demgemäß erscheint Jener hier aus Dänemark verbannt.

5) Jüngere Ol. S. Tr. c. 74, S. 134—5, und c. 81, S. 151; Kristni S. c. 5, S. 26—32; vgl. ferner Njals S. c. 101, S. 157.

6) Vergl. oben, §. 21, Anm. 49, und Lappenberg im Archiv IX, S. 411.

auch einen Adalbrecht nennt[7]), und da er dabei selbst bemerkt, daß die von ihm Genannten keine oder doch keine mit Sicherheit bestimmbaren festen Sitze gehabt hätten, so ließe sich allenfalls annehmen, daß derselbe in Aarhuus mehr oder minder dauernd seine Functionen geübt hätte; die Angabe der Olafssage, welche ihren Albertus zum Bischof von Bremen, nicht von Aarhuus macht, müßte solchenfalls als verkehrt verworfen werden. Möglich wäre aber auch, daß der weitverbreitete Ruf des in den Jahren 1043—72 auf dem Bremisch-Hamburgischen Stuhle sitzenden Erzbischofs Adalbert die Veranlassung gegeben hätte, einem Erzbischofe desselben Stuhles den Namen zu schöpfen, der in der Ueberlieferung namenlos gewesen war, und in solchem Falle müßte begreiflich, was auch das Richtigere scheint, die Nachricht der Olafssage festgehalten und umgekehrt die der Kristnisage als aus dem Bestreben, die Sage mit der geschichtlich feststehenden Reihenfolge der Bremischen Erzbischöfe vereinbar zu machen, hervorgegangen betrachtet werden. Einen Grafen Willibald vermag ich ferner im Bremischen in der betreffenden Zeit ebenfalls nicht nachzuweisen, und auch hier liegt die Vermuthung nahe, daß der Schutzpatron der Stadt, Willehad, auf die Namengebung Einfluß gehabt haben möge. Wiederum ist bekannt, daß das Erzbisthum Canterbury in den Jahren 961–88 in der Hand des Dunstan, dann wenig über ein Jahr in der des Aeðelgar, endlich in den Jahren 990—5 in der des Sigeric lag[8]), und daß somit für einen Erzbischof Hugbertus (Hygebirht?) keine Stelle bleibt; die Annahme von Unterbischöfen zu Canterbury, mittelst welcher man sich aus der Verlegenheit ziehen zu können meint, erscheint aber zu wenig beglaubigt, als daß auf sie Gewicht gelegt werden dürfte, zumal da ein Unterbischof jenes Namens eben auch nicht nachgewiesen werden kann[9]).

---

7) Siehe oben, §. 10, Anm. 29—30.

8) Vgl. z. B. Chron. Anglos. a. 961, S. 390; a. 988—90, S. 400; a. 995, S. 403.

9) Kristni S., not. 48, S. 28—9; Munch, I, 2, S. 290, not. Die ausführlichste Nachricht über diese Unterbischöfe gibt ein Fragmentum de Institut. Archidiaconatus Cantuariensis, welches Wharton, Anglia Sacra, I, S. 150 (London, 1691) mittheilt: A tempore B. Augustini primi Archiepiscopi Cantuariensis usque ad tempus bonae memoriae Lanfranci Archiepiscopi per CCCCLXII. annos nullus fuit Archidiaconus in civitate vel Diöcesi Cantuariensi. Sed a tempore B. Theodori Ar-

Zu beachten ist endlich auch noch, daß der Mönch Theodorich den Dankbrand ausdrücklich einen Fläming nennt [10]), was jedenfalls zeigt, daß die obige Sage zu Ende des 12. Jahrhunderts im Norden selbst noch nicht allgemein bekannt oder geglaubt war. So erscheint demnach allerdings was von Dankbrands Jugendgeschichte erzählt wird, sehr problematisch; immerhin aber steht wenigstens so viel fest, und für unseren Zweck ist dieß vollkommen genügend, daß derselbe Deutscher Abkunft gewesen sei, und daß somit in seiner Person die Bremisch-Hamburgische Kirche in Bezug auf die Nordische Mission ebenso ihre Vertretung gefunden habe, wie die Angelsächsische in Bischof Sigurd und Anderen [11]).

Als später König Olaf den Norwegischen Thron bestieg und in seinem neuen Reiche das Christenthum zu verbreiten begann, beglei-

---

chiepiscopi, qui sextus erat a B. Augustino, usque ad tempus praedicti Lanfranci fuit in Ecclesia S. Martini suburbio Cantuariae quidam Episcopus auctoritate Vitaliani Papae a S. Theodoro ordinatus: Qui in tota civitate et Diöcesi Cantuariensi vices Archiepiscopi gerebat in Ordinibus celebrandis, Ecclesiis consecrandis et pueris confirmandis et aliis officiis Pontificalibus exequendis ipso absente. Idem etiam Episcopus omnimodam jurisdictionem in civitate et Diöcesi Cantuariensi sede plena auctoritate Archiepiscopi ipso absente, et Sede vacante in tota Provincia auctoritate Capituli exercebat per CCCXCIX annos usque ad tempus praedicti Lanfranci. Postmodum tempore praedicti Lanfranci Archiepiscopi praedictus Episcopus in fata decessit. Sed idem Archiepiscopus alium substituere non decrevit. Wirklich nennt das Chron. Anglos. a. 1061, S. 458 einen Bischof Godwine zu St. Martin, und läßt a. 1044, S. 435 von Erzbischof Eadsige krankheitshalber einen Bischof Siward für Canterbury weihen, und erst nach dessen Abdankung und Tod wieder den vollen Besitz der erzbischöflichen Gewalt an Jenen zurückfallen, a. 1048, resp. 1046, S. 438, resp. 437. Die letztere Stelle aber zeigt deutlich, daß die Einsetzung von Unterbischöfen eben nur für vorübergehende Nothfälle stattfand, und es wird einmal auch ein Archidiakon von Canterbury im bestimmtesten Widerspruche mit jener Stelle genannt, Florent. Wigorn. a. 1011, S. 587 (Chron. Anglos. h. a. S. 417, nennt nur den Namen, nicht den Titel des Mannes).

10) Vgl. oben, §. 25, Anm. 3.

11) Ganz mit Unrecht meint Lappenberg, ang. O. S. 430 die Angabe der Helmskr. c. 80, S. 276, welche den Dankbrand einen Saxneskr prestr nennt, auf Angelsächsische Abkunft desselben deuten zu können; die Nordischen Quellen wissen recht wohl zwischen einem Enskr und einem Saxneskr maðr zu unterscheiden, und die Worte des Snorri erhalten überdieß durch die jüngere Olafs- und die Kristnisage, welche Bremen als Dankbrands Geburtsort nennen, ihre nähere Bestimmung.

tete ihn Dankbrand dahin; ihm wurde gleich die erste in Norwegen errichtete und dotirte Kirche anvertraut, und auch zum Bekehrungsgeschäfte sehen wir ihn verwendet [12]). Bald aber veranlaßt seine nichtsweniger als geistliche Aufführung Anstände [13]). „König Olaf hatte dem Priester Dankbrand die Kirche in Mostr drinnen übergeben, wie früher erzählt wurde, und gebot ihm das Volk zu taufen, das den Glauben annähme in Hördaland, und nicht getauft worden war ehe der König nordwärts ins Land gezogen war. Darum aber daß Dankbrand ein freigebiger Mann war, und viele Leute um sich hatte und sich und seine Leute gut hielt, und weil die benachbarten Vornehmen noch jung waren im rechten Glauben und nicht almosenwillig zur Unterstützung der Geistlichen und Kleriker, da waren die Güter schnell aufgezehrt, welche König Olaf zu der Kirche gelegt hatte. Als aber Dankbrand sah, daß er in der begonnenen Weise in Freigebigkeit und Verschwendung nicht fortfahren könne ohne Einnahmen, da begann er gegen die Heiden zu heeren und zu plündern, und damit brachte er sich und seine Schaar fort; dadurch zog er den Zorn König Olafs auf sich, denn dieser gebot in seinem ganzen Reiche Frieden, und verwehrte den Leuten alle Räuberei und Heerung innerhalb des Landes, außer wenn er selbst Leute wegen Uebelthaten strafen ließ. Um diese Schuld lud der König den Dankbrand da vor sich; Dankbrand kam da zu König Olaf nordwärts nach Throndheim, um die Zeit, da Stefnir kürzlich aus Island gekommen war, wie vorhin gesagt wurde. Und als Dankbrand den König Olaf fand, sprach der König heftig auf ihn hinein, und redete so: du triffst eine böse Aenderung in deinem Treiben, legst dich auf die Heerung wie heidnische Vikinger, und ernährst dich und Andere von Raub und Plünderung, wo du doch Gott dienen solltest und sein Geistlicher heißen; sei überzeugt, daß du dafür alle meine Achtung verlieren sollst und mein Reich verlassen. Dankbrand erwiedert: ich habe mich schwer verfehlt, aber doch will ich bitten, Herr, daß ihr meinen Fehler verzeiht, und einige Buße oder Strafe auf mich legt, lieber als daß ihr mich ächtet oder von euch treibt, denn ich will gerne Alles dazu thun, was ich vermag, um nicht euern Zorn zu haben. Der König er-

12) Vgl. oben, §. 25, Anm. 3, 4 und 7.

13) Jüngere Ol. S. Tr. c. 188, S. 118—20; ähnlich Kristni S. c. 6, S. 32—4, und c. 7, S. 40—2.

wiedert: wenn dir an meiner Freundschaft gelegen scheint, so sollst du hinausfahren nach Island, und dort alles Volk mit Gottes Willen zum rechten Glauben bekehren; wenn du nun dieß zu Stande bringst, da sollst du von mir gleiche Achtung und Förderung zu erwarten haben wie früher, oder größere. Dankbrand antwortet: fahren will ich, wohin ihr mich senden wollt, und mich bemühen die Botschaft Gottes und die eurige auszurichten; nicht aber kann ich wissen, welches der Erfolg sein wird. Dann schaffte König Olaf dem Dankbrand ein gutes Schiff und Leute zur Begleitung, sowohl geistliche als weltliche und alle Dinge, deren er zum Christenthum (d. h. zur Verrichtung des Gottesdienstes) bedurfte, und ließ seine Fahrt so gut als möglich rüsten. Dankbrand war ein Mann großen Wuchses und gewaltiger Stärke; im Reden gewandt und ein tüchtiger Gelehrter (klerkr goðr); dabei tapfer und muthvoll zu allen männlichen Uebungen, obwohl er ein Geistlicher war; nicht bösartig, aber hart und trotzig in Worten und Werken, wenn er einmal zornig wurde. Er trennte sich von König Olaf in Nidaros, und Dankbrand fuhr in die See sobald er gerüstet und der Wind günstig war." Für so gefährlich galt also die Isländische Mission, daß man deren Uebernahme geradezu als ein Abbüßen begangener Sünden betrachten konnte; der wilde Priester aber, dessen Unbändigkeit ihm den Aufenthalt in Norwegen zu versagen nöthigte, wurde noch immer für gut genug gehalten, um den fernen Heiden ein Prediger des Evangeliums zu werden!

Dankbrands Sendung, über welche neben einer Anzahl kürzerer drei ziemlich ausführliche Berichte erhalten sind[14]), fand aber in Is-

14) Nämlich in der jüngeren Olafssage, der Kristnisage und der Njalssage. Die kürzeren Berichte mögen hier gleich im Voraus zusammengestellt werden, da zuweilen auch auf sie Bezug zu nehmen sein wird. Es erzählt aber die Islendingabok, c. 7, S. 9—10: „Olafr rex Tryggvason, eines Sohnes des Olafr, eines Sohnes des Haraldr hinn harfagri, brachte das Christenthum nach Norwegen und nach Island. Er sandte hieher ins Land einen Priester, der Dankbrand hieß, und der hier die Leute im Christenthume unterrichtete, und alle die taufte, welche den Glauben annahmen. Und Hallr þorsteinsson zu Síða ließ sich gleich taufen, und Hjalte Sceggjasonr aus dem þjorsardalr, und Gizor enn hvite, des Teitr Sohn, des Sohnes des Ketilbjörn von Mosfell, und viele andere Häuptlinge; deren waren aber doch Mehrere, welche dagegen sprachen und sich widersetzten. Und da er einen Winter oder zwei hier gewesen war, da fuhr er weg, und hatte hier zwei oder drei Leute erschlagen,

land zunächst eine nichtsweniger als günstige Aufnahme. Es wird

die ihn verspottet hatten." Laxdäla S. c. 41, S. 178—80: „König Olaf sandte nach Island seinen Hofkaplan, der Dankbrand hieß; er kam mit seinem Schiffe in den Alftafiördr und war den Winter über bei Sidu-Hallr in þvatta, und verkündete den Leuten den Glauben Beides mit freundlichen Worten und mit harten Strafen. Dankbrand erschlug zwei Männer, die am Meisten dagegen sprachen. Hallr nahm den Glauben im Frühjahr und wurde getauft am Samstag vor Ostern mit allen seinen Hausgenossen, und da ließ Gizor hviti sich taufen und Hialti Skeggiason und viele andere Häuptlinge; aber doch waren deren viel Mehrere, die dagegen sprachen, und da wurde es bald unruhig zwischen den Heidenleuten und den Christen; die Häuptlinge beschloßen, daß sie den Dankbrand tödten wollten und die Leute, welche ihm Unterstützung gewähren wollten. Vor diesem Unfrieden floh Dankbrand nach Norwegen." Heimskr. c. 80, S. 276: „Als König Olaf Tryggvason zwei Winter König gewesen war in Norwegen, war bei ihm ein Sächsischer Priester, welcher Dankbrand genannt wird; er war ein gewaltig unbändiger Mann und ein Raufbold; aber ein tüchtiger Gelehrter und tapferer Mann; und wegen seiner Unbotmäßigkeit wollte ihn der König nicht bei sich behalten, und trug ihm die Sendung auf, daß er nach Island fahren und das Land bekehren sollte; ein Kaufschiff wurde ihm geschafft, und von seiner Fahrt ist das zu berichten, daß er nach Island ins Ostland kam, in den südlichen Alftafiördr, und den Winter darauf war er bei Hallr in Sida. Dankbrand verkündigte das Christenthum in Island, und auf seine Worte hin ließ sich Hallr taufen, mit allen seinen Hausgenossen, und manche andere Häuptlinge, aber deren waren doch viel Mehrere, die dagegen sprachen. þorvaldr veili und der Dichter Vetrlidi machten ein Spottgedicht auf Dankbrand, er aber erschlug sie Beide. Dankbrand hielt sich zwei (al. drei) Winter in Island auf, und erschlug drei Leute, ehe er wegfuhr." Oddr, c. 37, S. 297: „Etwas vorher hatte König Olaf Botschaft nach Island gesandt, einen Priester, der Dankbrand hieß, von Sächsischer Herkunft; er lehrte die Leute in Island den Glauben, und taufte alle die, die den Glauben annahmen. Und Hallr in Sida, ein Sohn Thorsteins, des Sohnes des Böðvarr hinn hviti von Vors, der im südlichen Alptafjörðr Land nahm, der ließ sich sogleich taufen, und Hiallte Skeggiason aus dem þiorsardalr mit Gitsurr hinn hviti Teitzson, und viele andere Häuptlinge. Aber doch waren deren Mehrere, die dagegen sprachen. Und Dankbrand kam mit seinem Schiffe in den Alptafjörðr, und war den Winter über in þvera; und als er hier einen oder zwei Winter gewesen war, da fuhr er weg, und er hatte da zwei oder drei Männer getödtet, die gegen ihn gesprochen hatten." (In Munchs Ausgabe, c. 30, S. 33, fehlt die Stelle; sie ist offenbar vorwiegend aus der Islendingabok geflossen.) Theodor. Mon. c. 12, S. 320—1: **Anno deinde transacto, misit Rex Theobrandum Presbyterum in Islandiam, praedicare verbum Dei, quam nos superius diximus a quibusdam aestimari Tyle insulam, propter quasdam similitudines, maximeque quia continuatur dies circa solstitium aestivale, et identidem circa brumale. Qui cum illuc venisset, coepit illis praedicare Christum. Multumque instans, vix biennio potuit paucissimos**

erzählt [15]): „Als König Olaf zwei Winter über Norwegen geherrscht hatte, da sandte er den Priester Dankbrand nach Island; der kam mit seinem Schiffe nach Selvagar im nördlichen Alptafjörðr [16]). Als aber die Leute im Lande erfuhren, daß Dankbrand und die Seinigen Christen waren, da wollten sie nicht mit ihnen reden und sie nicht nach einem Hafen weisen, und keinerlei Hilfe oder Menschlichkeit wollte ihnen das Volk der Umgegend erweisen. Zu der Zeit wohnte Siðu-Hallr zu þvatta; er hatte in nothwendigen eigenen Geschäften

---

convertere, propter duritiam nativam et crudelia ingenia. Inter illos tamen, qui jugum Christi susceperunt, fuerunt isti praecipui: Haller de Sithu cum tota familia sua, et Gitzor de Scalaholti: hic fuit pater Isleifs Episcopi, qui primum in illa terra Pontificalem sedem constituit, in Ecclesia, quam ipse aedificavit, et beato Petro Apostolo dedicavit, conferens illuc totam hereditatem suam. Tertius fuit Hialte de Thiousarvale. Quartus vero Thorgils de Aulfusi. Endlich vergleiche allenfalls auch noch die Histor. Norveg. S. 14, oben, §. 25, Anm. 3, und die Islenzkir Annalar, a. 997—8.

15) Jüngere Ol. S. Tr. c. 216, S. 197—8; die Kristni S. c. 7, S. 42—4, stimmt hiemit wesentlich überein, die Njals S. c. 101, S. 156—7, die älteste dieser Quellen, sagt dagegen: „Diesen nämlichen Herbst kam ein Schiff hieher nach den östlichen Meerbusen, in den Berufjörðr, da wo man es Gautavik nennt. Der Schiffsherr hieß Dankbrand; er war ein Sohn des Grafen Vilbaldur aus Sachsen. Dankbrand war hieher ausgesandt von König Olaf Tryggvason, um den Glauben zu verkündigen; mit ihm fuhr ein Isländischer Mann, der Guðleifr hieß, er war ein Sohn des Arl, eines Sohnes des Marr, eines Sohnes des Atli, eines Sohnes des Ulfr hinn skjalgi (al. gamli), eines Sohnes des Högni hinn hviti, eines Sohnes des Otrygr, eines Sohnes des Oblauðr, eines Sohnes des Königs Hjörleifr hinn kvensami von Hördaland. Gudleif war ein großer Raufbold, und ein sehr tapferer und durchaus verwegener Mann, (über Gudleifs Stammbaum vergl. auch Landnama II, c. 19, S. 120, und c. 22, S. 129—30; über seinen Vater siehe oben, §. 4, Anm. 12). Zwei Brüder wohnten zu Berunes, der eine hieß þorleifr, der andere aber Ketill; sie waren Söhne des Holmsteinn, eines Sohnes des Oezurr Breiðdälzki. Diese Brüder beriefen eine Zusammenkunft, und verboten den Leuten, mit ihnen Kaufschaft zu treiben." Die Brüder sind offenbar Inhaber eines Godordes, und verbieten den Umgang mit den Fremden kraft dieser ihrer Gewalt, weil dieselben Ruhestörungen im Lande zu erregen drohen.

16) Die Kristnisage fügt noch bei „nördlich von Melrakkanes;" Odd und die Laxdälasage lassen die Landung im Alftafjörd ohne nähere Bezeichnung, Snorri im südlichen Alftafjörd, endlich die Njala im Berufjörd erfolgen. Da indessen alle drei Meerbusen hart neben einander liegen, hat die Abweichung in den Angaben wenig auf sich.

eine Reiſe da nwordwärts in den Fljotsdalr zu thun, und als er wieder ſüdwärts heimreiſte, ſuchte ihn Dankbrand auf, trat auf ihn zu und grüßte ihn höflich; er erzählte dem Hallr, wie es mit ſeiner Ankunft zuging, und zugleich, daß König Olaf ihm ſagen laſſe, wenn er etwa ins Oſtland kommen ſollte, möge er ihm ſeinen Schutz angedeihen laſſen, worin er immer desſelben bedürfen möchte. Da bat Dankbrand, daß Hall ſein Schiff in einen Hafen ſchaffen und ihm für die anderen nothwendigen Dinge Sorge tragen möge. Hall nahm ſeine Worte und die Botſchaft des Königs Olaf wohl auf; er ſorgte gleich für Leute, um das Schiff Dankbrands nach dem ſüdlichen Alptafjörðr nach Leiruvagr zu ſchaffen, und ließ es da ans Land ziehen, wo man es ſeitdem Þangbrandshöfn oder Þangbrandshrof (Dankbrandshafen oder Dankbrandsſchiffshütte) nennt; die ganze Ladung aber ließ er heimführen in ſeinen Hofraum, und ſchlug ihnen da ein Zelt auf, in dem ſie den Winter über wohnten; Dankbrand ſang darin Meſſen, und verrichtete den Gottesdienſt [17]).“ So hatte alſo die Rückſicht auf König Olaf, vielleicht auch einige Eiferſucht auf das einſeitige Verfahren benachbarter Häuptlinge gegen Dankbrand, dieſem bei dem mächtigen Hall Schutz und Aufnahme verſchafft; bald kam es dahin, daß dieſer, der ohnehin bereits durch günſtige Weiſſagungen auf den neuen Glauben aufmerkſam gemacht worden war [18]), ſich mit demſelben näher befreundete, und endlich mit ſeinem geſammten Hausweſen förmlich zu demſelben übertrat. „Hall war freundlich gegen Dankbrand und alle ſeine Genoſſen, und ſchaffte ihnen alle nothwendigen Dinge; er war da lang in der Bude bei ihnen. Es war im Herbſte, den nächſten Tag vor dem Feſttage Michaelis, da hielt Dankbrand mit den Seinigen den Vorabend heilig (nonheilagt); der Hausherr Hall war dabei, und fragte, warum ſie zu arbeiten aufhörten? Dankbrand antwortet: den Tag, der nach-

17) Die Njala weicht auch hier wieder ab, indem ſie den Dankbrand von Hall eigens aufſuchen, und unaufgefordert in ſeinen Schutz nehmen läßt; ſie fährt am ang. O. fort: „Das erfuhr Hall von Sida; er wohnte zu Thvatta im Alftafjörd. Er ritt mit 30 Leuten zum Schiffe; er ſuchte gleich den Dankbrand auf, und ſprach zu ihm: geht die Handelſchaft nicht recht? Er antwortete, daß dem ſo ſei. Nun will ich dir mein Geſchäft ſagen, ſagt Hall, daß ich nämlich euch Alle zu mir heim einladen will und verſuchen, ob ich für euch einkaufen kann. Dankbrand dankte ihm, und zog im Herbſte nach Thvatta.“

18) Oben, §. 20, Anm. 3 und 7.

kommt, halten wir heilig und festlich zu Ehren des heiligen Erzengels Gottes Michael. Hall sprach: was für Einer war Michael, oder wie steht es mit ihm? Dankbrand antwortet: Michael war kein Mensch, vielmehr ein Geist, vom allmächtigen Gott als Häuptling gesetzt den andern Engeln, die er gesetzt hat gegen die Teufel und ihre feindlichen Sendlinge zu streiten, und alles rechtgläubige Christenvolk zu schirmen gegen die schädlichen Geschoße der unsauberen Geister. Dem Erzengel Michael ist auch insbesondere von Gott Gewalt gegeben über die Seelen der Christenleute beim Abschiede von dieser Welt, sie in Empfang zu nehmen und sie in die herrliche Wohnung des Paradieses zu führen; da ist unbeschreibliche Freude und Wonne, Pracht und Glückseligkeit, und genug an aller Herrlichkeit; da ist kein Tod, kein Schmerz noch Krankheit, kein Kummer noch Elend, sondern ewiges Leben und Wohlsein ohne Ende. Da sind die Leute, welche ihrem Schöpfer während ihres Lebens rein gedient haben mit Rechtschaffenheit, verbunden dem Dienste der Engel; ihre Schönheit und ihr Glanz besiegt das Sonnenlicht; ihr Wohlgeruch ist über alle Süßigkeit; ihre Schnelligkeit, Stärke und Macht ist mehr als der Gedanke erreichen kann. Ihre unzählbare Menge ist von Gott in neun Heerschaaren getheilt, zu vorgeschriebenem Dienste; Einige von ihnen haben die Bestimmung und Gewalt, zu streiten und alle Macht der boshaften Geister zu lähmen, welche dem Menschengeschlechte immer nachstellen und Uebles zuzufügen bestrebt sind; Andere halten Krankheiten von den Menschen ab und Uebel und Widerwärtigkeiten, und schaffen statt dessen vollkommene Gesundheit und allen anderen Bedarf und alle glücklichen Dinge für die sterblichen Menschen; Einige stehen beständig vor dem Schöpfer, und bei dem Allem ist ihnen sämmtlich die Eigenschaft und Gewohnheit gemeinsam, unabläßig den allmächtigen Gott zu loben, und ihn mit schön lautenden Singstimmen unbeschreiblich zu ergötzen, immer seine Schönheit bewundernd, sehnen sie sich ewig sein Antlitz zu sehen. Als aber Dankbrand Dieß oder Aehnliches mit klugem Vortrage erzählt hatte, da sprach Hall: es scheint mir für Menschen unmöglich einzusehen oder zu begreifen, wie erhaben derjenige sein muß, dem solche und so herrliche Engel dienen. Dankbrand antwortet: sicherlich hat dir der heilige Geist dieses Verständniß in die Brust geblasen, einem Heidenmanne! Als aber der Hausherr Abends mit seinen Hausleuten zu Tisch ge-

gangen war, da ſprach Hall zu ſeinen Leuten: Dankbrand und ſeine Genoſſen halten den Tag, der morgen kommt, feſtlich zu Ehren eines ihrer Götter; nun ſollt ihr auch frei haben und den Tag mit ihnen heilig halten; es iſt uns auch geſtattet hinzugehen, und die Gebräuche dieſer Religion anzuſehen und anzuhören. Am Morgend, als Hall angekleidet war, ging er zum Zelte, und ſtand mit allen ſeinen Hausleuten davor; als ſie aber den Glockenklang hörten, und die ſchönen Stimmen der ſingenden Leute hörten, die ſie vordem noch nie gehört hatten, da waren ſie ſehr erſtaunt; noch weit mehr aber, als die Meſſe geleſen wurde, und ſie da die Kleriker mit prächtigen Gewändern bekleidet ſahen, und die Kerzen mit hellem Lichte ſcheinend, und als ſie den ſüßeſten Duft des Weihrauches verſpürten. Und als Hall heim kam, fragte er ſeine Hausleute, wie ihnen die Gebräuche der Chriſtenleute vorkämen? Sie antworteten, daß ihnen alles das äußerſt ſauber und ſchön vorkomme, was ſie von ihrer Sitte und ihrem Dienſte geſehen und gehört hätten. Der Prieſter Dankbrand ſprach oft zu Hall, und drang in ihn, zu der Sittſamkeit des chriſtlichen Glaubens ſich zu bekehren. Und einſtmals ſprach Hall zum Dankbrand: ſo trifft es ſich, daß hier bei mir zwei ſehr bejahrte alte Weiber ſind, ſehr ſchwach und abgelebt, ſo daß ſie auf dem Siechbette liegen, und ſich nicht mehr ſelbſt tragen können; nun will ich dich die alten Weiber taufen laſſen, und wenn ſie ſich nach der Taufe etwas mehr rühren können, oder dann etwas minder krank ſind als vorher, und es ihnen nicht ſchadet, wenn ſie ſoviel bewegt und ins Waſſer getaucht werden, dann ſehe ich, daß große Kraft im chriſtlichen Glauben iſt; dann will ich mich taufen laſſen und all mein Hausvolk[19]). Dann drang Hall in die alten Weiber, den Glauben anzunehmen, den Dankbrand verkünde, und da ſie die dreifache Frage des Geiſtlichen nach dem dreifachen Glauben bejaht und ferner die Taufe wie es Sitte iſt begehrt hatten, da taufte ſie der Prieſter Dankbrand im Namen des Vaters und des Sohnes und des heiligen Geiſtes, und bekleidete ſie mit den weißen Gewändern. Und als der Hausherr Hall des andern Tages zu ihnen kam und fragte wie es ihnen gehe, da antworteten ſie Beide zugleich, ſo ſprechend: ſehr wohl geht es uns, denn von der Natur des Alters ſind unſere

19) Vgl. oben, §. 19, Anm. 16; §. 29, Anm. 7.

Glieder zwar kraftlos, aber doch ist alle Krankheit weg und alles Unbehagen, das uns lange geplagt und beschwert hat, dafür aber ist eine vollkommene Ruhe und Gesundheit des Körpers gekommen, denn alle unsere Glieder und Sehnen sind weich und beweglich, jedes zu seinem Dienste, gleichsam als wären wir zum zweitenmale jung geworden; so ist auch alle Furcht und Angst verschwunden und aller Lebensüberdruß, und wir haben Freude und Trost empfangen und die gewiße Hoffnung ewiger Freude und zukünftiger Seligkeit. Der Hausherr wurde darüber froh, und versprach den Glauben zu nehmen. Hall wurde getauft am Samstag vor Ostern in seinem Brunnquell, und sein gesammtes Hausvolk; da gab der Priester Dankbrand diesem Bache einen Namen, und nannte ihn þvatta (Waschach, Taufach), wovon seitdem der Hof benannt ist[20]).

Den Winter über, welchen er bei Siduhall zugebracht hatte, scheint Dankbrand nicht in weiterem Umkreise für die Verbreitung des Glaubens thätig geworden zu sein; im Frühjahre 998 aber

---

20) Das Obige nach der jüngeren Ol. S. Tr. c. 216, S. 198—201; ähnlich, nur sehr abgekürzt, Kristni S. c. 7, S. 44—6. Auch Ari, Snorri, Odd, Theodorich und die Lardälasage erwähnen der Taufe Halls, und die letztere bestätigt sogar die Angabe jener beiden Quellen über den Tag, an welchem sie erfolgte. Eigenthümlich lautet der Bericht der Njala, welche am ang. O. fortfährt: „Es geschah eines Morgends, daß Dankbrand frühzeitig auf war, und das Landzelt aufschlagen ließ, und Messe darin las, und sich viel zu thun machte; denn es war ein großes Fest. Hall sprach zu Dankbrand: zu wessen Gedächtniß (i hveria minning) hältst du diesen Tag? Dankbrand sagt: zum Gedächtnisse des Erzengels Michael. Was hat es mit diesem Engel auf sich, sagt Hall? Viel Gutes, sagt Dankbrand; er hat Alles zu messen, was du Gutes gethan hast, und er ist so barmherzig, daß er alles das besser mißt, was ihm gefällt. Hall sprach: den möchte ich mir zum Freunde haben. Das kannst du wohl, sagt Dankbrand, und gib du dich ihm und Gott da hin am heutigen Tage. Da will ich mir dabei das ausbedingen, sagt Hall, daß du für ihn versprichst, daß er dann mein Schutzengel (fylgjuengill; al. gätzluengill, varðhallzengill) wird. Das will ich verheißen, sagt Dankbrand. Da nahm Hall die Taufe, und alle seine Hausleute." — Der letzteren Anforderung Halls liegt der heidnische Glaube an Schutzgeister (fylgjur, hamingjur) zu Grunde; die eigenthümliche Art, wie der Erzengel Michael durch falsches Messen seine Protection geltend macht, kehrt aber auch sonst in christlichen Sagen wieder: vergl. z. B. Grimm, D. M. S. 819, und Kohlrusch, Schweizerisches Sagenbuch, I, S. 54—5. Uebrigens ist klar, daß die Njala den Vorgang zu sehr zusammendrängt, wenn sie die Taufe Halls sofort auf jene Besprechung über den Erzengel folgen läßt; jene fällt auf Michaeli, diese aber erst auf Ostern.

machte er ſich alsbald auf, ſeiner Miſſion zu pflegen[21]). „Im Frühjahr darauf fuhr Dankbrand aus das Chriſtenthum zu verkündigen, und Hall mit ihm. Und als ſie weſtwärts über Lonsheiði nach Stafafell kamen, da wohnte Þorkell; der ſprach am Meiſten gegen den Glauben, und forderte den Dankbrand zum Zweikampf. Da ſetzte Dankbrand ein Crucifix (roðukross) vor den Schild, und es nahm mit ihnen das Ende, daß Dankbrand den Sieg gewann, und den Thorkell erſchlug. Von da zogen ſie nach dem Hornafjörðr, und blieben in Borgarhöfn zu Gaſt, weſtlich vom Heinabergsandr. Da wohnte Hilldir enn gamli; ſein Sohn war Glumr, der mit Flosi zum Mordbrande zog; da nahm Hildir den Glauben an, und alle ſeine Hausleute. Von da zogen ſie nach Fellshverfi, und waren zu Kalfafell zu Gaſt. Da wohnte Kolr Þorsteinsson, ein Verwandter des Hall, und er nahm den Glauben und alle ſeine Hausleute[22]). Von da zogen ſie nach Svinafell, und Flosi nahm die Kreuzbezeichnung und verſprach ihnen am Ding Beiſtand zu leiſten. Von da zogen ſie weſtwärts nach Skogarhverfi, und waren zu Gaſt in Kirkjubär; da wohnte Svartr, des Asbjörn Sohn, des Sohnes des Þorsteinn, des Sohnes des Ketill enn fiflski; alle ſeine Vorfahren waren Chriſten geweſen[23]). Hierauf zogen ſie aus Skogarhverfi weg und nach Höfðabrekka. Da erfuhr man Alles von ihren Zügen. Ein Mann hieß Galldra-Heðinn (Zauberhedin), welcher im Kerlingardalr wohnte; mit dem ſchloſſen die Heidenleute einen Vertrag, daß er den Dankbrand und ſeine Geſellſchaft tödten ſolle. Er ging hinauf auf Arnarstakksheiði, und richtete da ein großes Opfer zu, als Dankbrand von Oſten her ritt. Da barſt die Erde auseinander unter ſeinem Pferde; er aber ſprang vom Pferde, und kam auf den Rand zu ſtehen, die Erde aber verſchlang

---

21) Das Folgende nach der Njals S. c. 102, S. 157—8; die jüngere Olafsſage, c. 216, S. 201—2, und die Kristni S. c. 7, S. 46—8 wiſſen nur von dem Aufenthalte in Kirkjubär und dem Vorfalle mit Galldraheðinn zu erzählen.

22) Einige Handſchriften fügen bei: „Von da zogen ſie nach Breiða, und da wohnte Auzurr Hroalldzson, ein Verwandter Halls; er nahm die Kreuzbezeichnung"; wieder andere ſetzen ſtatt Auzurr Hroaldsson den Gizurr Hallsson, der aber zu Breiða nicht wohnte, und laſſen auch wohl dafür das primsigning des Flosi aus.

23) Siehe oben, §. 4, Anm. 3, u. §. 9, Anm. 19.

das Pferd mit allem Reitzeug, und ſie ſahen es nicht wieder. Da lobte Dankbrand Gott“[24]). „Guðleifr aber ſucht nun den Galldra-Heðinn, und findet ihn auf der Haide, und jagt ihn von oben her nach dem Kerlingardalr, und kommt auf Schußweite an ihn heran, und ſchießt mit dem Spieße nach ihm, und durchbohrt ihn. Von da zogen ſie nach Dyrholmar, und hielten da eine Verſammlung, und predigten da den Glauben; und da wurde Ingjaldr ein Chriſt, der Sohn des þorkell haeyrartyrðill. Von da zogen ſie nach Fljotshlið, und predigten da den Glauben. Da widerſetzten ſich am Meiſten der Dichter Vetrliði und deſſen Sohn Ari, und darum erſchlugen ſie den Vetrlidi. Darüber iſt dieſe Weiſe gedichtet: der Verſucher des Haſſes der Sturmſchilde ging ſüdlich im Lande die Siegwerkzeuge des Unglückes Balders gegen die Schmiede des Methkruges zu halten. Der gewandte Erprober der Kampfſichel ließ den Mordhammer der Sühne gellen auf der Stütze des Hutes des Höðr dem Dichter Vetrlidi[25]). Von da zog Dankbrand nach Bergþorshvoll,

---

24) Das Folgende nach der Njala, c. 103, S. 158—60. Die jüngere Ol. S. Tr. c. 216, S. 202 ſagt zunächſt: „In demſelben Sommer erſchlugen Dankbrand und Gudleif, des Ari Sohn, des Sohnes des Mar, den Dichter Vetrlidi in Fljotshlid wegen Spottgedichten und Gotteslaſterung. Ueber dieſen Todtſchlag wurde Folgendes gedichtet:“ u. ſ. w. (die Lesart Guðleifr Ara, son Mars, sonar Vetrliða skalds iſt unzweifelhaft zu beſſern in Guðleifr Arason, Marssonar, Vetrliða skald.) Kristni S. c. 8, S. 48: „Und da Dankbrand vor den Leuten in Island den Glauben lehrte, da fingen viele Leute an auf ihn Spottverſe zu machen“, und S. 52—4: „Auch der Dichter Vetrlidi machte Spottverſe auf Dankbrand, und viele Andere. Sie kamen weſtwärts nach Fljotshlid; da war Gudleif Araſon von Reykjaholar mit ihm. Sie erfuhren, daß der Dichter Vetrlidi mit ſeinen Hausdienern beim Torfſtechen war; Dankbrand und ſeine Begleiter zogen dahin, und erſchlugen ihn. Dieß wurde über Gudleif gedichtet:“ u. ſ. w. In der Landnama, V, c. 3, S. 283 heißt es: „den Vetrlidi erſchlugen der Prieſter Dankbrand und Gudleif Araſon von Reykjaholar wegen Spottverſen“, und die Melarbok fügt am Rande bei: „Vetrlidi machte Spottverſe auf Dankbrand; darum erſchlug ihn Dankbrand beim Torfſtechen. Er wehrte ſich mit dem Torfſpaten gegen Gudleif Araſon von Reykjanes; da erſtach ihn Dankbrand mit dem Speer. Auf Gudleif dichtete Ljoðarkeptr ein Loblied.“ Bemerkenswerth iſt, daß die Melarbok den Dankbrand hier dreimal þorbrandr nennt, was zu dem Theobrandus des Theodorich einigermaßen ſtimmt. Uebrigens gedenkt auch Snorri der Spottverſe des Vetrlidi und ſeiner Tödtung.

25) Das heißt: „Der Kämpfer (der das im Kampfſturme den Schilden feindliche Schwert erprobt hat) hieb im Südlande mit den ſiegreichen Waffen

und da nahm Njall den Glauben an, und alle ſeine Hausgenoſſen[26]); Mörðr dagegen und Valgarðr ſetzten ſich ſehr dagegen. Und von da fuhren ſie hinaus über den Fluß; ſie fuhren in den Haukadalr, und tauften da den Hallr: da war er aber dreijährig[27]). Von da zog er nach Grimsnes. Da ſammelte Þorvaldr hinn veili eine Schaar gegen ihn, und ſandte dem Ulfr Uggason Botſchaft, daß er gegen Dankbrand ziehen und ihn todtſchlagen ſolle, und dichtete an ihn folgende Weiſe: Ich werde dem Wolfe des Kleides des Yggr, dem Sohne des Uggi die einfache Botſchaft ſenden, — nicht bin ich gehäſſig dem Steuerer des Stahles, — daß er den Läufer des Geräuſches des Geitir tödte, den argen Wolf Gottes, der allzuſehr die Götter ſchmäht; ich aber den Anderen[28]). Ulf dichtete

---

(den Werkzeugen, durch welche Baldr fiel) ein auf das Haupt des Dichters. Der tüchtige Kämpfer (der das Schwert, die Sichel des Kampfes, oft erprobt hat) läßt die rächende Waffe auf dem Haupte des Dichters Vetrlidi erklingen." — Boðn hieß nach Bragarr. c. 57, S. 216 einer der Krüge, in welchen der die Gabe der Dichtkunſt verleihende Meth bewahrt wurde; der Methkrug Boðn mag darum die Dichtkunſt, Boðnar smiða, die Werkſtätte der Dichtkunſt, den Kopf des Dichters bezeichnen. Höðr iſt einer der Aſen; ſein Name kann darum als Bezeichnung des Mannes ſtehen, Skaldsk. c. 31, S. 334. Der Hut des Mannes iſt der Helm, die recht eigentlich männliche Kopfbedeckung; die Stütze des Helms aber iſt der Kopf, auf welchem er ruht. Wer übrigens über die ſchon der verſchiedenen Lesarten wegen ſehr beſtrittene Auslegung der Strophe Weiteres ſucht, ſehe deren Analyſe in der Kristni S., der Njals S. und in Band 12 der F. M. S. nach.

26) Auch Njall war ſchon früher auf den neuen Glauben aufmerkſam geworden; oben, §. 20, Anm. 15.

27) Der Taufe des dreijährigen Hall, freilich als einer erſt im Jahre 999 erfolgten, gedenkt auch die Islendingabok, c. 9, S. 15 mit dem Beifügen, daß derſelbe noch in ſeinem Alter des Empfanges der Taufe ſich erinnerte, und dem Verfaſſer davon zu erzählen wußte; eine Bemerkung, die in den Prol. Helmskr. S. 4 und den Prol. der jüngeren Olafs S. hins helga, S. 2 übergegangen iſt. Auch die Kristni S. c. 7, S. 48 erwähnt der Taufe Halls.

28) Yggr iſt ein bekannter Name Odins; deſſen Kleid, die Kriegsrüſtung; der Rüſtung Wolf, der Krieger. Hier iſt natürlich Ulfr gemeint, und die Anſpielung auf ſeinen Namen (Ulfr = Wolf) erhöht den Reiz der Umſchreibung. Geitir iſt nach Skaldsk. c. 75, S. 549 der Name eines Rieſen; des Rieſen Geräuſch oder Rede nach Bragarr. c. 56, S. 214—16, Skaldsk. c. 32, S. 336 u. c. 38, S. 350 das Gold; Läufer des Goldes kann aber der Mann heißen, der überhaupt nach dem Golde bezeichnet wird, und dem raſche Bewegung zukommt. Wolf heißt der Friedloſe, Geächtete; Wolf Gottes iſt Dank-

eine andere Weiſe entgegen: Ich nehme den laufenden ſchwarzen Pelikan der Zahnburg des Harbarðr des Göttermeerbuſens nicht an, obwohl ihn der rechte Bieter des Seefeuers ſendet. Beſorger der Raapferde, wenn auch üble Geſchäfte im Gange ſind, ſehe ich mich vor vor meinem Unglücke; gefährlich iſt es, nach der Fliege zu ſchnappen[29]). Und ich habe nicht vor, ſagt er, ſein betrogener Narr zu ſein, und er hüte ſich wohl, daß ſeine Zunge nicht eine Schlinge werde für ſeinen Kopf. Und hierauf ging der Bote zurück zu Þorvaldr hinn veili, und berichtete ihm Ulfs Worte. Thorwald hatte viele Leute um ſich, und hatte ſich dahin ausgeſprochen, ihnen

---

brand, weil wegen Vergehn gegen die Götter in Schuld. So beſagt demnach die ganze Strophe: „ich werde dem kriegeriſchen Sohne des Uggi, denn ich bin dem kampfkundigen befreundet, die einfache Botſchaft ſenden, daß er den gottverhaßten Läſterer tödte, wie ich deſſen Genoſſen.“

29) Skarfr iſt der ſchwarze Pelikan (Pelecanus carbo, nach Mohr, Forſög til en Islandſk Naturhiſtorie, S. 32); hleypi-skarfr, der laufende ſchwarze Seevogel, das Schiff. Die Zahnburg iſt der Mund, des Mundes Schiff, die Botſchaft. Wiederum iſt Harbarðr ein Name Odins, und kann darum wie jeder Aſenname für Mann ſtehen. Veafjörðr ſteht hier wie anderwärts das gleichbedeutende diafjörðr (Skaldsk. c. 2, S. 236, und c. 55, S. 470), für die Dichtkunſt; fjörðr, Meerbuſen, kann nämlich für lögr ſtehen, das die See, dann aber auch jede Flüſſigkeit bezeichnet, und wie der die Dichtkunſt verleihende und darum auch ſie ſelbſt bezeichnende Meth von den ihn enthaltenden Gefäßen Oðreris, Boðnar oder Sonar lögr, von ſeinem Aufbewahrungsorte Hnitbjarga lögr, dann aber auch von ſeinen früheren Beſitzern dverga drekkr, der Zwerge Trank, heißen kann (Bragarr. c. 57, S. 218; Skaldsk. c. 3, S. 244), ſo mag er auch nach ſeinen ſpäteren Herren der Götter Trank oder Meer genannt werden. Veafjarðar Harbarðr iſt hiernach der Mann der Dichtkunſt, der Dichter. Seefeuer heißt aber nach Skaldsk. c. 32—3, S. 336—40 das Gold; Bieter oder Geber des Goldes iſt nach c. 47, S. 406—8, ebenda, der freigebige Mann. Raapferd mag das Schiff heißen, das man auch ſchlechthin Roß nennen darf (ebenda, c. 51, S. 440); ſein Beſorger iſt der Mann, hier Thorwald ſelber oder ſein Bote. Nach der Fliege ſchnappen, at gina at flugu, heißt, offenbar mit Bezug auf das Ködern der Fiſche mit Fliegen, ſich von Jemanden fangen laſſen, ſich täuſchen oder ungeſchickt zu etwas verleiten laſſen. So heißt es, Njala, c. 42, S. 64: ef Hallgerðr kemr annari flugu i munn þer, und c. 44, S. 66: skallt þu nu eigi lata annari flugu koma i munn þer, u. dergl. m. Hiernach iſt der Sinn der Strophe: „ich nehme die Botſchaft des Dichters nicht an, obwohl ein freigebiger und tüchtiger Mann ſie ſendet; Mann, wenn auch üble Dinge im Gang ſind, ſo hüte ich mich doch vor eigenem Schaden; gefährlich iſt es, ſich berücken zu laſſen“!

auf Blaskogaheiði einen Hinterhalt zu legen. Dankbrand und Gudleif ritten aus dem Haukadalr; da begegneten ſie einem Manne, der ihnen entgegen ritt. Der fragte nach Gudleif, und da er ihn fand, ſagte er: du ſollſt jetzt deines Bruders Þorgils zu Reykjaholar genießen, darin daß ich dir Anzeige machen will, daß euch zahlreiche Hinterhalte gelegt ſind, und zugleich, daß Þorvaldr enn veili mit ſeiner Schaar bei Hestläkr in Grimsnes iſt. Nichtsdeſtoweniger werden wir reiten, ſagt Gudleif, ihm zu begegnen; und ſie wandten ſich dann von oben her nach Heſtläk. Thorwald war über das Waſſer gekommen. Gudleif ſprach zu Dankbrand: hier iſt nun Thorwald, und laufen wir ihn nun an. Dankbrand ſchoß mit dem Spieße nach Thorwald, Gudleif aber hieb ihm die Achſel, und von oben her die Hand ab, und Das war ſein Tod"[30]). — Auf dieſer Reiſe wurden ferner auch Gizurr hinn hviti (der Weiße), einer der mächtigſten Häuptlinge der Inſel, und Hjalti Skeggjason getauft, welche ſpäter für die Einführung des Chriſtenthumes in ihrer Heimath eine ſo entſcheidende Bedeutung gewinnen ſollten; die Njala, welche ſonſt über dieſe Vorgänge die genaueſten Berichte gibt, erwähnt freilich ihrer Bekehrung nicht, wohl aber ſagt die Kriſtniſage: „Dankbrand taufte viele Leute auf dieſer Fahrt, den Gissor hinn hviti, den Hall im Haukadal, der war da dreijährig, und den Hjalti Skeggjaſon", und eine Reihe anderer Berichte gedenkt, wenn auch ohne genauere Beſtimmung der Zeit, ihrer Bekehrung durch Dankbrand[31]). Auch die Taufe des Þorgils von Oelfus, von welcher der Mönch Theodorich berichtet, muß wohl in dieſe Zeit fallen.

Ueber dem war die Zeit des Allthings herangekommen, welches Dankbrand im Intereſſe ſeiner Miſſion zu beſuchen ſich entſchloſſen hatte. „Hierauf reiten ſie zum Thing hinauf; und es war nahe daran, daß die Verwandten Thorwalds ſie angriffen; da halfen

---

30) Die jüngere Ol. S. Tr. c. 216, S. 203—4 erzählt den Vorgang mit Thorwald völlig übereinſtimmend, nur etwas abgekürzt; ebenſo die Kristni S. c. 8, S. 48—52 welche indeſſen die Begegnung mit Vetrlidi in dieſen Streit in Mitte ſchiebt. Auch Snorri erwähnt kurz der Haßverſe des Thorwald und ſeiner Tödtung.

31) Kristni S. c. 7, S. 48; ferner jüngere Ol. S. Tr. c. 217, S. 207; die ſchon angeführten Stellen des Ari, Odd, Theodorich und der Laxdäla, ſowie Heimskr. c. 88, S. 285—6.

Njal und die aus den Ostlanden dem Dankbrand“[32]). „Dankbrand brachte muthig die Botschaft Gottes am Ding vor, und da nahmen viele Leute im Südviertel (eine Handschrift fügt bei: „und im Nordviertel“) den Glauben an“[33]). Sehr bedeutend scheint übrigens Dankbrands Erfolg nicht gewesen zu sein, da die Quellen über denselben sehr leicht weggehen; doch erhielt er Veranlassung seine Thätigkeit sofort auch auf den Norden der Insel auszudehnen. „Er zog nach dem Ding weg, und beabsichtigte den östlichen Weg nach dem Eyjafjörðr zu nehmen; er taufte viele Leute im þangbrandsläkr (Dankbrandswasser) im Oexarfjörðr, und beim Myvatn im þangbrandspollr (Dankbrandstümpel). Aber nicht vermochte er weiter voranzuziehn als bis zur Skjalfandafljot, wegen der Gewalt der Eyfirdinger; da kehrte er zurück nach dem Ostlande, und lehrte da den Glauben. Dankbrand zog dann den südlichen Weg gegen Westen“[34]).

Schon von diesem Zuge Dankbrands in das Nordviertel weiß die Njalssage Nichts zu berichten, und überhaupt geht von jetzt an die Darstellung unserer verschiedenen Quellen völlig auseinander. Es erzählt aber die Njalssage, unmittelbar an das Auftreten Dankbrands am Allding anschließend[35]): „Hjallti Skeggiason sprach da dieses Verslein am Gesetzberge: Nicht unterlasse ich die Götter zu lästern; ein Hund scheint mir Freyja; jedenfalls ist eins von Beiden,

32) So die Njals S. c. 103, S. 160.

33) So die Kristni S. c. 7, S. 48; ähnlich sagt die jüngere Ol. S. Tr. c. 216, S. 202: „Dankbrand aber kam zum Ding, und bekehrte da viele Leute zum rechten Glauben, im Südviertel und in den nördlichen Gegenden des Eyfirðingafjorðungr.“

34) Kristni S. c. 7, S. 48; ähnlich die Olafs S. c. 216, S. 202, welche aber ihren Bericht mit den Worten beginnt: „Da luden ihn Solche, die den Glauben annehmen wollten, dort in den Norden ein.“ Im bestimmtesten Widerspruche mit der Njala, deren Darstellung indessen glaubwürdiger erscheint, lassen beide Quellen erst jetzt statt auf der ersten Reise in den Westen den Wetrlidi und Thorwald erschlagen; sonst ist etwa noch zu bemerken, daß unter den dem Christenthume feindlichen Eyfirðingar natürlich nicht das Haus des Eyjulfr Valgerðarson gemeint sein kann, der selber schon mit dem Kreuze bezeichnet war, sondern nur der Mannsstamm des mageren Helgi (vergl. oben, §. 19, Anm. 26).

35) Njals S. c. 103, S. 160—1; die Erzählung knüpft an die Anm. 32 mitgetheilten Worte an, welche ihrerseits wieder die Anm. 24 angeführten aufnehmen.

Odin ein Hund oder Freyja[36]). Den Sommer fuhr Hjalti hinaus und Gizurr hviti; das Schiff Dankbrands aber zerbrach oſtwärts bei Bulandsnes, und das Schiff hieß Visundr. Dankbrand mit den Seinigen fuhr weſtwärts durch die Landſchaften. Steinvör kam ihm entgegen, die Mutter des Skaldrefr; ſie predigte dem Dankbrand das Heidenthum, und ſprach lange vor ihm. Dankbrand ſchwieg ſo lange ſie ſprach; nachher aber ſprach er lange, und verkehrte Das in Thorheit, was ſie geredet hatte. Haſt du das gehört, ſagte ſie, wie Thor den Chriſt zum Zweikampfe forderte, und er ſich nicht getraute mit Thor zu kämpfen? Ich habe gehört, ſagt Dankbrand, daß Thor Nichts wäre als Erde und Aſche, wenn Gott nicht wollte daß er lebe. Weiſt du, ſagt ſie, wer dein Schiff zerbrochen hat? Was ſagſt du dazu? ſagt er. Das will ich dir ſagen, ſagt ſie: Der die Kinder der Rieſinn Fällende zerbrach den ganzen Wiſund des Mövenſtalles; dem Bewahrer der Glocke verfolgten die Götter den Falken des Strandes. Chriſt half nicht dem Gleichſchreiter des Landungsortes, als er das Kaufſchiff zerdrückte; ich glaube, daß der Gott nur wenig das Rennthier des Gylfi ſchützte[37]). Und wiederum ſprach ſie eine andere Weiſe: Thor riß von der Stätte Dankbrands langes Thier des Þvinnill, ſchüttelte und rüttelte

---

36) Der Vers wird, ganz oder theilweiſe, auch in der Islendingabok, c. 7, S. 11, der Kristni S. c. 9, S. 66, der jüngeren Ol. S. Tr. c. 217, S. 207, und bei Oddr, c. 37, S. 298 mitgetheilt. Derſelbe iſt ſchwer zu deuten, und ſcheint einen nicht mehr bekannten Mythus vorauszuſetzen, der Odin und Freyja in eine beſondere Verbindung brachte. Der Ausdruck grey gilt übrigens, ebenſo wie hundr, als ein gewöhnliches Schimpfwort.

37) Die Kinder der Rieſinn ſind aber die Rieſen; der ſie Fällende iſt Thor, deſſen Geſchäft es iſt, at berja tröll, Unholde zu ſchlagen; vergl. Skaldsk. c. 4, S. 252. Der Mövenſtall iſt die See; deren Wiſund oder Ochſe, das Schiff, ebenda, c. 51, S. 444, wobei zugleich auf den Namen des Schiffes hingewieſen ſein mag. Der Bewahrer der Glocke iſt der chriſtliche Prieſter; des Strandes Falke, das Schiff. Gleichſchreiter (malfeti) mag das Pferd heißen; das Pferd des Landungsortes iſt aber das Schiff. Gylfi war, ang. O. c. 64, S. 516—18 u. c. 75, S. 546 ein berühmter Seekönig, und wie nach ihm die See Gylfaland genannt werden kann, ang. O. c. 51, S. 442, ſo mag das Schiff ſein Rennthier heißen, wie jedes anderen Seekönigs, ang. O. c. 51, S. 440—2. Hiernach beſagt die, übrigens auch von der Kriſtni- und Olafsſage überlieferte Strophe: „Thor zerbrach das Schiff; die Götter verfolgten dem Prieſter ſein Schiff; Chriſt half dem Schiffe nicht, als Thor es zerdrückte; ich glaube, daß der Gott daß Schiff nur wenig beſchützte.“

ou Pied, de l'Orteil, ou d'un Doigt de la Main, les Nerfs des Os, dont il a été question, sont aussi distribués sur la Peau qui les recouvre, & sur les Muscles qui les environnent. Ainsi, quand on pique le Pied, ou l'Orteil, ou un Doigt de la Main, on pique aussi les Nerfs qui sont distribués sur la Peau, & sur les Muscles qui environnent les Os du Pied, ou de l'Orteil, ou du Doigt de la Main

und kommt zu dem Feuer, das Dankbrand geweiht hatte, und getraut sich nicht durchzuschreiten, und rief, er brenne ganz. Er haut mit dem Schwerte nach der Bank hinauf, und das trifft den Queerbalken, weil er zu hoch aufgezogen hatte; Dankbrand schlug mit seinem Crucifix auf die Hand, und es geschah ein so großes Wunder, daß dem berserkr das Schwert aus der Hand fiel; da stößt Dankbrand das Schwert ihm durch die Brust, Gudleif aber hieb nach der Hand, so daß sie abging. Da gingen Viele herzu und erschlugen den berserkr. Hierauf fragte Dankbrand, ob sie den Glauben annehmen wollten? Gest sprach, er habe nicht mehr hierüber zugesagt, als er auch zu halten gedenke. Dankbrand taufte da den Gest, und alle seine Hausgenossen, und viele Andere. Dann berieth er sich mit Gest, ob er noch weiter westwärts nach dem Meerbusen ziehen solle; der aber rieth ihm davon ab, und sagte, die Leute dort seien hart und schwer mit ihnen auszukommen: wenn es aber bestimmt ist, daß dieser Glaube eingeführt werden soll, da wird er am Allding gesetzlich angenommen werden, und da werden dann alle Häuptlinge aus den Bezirken anwesend sein. Ich habe ihn am Ding gepredigt, sagt Dankbrand, und das ging gar zu schwer. Du hast doch am Meisten dazu gethan, sagt Gest, wenn auch einem Anderen vergönnt sein mag, die gesetzliche Annahme durchzusetzen; und es geht da, wie man sagt, daß der Baum nicht von dem ersten Streiche fällt. Dann gab Gest dem Dankbrand schöne Geschenke, und er zog wieder gegen Süden. Dankbrand zog nach dem Südviertel, und so nach dem Ostlande; er war in Bergþorshvoll zu Gast, und Njal gab ihm schöne Geschenke. Von da ritt er ostwärts in den Alftafjörðr zum Siduhall; er ließ sein Schiff ausbessern, und die Heidenleute nannten es Jarnmeis (Eisenkorb)[41]. Auf diesem Schiffe fuhr Dankbrand hinaus, und Gudleif mit ihm."

So die Njala; ganz anders lautet dagegen die Darstellung der Kristnisage[42]. „Von da kehrten sie zurück, und blieben den zweiten Winter bei Hall; im Frühjahre aber rüstete Dankbrand sein Schiff. Diesen Sommer wurde gegen Dankbrand auf Friedlosigkeit geklagt, wegen jener Todtschläge; er fuhr weg, und wurde in den Borgarfjörðr zurückgetrieben, in die Hytara; da heißt man es jetzt Þang-

41) Wohl weil es mit eisernen Reifen gebunden wurde.

42) Kristni S. c. 8, S. 54—64; vergl. oben, Anm. 34.

brandshrof unterhalb Skipahyl, und da steht noch auf einem Berge der Stein, an dem sein Schiff befestigt war. Und als sie dahin gekommen waren, da hielten die Leute der Gegend eine Versammlung zu dem Ende, um ihnen allen Handel zu untersagen. Dankbrand kam nach Krossaholt (Kreuzholz), und sang da eine Messe, und errichtete da Kreuze. Kolr hieß ein Mann, der zu Läkjarbugr wohnte; er hatte so viele Speise (so viel Fleisch), daß er kaum wußte was er damit anfangen sollte. Dankbrand ging dahin, und feilte ihn um Speise an, er aber wollte keine verkaufen; da nahmen sie die Speise, und legten den Werth dafür hin. Kol ging oben herüber nach Hytarnes, und klagte dem Skeggbjörn, der da wohnte; er ging mit Kol den Dankbrand zu treffen, und sie hießen ihn den Raub zurückgeben und dafür büßen. Dankbrand aber schlug das rundweg ab; sie kämpften auf der Ebene oberhalb Steinsholt; da fiel Skeggbjörn mit acht anderen Männern. Da auf der Ebene ist der Grabhügel des Skeggbjörn; die Andern aber wurden zu Landraugsholar beerdigt, da bei der Ebene, und man sieht da noch deutlich die Erhöhung. Zwei Leute fielen von Dankbrand. Als aber Gizur der Weiße diese Nachricht erfuhr, lud er den Dankbrand zu sich ein, und er blieb da den dritten Winter. Diesen Winter riß es das Schiff Dankbrands aus der Hytara los, und es zerbrach bedeutend, und trieb südwärts am Lande an zu Kalfaläkr; darüber sprach Steinunnr, des Skaldresr Mutter, dieses[43]): — — Und widerum sprach sie[44]): — — Im Frühjahre zog Dankbrand westwärts nach den Barðaströnd, den Gestr hinn spaki (der Kluge) zu treffen. Dort forderte ihn der berserkr Tjörin zum Zweikampfe. Dankbrand sagte Das zu; der berserkr sprach: du wirst nicht wagen mit mir zu kämpfen, wenn du meine Künste siehst; ich gehe mit bloßen Füßen über brennendes Feuer, und ich stürze mich entblößt auf meine Schwertspitze, und es schadet mir Nichts. Dankbrand antwortet: das wird bei Gott stehen: Dankbrand weihte das Feuer,

43) Siehe die Strophe oben, Anm. 38. Uebrigens heißt das Weib auch in der Olafssage und in der Landnama, II, c. 6, S. 79 Steinunnr, nicht wie in der Njala Steinvör; zu bemerken ist ferner, daß die Worte der Strophe: Thor riß Dankbrands langes Schiff von seiner Stätte (yr stað), besser zu der Darstellung der Kristnisage als der Njala paßen, da die erstere das Schiff von seinem Ankergrunde wegtreiben, die letztere aber auf der Fahrt scheitern läßt.

44) Oben, Anm. 37.

und machte das Kreuzeszeichen über das Schwert. Der berserkr verbrannte ſich die Füße, als er das Feuer betrat, und als er ſich auf das Schwert ſtürzte, da durchbohrte ihn dieſes, und davon empfing er den Tod. Darüber waren viele tüchtige Leute froh, wenn ſie auch Heiden waren; da ließ ſich Geſt mit dem Kreuze bezeichnen und andere Freunde deſſelben. Dankbrand fuhr aus dem Weſten zurück, und ließ ſein Schiff ausbeſſern; das nannte er Jarnmeis. Er ſegelte ſüdwärts um den Buſen nach Höfn, und legte ſich in eine Bucht hinein, und wartete da, bis er in die hohe See konnte; da heißt es ſeitdem Jarnmeishöfði, zwiſchen Höfn und Belgsholt. Dann fuhr er im Sommer hinaus zum König Olaf in Throndheim." Und weiter[45]): „Im Sommer am Ding war viel die Rede von dem Glauben, welchen Dankbrand verkündigte, und es läſterten da einige Männer gewaltig auf Gott; die aber, die getauft waren, ſchimpften auf die Götzen, und es entſtand darüber große Parteiung; da ſprach Hjalti Skeggjaſon dieſes Verslein am Geſetzberge: Ich will nicht die Götter anbellen; ein Hund ſcheint mir Freyja[46]). Dieſes Verslein nahm ſich der Gode Runolfr zu Herzen, der Sohn des Ulfr, des Sohnes des Goden Jörundr[47]), und er klagte gegen Hjalti um Gotteslästerung (goðga). Er zeigte darin mehr ſeine Gewalt und ſeinen Trotz, als ſeine Rechtſchaffenheit, denn es gelang ihm nicht früher das Gericht zu halten, als bis er daſſelbe auf der Brücke der Oexara niederſetzte, und beide Zugänge zu der Brücke mit den Waffen vertheidigen ließ[48]). Da fand ſich Niemand,

45) Kristni S. c. 9, S. 66—8. Ganz ähnlich jüngere Ol. S. Tr. c. 217, S. 207—8; kürzer beſprechen den Vorgang die Islendingabok, c. 7, S. 10—1; Oddr, c. 37, S. 298; Laxdäla S. c. 41, S. 180, deren Angaben im folgenden Paragraphen, Anm. 2—3 mitgetheilt werden ſollen. Die Heimskr. c. 88, S. 285 läßt freilich den Gizur und Hjalti ein Jahr vor Dankbrand nach Norwegen kommen, aber nur darum, weil ſie deren Ankunft mit der des Kjartan und ſeiner Genoſſen zuſammenwirft.

46) Siehe Anm. 36, wo freilich die Lesart anders lautet.

47) Bezüglich des Stammbaumes vergl. Landnama, V, c. 3, S. 284—5; Runolf war danach ein Neffe des Valgarðr und Geſchwiſterkind mit deſſen Sohn Kǫrðr, welche Letztere ebenfalls als eifrige Vertheidiger des Heidenthums erſcheinen; vergl. oben, Anm. 26.

48) Oft genug kam es in Island vor, daß mächtige Parteien, die dem klaren Rechte gegenüber ihre Verurtheilung vorausſahen, das Gericht gewaltſam zu ſprengen ſuchten; man nannte dieß at hlaupa upp domum, und die

um über die Sache zu referiren, bis Þorbjörn, ein Sohn des Þorkell aus den Guðdälir in das Gericht gesetzt wurde, und er referirte über die Sache[49]). In diesem Gerichte wurde Hjallti wegen Gotteslästerung auf drei Jahre geächtet (dämdr sekr fiörbaugsmadr um godga). Diesen Sommer fuhr er hinaus auf einem Schiffe, welches er daheim hatte bauen lassen im Þiorsardalr, und er führte das Schiff der westlichen Ranga nach in die See, und als sie von oben her dem Fluße nachfuhren, da rannte ein Mann am Lande hin, und hatte einen Spieß und Schild in der Hand. Hjallti rief zu ihm: du hast einen Strohwisch da, wo das Herz sein sollte! Der schoß mit dem Spieße nach Hjallti, Hjallti aber griff nach seinem Schild, und der Spieß traf diesen. Die Leute des Hjallti liefen ans Land, und fingen ihn, und fragten, wer er sei? Er sagte, er heiße Narfi, und sagte Runolf habe ihn gesandt den Hjallti zu tödten, und so solle er sich aus der Acht lösen[50]). Hjallti

---

Gragas, Þ. Þ. c. 22, S. 68 hat hierüber folgende Bestimmung: „Sie (die Richter) sollen an der Stätte richten, wo sie niedergesetzt wurden, wenn sie vor unrechter Gewalt der Leute können, über alle die Dinge, die in dem Gerichte sind. Wenn sie vor unrechter Gewalt der Leute nicht zu sitzen vermögen, so ist es Recht für sie, da zu sitzen, wo sie meinen am Ehesten ihr Urtheil beschließen zu können, und ihr Urtheil wird da ein rechtes. Wenn sie vor unrechter Gewalt nicht zu sitzen vermögen, so soll der, der die Klagführung referirte, ansagen wo sie sich einfinden sollen, um am Ehesten ihr Urtheil zu beschließen. Dahin haben sie zu gehen, und da ihr Urtheil zu beschließen, wenn sie können." — Man sieht leicht, daß Runolf, bei dem von ihm eingeschlagenen Verfahren vollkommen in seinem Rechte war, und daß es umgekehrt die Christen waren, welche eine Gerichtsstörung veranlaßten; es ist reine Parteilichkeit des Sagenschreibers, wenn Jenem der gewählte Ausweg als eine Gewaltthat angerechnet werden will. In ähnlicher Weise setzt übrigens noch weit später einmal **Hallr Marsson**, nachdem man dreimal vergebens versucht hatte die Richter an rechter Dingstätte niederzusetzen, und nachdem hierüber solenne Zeugen benannt worden waren, dem **Þorgils Oddason** gegenüber bei der **Birgisbuð** sein Gericht nieder, einer auf drei Seiten von Felsklüften umgebenen, an der vierten Seite aber durch eine Befestigung geschützte Dingbude; **Sturlunga** S. I, c. 18, S. 31, und Aehnl. öfter.

49) Ueber das Referiren (**reifing**), das von je einem Richter für die Klage und für die Vertheidigung zu geschehen hat, vergl. **Gragas**, Þ. Þ. c. 21, S. 63, u. c. 22, S. 64—5, u. 69 u. öft. Offenbar ist es die Furcht vor der gesetzwidrigen Rache der Christen, welche es schwierig macht, einen Referenten für den Kläger zu finden.

50) Nach einer gesetzlichen Bestimmung, welche den letzten Jahren des

ſprach: ich weiß dir einen beſſeren Rath; fahr du mit mir hinaus, und ich werde dir deinen Frieden verſchaffen. Hjallti fuhr hinaus, und kam im Herbſte nordwärts nach Throndheim zum König Olaf; da kam auch von Island heraus Giſſur der Weiſe, ſein Schwiegervater."

Sieht man nun von den unbedeutenderen Abweichungen zwiſchen beiden Darſtellungen ab[51]), und vergleicht man dieſelben unter ſich nicht nur ſondern auch mit den Angaben der ſonſtigen Quellen[52]), ſo ergibt ſich Folgendes. Während die Njalsſage nur von einem zweijährigen Aufenthalte Dankbrands in Island weiß, läßt die Kriſtniſage denſelben dreimal auf der Inſel überwintern. Ausdrücklich ſetzen nun aber die jüngere Olafsſage, Snorri und der Mönch Theodorich den Aufenthalt des Miſſionärs auf zwei Jahre oder Winter an, und wenn Ari ſowohl als Odd gar nur von ein bis

---

Heidenthumes angehört, war es den Aechtern möglich, durch die Tödtung anderer Aechter ſich den Frieden wieder zu gewinnen. **Gragas, Vigsl.** c. 111, S. 159—60; **Landnama**, Anhang I, S. 323.

51) Z. B. der verſchiedenen Namensformen **Steinvör** und **Steinunnr**, der verſchiedenen Ausmalung der Vorgänge bei Geſt, der Zurückführung des Namens **Jarnmeis** auf die Heiden oder auf Dankbrand ſelber, der Erwähnung des Kol und des Skeggbjörn.

52) Die kürzeren Berichte ſind bereits oben mitgetheilt worden; hier iſt demnach nur noch zu bemerken, daß die **jüngere Ol. S. Tr.** c. 216, S. 204—6, zwiſchen der Njala und Kriſtniſage mit ihrer Darſtellung in der Mitte ſteht. Sie führt dieſelbe ein mit den Worten: „Nach dem fuhr Dankbrand oſtwärts zu ſeinem Schiffe, und rüſtete ſich zur Ausfahrt; er ging in See, ſowie er gerüſtet war, denn er ſah, daß er wenig gewinne mit der Verkündung des Chriſtenthums, denn ihrer waren Wenige, die mit Demuth gutgeſinnt Gottes Gebot und die heilige Taufe annahmen, gegenüber denen, die mit voller Böswilligkeit widerſtanden und allerhand verſuchten, um das Chriſtenthum niederzureißen." Sie läßt dann den Dankbrand im Herbſte 998 die Abfahrt verſuchen, aber allein, indem ſie den Gizur und Hjalti erſt im folgenden Jahre nach Norwegen gehen läßt; er wird vom Sturme zurückgetrieben, aber nach **Höfn** im **Borgarfjörðr**, alſo nach Weſtisland, und ohne daß ſein Schiff Schaden litte. Hievon hört Gizur, und ladet den Dankbrand zu ſich nach Skalholt ein, wo dieſer überwintert; während des Winters reißt ihm einmal der Sturm ſein Schiff los, worüber **Steinunnr** (nicht **Steinvör**) ihre Verſe macht. Das ausgebeſſerte Schiff nennt Dankbrand ſelbſt **Jarnmeis**, und hievon hat der Ort **Jarnmeisböðl** ſeinen Namen. Dann folgt die Reiſe nach den **Barðaströnd**, die Begegnung mit dem **berserkr**, welche den Geſt nur zum Empfangen des **primsigning**, nicht der Taufe beſtimmt, endlich Dankbrands wirkliche Abreiſe.

zwei Jahren sprechen, so führt dieß ziemlich auf dasselbe Ergebniß, indem damit ein mehr als einjähriger und doch nicht ganz zweijähriger Aufenthalt bezeichnet werden zu wollen scheint. Die Kristnisage steht somit mit ihrer Zeitangabe völlig allein; sie muß ferner, um für den dreijährigen Aufenthalt Dankbrands in Island Raum zu gewinnen, im Widerspruche mit der jüngeren Olafssage und mit aller geschichtlichen Wahrscheinlichkeit die Reise Stefnirs dahin schon dem ersten statt dem zweiten Regierungsjahre Olafs zuweisen[53]). Mit aller Bestimmtheit läßt sich demnach die Angabe der Kristnisage in diesem Punkte als unrichtig bezeichnen. Während ferner die Kristnisage den Hjalti seinen Lästervers am Allding des Jahres 999 sprechen, sofort dafür verurtheilt werden, und demnach auch in demselben Jahre mit Dankbrand Island in Gizurs Begleitung verlassen läßt, läßt die Njala den Vers schon im Jahre 998 bei der Gelegenheit dichten, da Dankbrand am Allding den Glauben predigte; noch in demselben Jahre sollen Hjalti und Gizur nach Norwegen gefahren, die Verurtheilung des Ersteren aber soll dennoch erst im Jahre 999 erfolgt sein. Nun stimmt aber der älteste und verläßigste unserer Gewährsmänner, Ari, völlig mit der Darstellung der Kristnisage überein; ebenso Odd, die Laxdälasage und die jüngere Olafssage, und Theodorich läßt den Gizur und Hjalti sogar den Dankbrand nach Norwegen begleiten[54]). Auch der innere Zusammenhang der Begebenheiten spricht für die spätere Abreise beider Männer; da überdieß die Njala selbst des Hjalti Verurtheilung erst dem Jahre 999 zuweist, und durchaus unwahrscheinlich ist, daß diese erst ein volles Jahr nach dessen Abreise erfolgt sein sollte, ist klar, daß hier ein Irrthum in die Chronologie dieser Quelle sich eingeschlichen hat. Wiederum läßt die Njala den Dankbrand den zweiten Winter wie den ersten bei Siduhall zubringen; die jüngere Olafssage läßt ihn dagegen bei Gizur zu Gast sein, und nach der Kristnisage beherbergt ihn zwar auch zwei Winter hindurch Hall, den dritten aber, den die unrichtige Chronologie an die Hand gibt, macht auch hier Gizur den Wirth. Die übrigen Quellen geben über den zweiten Winteraufenthalt Dankbrands keinen Aufschluß; die größere Ausführlichkeit aber

53) Oben, §. 30, Anm. 5.

54) Vergl. hierüber, sowie über die vereinzelte Abweichung in den Angaben des Snorri, Anm. 45.

und die ſtete Beziehung auf Ortsnamen und örtliche Erinnerungen[55]) dürfte der Darſtellung der Kriſtni- und Olafsſage den Vorzug ſichern: der Njala gerade hier äußerſt dürftig und verwirrt zuſammengezogene Darſtellung kann hiegegen nicht aufkommen. Endlich die förmliche Aechtung Dankbrands, von welcher die Kriſtniſage erzählt, deren aber auch die jüngere Olafsſage bei einer ſpäteren Gelegenheit gedenkt[56]), hat an ſich nichts Unwahrſcheinliches, und ſtimmt recht wohl mit der Nachricht der Njala und Laxdäla, daß am Alding des Jahres 998 Dankbrand mit Mühe gegen die Freunde des Þorvaldr veili geſchützt worden ſei, und daß zahlreiche Häuptlinge ihn zu tödten beſchloſſen hätten.

Faſſen wir hiernach den Gang der Miſſion Dankbrands nochmals kurz zuſammen, ſo ergibt ſich, daß derſelbe im Herbſte 997 nach Island kam, und den folgenden Winter bei Siduhall blieb; auf Oſtern 998 erfolgte die Taufe des Letzteren, und hierauf der Zug durch Südisland, der zur Bekehrung des Hildir, Kol, Floſi, Ingjald, Njal, Gizur, Hjalti, Thorgils, aber freilich auch zur Tödtung des Thorkell, Hedin, Vetrlidi, Thorwald führte. Am Alding wird nun Dankbrands Aechtung durchgeſetzt; dieſer zieht ins Nordland, um dort die Bekehrung zu verſuchen, muß ſich inzwiſchen bald ins Oſtland zurückziehen. Desſelben Herbſtes noch ſcheint derſelbe ſich zur Heimreiſe eingeſchifft zu haben; er wurde zurückgetrieben, aber wohl nicht nach der Oſt-, ſondern nach der Weſtküſte Islands. Nach mancherlei Bedrängniſſen findet nun Dankbrand bei Gizur eine Zufluchtsſtätte, und bleibt bei ihm den Winter über; jetzt erfolgt die Beſchädigung ſeines Schiffes. Im Frühjahre 999 unternimmt der Miſſionär, während ſein „Eiſenkorb" gebunden wird, eine Reiſe nach dem Weſten; bei dieſer Veranlaſſung wurde Hall im Haukadal getauft, ereignete ſich die originelle Begegnung mit der Steinvör, und gelang endlich die völlige oder theilweiſe Bekehrung Geſts. Im Sommer erfolgt dann die Abreiſe Dankbrands, der Tumult am Alding, der zur Aechtung Hjalti's wegen Gotteslästerung führt, und die Ausfahrt dieſes und Gizurs nach Norwegen. Betrachten wir aber den inneren Charakter dieſer erneuten Miſſion, ſo iſt klar, daß Dankbrands

55) Þangbrandsbrof, Jarumelshöfði, Krossaholt; der Stein, an dem Dankbrands Schiff befeſtigt war, die Gräber des Skeggbjörn und ſeiner Leute.

56) Jüngere Ol. S. Tr. c. 218, S. 208.

Bekehrungsmethode als ein genaues Abbild des von seinem königlichen Herrn in Norwegen befolgten Verfahrens sich darstellt. Wo die Predigt nicht ausreicht, schlägt der Missionär unbedenklich zu, und ist keineswegs geneigt, von christlicher Demuth, Geduld und Versöhnlichkeit irgend welchen ausgedehnteren Gebrauch zu machen; seine mehrfach besprochene Schlagfertigkeit kommt ihm bei dieser Art das Evangelium zu verkünden trefflich zu statten. Wir brauchen nicht eben ein Wunder zu Hilfe zu nehmen, um uns zu erklären, daß der raufluſtige Prieſter bald einen ſtreitfertigen Heiden im Zweikampfe beſiegt, bald einen gefürchteten berserkr zu allgemeiner Verwunderung niederlegt; bei einem Manne, dem trotziger Muth und Gewandtheit in allen ritterlichen Uebungen ausdrücklich bezeugt wird, und von dem es ſchon in ſeiner Jugend heißt, daß er halb Ritter halb Kleriker ſei, — der ſpäter unbedenklich wegen einer hübſchen Sklavin einen Zweikampf annimmt und ſiegreich beſteht, — der endlich noch als Pfarrherr, wenn die Pfründe nicht reichen will, ohne Weiteres den Abgang durch Raubzüge deckt, liegt wohl eine andere Erklärung derartiger Erfolge näher. Immerhin muß aber anerkannt werden, daß Dankbrands Gewaltthätigkeit in der Sinnesart des Volkes und der Zeit ihre Entſchuldigung, wenn auch nicht ihre Rechtfertigung findet, und es darf überdieß nicht unbemerkt bleiben, daß auch ſeiner Handlungsweiſe ganz ebenſo wie ſich dieß in Bezug auf den König Olaf ſelbſt behaupten läßt, ein ernſtliches und ehrliches Streben, eine wohlmeinende Ueberzeugung zu Grunde lag; bei aller Rohheit ſeines Auftretens wird uns auch von ihm nirgends ein Zug berichtet, den man als einen gemeinen und unedlen zu bezeichnen hätte, im Gegentheil wird ſich noch Gelegenheit finden zu bemerken, wie Dankbrand jederzeit bereit war, ſeine eigenen Fehler einzugeſtehen und die Ueberlegenheit feinerer Naturen freudig anzuerkennen. Die Erfolge aber dieſer dritten Miſſion ſcheinen ziemlich hoch angeſchlagen werden zu müſſen. Wohl fand Dankbrand in Island den Boden für ſeine Wirkſamkeit bereits vielfach vorbereitet. Das ſtetige Vorrücken des Chriſtenthums gegen den Skandinaviſchen Norden, neuerdings das energiſche Auftreten des Königs Olaf in Norwegen, die früheren Miſſionsverſuche des Þorvalðr Koðransson und Stefnir Þorgilsson hatten auf der Inſel nicht nur eine ziemliche Anzahl von Chriſten ſich ſammeln laſſen, ſondern auch in den Gemüthern der noch Unbekehrten eine

bedeutsame Gährung hervorgerufen, in welcher die Erschütterung des alten Glaubens mit einer instinctiven Ahnung des endlichen Sieges des neuen sich begegnete. So findet demnach allerdings Dankbrand von Anfang an nicht nur entschiedene Gegner, sondern auch entschlossene Freunde seiner Sendung vor, und zumal Leute genug, welche gerne mit der Predigt des Evangeliums sich befreundeten, um zu versuchen, ob sie hier den verlorenen festen Grund wieder finden möchten, oder die weltklug der neuen Lehre sich zuzuwenden eilten, deren endliches Durchdringen sie aus ihrem raschen Fortschreiten erschlossen. Durch seine Bemühungen erhielt aber die christliche Parthei wie es scheint nicht nur zahlreiche Verstärkungen, sondern auch, und hierauf mochte des Missionärs gewaltthätige Energie nicht ohne Einfluß sein, entschiedneren Muth und festeren Halt; am Alding des Jahres 998 wagt sie bereits den Dankbrand gegen die Rache um den erschlagenen Thorwald zu vertheidigen, im folgenden Jahre kann die Aechtung Hjalti's erst nach den heftigsten Kämpfen durchgesetzt werden, und überhaupt treten die Christen in Island von jetzt an als eine geschlossene, mächtige Masse auf, an Zahl und Ansehen den Heiden nahezu gleichstehend, an Regsamkeit aber und Energie sie weitaus übertreffend. So mochte denn der weise Gest mit vollem Rechte dem Dankbrand aussprechen, daß er, wenn ihm auch nicht vergönnt sein sollte, den Sieg des Glaubens selber durchzusetzen, doch immerhin dessen eigentlicher Begründer gewesen sei. In Island scheint sein Name freilich gegenüber dem helleren Glanze, welcher seinen König umstrahlte, früh zurückgetreten, und sogar vorzugsweise das Andenken an seine Härte und Rücksichtslosigkeit bewahrt worden zu sein; wenigstens wird noch im Jahre 1276, also nahezu drei Jahrhunderte nach seiner Thätigkeit in Island, ein Gesandter des Königs Magnus, der eine dem Klerus mißliebige Botschaft nach Island bringt, von diesem spottweise als ein zweiter Dankbrand bezeichnet[57])!

57) Arna biskups S. c. 18. S. 29: „Zu diesem Gastmahle kam da von Süden her aus Eyrar der Priester Herr Adalbrandr, mit der Botschaft des Herrn Königs Magnus, von welcher vorhin berichtet wurde, und die Hauptpersonen guckten ihn alle zusammen an; da wurde im Spotte gesagt, daß da Dankbrand zum anderen Male gekommen sei, Island zu bekehren." Den Protest nämlich des Königs gegen das eigenmächtige Verfahren der Bischöfe in Aenderung des Kirchenrechts, Besteuerung der Gemeinden, u. dgl., bezeichnen deren Anhänger, wie Aehnliches ja in älterer wie neuerer Zeit immer zu ge-

§. 32.

Gesetzliche Annahme des Christenthums in Island.

Dankbrands Rückkehr nach Norwegen gab unmittelbar den Anstoß zu einer vierten und letzten Missionsreise nach Island, welche zum förmlichen Uebertritte der Insel zum Christenthume durch einen Act der gesetzgebenden Gewalt im Staate führte. Um den Gang der Ereignisse, welche schließlich jenes Ereigniß herbeiführen, gehörig zu schildern, müssen wir indessen, unseren Quellen Schritt vor Schritt folgend, etwas weiter ausholen. „Nun ist zuerst zu sagen von den Isländischen Männern, welche diesen selben Sommer (999) von Island heraus nach Nidaros kamen, wenig früher, als König Olaf von Norden her aus Halogaland kam. Da war ein Mann Halldorr, ein Sohn des Guðmundr hinn riki aus Möðruvellir; ein anderer Kolbeinn, ein Sohn des þorðr Freysgoði und Bruder des Brennu-Flosi[1]); ein dritter Svertingr, ein Sohn des Goden Runolfr; da regierte auch ein Schiff þorarinn Nefjulfsson; alle diese waren Heiden, und viele Andere, sowohl Mächtige als Nichtmächtige. Diese Leute, die wir eben genannt haben, Jeder mit seinen Schiffleuten, versuchten wegzusegeln, sobald König Olaf von Norden her aus Halogaland gekommen war, denn ihnen war erzählt worden, daß der König alle Leute zum Christenthume zwinge; die Heiden legten sich, als der König zur Ortschaft gekommen war, gleich aus dem Flusse hinaus; sie segelten den Meerbusen entlang hinaus, dann aber wurde ihnen das Wetter ungünstig, und trieb sie wieder zurück unter Niðarholmr. Das wurde dem König Olaf berichtet, daß Isländer mit einigen Schiffen unter der Insel lägen, und alle Heiden seien, und der Begegnung mit ihm entfliehen wollten. Der König sandte alsbald Leute zu ihnen hinaus, und verbot ihnen die Abfahrt, und hieß sie sich hereinlegen an die Ortschaft; sie thaten so, löschten aber nicht ihre Ladung. Um diese Zeit kamen von Island sehr würdige und angesehene Männer, die vom Priester Dankbrand das Christenthum angenommen hatten, Gizur hviti und Hjalti Skeggjason aus

---

schehen pflegt, als einen Angriff auf den Glauben, und von hier aus wird Adelbrand, weil vom Könige gesandt mit Gewalt den Glauben zu ändern, mit Dankbrand verglichen, mit dessen Namen der seinige ohnehin Aehnlichkeit hat.

1) D. h. Mordbrenner-Flosi; den Beinamen erhielt Flosi freilich erst später in Folge des unter seiner Leitung an Njal begangenen Mordbrandes.

dem þjorsardalr; Hjalti hatte die Vilborg, eine Tochter des Gizur hviti; das aber war der Grund der Ausfahrt des Hjalti, daß im Sommer am Alding Hjalti dieſes Verslein ausgeſtoßen hatte" u. ſ. w. Es folgt ſofort die oben bereits nach der Kriſtniſage mitgetheilte Erzählung der Verhandlungen am Alding über Hjalti's Aechtung, ſeiner Begegnung mit Narfi, und ſeiner Ausfahrt mit Gizur; es wird geſchloſſen mit den Worten: „ſodann fuhren Gizur und Hjalti zuſammen hinaus; ſie trafen den König Olaf in Nidaros; der König nahm ſie freundlich auf, ſobald er hörte, daß ſie Chriſten waren [2])." — In eben dieſe Zeit fiel nun aber auch die Rückkunft Dankbrands [3]).

---

2) Das Obige nach der jüngeren Ol. S. Tr. c. 217, S. 206—8; der ziemlich übereinſtimmende Bericht der Heimskr. c. 88—90, S. 285—9 und Kristni S c 10, S. 70—4 iſt dadurch weſentlich verwirrt, daß er gleichzeitig mit Svertingr, Halldorr u. ſ. w. auch den Kjartan Olafsson, Halfreðr Ottarsson, u. ſ. w. erſt ankommen läßt, und demnach deren früher bereits geſchilderte Bekehrung erſt hier einſchiebt. Die kurzen Berichte einiger weiteren Quellen ſiehe in der nächſten Note, und vergl. im Uebrigen §. 31, Anm. 45.

3) Das Folgende nach der jüngeren Ol. S. Tr. c. 218, S. 208—11, deren Darſtellung, nur etwas kürzer, auch in der Heimskr c. 91, S. 289—90, und Kristni S. c. 10, S. 74—82 zu finden iſt. Die Islendingabok, c. 7, S. 10—1, erzählt aber, an die oben, §. 31, Anm. 15, mitgetheilten Worte anknüpfend: „Er berichtete aber dem Könige Olaf, als er nach Oſten kam, alles das, was er hier ausgeſtanden hatte, und ſagte, es ſei nicht zu erwarten, daß hier das Chriſtenthum noch werde angenommen werden. Er aber wurde davon gewaltig zornig, und beabſichtigte dafür unſere Landsleute, die damals im Oſten waren, verſtümmeln oder todtſchlagen zu laſſen. Dieſen ſelben Sommer aber kamen von hier aus hinaus Gizor und Hialte, und ſie brachten ſie los vom Könige, und verſprachen ihm ihre Mitwirkung zu einem anderen Male, daß hier das Chriſtenthum noch angenommen würde, und ſagten, daß ſie nicht anders erwarteten, als daß dieß gut thue. Und den nächſten Sommer darauf fuhren ſie von Oſten weg, und ein Prieſter, der þormoðr hieß, und ſie kamen da zu den Vestmannaeyjar, als 10 Wochen vom Sommer um waren, und es war dabei Alles gut abgegangen; ſo erzählte Teitr, daß Einer geſagt habe, der ſelber dabei war. Da war es den nächſten Sommer vorher in die Geſetze aufgenommen worden, daß die Leute ſo zum Alding kommen ſollten, wenn 10 Wochen vom Sommer um wären; bis dahin aber kamen die Leute eine Woche früher. Sie fuhren aber ſogleich hinüber nach dem Hauptlande, und ſodann zum Alding, und erlangten von Hjalti, daß er mit zwölf Männern im Laugardalr zurückblieb; denn er war den Sommer vorher als fjörbaugsmaðr am Alding geächtet worden (über den Ausdruck vergl. Wilda, Strafrecht der Germanen, S. 298 u. folg.), wegen Gotteslästerung; darauf aber war dieß geſtützt, daß er am Geſetzberge folgendes Verslein geſprochen hatte: „Ich will nicht die Götter anbellen; ein Hund ſcheint mir Freyja." Oddr, c. 37,

„Wenig später kam Dankbrand zum König Olaf, neu aus Island angekommen; er erzählte dem Könige, wie übel die Isländer ihn

---

S. 297—8: „Und in dieser Zeit kam Dankbrand aus Island, und sagt dem Könige, aus seinem Auftrag sei wenig geworden, und erklärte, die Leute hätten gegen ihn große Feindseligkeit gezeigt; er sprach, er habe den Leuten in Island das Christenthum angetragen: sie aber trugen mir dagegen den Kampf an. Dadurch wurde der König gewaltig erzürnt, und ließ die Isländischen Leute ergreifen, und ließ Einige ausrauben, und Einige tödten, und Einige verstümmeln. Und diesen selben Sommer kamen **Hjalti Skeggjason** und **Gitsurr hviti**, und fuhren den König aufzusuchen, und führten die Sache der Isländer, und sagten, die Leute würden das Christenthum schon annehmen in Island, wenn nur mit Verstand verfahren würde; Dankbrand aber, sagten sie, habe sich wenige Leute in Island zu Freunden gemacht. Da sprach König Olaf: wenn ihr diese Leute losbringen wollt, so sollt ihr nach Island fahren, und dort den heiligen Glauben verkünden. Das versprachen sie. Und nun ließ König Olaf alle Isländischen Leute wegen dieser Sache in Frieden fahren, außer vieren, **Kjartan Olafsson**, und **Svertingr**, dem Sohne des Goden Runolf, und zwei Anderen; der König sagt, daß es bei ihrer Verwandtschaft stehen werde, ob sie ein ganz gutes Loos haben würden oder nicht: denn sie sollen hier als Geiseln sein, bis er von Island hört. Hjalti und Gizur waren den Winter über beim Könige; im Sommer aber rüsteten sie sich zur Ausfahrt mit des Königs Botschaft. Er gibt ihnen viel Gut in die Hand, um sich mit den Häuptlingen zu befreunden; ein Priester fuhr mit ihnen, der **þormoðr** hieß," und das Folgende wie die **Islendingabok**. **Laxdäla** S. c. 41, S. 180: „Vor diesem Unfrieden entwich Dankbrand nach Norwegen, und kam zum König Olaf, und sagte ihm, was sich Besonderes zugetragen hatte auf seiner Fahrt, und sagte, daß er glaube, das Christenthum werde in Island nicht durchdringen. Darüber wird der König gewaltig zornig, und sprach, er meine, viele Isländer würden es an ihrem Looſe verspüren, wenn sie nicht selbst ihn zu suchen kämen. Diesen nämlichen Sommer wurde **Hjalti Skeggjason** am Ding geächtet wegen Gotteslästerung; **Runolfr Ulfsson** klagte gegen ihn, der zu **Dalr** unter den **Eyjafjöll** wohnte, ein überaus mächtiger Häuptling. Diesen Sommer fuhr Gizur hinaus und Hialti mit ihm; sie kommen nach Norwegen, und gehen gleich den König Olaf aufzusuchen. Der König nimmt sie gut auf, und sprach, sie hätten sich eines Guten entschlossen, und lud sie ein bei ihm zu bleiben, und das nahmen sie an. Da war **Svertingr**, der Sohn des **Runolfr** aus **Dalr**, den Winter über in Norwegen gewesen, und wollte im Sommer hinaus nach Island; da schwamm sein Schiff völlig gerüstet vor der Landungsbrücke, und wartete günstigen Wind ab; der König verbot ihm die Abfahrt; er sagte, kein Schiff solle diesen Sommer nach Island gehen. Sverting ging den König aufzusuchen, und brachte seine Sache vor, erbat sich Urlaub, und sagte, es liege ihm sehr viel daran, daß sie die Ladung nicht wieder ausschiffen müßten. Der König sprach, und war da zornig: recht ist es, daß der Sohn des Opfermannes da sei, wo es ihm übler gefällt; und Sverting fuhr nicht; den Winter über gab es nichts Neues. Im Sommer darauf sandte der König Gizur den Weißen und Hjalti Skeggjason

aufgenommen hätten: Einige verhöhnten mich, ſagt er, und Einige wollten mich todtſchlagen, und am Ende wurde ich am allgemeinen Landsdinge (a allsherjarþingi) geächtet, und Das iſt gewiß, daß das dortige Volk nie den Glauben annehmen wird, mit Ausnahme weniger Leute. Durch dieſe Klage Dankbrands wurde der König ſchrecklich erzürnt, ſo daß er ſogleich zum Ding blaſen ließ, und alle Isländiſchen Männer dazu laden, die da im Orte oder auf den Schiffen waren; er hieß ſodann Alle, die Heiden waren, berauben, verſtümmeln oder tödten. Die Isländiſchen Häuptlinge aber, Kjartan Olafsson, Gizur, Hjalti und Andere, die Chriſten waren, gingen vor den König, und erbaten den Isländern Frieden, und ſprachen: du wirſt nicht, Herr König, deine Worte zurücknehmen, daß Niemand deinen Zorn ſo ſchwer erregt haben ſolle, daß du ihm nicht verzeihen wollteſt, wenn er vom Heidenthum laſſen und die Taufe annehmen wolle. Nun wollen alle die Isländiſchen Männer die hier ſind, den wahren Glauben annehmen und ſich taufen laſſen, und wir werden Rath dafür finden, daß das Chriſtenthum in Island durchgeht. Es ſind hier die Söhne vieler mächtiger Männer aus Island,

---

nach Island, den Glauben neuerdings zu verkünden, aber vier Männer behielt er als Geiſeln zurück; den Kjartan Olafsson, den Haldorr, den Sohn des Gudmundr enn riki, und den Kolbeinn, den Sohn des þordr Freysgodi, und den Sverlingr, den Sohn des Runolfr von Dalr; da machte ſich auch Bolli auf die Fahrt mit Gizorr und Hjalti.“ Njals S. c. 105, S. 163: „Dieſen Sommer wurde Hjalti Skeggjaſon am Alding wegen Gotteslaſterung geächtet. Dankbrand ſagte dem König Olaf von den Uebelthaten der Isländer gegen ihn; er ſagte, es gebe da ſolche Zauberer, daß die Erde unter ſeinem Pferde geſprungen ſei und dieſes verſchlungen habe. Da wurde König Olaf ſo zornig, daß er alle Isländiſchen Männer ergreifen ließ und in den Kerker ſetzen, und er beabſichtigte ſie zu tödten. Da gingen Gizur der Weiße und Hjalti hinzu, und boten ſich für dieſe Männer als Pfand an, und nach Island hinauszufahren und den Glauben zu predigen. Das nahm der König wohl auf, und ſie brachten ſie da Alle los. Da rüſteten Gizur und Hjalti ihr Schiff nach Island, und waren früh ſeefertig.“ Ganz eigenthümlich iſt endlich der Bericht des Theodor. Mon. c. 12, S. 321: Theobrandus vero veniens ad Regem increpatus est ab eo, pro minus peracto negotio. Misit igitur Rex sequenti aestate Thermonem Presbyterum, quem illi materna lingua Thormod appellabant. Jerunt cum illo et duo praedicti viri, promittentes Regi, se totis viribus Christi Evangelio collaboraturos. Gizur und Hialti, die in den Isländiſchen Quellen durchaus vorangeſtellt werden, treten hier in die zweite Linie hinter Thormod zurück.

und deren Väter werden in dieſer Sache große Hilfe gewähren. Es gebührt ſich aber gegenüber einem grimmen und heidniſchen Volke mit klugem Rathe und dabei mit Wohlwollen und Mäßigung zu verfahren, und dergleichen bringt oft mehr ein als Grimmigkeit und Gewalt, umſomehr, je härtere und kräftigere Männer gegenüberſtehen; Dankbrand aber hat ſich mit wenigen Leuten in Island befreundet; es iſt euch, Herr, auch nicht unbekannt, wie er hier bei euch ſich aufführte; er brachte aber dorthin dieſelbe Sinnesart mit; verfuhr mit Härte und Ungeſtümm, und erſchlug die Leute, die ihm mißfielen, und Solches ertrugen die Leute da nicht von ihm. Und als Hjalti und Gizur ihre lange und kluge Rede beſchloſſen, da ſprach der König: wer oder welchen Geſchlechts ſind jene redegewandten Männer? Gizur antwortet: Hjalti iſt ein Sohn des Skeggi, eines Sohnes des þorgeirr, des Sohnes des Eilifr, des Sohnes des Ketill enn einhendi; die Mutter des Hjalti war aber þorgerðr, die Tochter der Hlifr, der Tochter des Jarls Torf-Einarr, des Sohnes des Jarles Rögnvald von Märi. Ich aber, ſagte Gizur, bin der Sohn des Teitr, des Sohnes des Ketillbjörn, des Sohnes des Ketill, eines mächtigen Mannes aus dem Naumudalr; Ketilbjörns Mutter hieß Aesa, eine Tochter des Jarles Hakon, des Sohnes des Grjotgarðr; Teits Mutter, meines Vaters, ſagte Gizur, war Helga, die Tochter des þorðr skeggi, des Sohnes des Hrappr, des Sohnes des Björn buna, des Sohnes des Veðrgrimr; meine Mutter aber war Alof, die Tochter des Böðvarr, des Sohnes des Vikinga-Kari; es war Böðvarr ein Bruder des Eirikr von Ofroſtaðir, des Vaters deiner Mutter, König[4]); ich that es wegen der Verwandtſchaft mit euch, König, als ich den Dankbrand zu mir einlud, da Andere ihm gehäſſig waren. Als aber der König ſeine nahe Verwandtſchaft mit Gizur erfuhr, da wurde er darüber freundlich und ſprach ſo: ihr beiden Verſchwägerten ſollt für dieſen Winter bei uns willkommen ſein, und wenn ihr euere Bemühung und Unterſtützung verheißt, damit unſer Wille wegen Verkündung des Chriſtenthums in Island durchgehe, ſo ſollen alle dieſe Isländiſchen Männer von uns aus frei fahren, außer die vier, die ſie die angeſehenſten nennen; die will

4) Wegen des Stammbaumes des Hjalti vergl. Landnama, V, c. 7, S. 297; wegen Gizur, ebenda, c. 12, S. 312—3, und Anhang I, S. 325, und öfter.

ich als Geiſeln hier behalten, bis das Chriſtenthum in Island geſetzlich eingeführt oder ſonſt vollſtändig angenommen iſt; dazu nenne ich einen Mann, der eine Zeitlang hier bei uns ſich aufgehalten hat, und den wir als einen tüchtigen Mann kennen gelernt haben, den Kjartan Olafsson, und den Haldorr Guðmundarson, den Kolbeinn, des þorðr Freysgoði Sohn, und den Sverting Runolfsson; nun werden die Väter und Verwandten dieſer Männer viel Einfluß darauf haben, ob ich ſie ihnen mit Ehren zurückſende, oder aber ſie todtſchlagen laſſe. Hjalti und ſein Genoſſe antworteten: gerne wollen wir das zur Befreiung der Isländer verheißen, und dringend bitten, daß ihr dieſe Leute gut behandelt, die ihr zur Geiſelſchaft benannt habt. Der König ſprach: was iſt euch an dieſen Männern gelegen; iſt es Schwägerſchaft oder Blutsfreundſchaft, daß ihr ſo ernſtlich für ſie bittet? Da antwortete dem Könige gleich, etwas unüberlegt, ein Norwegiſcher Mann: ich war den Sommer, ſagt er, am Alding der Isländer, da als Runolf, der Vater dieſes Sverting, den Hjalti ächten ließ. Da antwortet Dankbrand, und hieß den Mann gleich ſchweigen; ihr aber, König, behandelt den Hjalti und Gizur gut, denn ſie haben ſich darin erprobt, daß ſie oft denen mit Gutem lohnen, die ihnen Uebles thun, ſo wie Hjalti wieder gezeigt hat, da er von Island wegfuhr, als er einen Mann mitfahren ließ, der ihm doch nach dem Kopfe geſandt war, und ihn tödten wollte. Hierauf wurden alle die Isländer getauft, die vorher noch ungetauft waren; Gizur und Hjalti blieben den Winter über bei König Olaf in größter Ehre und Gewogenheit; die Geiſeln blieben auch den Winter über bei König Olaf, gut behandelt."

Im nächſten Jahre, alſo 1000, gingen nun Gizur und Hjalti wirklich nach Island ab; die jüngere Olafsſage, deren Bericht wir ſeiner Ausführlichkeit wegen trotz ſeines geringeren Alters unſerer Darſtellung zu Grunde gelegt haben, erzählt hierüber folgendermaßen [6]):

5) Die Kriſtniſage ſchiebt hier die Bekehrung Hallfreds ein, während Snorri dieſe wie die Taufe Kjartans u. ſ. w. ſchon vor der Rückkunft Dankbrands ſtattfinden läßt. Sonſt mag noch bemerkt werden, daß Dankbrands an dieſer Stelle zum letztenmale Erwähnung gethan wird; von ſeinen ſpäteren Schickſalen iſt Nichts bekannt.

6) Jüngere Ol. S. Tr. c. 228, S. 232—4. Sonſt iſt außer den bereits mitgetheilten Stellen des Ari und Odd, noch anzuführen, Laxdæla S. c. 42, S. 182: „Gizur und Hjalti ſegeln von Norwegen ab, und haben eine gute

„Gizur der Weiße und Hjalti Skeggjaſon, ſein Schwiegerſohn, waren bei Olaf Tryggvaſon nördlich in der Kaufſtadt den fünften Winter welchen er König war in Norwegen, wie früher geſchrieben wurde. Aber zeitig im Frühjahr ſagte der König, daß er ſie da hinausſenden wolle nach Island, dort nochmals den rechten Glauben zu verkünden. Sie ließen ſich Das wohl gefallen, und rüſteten ihr Schiff, ſobald zwiſchen den Landen zu fahren war. Da rüſtete auch Svertingr Runolfsson ſein Schiff, und wollte im Sommer nach Island; das ſchwamm vollſtändig gerüſtet vor der Landungsbrücke. Da ging Sverting den König Olaf zu ſuchen, und brachte ſein Anliegen vor, und bat für ſich um Urlaub: es liegt mir viel daran, Herr, ſagt er, daß wir nun die Ladung nicht wieder auszuſchiffen brauchen, nachdem das Schiff bereits gerüſtet iſt. Der König ant-

Fahrt; ſie kommen um die Dingzeit nach den Vestmannaeyar, und fahren nach dem Hauptlande.“ Njals S. c. 105, S. 163: „Sie landeten zu Eyrar (eine Hs. lieſt: þeir toku eyjar, „ſie landeten auf den Inſeln“; wohl das Richtige), als 10 Wochen vom Sommer um waren.“ Die Kristni S. c. 11, S. 82—4 beginnt mit den Worten: „Im Frühjahre rüſteten Hjalti und Gizur ihr Schiff nach Island; viele Leute riethen dem Hjalti hievon ab, er aber kümmerte ſich nicht darum“, folgt aber in ihrer weiteren Darſtellung ganz der jüngeren Olafsſage. Endlich zwei weitere Quellen faſſen ſich bezüglich dieſer letzten Miſſion ſo überaus kurz, daß ihre Berichte hier gleich vollſtändig mitgetheilt werden mögen; es ſagt aber die Heimskr. c. 103, S. 303: „Als aber König Olaf ſein Heer aus Nidaros nahezu gerüſtet hatte, da ordnete er Leute über den ganzen Thröndiſchen Bezirk, über Aemter und Vogteien (i syslor oc armenningar); da ſandte er nach Island den Gizorr hviti und Hjalti Skeggjason, das Chriſtenthum in Island zu verkünden, und gab ihnen einen Prieſter mit, der þormoðr hieß, und mehrere geweihte Männer; er behielt aber als Geiſeln vier Isländiſche Männer bei ſich zurück, die er für die vornehmſten hielt, Kjartan Olafsſon, Haldor Gudmundarſon, Kolbein Thordarſon, Sverting Runolfsſon. Und es wird Das erzählt von der Fahrt des Gizur und Hjalti, daß ſie vor dem Alding nach Island kamen, und zum Ding fuhren, und von dem Dinge ward das Chriſtenthum in Island geſetzlich angenommen, und dieſen Sommer wurde alles Volk des Landes getauft.“ Und Theodor. Mon. c. 12, S. 321 fährt nach den oben mitgetheilten Worten fort: Hujus Presbyteri praedicationem tam efficax gratia Sancti Spiritus comitata est, ut totam illam barbariem in brevi ad Christum converteret. Nam cum ipsi intrassent terram, tunc ibi celebrabatur publicus conventus, quem illi Alding vocant. Cernens igitur multitudo Paganorum illos advenisse, occurrit plebs universa ad arma, volentes eos unanimiter vita privare. Sed ita sunt divinitus coerciti, ut minima manu Christianorum eis obsistente, nec possent nec auderent quicquam eis adversi inferre. Haec de his dicta sufficiant.

wortet, und ziemlich zornig: das war dein einſeitiger Wille, dein Schiff ohne Urlaub zu rüſten; es iſt auch recht, daß der Sohn des Opfermannes da ſei, wo es ihm ſchlechter däucht; es ſoll in dieſer Hinſicht ganz bei der Anordnung bleiben, wie ich ſie im Herbſte getroffen habe; hier habe ich mehr zu ſagen als ihr, wenn ihr auch in Island draußen meiner Worte wenig achtet. Damit trennten ſie ſich, und für dießmal fuhr Sverting nicht[7]). Gizur und Hjalti gingen in See, ſobald ſie gerüſtet waren, und mit ihnen ein Prieſter, den ihnen der König beigegeben hatte, und der Þormoðr hieß, und einige andere geweihte Männer, welche dem Prieſter im Gottesdienſte Hilfe leiſten ſollten. Sie bekamen guten Wind, aber nicht ſehr ſchnell; ſie kamen an demſelben Tage vor Durholmaos, an welchem Brennu-Flosi über die Arnarstakksheiði zum Alding ritt; da erfuhr Floſi durch Leute, welche zu Gizur und den Seinigen gerudert waren, Nachrichten aus Norwegen, und ſo auch Das, daß ſein Bruder Kolbein und drei andere Männer von König Olaf als Geiſeln behalten worden ſeien; Floſi erzählte am Ding die Ankunft des Hjalti und die übrigen Nachrichten, die er erfahren hatte. Den nämlichen Tag erreichte Gizur mit den Seinigen die Vestmannaeyjar, an welchem Floſi ihre Ankunft erfuhr; er und Hjalti landete bei Hörgaeyri, und ſie brachten da das Kirchenholz ans Land, welches König Olaf hatte ſchlagen und ihnen mitgeben laſſen, und von dem er ſo angeordnet hatte, daß dieſe Kirche in der Nähe des Ortes errichtet werden ſollte, an dem ſie zuerſt landen würden. Da wurde geloost, auf welcher Seite der Bucht die Kirche ſtehen ſollte; dann erbauten Gizur und Hjalti die Kirche nordwärts der Bucht, denn ſo entſchied es das Loos. Da war früher ein Tempel der Heiden, und großer Opferdienſt; alles das brachen ſie nieder. Als aber Gizur mit den Seinigen zwei Tage auf den Inſeln ſich aufgehalten, und den Unterbau der Kirche vollendet hatte, da fuhren ſie von da weg, und erreichten den Eyjasandr an demſelben Tage, an welchem die Leute zum Alding ritten." Es fällt aber die Ankunft Gizurs auf den Vestmannaeyjar auf den 18., deſſen Landung in Island ſelbſt auf den 20. Juni 1000[8]).

---

7) Den Vorgang mit Sverting verlegt die Laxdälaſage bereits in das Jahr vorher, was auch das Richtigere ſein dürfte.

8) Ari und Odd, vielleicht auch die Njala, ſetzen die Ankunft auf den

Kaum gelandet, eilte Gizur, freilich nicht ohne mit mancherlei Hindernissen kämpfen zu müssen, zum Alding[9]). „Als Gizur mit

Vestmannaeyjar, auf den Zeitpunkt, da zehn Sommerwochen verlaufen waren. Nun sagt aber die Rymbegla, I, c. 8, §. 26 (vergl. IV, c. 1, §. 3): „der Sommer soll nicht näher an die Marienmesse in der Fasten kommen (d. h. Mariä Verkündigung, 25. März), als fünfzehn Nächte nachher (die Lesart vierzehn ist gleichbedeutend, siebenzehn offenbar falsch), und nicht entfernter als einundzwanzig Nächte, und immer soll ein Donnerstag der erste sein im Sommer; — — der Sommer mag nicht früher kommen, als zunächst vor dem Palmtage, und er tritt nicht später ein als in der zweiten Woche nach Ostern." Hiernach wird die Grenze für den Donnerstag, mit welchem der Sommer beginnt, zunächst direct auf den 9—15. April gesetzt, sodann aber durch eine weitere Berechnungsweise noch ausdrücklich diese Angabe bestätigt. Da nämlich die Ostergrenze bekanntlich vom 22. März bis zum 25. April währt, und somit der Palmtag nie später als auf den 18. April fallen kann, da ferner der erste Sommertag immer auf einen Donnerstag wie der Palmtag immer auf einen Sonntag fallen muß, so ist klar, daß wenn auch der letztere auf den möglichst späten Termin fällt, der erstere ihm dennoch nicht um mehr als drei Tage vorhergehen kann, weil, wenn der 18. April ein Sonntag ist, der einzige zwischen den 9. und 15. fallende Donnerstag der 15. April selbst ist. Andererseits kann der Schluß des Osterfestes nicht früher fallen als am 29. März; der zweitnächste Donnerstag nach einem auf diesen Monatstag fallenden Sonntage ist aber der 9. April, also in der für den ersten Sommertag gesetzten Grenze allein enthalten. Hiezu stimmt auch recht wohl, wenn das bei Langebek, II, S. 504 u. flg. mitgetheilte Necrologium Islandico-Norvegicum am 8. und 15. April einrückt: Sumar, wenn man nur, worauf bereits Dahlmann, II, 227, Anm. 3, aufmerksam gemacht hat, sich erinnert, daß der Vorabend bereits mit zum folgenden Tage gerechnet zu werden pflegt; warum Finn Johannaeus, IV, 144 den Sommer mit einem Samstage anfangen, oder das Gloss. Gragas. v. sumardagr, die Grenze für den ersten Sommertag auf den 19—25. April setzen will, sehe ich nicht ein. — Im Jahre 1000 fiel aber hiernach der erste Sommertag auf den 11. April, und die zehnte Sommerwoche lief Mittwoch den 19. Juni ab. Doch wollen unsere Quellen, wenn sie Gizurs Ankunft auf den Vestmannaeyjar, auf den Ablauf der zehnten Sommerwoche setzen, damit wohl nicht, wie Munch, I, 2, S. 350, Anm. 1 annimmt, den Tag mit vollster Genauigkeit bezeichnet haben; es scheint vielmehr, da an dem Tage, an welchem Gizur auf jenen Inseln landete, Flosi noch auf der Reise zum Alding war, da ferner Gizur selbst nach zweitägigem Aufenthalte daselbst doch noch an dem Tage, an dem die Leute zum Ding ritten, die Hauptinsel erreichen konnte, während nach Gragas, þ. þ. c. 4, S. 24 an dem die eilfte Sommerwoche beginnenden Donnerstage Alles, und zumal jeder Gode, bei Strafe am Ding sein mußte, daß die Landung in Island selbst Donnerstag den 20., die auf den Vestmannaeyjar aber schon Dienstag den 18. Juni erfolgt sei.

9) Jüngere Ol. S. Tr. c. 228, S. 234—6. Die Islendingabok, c. 7, S. 11 fährt nach den oben mitgetheilten Worten fort: „Gizur aber mit

den Seinigen nach dem Hauptlande kam, erhielten ſie von den Einwohnern öſtlich der Norðra keine Reiſepferde und keinerlei Reiſebedürfniſſe; denn da herum wohnten überall Dingleute des Goden Runolf; ſo gingen ſie den ganzen Weg von Oſten her zu Fuß, bis ſie nach Hafr kamen. Da wohnte Skeggi Asgautsson und deſſen

---

den Seinigen fuhr weiter, bis ſie an einen Ort am Oelfossvatn kamen, der Vellancatla genannt iſt, und von da aus ſchickte er Botſchaft an das Ding, daß ihm alle ihre Anhänger entgegenkommen ſollten, denn ſie hatten erfahren, daß ihre Feinde ihnen die Dingſtätte mit Kampf wehren wollten. Ehe ſie aber von dort wegfuhren, da kam Hjalti dahin geritten, mit denen die bei ihm zurückgeblieben waren. Dann aber ritten ſie zum Ding, und es kamen ihnen vorher ihre Freunde und Verwandten entgegen, wie ſie begehrt hatten. Die Heiden aber ſchaarten ſich zuſammen in voller Bewaffnung, und es war ſo nahe daran daß ſie zum Kampfe kamen, daß man Nichts mehr in Mitte ſah. Den anderen Tag darauf aber gingen Gizur und Hjalti zum Geſetzberg, und brachten da ihr Anliegen vor, und es wird erzählt, daß es ausgezeichnet geweſen ſei, wie gut ſie ſprachen. Das aber erfolgte daraus, daß da ein Mann dem andern gegenüber Zeugen benannte, und daß ſie ſich gegenſeitig die Rechtsgenoſſenſchaft aufſagten, die Chriſtenleute und die Heiden, und dann gingen ſie vom Geſetzberge weg.“ Njals S. c. 105, S. 163: „Sie ſchafften ſich gleich Pferde, und ſchafften ſich Leute um ihr Schiff zu entlaſten; ſie reiten da mit dreißig Männern zum Ding und ließen da die Chriſtenleute wiſſen, daß ſie gerüſtet ſein ſollten. Hjalti blieb zurück zu Reiðarmuli; denn er hatte erfahren, daß er um Gotteslästerung geächtet worden war. Als ſie aber nach Vellankatla von Gjabakki herunter kamen, da kam Hjalti ihnen nach, und ſagte er wolle den Heidenleuten nicht zeigen, daß er ſie fürchte. Da ritten ihnen viele Chriſtenleute entgegen, und ſie ritten in voller Schlachtordnung zum Ding. Die Heidenleute hatten ſich entgegen auch in Schlachtordnung geſtellt, und da war es nahe daran, daß die ganze Dingwelt (allr þingheimr) zu kämpfen begann; aber doch kam es nicht dazu.“ Ferner c. 106, S. 164: „Die Chriſtenleute richteten ihre Buden her, und Gizur und Hjalti waren in der Bude derer von Mosfell. Tags darauf gingen beide Theile zum Geſetzberge, und benannten beiderſeits Zeugen, die Chriſtenleute und die Heiden, und ſagten einander beiderſeits die Rechtsgenoſſenſchaft auf, und es gab ſo großen Lärm am Geſetzberge, daß Keiner die Rede des Andern verſtand. Dann gingen die Leute fort, und es ſchien Allen auf ein ſehr übles Ende hinauszugehen.“ Die Laxdäla S. c. 42, S. 182 ſagt ganz kurz: „ſie halten da Zuſammenkunft und Geſpräch mit ihren Verwandten; dann fahren ſie zum Alding, und predigten vor den Leuten den Glauben, eine ebenſo lange als kluge Botſchaft, und da nahmen alle Leute in Island den Glauben.“ Endlich die Darſtellung der Kristni S. c. 11, S. 84—90 entſpricht durchweg der der jüngeren Olafsſage, der Bericht des Oddr, c. 37, S. 298—9 dem des Ari; Munchs Text des Oddr, c. 30, S. 33 faßt ſich weit kürzer, verweiſt aber dafür ausdrücklich auf die Islendingabok.

Sohn Þorvaldr, welcher die Koltorſa hatte, eine Schweſter des Hjalti Skeggjaſon; da ſchaffte Skeggi ihnen Allen Pferde und alles Andere, deſſen ſie bedurften; denn ſein Sohn Thorwald, Hjaltis Schwager, war zum Ding geritten[10]). Von da ritten ſie nach dem Laugardalr, und da baten Gizur und ſeine Begleiter, daß Hjalti da zurückbleiben und nicht zum Ding ſeinen Feinden in die Hände reiten möge, die ihn den Sommer vorher geächtet hatten, bevor nicht Gizur wegen Vergleichs geſprochen, und für ihn vorläufigen Frieden erwirkt hätte[11]). Hjalti ließ ſich durch die Bitten Gizurs und ſeiner übrigen Freunde dazu beſtimmen, daß er mit zwölf Männern zurückblieb; Gizur aber und die mit ihm waren fuhren da zu bis ſie nach Vellankatla kamen am Oelfusvatn. Da ſandte Gizur Botſchaft zum Alding, daß ſeine Verwandten und Freunde und Alle die ihm Hilfe leiſten wollten, ihm entgegen kommen ſollten; denn er hatte da erfahren, daß ſeine und des Hjalti Feinde ihnen die Dingſtätte mit Kampf wehren wollten. Da kamen alle Freunde und Anhänger Gizurs, wie er Botſchaft geſandt hatte, und es war das eine Menge von Leuten; ehe ſie aber von da weg ritten, da kam auch Hjalti geritten mit allen den Leuten, die mit ihm im Laugardalr zurückgeblieben waren[12]). Gizur und Hjalti ritten in voller Schlachtordnung nach dem Dinge; die Heiden aber liefen alsbald in voller Bewaffnung zuſammen; da war es nahe daran, daß ſie zur Schlacht

---

10) Dieſes Zwiſchenpunktes gedenkt unter den obigen Quellen nur noch die Kriſtniſage, die aber den Skeggi **Jokursson** nennt. Dagegen beſtätigt die **Landnama**, V, c. 8, S. 298 für deſſen Vater den Namen **Asgautr**, und weiß überdieß auch von jener Hilfeleiſtung, S. 298—9: „Þordis, die Mutter des Skeggi, des Vaters des Thorwald zu As; von da hatte Hjalti, deſſen Schwager, Pferde zum Alding, und ſie alle zwölf, als er mit dem Chriſtenthume herausgekommen war, und kein Anderer getraute ſich deſſen wegen der Uebermacht des Runolf Ulfsſon, der den Hjalti um Gotteslästerung geächtet hatte."

11) Auch Ari, Odd und die Kriſtniſage laſſen den Hjalti im **Laugardalr** bleiben; den Ort **Reiðarmuli** nennt nur die Njala.

12) Nach der Njala wäre Hjalti darum nachgekommen, weil er auch nicht den Schein der Furcht auf ſich laden wollte; der Grund lag indeſſen wohl eigentlich darin, daß er bei dem Kampfe nicht fehlen wollte, der jetzt unvermeidlich ſchien, während man ihn vorher durch die Fernhaltung des Hjalti vermeiden zu können gemeint hatte. Die gewaltſame Ausſchließung des Gegners von der Dingſtätte iſt übrigens auch ſonſt nichts Seltenes in Island, und namentlich die **Sturlunga S.** bietet hiefür ſchlagende Beiſpiele in Menge.

kamen; aber mit Gottes Barmherzigkeit erfaßte Schrecken die Herzen der Heiden, und ſie wagten nicht anzugreifen[13]); da nahm Asgrimr Ellidagrimsson, ein Schweſterſohn Gizurs, ihn und ſein ganzes Gefolge in ſeine Bude auf[14]). Den anderen Tag darauf ſang aber Prieſter Thormod eine Meſſe auf dem Gjabakki bei der Bude der Weſtfirdinger; nach der Meſſe gingen ſie zum Geſetzberg, ſieben geiſtliche Männer in ihren Gewändern, und ſie trugen vor ſich zwei große Kreuze, dieſelben welche jetzt zu Skarð ytra ſind; das eine zeigt die Höhe des Königs Olaf Tryggvaſon, das andere aber die Höhe des Hjalti Skeggjaſon. Da war eine zahlreiche Menge am Geſetzberge, da legten die geiſtlichen Männer Weihrauch auf die Gluth, und der Duft legte ſich nicht minder gegen den Wind als dem Winde nach[15]); hierauf gab es gute Stille; da begannen Hjalti und ſeine Genoſſen ihre Botſchaft mit großer Klugheit und Wortfertigkeit; ſie erzählen zuerſt, was ſich auf ihren Fahrten zugetragen habe, dann brachten ſie auf das Muthigſte König Olafs Auftrag wegen der Verkündung des Chriſtenthumes vor, wiederum kehrten ſie ihre Rede zu einer ſanften Aufforderung an das Volk, baten alles Volk mit Freundlichkeit und ſchönen Bittworten, ihren Entſchluß zum Klügeren zu wenden, und ſich unter des höchſten Königs aller Könige Gewalt und Dienſt zu unterwerfen, und nach empfangener

13) Auch Theodorich ſchreibt die Erhaltung des Friedens der durch die Gnade Gottes entſtandenen Furcht der Heiden zu. Nüchterner ſagt die Kriſtniſage: „aber doch waren Einige dabei, die dem Unheile zu ſteuern ſuchten, obwohl ſie nicht Chriſten waren"; d. h. im Gegenſatze zu der fanatiſch aufgeregten Menge ſchlug ſich der beſonnenere Theil der Heiden ſelbſt ins Mittel, um den Dingfrieden zu bewahren.

14) So auch die Kriſtniſage; die Njala läßt die Chriſten in die Bude der Mosfellinger gehen. Es gehörte aber Asgrimr zwar von väterlicher Seite dem Nordviertel an, Landnama, III, c. 15, S. 218—9; aber „ſeine Mutter hieß Jorunn, und war eine Tochter des Teitr, des Sohnes des Ketillbjörn hinn gamli von Mosfell", Njals S. c. 26, S. 39, und daher mochte er ein Neffe Gizurs heißen, und zu den Mosfellingern zählen, wiewohl er zu Tungs wohnte (z. B. Njala, c. 27, S. 40; c. 60, S. 93; c. 119, S. 179), und in der Umgegend Dingleute, alſo ein Godord hatte, ebenda, c. 119, S. 179—80.

15) Von dem ganzen geiſtlichen Aufzuge weiß nur noch die Kriſtniſage, und theilweiſe Odd; Ari und die Lardälaſage erwähnen indeſſen wenigſtens noch der Predigt am Geſetzberge. Die Kriſtniſage fügt bei: „ſo große Furcht folgte ihren Worten, daß keiner ihrer Feinde gegen ſie zu ſprechen wagte"; eine nach dem unmittelbar folgenden Auftritte durchaus unglaubhafte Angabe!

Taufe und gehaltenem heiligem Glauben könnten sie von Gott selbst die ewige Vergeltung erwerben, unendliche Seligkeit in der Herrlichkeit des Himmelreiches. Als sie aber ihre Botschaft mit großer Redegewandtheit und Kühnheit vorgebracht hatten, da entstand ein gewaltiger Tumult und Lärm, weil da ein Mann dem andern gegenüber sich Zeugen benannte, und Beide einander die Rechtsgenossenschaft aufsagten, die Christenleute und die Heiden[16]). In diesem Augenblicke kam ein Bursch zum Ding gelaufen, und brachte mit großer Hast seine Botschaft vor; er sagte, daß ein Erdfeuer ausgebrochen sei und wüthend herabrenne nach dem Hofe des Goden Þoroddr und dessen gesammten Besitz mit jähem Brande bedrohe[17]). Da aber die Heiden diese Nachricht hörten, da antwortet einer von ihnen: Das ist nicht zu verwundern, wenn die Götter über solche Reden zornig werden, wie wir sie eben vor Kurzem vorbringen hörten. Da antwortete der Gode Snorri Þorgrimsson: worüber waren denn die Götter dazumal zornig, als hier die Erde brannte, wo wir jetzt stehen? Hierauf gingen die Leute vom Gesetzberge, und heim zu ihren Buden"[18]).

So schien es demnach, als ob über der religiösen Parteiung der ganze Staatsverband sich auflösen sollte. Die heftigeren Anhänger des alten wie des neuen Glaubens trafen in der That zu solchem Ende bereits ihre Anstalten; bei besonneneren Männern machte sich indessen das Bestreben geltend, Versöhnung anzubahnen, und den

---

16) Sögðust or lögum hvarir við aðra kristnir menn ok heiðnir. Der Ausdruck lag, Plur. lög, bezeichnet aber zugleich Genossenschaft und Gesetz oder Recht; alles Recht wurzelt nach Germanischer Anschauung in genossenschaftlichem Verbande, dem Ungenossen gegenüber wird Recht nicht gegeben noch genommen.

17) Es wohnte dieser mächtige Häuptling zu Hjalli, nicht allzu entfernt von der Dingstätte; Gunnlaugs S. ormstungu, c. 5, S. 208; Vigaskutu S. c. 25, S. 305.

18) Einige Handschriften fügen bei: „Das waren nicht geringere Ereignisse, wir glauben, daß die Götter an keinem von beiden Schuld waren." Uebrigens kennt diese drastische Episode nur noch die Kristnisage. Snorri goði zählt zu den mächtigsten Häuptlingen Islands in jener Zeit, und war dazumal noch ein Heide; die Dingstätte des Aldings ist aber ausgebrannter Lavaboden.

19) Odd läßt nur die Heiden vom Gesetzberge sich entfernen, die Christen aber bleiben.

Frieden im Lande zu wahren[20]). „Da hatten die Christenleute ein Gespräche, und baten den Siðu-Hallr, daß er ihnen die Gesetze vortrage[21]), welche mit dem Halten des Christenthumes verbunden sein sollten; Hall aber befreite sich hievon dadurch, daß er mit dem Þorgeirr Ljosvetningagoði, der zu jener Zeit die Gesetzsprache über das ganze Land hatte, einen Vertrag machte, daß er solche Gesetze

20) So die jüngere Ol. S. Tr. c. 228, S. 236—40. Die Islendingabok, c. 7, S. 11—2 sagt: „Da baten die Christenleute den Hallr von Siða, daß er ihnen ihre Gesetze vortragen möge, welche beim Christenthume zu halten seien; er aber befreite sich hievon ihnen gegenüber dadurch, daß er mit dem Gesetzsprecher Þorgeirr einen Vertrag machte, wonach er sie vortragen sollte; der aber war da noch ein Heide. Als aber die Leute in die Buden kamen, da legte der Thorgeir sich nieder und breitete seine Decke über sich, und lag diesen ganzen Tag und die Nacht darauf, und sprach kein Wort." Oddr, c. 37, S. 299: „Dann baten die Christenleute den Siduhall, daß er ihnen die Gesetze vortragen solle, die neben dem Christenthume zu halten seien. Er aber befreite sich hievon dadurch, daß er gegen eine halbe Mark Silbers mit dem Gesetzsprecher Thorgeir einen Vertrag machte, daß er sie vortragen solle; und dieser trug sie vor, und war damals ein Heide. Und hierauf gingen die Leute zu ihren Buden. Und da legte Thorgeir sich nieder, und breitete seine Decke über seinen Kopf, und er lag diesen ganzen Tag, und die Nacht darauf, so daß er kein Wort sprach." Njals S. c. 106, S. 164: „Die Christenleute wählten sich zum Gesetzsprecher den Hall von Sida; Hall aber ging den Goden Thorgeir von Ljosavatn, den Gesetzsprecher, zu treffen, und gab ihm drei Mark Silbers, damit er die Gesetze vortrage. Das war aber eine gefährliche Sache, da er ein Heide war. Thorgeir lag den ganzen Tag, und breitete sich eine Decke über den Kopf, so daß Niemand mit ihm sprach." Kristni S. c. 11, S. 90—6: „Da baten die Christenleute, daß Siduhall ihre Gesetze vortragen solle, die neben dem Christenthume zu halten seien. Hall machte um ein halbes Hundert Silbers einen Vertrag mit dem Goden Thorgeir, der da die Gesetzsprache hatte, daß er die Gesetze beide vortrage, die christlichen und die heidnischen, und er war da noch nicht getauft. Und da die Leute zu den Buden kamen, legte sich Thorgeir nieder, und breitete eine Decke über sein Haupt, und lag den ganzen Tag und die Nacht über, und den anderen Tag bis zur gleichen Zeit." Die Verhandlungen über das heidnische und christliche Opfer gibt diese Quelle dann ziemlich wie die Olafssage, nur etwas kürzer; in den übrigen Quellen fehlt sie ganz.

21) Ueber das Amt des lögsögumaðr, die lögsaga oder lögsögu, und diejenige Function desselben, welche der Ausdruck at segja upp (fram) lög bezeichnet, siehe meine Beiträge, I, S. 136—42 u. 152—3. Vom Amte des alsherjargoði ist dasselbe wohl zu scheiden, und das letztere bekleidete damals Þormoðr Þorkelsson, Landnama, I, c. 9, S. 39; Anhang II, S. 336 u. 337, a. 985; jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 117, S. 242; vergl. auch meine Beiträge, I, S. 147, 153, 165—6.

vortragen solle, die man neben dem Christenthume halten könne; Thorgeir aber war da noch ein Heide, und man erzählt, daß Hall ihm dafür ein halbes Hundert Silbers gab[22]), unter der Bedingung, daß er drei Bestimmungen an die Spitze der Gesetze stellen werde, welche er, Hall, Gizur und Hjalti ihm vorsagen würden, wie er es auch mit den übrigen Gesetzen halten möge. Das war die erste Bestimmung: daß alle Leute Christen sein sollten in Island und die Taufe nehmen, die vorher noch ungetauft waren; das war die zweite: daß alle Tempel und Götzenbilder unheilig (d. h. bußlos verletzbar) sein sollten; das war die dritte Bestimmung: daß Landesverweisung (fjörbaugsgarðr) auf allem Opfern stehen sollte, wenn darüber Zeugen benannt werden würden[23]). Als aber Thorgeir in

---

22) Denselben Betrag nennt die Kristnisage, die Njala drei Mark; Odd eine halbe Mark Silbers, und Ari weiß von gar keinem Entgelde; da das Silberhundert gleich $2^1/_2$ Mark Silbers stand, also ein halbes Hundert $1^1/_4$ Mark oder 10 Unzen Silbers gibt, lassen sich jene Angaben unmöglich vereinigen. Es ist hier nicht am Ort, die verwickelten und bestrittenen Isländischen Rechnungsweisen zu besprechen; wir verweisen dieserhalb auf die der Kristnisage angehängte Abhandlung **de Centenario argenti**, auf **Pall Jonsson Vídalin, Skyringar a fornyrðum islenzkrar lögbokar, er Jonsbok nefnist** (Reykjavik, 1846—9), s. v. **mörk** und **eyrir**, auf Haldor Einarson, Om Verdie-Beregning paa Landsviis og Tiende-Ydelsen i Island (Kopenhagen, 1833), S. 1-50, **Finn. Johannäus, Hist. eccl. Isl.** I, 63-6, endlich neuerdings auf Dietrich, das Hundert Silbers, in Haupt's Zeitschr. f. Deutsches Alterth., Bd. X, S. 223-40, ohne doch mit diesen bisherigen Besprechungen die Untersuchung für abgeschlossen zu halten. Im Uebrigen bemerken wir, daß die an Thorgeir gegebene Summe schon ihrer Geringfügigkeit wegen unmöglich als Bestechungspreis gemeint sein kann; es scheint vielmehr die von Bjarni Haldorsson in der angeführten Abhandlung **de cent. arg.** aufgestellte Ansicht die richtige, wonach bei derselben an den Betrag zu denken wäre, welchen der Gesetzsprecher gesetzlich jeden Sommer für die Verwaltung seines Amtes am Allding erhielt. Nach **Gragas, Lögsögum. þ.** S. 3 betrug dieses Honorar zwei Hunderte Wadmals, welche nach **Kaupa B. c.** 84, S. 500 einem halben Hunderte Silbers gleich stehen; hält man somit an unserer Stelle an der von der Olafs- und Kristnisage überlieferten Summe fest, so ist klar, daß Hall dem Thorgeir dafür, daß er die **lögsaga** für die Christen übernehme, eben nur das Honorar versprach, das ihm für die **lögsaga** gesetzlich zukam. Das Besondere liegt nur darin, daß Thorgeir, seitdem die Christen von dem Staate der Heiden sich zu trennen und einen eigenen Gesetzsprecher für sich zu wählen beschlossen hatten, dieses Amt für beide Theile zugleich führen, und darum auch das Doppelte Honorar beziehen sollte.

23) Nach Odd hätte Thorgeir sofort die **lögsaga** der Christen vorgetragen; nach den anderen Quellen that er dieß nicht, sondern suchte von Anfang an

ſeine Bude kam, da legte er ſich nieder, und breitete eine Decke über ſein Haupt, und lag da zwei Tage, ohne daß er ein Wort ſprach. Zu dieſer Zeit hatten die Heiden eine zahlreich beſuchte Zuſammenkunft, und beriethen ſich mit ihren Rathſchlägen, wie ſie es anfangen ſollten um Widerſtand leiſten zu können, und dieſe neue Verkündung des Chriſtenthums zu nichte zu machen; da kamen ſie überein, daß ſie eifrige Gelübde an die Götter thun ſollten, und zwei Männer aus jedem Landesviertel wählen, um ſie den Göttern zu opfern (fornfära), dafür daß ſie nicht das Chriſtenthum über das Land kommen laſſen möchten. Als aber Gizur und Hjalti deſſen gewahr wurde, da beriefen ſie alle Chriſtenleute zuſammen; Hjalti ſtand auf, und begann ſo zu reden: es wird uns von einer Verſammlung unſerer Gegner berichtet, daß die Heiden gelobt haben ihren Götzen zwei Menſchen aus jedem Viertel dieſes Landes zum Opfer zu geben, auf daß ſie mit Unterſtützung ihrer falſchen Götter die chriſtliche Religion niederzuwerfen und zu vernichten vermöchten, oder vielmehr um es recht zu ſagen, ſo bemühen ſie ſich mit ſolchem Rathe und Verleitung des Feindes ihrer eigenen Seelen Rettung und Seligkeit zu verderben. Dem gegenüber ſcheint es uns nicht unpaſſend, daß wir Chriſtenleute eben ſo viele Männer von unſerer Seite wählen, um ſie unſerem lebendigen, wahren und ſeligen Gott zu geben und zu heiligen, nicht dazu, daß wir ihnen den leiblichen Tod bringen, vielmehr ſo, daß ſie ſelbſt, die zu dieſem Siegesopfer (sigrgjöf) beſtimmt ſind, die leiblichen Fehler und unrechten Begierden des Fleiſches in ſich ertödten; fliehend die Gelüſte der Welt, mögen ſie mildiglich und mit Zucht und Rechtſchaffenheit in dieſer Welt leben, fortwährend zu einem heiligen Opfer (forn) ſich opfernd unſerem Herrn Jeſu Chriſt mit ihren guten Werken, damit ſie ſeiner Zeit mit ihm das ewige Leben erwerben im Himmelreiche, dort umſoviel ſeliger, je gottesfürchtiger ſie hier ſind. Die Heiden wählen die ſchlechteſten Leute um ſie ihren Göttern zu geben, und opfern ſie mit einem abſcheulichen Tode und einem ihrer Miſſethaten wegen ihrer würdigen, ſie ſtürzen ſie von Bergen herab oder

---

dem doppelten Vortrage dadurch zu entgehen, daß er auf Mittel ſann, die ſtaatliche Trennung der Chriſten und Heiden abzuwenden. Das Letztere iſt auf Grund der älteren Quellen und im Hinblick auf den ganzen Verlauf der Verhandlungen entſchieden das Richtige.

in Felsſchluchten, (hrinda þeim fur björg eðr i gjar)[24]); wir aber wollen dem gegenüber Männer wählen, die wir für den Dienſt Gottes am Paſſendſten finden in unſerem Lande, damit ihre Tüchtigkeit ſie lebendigen Leibs zu einem heiligen, reinen und Gott angenehmen Opfer mache, ſo daß der allmächtige Gott um ihr Verdienſt mit ſeiner Barmherzigkeit keine Bosheit ſeiner mißgünſtigen Feinde gegen ſeine rechtgläubigen Menſchen aufkommen laſſe, vielmehr durch Vertilgung und Vernichtung aller Verehrung teufliſcher Götzenbilder die Kunde des Namens unſeres Herrn weit verbreitet werde, ſo daß alles Volk dieſes Landes gerne gutwillig ſich dem hilfreichen Geſetze des chriſtlichen Glaubens unterwirft. Nun wenn es euch gefällt, wollen ich und Gizur uns freudig zuerſt dieſem Gelübde eines Siegesopfers unterwerfen für die Südländer. Und als alle Chriſtenleute erklärten, daß ihnen dieß wohlgefalle, da wurde nachgefragt, wer aus den übrigen Landesvierteln dieſes Gelübde übernehmen wolle; da ging herzu für die Oſtländer Hall von Sida und Thorleif aus Kroſſavik, welcher Thorleif der Chriſt genannt wurde. Dieſen nämlichen Thorleif lud auf Betrieb und Anrathen des Broddhelgi Digrketil

---

24) Die Kriſtniſage ſagt: rinda þeim fyrer björg edur hamra, ſie ſtürzen ſie von Bergen oder Felsklippen herab. Dieſe Art des Menſchenopfers ſcheint ſonſt den Nordiſchen Quellen fremd, welche vielmehr an einem eigenen Steine an der Dingſtätte das Genick des zu opfernden Menſchen brechen laſſen (z. B. Eyrbyggja S. c. 10, S. 26); dagegen berichtet Prokop, Goth. Krieg, II, c. 15 von den Skandinaviern, daß ſie die zu Opfern verwendeten Menſchen nicht mit dem Meſſer ſchlachten, ſondern aufhängen, in die Dornen werfen, oder ſonſt qualvoll tödten, und ebenda, c. 25 erzählt er von den Franken, daß ſie geopferte Menſchen in den Fluß warfen, woran ſich wieder die Nachricht der Kjalnesinga S. c. 2, S. 404 anknüpfen läßt, wonach die geopferten Menſchen in einen Sumpf verſenkt wurden, welcher darum Blotkelda, Opferſumpf hieß. Vielleicht läßt ſich auch die Selbſtopferung durch Herabſtürzen von einem eigens hiezu beſtimmten Hügel (älternisstapi, Geſchlechtsklippe) hieherziehen, wovon die, freilich erdichtete, Gautreks S. c. 1—2, S. 7—14, erzählt, und das öfter vorkommende Herabſtürzen von Verbrechern über Felſen (z. B. jüngere Ol. S. Tr. c. 206, S. 170; Heimskr. c. 92, S. 291; Haralds S. Gilla, c. 6, S. 181; Heimskr. c. 4, S. 302) mag mit jener Art des Opfertodes in ähnlicher Weiſe zuſammenhängen, wie das ebenfalls öfter erwähnte ſtrafweiſe Ausſetzen im Bereiche der Fluth mit jenem Opfern durch das Verſenken in einen Sumpf. Ja es mag ſein, daß das Genickbrechen am Opferſteine ſelbſt nur eine Reminiſcenz iſt an jene ältere Art der Opfervollſtreckung durch das Herabſtürzen vom Felſen.

wegen Haltens des Chriſtenthums, wie in der Vapnfirðinga S. erzählt wird[25]); an demſelben Tage aber, an welchem Ketil ihn lud, gab es ein ſo gewaltiges Unwetter, als er mit ſeiner Begleitung ſich auf den Weg gemacht hatte, daß ſie die Wege verloren, und ſo kam es mit der Zeit, daß Ketil für ſich und ſeine Leute kein anderes Mittel hatte das Leben zu retten, als zum Hofe Thorleifs zurückzukehren. Thorleif aber nahm ihn mit aller Gutmüthigkeit und Freundlichkeit auf, und gab ihnen, ſolange ſie durch das Unwetter da feſtgehalten waren, den beſten Unterhalt, den er hatte, wie er ſeinem Sohne oder Bruder gethan haben würde; darum ließ Ketil alle Klage gegen Thorleif fallen, und war ſeitdem jederzeit deſſen beſter Freund. Für die Nordländer aber unterzogen ſich dieſem Gelübde Hlenni aus Saurbär im Eyjafjörd, ein Sohn des Ormr töskubak, und Thorward Spakböðvarſon aus dem Skagafjörd[26]); aus dem Weſtviertel aber war Niemand da als Geſt Oddleifsſon[27]). Darüber wurden Hjalti und Gizur traurig, daß ſich hier kein Zweiter hinzufand. Als aber nachgeforſcht wurde, ob nicht Jemand ſich anbieten wollte, da antwortet Ormr Koðransson, der Bruder des þorvaldr viðförli, deſſen früher gedacht wurde: gewiß wäre ein Mann da, dieſes euer löbliches Gelübde voll zu machen, wenn mein Bruder Thorwald hier am Dinge wäre; weil er nun aber entfernt von uns weilt, mag er nun lebendig ſein oder todt, ſo will ich gerne, obwohl unwürdig, hierin an ſeine Stelle treten, wenn ihr mich dazu brauchen wollt; es iſt freilich keck von mir, Solches auszuſprechen, denn ich bin nur mit dem Kreuze bezeichnet, aber nicht getauft[28]). Die Häuptlinge

25) Siehe oben, §. 20, Anm. 20. Thorleif wurde übrigens nicht um **kristnibald**, wie die Olafsſage, oder um **kristni**, wie die Kriſtniſage angibt, verklagt, ſondern wegen Nichtentrichtung des Tempelzolles. In letzter Inſtanz lag demnach freilich Thorleifs Glaube der Klage zu Grunde; aber nicht unmittelbar darum, weil er Chriſt war, wurde er belangt, ſondern nur darum, weil er aus chriſtlichen Gewiſſensſcrupeln der ihm obliegenden Steuerpflicht nicht genügte.

26) Beide waren ſchon von Biſchof Friedrich bekehrt worden; ſiehe oben, §. 19, Anm. 24 u. 26. Uebrigens gibt Munch, I, 2, S. 353, Anm. 1 den Hlenni wohl mit Unrecht für ein Geſchwiſterkind des Geſetzſprechers Thorgeir aus; nach **Njals S.** c. 106, S. 164, und **Landnama**, III, c. 17, S. 223—4 ergibt ſich vielmehr, daß derſelbe nur Geſchwiſterkind mit Thorgeirs Frau war.

27) Der von Dankbrand Getaufte, nicht blos mit dem Kreuze Bezeichnete; oben, §. 31, Anm. 39; vgl. 42 und 52.

28) Vergl. oben, §. 19, Anm. 15. Wann übrigens Orm das **primsigning**

aber und alle Chriſtenleute, die anweſend waren, nahmen dieſes ſein Anerbieten mit Dank an. Da wurde Orm ſogleich getauft; er war da ein Hausgenoſſe bei ſeinem Schwager Hermundr zu Gilsbakki im Borgarfjörðr, der ſeine Schweſter Gunnhildr hatte[29]).“

Nach allen dieſen Vorbereitungen kam es am folgenden Tage zu einer weiteren Volksverſammlung; hier aber drang der Geſetzſprecher Thorgeir in einer wohlüberlegten und patriotiſchen Rede durch, und im Intereſſe der Staatseinheit wurde der religiöſe Zwieſpalt durch die geſetzliche Annahme des Chriſtenthumes geſchlichtet[30]). „Þor-

empfing, wiſſen wir nicht. Munch, I, 2, S. 353, Anm. 1 nimmt ohne Weiters an, damals, als der alte Kodran ſich taufen ließ; es iſt dieß indeſſen nicht wahrſcheinlich, da die Quellen nur berichten, daß Orm damals die Taufe nicht nahm, und ſogar, als ſeine Angehörigen übertraten, aus deren Haus und Nachbarſchaft wich.

29) Nach Kristni S. c. 2, S. 12, und c. 11, S. 96, war Gunnhildr, oder wie ſie an der erſteren Stelle heißt, Ingvildr, eine Tochter, ſtatt einer Schweſter Orms. Man bemerke übrigens, wie auch hier die Rückſicht auf die Verwandtſchaft in Glaubensſachen ihre Rolle ſpielt!

30) Das Folgende nach der jüngeren Ol. S. Tr. c. 229, S. 240—4. Die Islendingabok, c. 7, S. 12—3, fährt fort: „Am folgenden Morgend aber da ſetzte er ſich auf, und ließ anſagen, daß die Leute zum Geſetzberge gehen ſollten. Als aber die Leute dahin kamen, da hub er ſeine Rede an, und ſagte, daß ihm da der Zuſtand der Leute in eine ſchlimme Lage gekommen ſcheine, wenn nicht alle Leute ein einziges Geſetz hier im Lande haben ſollten, und er ſprach den Leuten zu auf mancherlei Art, daß man dieß nicht dürfe geſchehen laſſen, und ſagte, daß dieß zu ſolcher Unruhe führen würde, daß gewiß zu erwarten ſei, daß Kämpfe daraus erfolgen würden unter den Leuten, durch welche das Land verröden würde. Er erzählte davon, wie die Könige von Norwegen und von Dänemark lange Zeit unter ſich Unfrieden und Kämpfe gehabt hätten, bis endlich die Landesangehörigen unter ihnen Frieden gemacht hätten, obwohl ſie nicht wollten; und der Beſchluß wurde ſo ausgeführt, daß zur Stunde unter ihnen köſtliche Geſchenke geſandt wurden, und der Frieden hielt unter ihnen ſo lange ſie lebten. Nun aber ſcheint mir das räthlich, ſprach er, daß wir auch nicht die rathen laſſen, die ſich am Meiſten gegenüberſtehen, und daß wir die Sache ſo unter ihnen vermitteln, daß jeder von Beiden etwas von ſeinen Forderungen behält, wir aber alle ein Geſetz und eine Sitte haben; Das wird gewiß ſein, daß wir, wenn wir den Geſetzverband entzweireißen, auch den Frieden zerreißen. Und er beſchloß ſeine Rede ſo, daß beide Theile zugeſtanden, daß Alle ein einziges Geſetz haben ſollten, welches er für gut finden würde vorzutragen. Da wurde es in den Geſetzen vorgeſchrieben, daß alle Leute, die bis dahin hier im Lande ungetauft waren, Chriſten ſein und die Taufe nehmen ſollten; bezüglich der Kinderausſetzung aber ſollten die alten Geſetze in Kraft bleiben, und bezüglich des Pferdfleiſcheſſens; die Leute ſollten heimlich opfern

geirr Ljosvetningagoði hatte den ganzen Tag und die Nacht gelegen, wie vorhin erzählt wurde; den anderen Morgend aber ſetzte er ſich auf, und hieß alle Dingleute zum Geſetzberge gehen, die Chriſten ſowohl als die Heiden. Als aber alles Volk da zuſammen gekommen war, da entſtand zuerſt ein gewaltiger Lärm und Tumult, ſobald die Leute ſich aber geſetzt hatten, und Gehör zu erhalten war, da begann Thorgeir ſo zu ſprechen: hört ihr Klugen mein Wort, und alles Volk überlege ſich wohl, was ich ſage; mir ſcheint es auf

---

dürfen, wenn ſie wollten, Verweiſung aber darauf ſtehen, wenn darüber Zeugen aufgerufen würden; um wenige Winter ſpäter wurde aber auch dieſes Heidenthum abgeſchafft wie das andere. Dieſen Vorgang erzählte uns Teitr, wie daß das Chriſtenthum nach Island kam. Denſelben Sommer aber fiel Olaf Tryggvaſon nach der Erzählung des Prieſters Sämundr; da kämpfte er mit dem Dänenkönige Svein Haraldsſon, und dem Schwedenkönige Olafr hinn sönsci Eiriksson zu Uppſalir, und dem Eirer Hakonarson, der dann Jarl wurde in Norwegen. Das war 130 Winter nach der Ermordung des Eadmundr, aber 1000 nach Chriſti Geburt, nach der gemeinen Rechnung." Kürzer berichtet die Njals S. c. 106, S. 164—5: „Den anderen Tag gingen die Leute zum Geſetzberg. Da verlangte Thorgeir Gehör, und ſprach: ſo ſcheint es mir, als ſeien unſere Zuſtände in eine ſchlimme Lage gekommen, wenn nicht alle ein Geſetz haben, und wenn der Geſetzverband getrennt wird, ſo wird auch der Frieden zerriſſen ſein, und damit wird man nicht leben können. Nun will ich die Chriſtenleute und die Heidenleute darum fragen, ob ſie die Geſetze haben wollen, die ich vortrage. Das ſagten Alle zu. Er erklärte, er wolle von ihnen Eide haben und Handſchlag, daß ſie es halten. Dazu verſtanden ſich Alle, und er nahm ihnen den Handſchlag ab. Das iſt der Anfang unſerer Geſetze, ſagte er, daß alle Leute Chriſten ſein ſollen hier im Lande, und an einen Gott Vater, Sohn und heiligen Geiſt glauben, und von aller Verirrung der Götzenbilder laſſen, keine Kinder ausſetzen und kein Pferdfleiſch eſſen; es ſoll Verweiſung darauf ſtehen, wenn ſolches erwieſen wird, aber ſtraflos ſein, wenn dabei heimlich verfahren wird. Aber all dieſes Heidenthum wurde nach Ablauf weniger Winter abgeſchafft, ſo daß dergleichen ebenſowenig heimlich geſchehen durfte, als öffentlich. Er trug da auch vor über das Halten der Sonntage und Faſttage, der Weihnachtstage und Oſtertage und aller der größten Feſte. Da glaubten die Heidenleute ſehr betrogen zu ſein; aber da war der Glaube geſetzlich angenommen, und alle Leute hier im Lande wurden zu Chriſten gemacht. Damit ziehen ſie vom Ding heim." Oddr, c. 37, S. 299—300, folgt weſentlich dem Ari; die Kristni S. c. 11, S. 96—100, hat ebenfalls nur in Einzelnheiten Beſonderes, und gibt, c. 12, S. 102, die chronologiſche Angabe mit Ari übereinſtimmend. Die Gunnlaugs S. ormstungu, c. 5, S. 209 ſagt ganz kurz: „Demnächſt geſchah das Neue, was am Beſten geſchah hier in Island, daß das ganze Land chriſtlich wurde, und alles Volk den alten Glauben aufgab." Endlich vergl. allenfalls noch die Islenzkir Annalar, a. 1000.

ein schweres Unglück und auf unseligen Verlust aller unserer Wirthschaften hinauszugehen, wenn das Volk dieses Landes nicht ein Gesetz und eine Art der Sitte haben wird, denn wenn die Gesetzesgenossenschaft sich trennt, so bricht auch der Frieden; daraus werden Streitigkeiten unter den Leuten entstehen und Uneinigkeiten, dann aber volle Feindschaft, Unfrieden und Kämpfe, so daß dadurch unser Land in kurzer Zeit verödet sein wird, wenn nicht ein heilsamer Rath weiser Vorsicht dazukommt. Darum müssen wir uns mit allem Fleiße wahren und sehen, daß uns nicht ein so schlimmes Unheil zustoße, daß wir Landsleute und Verwandte selbst mit übergroßer Gewaltthätigkeit streiten; bemühen wir uns vielmehr mit allem Verstande und guten Willen zu fügen und zu richten, zu haben und zu halten unser Einverständniß und unsere Uebereinkunft und unseren festen Frieden hier in unserem Erbgute und Vaterlande. Ich glaube, daß ihr gehört habt, daß die Könige von Norwegen und Dänemark lange Zeit unter sich Streit und schwere Kämpfe hatten, bis endlich dieser Unfrieden und diese Noth den Häuptlingen beider Reiche zuwider wurde; da machten sie einen Vergleich, und errichteten einen Frieden zwischen den Landen ohne den Willen der Könige, und es geschah zu ihrem Glücke, daß dieselben Könige, welche lange unter sich uneins gewesen waren, durch den guten Willen ihrer Rathgeber und Unterthanen liebe Freunde wurden, und einander gegenseitig Geschenke und köstliche Gaben sandten, und dieser Frieden wurde gehalten, so lange sie lebten [31]). Nun obschon unsere Häuptlinge nicht ebenso mächtig sind als die Könige in anderen Ländern, und wir minder

31) Die Kristnisage nennt die beiden Könige, und zwar heißt ihr der Dänische König Dagr, der Norwegische Tryggve. Beide Namen lassen sich sonst nicht nachweisen, vgl. Suhm, Kritisk Hist. af Danm. I, 239—41, und Finn. Johannäus, Hist. eccl. Isl. I, 67, not. h; es muß daher der geschichtliche oder sagenmäßige Grund der Angabe dahingestellt bleiben. Keinenfalls aber liegt ein Grund vor, mit Dahlmann, Forschungen auf dem Gebiete der Geschichte, I, 348—50, anzunehmen, daß in dem Berichte der Kristnisage nur eine willkürliche Ausführung der Darstellung des Ari zu sehen sei; und daß die von Ari selbst dem Thorgeir in den Mund gelegte Hinweisung sich auf den um 36 Jahre später zwischen Magnus Olafsson und Hörðaknutr vermittelten Frieden beziehe. Einem so bewußt auf die Ordnung der Chronologie hinarbeitenden Geschichtschreiber wie Ari wäre es doch zu viel zugemuthet, daß er in einer Zeit, die seine eigenen älteren Zeitgenossen noch erlebt hatten, ohne Weiters einen Verstoß von vollen 36 Jahren machen sollte!

nach der freien Religionsübung, die ihr auf und nach auf, und in einer Regel Verfassung zu Theil kommen werden. Denn dem Gesetze, das ihr Religion und Gewissen bindet, ist ihr Eid nicht unterworfen. Sie sind nur der Regierung verbunden, daß keine neue Sekte oder Religionsart sich bilden könne, welche der Regierung feindlich wäre, oder welche Grundsätze und Gebräuche einführte, die mit der Sicherheit des Staats unvereinbar wären. Sie sind nur der Regierung verbunden, daß sie keine Verbindungen machen, keine Versammlungen halten, keine Briefe schreiben, keine Bücher drucken lassen, keine Lehren vortragen, keine Gebräuche einführen, welche der Regierung, der Ruhe und Sicherheit des Staats nachtheilig wären. Sie sind der Regierung verbunden, daß sie keine Sekte annehmen, keine Religion, keine Gebräuche, keine Lehren, keine Grundsätze, welche der Regierung, der Ruhe und Sicherheit des Staats nachtheilig wären, annehmen,

die nur geboren werden, die der Armen ebenso wie die der Reichen, und zugleich die Dinge zur Mannsnahrung zu verweigern und zu verbieten, die dem gemeinen Volke am Meisten Kraft geben, darum sollen sie ihre Forderungrn hierin befriedigt sehen, so daß die alten Gesetze über das Aussetzen von Kindern und das Essen von Pferdfleisch fortgelten sollen[34]); auch soll es nicht strafbar sein, wenn die Leute gleich heimlich opfern, wenn es nur nicht durch Zeugen hergestellt wird[35]). So sollen wir auch in allem Anderen die alten Gesetze halten, so weit sie nicht offenbar gegen das Christenthum verstoßen[36]). Thorgeir beschloß seine Rede so, daß Alle die Gesetze

34) Im Widerspruche mit den übrigen Quellen läßt die Njala auch in Bezug auf diese beiden Punkte ein nur vermöge des durch Zeugen zu führenden Beweises beschränktes Verbot ausgehen. Ganz ähnliche Bedenken hatten sich übrigens früher in Norwegen von heidnischer Seite aus geltend gemacht, gegenüber den Bekehrungsversuchen des Königs Hakon Adalsteinsfostri; vergl. oben, §. 15, Anm. 19. Sonst vergl. bezüglich der Kindsaussetzung die der Arnamagnäanischen Ausgabe der Gunnlaugs ormstungu S. angehängte Abhandlung de expositione infantum apud veteres Septentrionales, ejusque causis; bezüglich des christlichen Abscheues vor dem Pferdfleische mag dagegen beispielsweise verwiesen werden auf Jomsvikinga S. c. 10, S. 33, und Oddr, c. 12, S. 249, wo in schwerer Noth die Deutschen Christen nicht daran wollen, „ihre Pferde zu essen, oder anderes Uneßbares (uæti);" Sverris S. c. 26, S. 66: „er sagte, das werde in alle Lande kommen, wenn sie so karg mit ihrem Essen seien, daß Christenleute bei ihnen Pferdfleisch essen müßten, wenn sie ihr Leben fristen wollten;" vergl. auch Kristin R. hinn gamli, c. 31, S. 130, und c. 32, S. 134 (c. 16, S. 34 in V. Finsson's Ausg.), und Eiðsifja þ. L. I, §. 29. Als schmählicher Vorwurf kommt schon Njals S. c. 121, S. 185, vor: „dir liegt es näher, dir die Mastdarmenden der Mähre aus den Zähnen zu stochern, die du aßest ehe du zum Ding rittst, und mit dir dein Schafknecht, und der wunderte sich, daß du so Schändliches triebst."

35) D. h. alle Beweisführung durch Geschworene (qviðr) sollte ausgeschlossen sein, offenbar um das Veratorische und Gehässige einer Inquisition in Glaubenssachen zu vermeiden.

36) Nach der Njala wären jetzt bereits auch die obersten Feste und die Fasten eingeführt worden; die Sache unterliegt indessen erheblichen Zweifeln. Laxdæla S. c. 45, S. 200 (= jüngere Ol. S. Tr. c. 233, S. 256) heißt es: „Kjartan fastete trocken die lange Fasten, und that das nach Niemandes Beispiel; den Leuten schien es eine wunderliche Sache, daß Kjartan so lange ohne Fleisch (matlaus) lebte, so daß die Leute weite Wege machten, ihn zu sehen." Bjarnar S. Hitdœlakappa, S. 53: „Käs und saure Milch gab es zum Abendessen (vor Weihnachten); denn da war die Fasten noch nicht gesetzlich angenommen." Eyrbyggja S. c. 53, S. 272: „Man war da zur Weihnachtsfasten gekommen; aber doch wurde zu jener Zeit nicht gefastet auf

lobten, die er vorgetragen hatte[37]), daß Niemand den Andern hindern oder abhalten ſolle dem Chriſt ſo gottesfürchtig zu dienen als er ſelber begehrt; ſie ſind auch mit tapferer Gewalt vollen Kampfes von der alten Gewohnheit ihrer Religion völlig abgebracht, wenn ſie auch am Anfang mit Gewalt genöthigt wurden die Taufe und den chriſtlichen Namen anzunehmen, mehr als ſofort mit voller Liebe Gottes und eigener Liebe zum Guten. Doch aber geſchah es durch unſeres Herrn Gnade und Barmherzigkeit, daß nach Verlauf weniger Winter dieſes Heidenthum mit dem Rathe aller Häuptlinge und der Zuſtimmung alles Volkes abgeſchafft und aufgehoben wurde, welches eben erwähnt wurde, bezüglich des heimlichen Opferns, des Pferdfleiſcheſſens und der Kinderausſetzung[38]). Damit verließen ſie das

---

Island." Wenn man hiernach geneigt ſein möchte anzunehmen, daß die Einführung der Faſten und Feſte erſt einer etwas ſpäteren Zeit angehören könnte, ſo ſteht dem aber andererſeits entgegen, daß ſchon im zweiten Decennium des 11. Jahrhunderts nach anderen Quellen die Faſten in Island gehalten wurden. Grettis S. c. 32, S. 77 heißt es: „So ging es fort, bis der Vorabend von Weihnachten kommt; da ſtand Glamr früh auf, und rief um ſein Eſſen (til matar sins). Die Hausfrau antwortet: es iſt das nicht Sitte bei den Chriſtenleuten an dieſem Tage zu eſſen (at matast), denn morgen iſt der erſte Weihnachtstag, ſagt ſie, und darum iſt es Pflicht, heute erſt zu faſten. Er antwortet: allerlei Aberglauben habt ihr, deſſen Zweck ich nicht einſehe; ich weiß nicht, daß die Leute jetzt beſſer dabei fahren als damals, da die Leute mit ſolcherlei ſich nicht abgaben; mir ſchien da die Sitte beſſer, als die Leute Heiden hießen, und ich will mein Eſſen haben, und keine Flauſen." Etwas ſpäter ſucht Grettir Asmundarson, als Aechter im wilden Gebirge hauſend, die Faſten wenigſtens ſo weit möglich zu halten, durch eine Unterſcheidung unter ſeinen Fleiſchſpeiſen: „Und wenn gefaſtet wurde, that Grettir das zur Erinnerung, daß er da Speck und Leber eſſen ſollte die Langefaſten durch," ebenda, c. 61, S. 142. Auch ſtellt die Vallaljots S. c. 4, S. 208—9 die Sache ſo dar, als ſei die Einführung der Feſttage mit der des Chriſtenthums gleichzeitig erfolgt; „vor Kurzem war das Land gechriſtnet worden, und waren die Sonntage ins Geſetz gebracht," heißt es, und zur Entſchuldigung einer unwiſſentlichen Entreihung eines Feſtes ſagt Ljotr: „jung iſt noch der neue Glaube." Wahrſcheinlich iſt hiernach, daß allerdings die Feſte und Faſten von Anfang an eingeführt, aber in etwas ſpäterer Zeit deren Haltung verſchärft wurde.

37) Nach der Njala waren die Heiden, und es iſt dieß wohl das Richtige, unzufrieden, und betrachteten ſich als überliſtet.

38) Wir werden auf die Abſchaffung dieſer Ueberreſte des Heidenthums im nächſten Abſchnitte zu ſprechen kommen, wollen aber einſtweilen noch auf die Grettis S. c. 80, S. 174 hinweiſen, wo es heißt: „Obwohl aber das Chriſtenthum im Lande war, ſo waren doch noch viele Ueberreſte des Heidenthums

Ding, daß das Chriſtenthum für ganz Island geſetzlich angenommen wurde; da wurden alle Leute mit dem Kreuze bezeichnet, die da am Dinge waren, und Viele getauft, die vordem Heiden geweſen waren, darum aber nicht auf der Stelle Alle, weil die Nordländer und Oſtländer nicht ins kalte Waſſer gehen wollten, und es wurden ihrer Viele bei dem warmen Bade zu Reykjar im Laugardalr getauft[39]). Bei dem Goden Runolf Ulfsſon ſtand Hjalti Skeggjaſon zu Gevatter, den er den Sommer vorher hatte ächten laſſen, und als er mit dem Kreuze bezeichnet war, da ſprach Hjalti: jetzt lehren wir den alten Goden Salz freſſen[40])! Als aber die Dingleute heimkamen in ihre Bezirke, da wurde alles Volk getauft in dieſem Sommer, ſobald man dazu kommen konnte, und da widerſetzte ſich Niemand dem Chriſtenthume[41]); dieſes Chriſtenthum iſt ſeitdem fortwährend gewachſen und erſtarkt, aber nie mehr abgekommen."

---

zurück. Das war Geſetz geweſen hier im Lande, daß es nicht verboten war heimlich zu opfern oder anderen Aberglauben zu treiben; aber eine Verweiſungsſache wurde daraus, wenn es offenbar wurde."

39) So auch die Kriſtniſage, nur daß ſie ſtatt der Oſtländer die Südländer nennt.

40) at geiſla at saltinu; eigentlich über dem Salz den Mund verziehen. Bei der prima signatio erhielt nämlich der zu Weihende ein Stück Salz zu eſſen; vgl. Joannes Olavius, Syntagma historico-ecclesiasticum de baptismo (Kopenh. 1770), S. 51. Auch dieſer Anekdote gedenkt die Kriſtniſage.

41) Die Kriſtniſage fügt bei: „die meiſten Weſtleute wurden im Bade von Reykjar getauft, im ſüdlichen Reykjardalr. Snorre gode brachte am Meiſten zu Stande mit den Weſtleuten." So ſagt auch die Eyrbyggja S. c. 49, S. 254: „Das iſt das Nächſte, daß Gizurr hvit und ſein Schwiegerſohn Hjalti mit der Botſchaft des Chriſtenthumes herauskamen, und alle Leute in Island getauft wurden, und das Chriſtenthum geſetzlich angenommen wurde am Alding; und bei den Weſtländiſchen beförderte Snorri goði am Meiſten, daß das Chriſtenthum angenommen wurde, und ſobald das Ding geſchloſſen war, ließ Snorri goði eine Kirche bauen zu Helgafell, und eine andere ſein Schwiegervater Styrr unter Hraun." Hieher ſcheint ferner zu gehören Islendingabok, c 12, S. 20: „Eyjulfr (Sohn des Þorðr Gellir), der in ſeinem Alter getauft wurde, als das Chriſtenthum nach Island kam;" Vigaglums S. c. 28, S. 397—8: „Als aber das Chriſtenthum hieher kam, da nahm Glumr die Taufe, und lebte nach dem noch drei Winter, und wurde gefirmelt auf dem Todbette vom Biſchofe Kolr, und ſtarb in den weißen Gewändern;" Egils S. c. 89, S. 768: „Grimr zu Mosfell wurde da getauft, als das Chriſtenthum in Island geſetzlich angenommen wurde," und c. 90, S. 770: „Þorsteinn Egilsson nahm die Taufe da das Chriſtenthum nach Island kam, und ließ eine Kirche bauen zu Borg. Er war ein glaubensfeſter und wohlgeſitteter Mann." End-

Noch in demſelben Sommer kam die Nachricht von der Annahme des Chriſtenthums in Island nach Norwegen; hoch erfreut entläßt König Olaf alsbald ſeine Isländiſchen Geiſeln, und auch Kjartan kehrt jetzt nach Island zurück, beim Abſchiede noch vom Könige ermahnt, den Glauben wohl zu bewahren und Gott zu lieben[42]). Wenige Wochen ſpäter fand der glaubenseifrige Fürſt in der Svolderer Schlacht ſeinen Tod; „in Island aber haben die Leute von ihm die Erinnerung, daß er das Land gechriſtnet hat[43])."

In Island war demnach nunmehr ebenfalls erreicht, was König Olaf in den einzelnen Dingverbänden ſeines Norwegiſchen Reiches wenig früher durchgeſetzt hatte, die geſetzliche Annahme des Chriſtenthumes. Betrachtet man aber die Ereigniſſe, welche dieſem Ergebniſſe unmittelbar vorausgingen und welche dasſelbe begleiteten, genauer, ſo ſtellt ſich mit überraſchender Klarheit folgender Gang der Dinge heraus. Durch die außer Lands erfolgten Uebertritte, durch Thorwalds, Stefnirs und zumal Dankbrands Miſſionsthätigkeit im Lande ſelbſt, hatte ſich in Island eine ziemlich bedeutende Anzahl von Chriſten zuſammengefunden; neben einer großen Zahl anderer angeſehener Männer, die wie Njal ein Godord nicht beſaßen oder bei denen wir wenigſtens den Beſitz eines ſolchen nicht nachweiſen können, hatten auch nicht wenige der angeſehenſten Goden des Landes, wie Siduhall und Floſi Thordarſon im Oſtviertel, der weiße Gizur im Südviertel, Geſt Oddleifsſon im Weſten, Thorkel Krafla und Eyjulf Valgerdarſon im Nordlande, die Taufe oder die Kreuzbezeichnung genommen. Andere Häuſer waren wenigſtens durch geſchichtliche Erinnerungen, oder dadurch dem Chriſtenthume befreundet, daß einzelne ihrer Angehörigen dasſelbe angenommen hatten; ſo die Nachkommenſchaft des Helgi bjola wegen dieſes ihres Stammvaters, und wegen des Stefnir þorgilsson, Asgrimr Elliðagrimsson wegen ſeiner Verwandtſchaft mit Gizur, die Reyknesingar wegen des Guðleifr Arason, die Gilsbekkingar wegen der Verſchwägerung mit Ormr Kodransson, der Geſetzſprecher Thorgeir ſelbſt wegen ſeiner Verſchwägerung mit

lich über die Taufe des þorkell krafla vgl. die Vatnsdäla S. c. 46, S. 196—8; Landnama, III, c. 4, S. 183; Kristni S. c. 2, S. 14; oben, §. 19, Anm. 16 u. 22.

42) Jüngere Ol. S. Tr. c. 233, S. 253—5; Laxdäla S. c. 43, S. 186—90.

43) Oddr, c. 37, S. 300.

dem alten Hlenni; die Laxdälar und die vielen ihnen verwandten Häuptlingsgeschlechter wegen Kjartan, u. s. w. Auch durch die Geiseln, welche König Olaf bei sich behalten hatte, mußte sich manche Familie wenigstens insoweit gebunden fühlen, daß sie sich nicht getraute dem neuen Glauben einen so heftigen Widerstand entgegenzusetzen, als sie außerdem wohl gethan hätte; von hier aus mag es sich namentlich erklären, daß der alte Runolf, dessen Sohn Sverting mit gefangen saß in Norwegen, bei allem früher bewiesenen Eifer für das Heidenthum nunmehr bei den Verhandlungen über die religiöse Frage keinerlei Rolle mehr spielt[44]). Ja selbst Geldspenden soll König Olaf nicht gespart haben, um seinen Missionären den Beistand mächtiger Häuptlinge auf der Insel zu erkaufen[45])! Anderntheils freilich steht die große Masse des Volkes, wie dieß aus der ganzen Schilderung der Vorgänge am Alding unzweideutig sich ergibt, noch entschieden zum Heidenthume, und auch an gewichtigen und energischen Führern kann es dieser conservativen Parthei nicht gefehlt haben; der graue Valgard z. B. und dessen Sohn Mörd hatten sich schon vordem scharf dem Christenthume widersetzt, und wenn der Vater zwar zu jener Zeit außer Land war, so mochte doch der Sohn, der inzwischen das Godord des Hauses zu führen hatte, als gewichtiger Führer der Orthodoxen des Südviertels eintreten[46]).

---

44) Bezüglich der anderen Geiseln läßt sich ein ähnlicher Einfluß weniger klar nachweisen. Bei Kjartan mochte der eigene Glaubenseifer mehr als die Geiselschaft wirken; des Kolbein Bruder, Flosi, hatte sich selbst bereits der neuen Lehre angeschlossen; endlich der mächtige Gudmund mochte noch vor der Geiselschaft seines Sohnes Halbor durch seinen Vater, eben jenen Eyjulf Valgerdarson, zu einer ähnlichen Richtung gekommen sein, welcher Letztere nach der Vallaljots S. c. 3, S. 205, und c. 4, S. 208 erst kurz vorher gestorben zu sein scheint.

45) Siehe oben, Anm. 3, die Stelle des Odd.

46) Vgl. oben, §. 31, Anm. 24. Ueber Valgards spätere Gesinnung vgl. auch Njals S. c. 108, S. 166—7: „Valgard der Graue kam in diesem Sommer (1003) zurück; er war da noch ein Heide. — — Mörd sprach: das wünschte ich, Vater, daß du den Glauben annehmest; du bist ein alter Mann. Das mag ich nicht, sagt Valgard; vielmehr will ich, daß du den Glauben abwirfst, und sehen wir, wie es da geht. Mörd erklärt, das werde er nicht thun. Valgard zerbrach dem Mörd die Kreuze und alle heiligen Zeichen. Kurz darauf wurde Valgard krank, und starb, und bei Hof wurde er in den Hügel gelegt." Man sieht, in den drei Jahren, während deren der neue Glaube gesetzlich eingeführt gewesen war, hatte sich Mörd bereits ziemlich in denselben gefunden; er gehörte eben jetzt selbst zur Rechtsordnung!

Im Ganzen ſtehen ſich beide Religionspartheien an Macht bereits ziemlich gleich, indem die Chriſten, wie dieß bei revolutionären Partheien der Fall zu ſein pflegt, was ihnen an Kopfzahl abgeht, an Eifer und Keckheit im Vorangehen zu erſetzen wiſſen. Auf der einen wie auf der anderen Seite, zumal aber auf Seiten der Chriſten, macht ſich dabei ein gewißer Fanatismus, eine gewaltige Erbitterung und Verbiſſenheit geltend. Wenn Gizur und Hjalti, nachdem ſie kaum den heimathlichen Boden betreten hatten, in offener Verhöhnung des Landrechts damit beginnen, Tempel und Altäre zu brechen, wenn andererſeits die Dingleute des altgläubigen Runolf ihnen alle Mittel zur Dingreiſe verſagen, ſo iſt damit der hohe Grad der gegenſeitigen Erbitterung ſchon von Anfang an bezeichnet; der Plan der Heiden, den Gegnern den Zutritt zum Ding mit gewaffneter Hand zu wehren, das Zuſammenziehen ihrer eigenen Streitkräfte Seitens der Chriſten und deren kampfgerüſtetes Einrücken auf der Dingſtätte ſind Aeußerungen einer Stimmung der Gemüther, welche nur eine Deutung zuläßt. Dabei iſt das Auftreten der Chriſtenleute ein im höchſten Grade reizendes und herausforderndes. Kann man ſich etwas für die ganze Maſſe des anweſenden Heidenvolkes Verletzenderes denken, als den Zug der Chriſten zum Geſetzberg, nach gehörter Meſſe, zwei Kreuze und ſieben Prieſter in vollem Ornate voran, die Rauchfäſſer ſchwingend zu Ehren eines Gottes, der nicht der Gott des Isländiſchen Staates war, — als die offene Aufforderung zum Abfalle von den angeſtammten Göttern, vorgebracht an der dieſen Göttern ganz vorzugsweiſe geheiligten Dingſtätte, und von einem Manne, der erſt ein Jahr zuvor um Gotteslästerung war geächtet worden?

Bei dieſer gegenſeitigen Feindſeligkeit beider Theile, bei dieſem herausfordernden Verfahren der Chriſten ließ ſich, wenn man die den altgermaniſchen Verfaſſungszuſtänden zu Grunde liegende innige Verbindung zwiſchen Staat und Religion bedenkt, nichts Anderes erwarten, als eine ſofortige Spaltung des Staates in zwei Hälften, die, ebenſo unfähig ohne Berührungen neben einander zu beſtehen als in friedliche Beziehungen zu einander zu treten, nothwendig darauf angewieſen ſein mußten, je auf die Vernichtung des andern Theils hinzuarbeiten. Wirklich ſcheint dieſer Erfolg ſofort eintreten zu wollen. Die ſtaatliche Gemeinſchaft wird beiderſeits förmlich aufgekündigt, von den Chriſten wird ein eigener Geſetzſprecher gewählt;

das Siegesopfer, welches die Heiden zu bringen beschließen, und dem die Christen mit einem ähnlichen Schritte antworten zu müssen glauben, zeigt die grimmigste Entschlossenheit, den Vernichungskampf sofort zu beginnen. Dennoch kommt es anders; der Landfriede wird erhalten, der drohende Bruch der Staatseinheit abgewendet, die Religionsspaltung durch ein förmliches Gesetz beseitigt: die Erklärung dieser auffallenden Wendung liegt aber in Folgendem. Zwischen den beiden sich schroff gegenüberstehenden Partheien der glaubenseifrigen Anhänger der alten und der neuen Religion stand eine dritte Parthei in der Mitte, welche äußerlich zwar dem alten Glauben zugethan war, der aber Staat und Rechtsordnung über die Religion ging; sie erkennt klar das unsägliche Elend, das die religiöse Spaltung über Land und Volk zu bringen im Begriffe ist, — in ihren religiösen Ueberzeugungen wenig eifrig, wenn nicht völlig gleichgiltig, bringt sie diese unbedenklich dem Staatswohle und der Erhaltung des Friedens zum Opfer, und sucht, im Einverständnisse mit den besonneneren Anhängern des neuen Glaubens, durch eine Vermittlung unter den extremen Partheien den bevorstehenden Sturm zu beschwichtigen. Schon bei dem ersten Einreiten Gizurs auf die Dingstätte war diese staatlich gesinnte Parthei es gewesen, welche dem drohenden Kampfe gegenüber sich ins Mittel schlug und dadurch dessen Ausbruch verhinderte; ihr gehörte der berühmte Gode Snorri Þorgrimsson an, der weltklugste Isländer seiner Zeit, wenn er dem fanatischen Geschrei der Menge, die in einem vulkanischen Ausbruche eine Strafe der Götter für die Gottlosigkeit der Christen sehen will, die nüchterne Frage entgegensetzt, was denn die Götter mit den früheren ganz gleichartigen Lavaströmen bestraft hätten? Ihren entschiedensten Ausdruck findet aber diese Rechts- und Staatsparthei in dem Auftreten des Gesetzsprechers Thorgeir, der in der That schon durch sein Amt vor Allen berufen war, die Interessen der rechtlichen und staatlichen Ordnung im Lande zu wahren. Mit dürren Worten weist dieser auf die Nothwendigkeit hin, vor Allem den Staat zu retten; die Religionsfrage erscheint ihm als eine untergeordnete, erst in zweiter Linie stehende, und er nimmt keinen Anstand, um beiden Partheien soweit möglich Rechnung zu tragen, eine Vermittlung zwischen Heidenthum und Christenthum zu versuchen, und die Annahme einer aus heidnischen und christlichen Bestandtheilen gemischten Ordnung

vorzuſchlagen. Uns hat dieſer Verſuch, Unvermittelbares zu vermitteln, dieſe grell hervortretende Gleichgiltigkeit gegen die religiöſen Intereſſen als ſolche freilich etwas Anſtößiges; indeſſen darf dabei doch jedenfalls nicht überſehen werden, daß die hierin ſich ausſprechende einſeitige Betonung von Recht und Staat eben keine größere Einſeitigkeit darlegt, als die ebenſo ausſchließliche Hervorhebung der Religion und Kirche, wie ſolche dem übereifrigen Auftreten der chriſtlichen Neuerer und der orthodox-conſervativen Heiden zu Grunde lag. Wie ſtark aber nach Zahl und Bedeutung jene Mittelparthei war, als deren Meinungsausdruck Thorgeirs Vorſchläge erſcheinen, zeigt ſich am Entſchiedenſten darin, daß dieſelben wirklich durchdrangen.

Betrachtet man aber den Inhalt der vom Geſetzſprecher gemachten und durchgeſetzten Vermittlungsvorſchläge, ſo fällt auf den erſten Blick die unverhältnißmäßige Begünſtigung des Chriſtenthumes auf, welche denſelben, obwohl ſie von einem Heiden ausgingen, zu Grunde liegt. Als Staatsreligion ſollte das Chriſtenthum gelten, und die Taufe allgemein geboten ſein; aller öffentliche Opferdienſt wurde unterſagt, und vielleicht ſelbſt die Zerſtörung aller heidniſchen Tempel und Altäre angeordnet. Nur in untergeordneten Punkten von zugleich ökonomiſcher Bedeutung, bezüglich der Kindsausſetzung und des Pferdfleiſcheſſens wurde die heidniſche Ordnung offen beibehalten, ſonſt aber nur die inquiſitoriſche Verfolgung ihrer Anhänger ausgeſchloſſen; als Grundſatz ſollte die Regel gelten, daß alle mit dem Chriſtenthume abſolut unvereinbaren älteren Rechtsſätze dieſem zu weichen hätten. Damit hatte der heidniſche Geſetzſprecher ſelbſt die principielle Abſchaffung des Heidenthums beantragt, und mit Recht datiren unſere ſämmtlichen Quellen die Bekehrung Islands vom Albinge des Jahres 1000; die wenigen der heidniſchen Parthei gemachten Conceſſionen erſchienen faſt nur darauf berechnet, ihr den Ehrenpunkt in Bezug auf ihr Nachgeben zu wahren, und den Uebergang zum neuen Glauben minder empfindlich zu machen. Gerade in dieſer Faſſung ſeiner Vorſchläge zeigt ſich aber der ſtaatsmänniſche Blick Thorgeirs in ſeinem hellſten Lichte. Von Anfang an hatte er ſich mit Siduhall, der unter der chriſtlichen Partei der mindeſt Fanatiſche geweſen zu ſein ſcheint[47]),

47) Wie hoch er den Landfrieden hielt, wie bereit er war demſelben die ſchwerſten perſönlichen Opfer zu bringen, zeigt Hall in einem etwas ſpäteren Falle. In einem allgemeinen Kampfe am Alding fällt ſein eigener Sohn Ljotr;

darüber benommen, welche Punkte den Christen als unerläßliche Bedingungen eines Vergleiches erschienen, und aus dem kecken und siegesgewissen Auftreten derselben konnte er mit Bestimmtheit abnehmen, daß sie von ihren Forderungen keinen Schritt breit zurückweichen, daß sie lieber Alles in Feuer und Flammen aufgehen lassen würden, als daß sie von ihren Ansprüchen auch nur das Geringste nachlassen würden. Dabei war der Glaube der Christen, wenn auch an Zahl seiner Bekenner dem heidnischen noch nachstehend, doch in einer stetig fortschreitenden Ausbreitung begriffen, von deren unerhörter Schnelligkeit man sich einen Begriff machen kann, wenn man bedenkt, daß noch kaum zwanzig Jahre seit der ersten Mission in Island verflossen waren, als jene Verhandlung am Alding die Isländischen Christen bereits stark genug zeigte, um den Kampf mit dem Heidenthume aufzunehmen. Mußte dieser Umstand auch für die Zukunft eine fortwährende Verstärkung der christlichen, eine fortwährende Schwächung der heidnischen Partei in Aussicht stellen, und damit nothwendig immer mehr zur Ermuthigung jener, zur Entmuthigung dieser führen, so konnte nicht zweifelhaft sein, welchem Theile der endliche Sieg zufallen mußte; wußte man doch, wie in den sämmtlichen Landen, mit welchen Island in näherem Verkehre stand, wie zumal in Dänemark und Norwegen der gleiche Kampf sich bereits zu Gunsten des Christenthumes entschieden hatte! Waren die Christen hiernach nicht gewillt, irgend wesentliche Concessionen zu machen, und stand zugleich fest, daß sie mit ihrer Neuerung über kurz oder lang durchdringen würden, so war offenbar das Klügste, wenn man sich heidnischerseits in das Unvermeidliche fügte, und durch sofortiges Zeigen der Nachgiebigkeit, die man früher oder später doch beweisen mußte, dem drohenden langwierigen Kampfe von vornherein ein Ziel setzte. Freilich setzte dieser Ausweg voraus, daß sich die heidnische Partei minder unfügsam zeigen werde als die christliche; hierauf aber mochte man mit Sicherheit zählen, indem ein Theil derselben durch verwandtschaftliche Beziehungen, auf welche

---

da bittet Hall, als der Kampf einen Augenblick ruht, um Gehör, und erklärt, auf alle Buße für seinen eben erschlagenen Sohn um des Friedens willen verzichten zu wollen, wenn sich nur die streitenden Parteien zu einem Vergleiche bewegen ließen, Njals S. c. 146, S. 250. Mit einem solchen Manne mochte sich auch bei dem religiösen Conflicte ein Wort reden lassen!

gerade das Heidenthum so viel Gewicht legte, ein anderer durch die von König Olaf zurückbehaltenen Geiseln in seinem Auftreten behindert, die Partei im Ganzen aber, weil conservativ, nicht revolutionär, weil entmuthigt, weil endlich der Natur des heidnischen Glaubens nach eher geneigt der Staats- und Rechtsordnung Opfer zu bringen, jedenfalls einen minder hartnäckigen Widerstand befürchten ließ. Es ließ sich hoffen, daß die heidnische Partei, das Vergebliche ihrer Opposition gegen die vereinigte christliche und Mittelpartei einsehend, sich den von diesen gefaßten Beschlüssen unterwerfen, daß sie, die am alten Glauben ohnehin großentheils nur aus nationellen und conservativen Rücksichten festhielt, eben darum auch einen ihren Sympathieen widerstrebenden Mehrheitsbeschluß respectiren werden. — Zu allem Bisherigen mußte aber noch eine weitere, nicht minder erhebliche Erwägung hinzukommen. Theils in Folge seiner geringen Bevölkerung, theils in Folge der Rauhheit seines Klimas und der Dürftigkeit seines Bodens war der Isländische Staat seinem ganzen Bestande nach von der Erhaltung eines guten Einvernehmens mit den benachbarten und gesegneteren Ländern, und zumal mit dem zunächst gelegenen Norwegischen Reiche, angewiesen. Wie nun, wenn dieses, zum neuen Glauben übergetreten, seine Feindseligkeit gegen das Heidenthum auf das diesem treu verbleibende Island übertrug; wenn König Olaf, wie er schon hatte verlauten lassen, allen Kaufhandel mit der heidnischen Insel abbrach, und die in sein Land kommenden Isländer als Feinde behandelte? Oder wie gar dann, wenn Olaf, die bei den Norwegischen Königen ohnehin öfters auftauchenden Plane einer Eroberung der Insel aufnahm [48]), dieselbe mit Krieg überzog, und dabei in der über ihrem Glauben alle anderen Pflichten vergessenden christlichen Partei eine landesverrätherische Stütze fand? Man sieht, diese von Außen her drohende Gefahr, die keineswegs nur in unbestimmter Ferne lag, mußte in eben dem Maße die heidnische Partei entmuthigen, in dem sie dem Auftreten der Christen eine feste Stütze bot; die vor Allem am Staate festhal-

48) Schon Harald Harfagr, der sich überhaupt mit der Insel mancherlei zu thun machte, versuchte durch Uni Garðarson dieselbe unter seine Botmäßigkeit zu bringen, Landnama, IV, c. 4, S. 246—7, und daß wenige Jahre nach des älteren Olafs Tod König Olaf Haraldsson auf anderem Wege denselben Plan verfolgte, wird im folgenden Abschnitt erwiesen werden.

tende Mittelpartei aber mußte ſich nothwendig durch dieſelbe in der Ueberzeugung befeſtigt ſehen, daß eine raſche Beſeitigung der religiöſen Spaltung, und zwar eine Beſeitigung derſelben zu Gunſten des Chriſtenthums die einzige Rettung ſei.

Wie ernſt übrigens Thorgeir die Schwierigkeiten der Lage in's Auge faßte, beweiſt die lange Dauer und die imponirende Innerlichkeit ſeiner Ueberlegung; wie trefflich ſeine Vorſchläge auf die einmal gegebenen Zuſtände des Landes berechnet waren, beweiſt der Erfolg, welcher deren Zweckmäßigkeit glänzend bewährte. Ohne irgend welche Gewaltthat, ohne den geringſten Rückſchlag geht im Jahre 1000 eine zunächſt freilich nur äußerliche Bekehrung Islands zum Chriſtenthume vor ſich, welcher bald eine innerlichere Umwandlung folgt; gegen das Ende des 11. Jahrhunderts mochten die Bewohner der Inſel bereits eben ſo gute Chriſten genannt werden, wie die Angehörigen anderer, ſeit Jahrhunderten bereits bekehrter Lande; ohne alle Schwierigkeit und allen Zwiſt geht zunächſt insbeſondere die Ausſcheidung des heidniſchen Elementes aus der alten ſtaatlichen Verfaſſung vor ſich, ſo daß dieſe in weltlicher Beziehung ohne weſentliche Veränderung fortbeſteht, obwohl der Tempel- und Opferdienſt, der vordem bei derſelben eine ſo bedeutende Rolle geſpielt hatte, weggefallen war. Gewiß das glänzendſte Zeugniß für die Richtigkeit der Berechnung, welche Thorgeirs Vorſchlägen zu Grunde lag, und wenn Island das Verdienſt ſeiner Bekehrung dem Eifer des König Olaf, und nächſt ihm dem des weißen Gizur und ſeines Schwiegerſohns Hjalti zuzuſchreiben hatte, ſo verdankte es der Klugheit ſeines Geſetzſprechers die ruhige Vermittlung des Ueberganges vom alten zum neuen Glauben!

§. 33.

Die Bekehrung Grönlands.

Ueber Island hinaus erſtreckte ſich aber König Olafs Bekehrungseifer auch auf Grönland, die äußerſte Niederlaſſung des Norwegiſchen Stammes, welche erſt kurz vor ſeinem Regierungsantritte von Island aus begründet worden war. Bereits gegen das Ende des 9. Jahrhunderts hatte Gunnbjörn, ein Sohn des Ulfr kraka, eine Inſelgruppe zwiſchen Island und Grönland entdeckt und nach

ſeinem Namen Gunnbjarnarsker, Gunnbjörnsſcheeren, benannt[1]). Später, etwa um die Mitte des 10. Jahrhunderts, hatte Snäbjörn Holmsteinsson, ein Urenkel des öfter erwähnten Eyvindr austmaðr, nachdem er in Island einige Todtſchläge begangen, die Inſelgruppe aufgeſucht; er war aber dort von ſeinen eigenen Genoſſen erſchlagen worden, und die Fahrt blieb ohne weitere Ergebniſſe[2]). Nach Verlauf einiger weiteren Decennien machte ſich endlich Eirikr hinn rauði, in Island geächtet, auf, dieſelben Inſeln zu ſuchen; er kam nach Grönland, blieb dort eine Zeit lang, das Land zu unterſuchen, kehrte dann nach Island zurück, das er doch bald wieder verließ, um ſich mit einer ziemlichen Anzahl von Befreundeten dauernd in dem von ihm neuentdeckten Lande anzuſiedeln. Eirik hatte daſelbſt Spuren von Eskimos (Skrälingar) vorgefunden, ſonſt aber keine Bevölkerung; er hatte dem Lande den Namen gegeben, den es jetzt noch führt, um durch deſſen guten Klang neue Anſiedler anzulocken. Seine feſte Niederlaſſung daſelbſt fällt aber dem Jahre 985 anheim[3]).

---

1) Landnama, II, c. 14, S. 104—5; vergl. c. 8, S. 86 u. c. 29, S. 150; eine Notiz des Björn von Skardsa, welche in den Grönl. hist. Mind. Märk. I, 88 mitgetheilt iſt, verſetzt die Entdeckung in die Zeit des Garðarr, welcher Island fand. Vergl. über dieſe Inſeln ang. O. I, 71—134, u. III, 846.

2) Landnama, II, c. 30, S. 150—5; vergl. Grönl. hist. Mind. Märk. I, 104—6.

3) Islendingabok, c. 6, S. 9; Landnama, II, c. 14, S. 103—6; Eyrbyggja S. c. 24, S. 108; jüngere Ol. S. Tr. c. 220, S. 213—5; Eiriks þ. rauða, c. 1, S. 7—15; þorfinns S. karlsefnis, c. 2, S. 89—95; die beiden letzteren Quellen ſtimmen genau mit der Landnama, und erwähnen darum auch wie dieſe der Entdeckung der Gunnbjarnarsker. Uebrigens ſetzt Ari den Beginn der Anſiedelungen in Grönland vierzehn bis fünfzehn Winter vor die Annahme des Chriſtenthums in Island, alſo in das Jahr 985 oder 986; die Landnama nennt fünfzehn Winter, wozu ſich indeſſen nicht nur die Variante ſechszehn, ſondern auch der Beiſatz findet: „einige Bücher ſagen achtzehn Winter", der ſich aus einer Verwechslung der erſten Ankunft Eiriks in Grönland mit dem Beginne der Anſiedelungen daſelbſt erklärt. Die Eyrbyggja S. verlegt den letzteren nur um dreizehn oder vierzehn Winter vor die Annahme des Chriſtenthumes in Island; der Eiriks þ. ſtimmt mit der Landnama, nur mit dem Beiſatze, daß in demſelben Jahre Biſchof Friedrich und Thorvald Kodransſon Island verlaſſen hätten, und dieſelbe Angabe wiederholt die jüngere Olafsſage. Die Islenzkir Annalar ſetzen die Niederlaſſung in Grönland in das Jahr 986; es kann indeſſen keinem Zweifel unterliegen, daß das Jahr 985 das richtige iſt. Vergl. oben, §. 19, Anm. 49.

Schon beim ersten Beginne der Niederlassungen in Grönland scheinen aber auch einzelne Christen dahin sich gewandt zu haben. Bei anderer Gelegenheit wurde bereits eines Hebridischen Christen gedacht, der von Island aus die ersten Einwanderer begleitete, und bei dieser Gelegenheit seine hafgerðingadrapa dichtete[4]; ein anderes, in mehrfacher Beziehung merkwürdiges Beispiel solcher einzelner Christen, welche unangefochten unter den Grönländischen Heiden lebten, aber freilich auch wohl an deren religiösen und abergläubischen Gebräuchen sich selbst betheiligten, mag hier mitgetheilt werden. Es wird erzählt[5]: „In jener Zeit war in Grönland ein schweres Mißjahr; die Leute, die auf den Fischfang ausgefahren waren, hatten wenig gefangen, und Einige waren gar nicht mehr zurückgekommen. Da war ein Weib in der Gegend, das þorbjörg hieß; sie war eine kluge Frau (spakona), und wurde die kleine Wahrsagerinn (litil völva) genannt; sie hatte neun Schwestern gehabt, und alle waren kluge Frauen gewesen, sie allein aber war damals am Leben. Während des Winters war es der Thorbjörg Sitte, daß sie auf Gastmählern herumzog, und es luden sie zumeist die Leute zu sich ein, die vorwitzig waren ihre Zukunft zu erfahren, oder die Beschaffenheit des Jahres. Und weil þorkell da der größte Bauer war, schien es ihm zumeist zuzukommen, zu erfahren, wann dieses Mißjahr nachlassen werde, welches da regierte. Thorkel ladet die kluge Frau ein, und sie wird da wohl aufgenommen, so wie es Sitte war daß man derartige Weiber empfangen sollte. Es war ihr ein Hochsitz bereitet, und unter sie ein Kissen gelegt; darin sollten Hahnenfedern sein. Und als sie am Abend mit dem Manne kam, der ihr entgegengesandt war, da war sie so angezogen, daß sie einen dunkelblauen mit Riemen gebundenen Mantel hatte, und der war von oben her bis zum Schooß ganz mit Steinen besetzt; am Halse

4) Vergl. oben, §. 18, Anm. 1—2.

5) þorfinns S. karlsefnis, c. 3, S. 104—13. Uebrigens kann trotz solcher vereinzelter Christen von eben dieser Zeit dennoch recht wohl gesagt werden: „In jener Zeit war da das Volk in Grönland heidnisch"; Eiriks þ. rauða, c. 3, S. 20; Heimskr. c. 105, S. 305. — Vergl. übrigens bezüglich der hier besprochenen Wahrsagerin Vatnsdäla S. c. 10, S. 42—6; Orms þ. Storolfssonar, c. 5, S. 212—3; Nornagests S. c. 11, S. 340—1; Oervar-Odds S. c. 2, S. 165—8 u. dergl. m.; wegen der Abstammung aber des þorbjöru und seiner Tochter vergl. oben, §. 9, Anm. 44.

trug ſie Glasperlen, und auf dem Kopfe eine Mütze von ſchwarzem Lammfell, gefüttert mit weißem Katzenpelz, und ſie trug einen Stab in der Hand, und auf dem war ein Knopf, der war mit Meſſing beſchlagen, und oben um den Knopf herum waren Steine geſetzt; ſie trug um ſich einen Gürtel von Kork, und daran war ein großer Lederbeutel, und in dem bewahrte ſie ihr Zauberzeug (töfr), deſſen ſie zu ihren Zauberkünſten bedurfte; an den Füßen trug ſie Schuhe von rauhem Kalbsfell, und darin lange Schuhriemen, und an deren Enden große Zinnknöpfe; an den Händen trug ſie Handſchuhe von Katzenpelz, und die waren von innen weiß und zottig. Und als ſie hineinkam, ſchien es allen Leuten nothwendig, ſie mit gewählten Grüßen zu ehren; ſie nahm dieſe auf, wie ihr eben ein Jeder anſtand. Der Hausherr Thorkel nahm ſie bei der Hand, und führte ſie zu dem Sitze, der ihr bereitet war. Thorkel bat ſie da mit ihren Augen die Hausgenoſſen zu überlaufen, und die Heerde und auch die Gebäude. Sie war über Alles ſchweigſam. Am Abend wurden die Tiſche aufgeſchlagen, und nun ſoll davon geſprochen werden, welche Speiſe der klugen Frau bereitet war; ihr war eine Grütze bereitet aus Geißmilch, und das Herz angerichtet von allen Thieren die da zu haben waren; ſie hatte einen Meſſinglöffel, und ein ehernes zweireifiges Meſſer mit einem Heft von Zahn, und die Spitze war abgebrochen. Und als die Tiſche wieder fortgenommen waren, da tritt der Hausherr Thorkel vor die Thorbjörg, und fragt, wie ihr gefalle, was ſie um ſich ſehe, oder wie bald ſie das inne werden werde, worüber er ſie gefragt hatte, und was die Leute am Meiſten begierig ſind zu wiſſen. Sie erklärt, daß ſie Nichts ſagen werde vor dem nächſten Morgend, nachdem ſie zuvor die Nacht geſchlafen haben werde. Und des anderen Tages, als ſich der Tag zu Ende neigte, wurde ihr Alles zubereitet, deſſen ſie bedurfte, um den Zauber zu verrichten (at fremja seiðinn). Sie hieß auch Weiber herſchaffen, welche die Formeln (fræði) wüßten, deren man zum Zauber bedarf, und welche Schutzgeiſterlockung (varðlokkur) hießen[6]), aber ſolche Weiber fanden ſich

6) Die in den Antiqu. Americ. zu dieſer Stelle gegebene Ableitung des Ausdrucks von vörðr, custos, und lokka, allicere, ſcheint im Weſentlichen richtig; die anzulockenden verðir ſind dieſelben Geiſter, welche weiter unten als nattúrur bezeichnet werden. Uebrigens kommt auch die Variante varðlokur vor, was „ſchützende Schlöſſer" zu überſetzen wäre, und auf Geſänge von

nicht; da ſuchte man auf dem ganzen Hofe herum, ob ſie Jemand könne, da ſagt Guðriðr: ich bin weder zauberkundig noch eine Wahrſagerin (hvarki fjölkunnig ne visindakona); aber doch lehrte mich Halldis, meine Erzieherin, ein Lied, das ſie varðlokkur nannte. Thorkel ſagt: du biſt glücklich mit deiner Kenntniß; ſie ſpricht: dieſes Geſchäft iſt lediglich der Art, daß ich dazu nicht behilflich ſein mag, denn ich bin ein Chriſtenweib. Thorbjörg ſagt: es könnte geſchehen, daß du den Leuten hierin hilfreich würdeſt, und darum doch nicht ein ſchlechteres Weib wäreſt als vorher; von Thorkel aber will ich fordern, daß er dazu die Dinge ſchaffe, die man haben muß. Thorkel bringt nun in die Gudrid, und ſie erklärt, ſie wolle thun was er verlange. Die Weiber bildeten nun einen Ring um den Zauberſtuhl (um hjallinn), Thorbjörg aber ſaß darauf; Gudrid aber ſang da das Lied ſo ſchön und gut, daß Niemand jemals mit ſchönerer Stimme ein Lied ſingen gehört zu haben glaubte, von Allen die anweſend waren. Die kluge Frau dankt ihr für das Lied, und ſagt, daß viele Naturgeiſter (natturur) nun herangekommen ſeien, und es ihnen ſchön dünkt zu hören, wie das Lied ſo ſchön vorgetragen wurde, welche vorher uns abſagen und keinen Gehorſam leiſten wollten; und nun ſind mir viele Dinge leicht erſichtlich, die mir vorher verborgen waren, und vielen Andern. Ich kann dir aber das ſagen, Thorkel, daß dieſes Hungerjahr nicht länger dauern wird als dieſen Winter, und der Jahrgang wird ſich beſſern, ſowie es Frühling wird; auch die Seuche, die hier geherrſcht hat, wird über Erwarten ſchnell ſich beſſern. Dir aber, Gudrid, will ich auf der Stelle die Hilfe lohnen, die uns von dir gewährt wurde; denn deine Geſchicke ſind mir nunmehr ganz klar erſichtlich; du wirſt hier in Grönland zu einer Heirath kommen, die überaus anſehnlich iſt, obwohl du davon nicht langen Genuß haben wirſt, denn deine Wege liegen hinaus nach

---

zauberiſch-ſchützender Kraft hinweiſen würde; hieran ließe ſich allenfalls anknüpfen, daß für ein magiſches Runenalphabet der Name varðrunir oder ſelbſt varðlokur gelten ſoll, und vergleichen ließen ſich überdieß die Ausdrücke urðarlokur im Grogaldr, 7, urðarmagn, Guðrunarkv. II, 21, urðarmani, Eyrbyggja S. c. 52, S. 270, welche zauberiſche Schutzmittel, Giftkräfte, Monderſcheinungen bezeichnen. Vergl. übrigens die Anmerkungen zu den angeführten Stellen der Edda in deren Kopenhagener Ausgabe, ſowie deren Gloſſar; ferner Finn Magnusſons Lexic. Mythol. S. 496, und zu unſerer Stelle insbeſondere Grönl. hist. Mind. Märk. I, 465—6.

Island, und da wird von dir ein großes und gutes Geſchlecht kommen, und über deiner Nachkommenſchaft erglänzen leuchtendere Strahlen, als daß ich die Kraft hätte, dergleichen genau zu erſehen[7]; aber fahr du nun wohl und glücklich, Tochter! Dann gingen die Leute zu der Weiſſagerin (at visindakonunni), und Jeder fragte da nun das, was er am Meiſten begierig war zu wiſſen. Sie war auch gut mit ihren Ausſagen, und es ſchlug das auch wenig fehl, was ſie ſagte. Hierauf kam man nach ihr von einem anderen Hofe aus; da zog ſie dorthin. Da ſandte man nach Thorbjörn (dem Vater der Gudrid); denn er wollte nicht daheim bleiben, während ſolcher Aberglauben (hindrvitni) geübt wurde. Die Beſchaffenheit des Wetters beſſerte ſich raſch, wie Thorbjörg es geſagt hatte."

Solche vereinzelte Chriſten hatten freilich, theils ihrer geringen Zahl, theils auch ihres wenig feſten Glaubens wegen nicht viel zu bedeuten; eine durchgreifendere Bekehrung erfolgte nun aber auch in Grönland auf König Olafs Veranlaſſung: als Mittelsmann mußte dem Könige dabei Leifr dienen, ein Sohn jenes erſten Entdeckers des Landes, des rothen Eiriks. Es war aber Leif längere Zeit auf den Hebriden geweſen; er hatte hier in eine Liebſchaft mit einer gewiſſen Þorgunna ſich eingelaſſen, welche als zauberkundig, daneben aber doch als eine gute Chriſtin galt[8]), und ſo mochte er ſich bereits hier mit dem Glauben befreundet haben. Von den Hebriden, nach anderen Nachrichten von Grönland aus, ging aber Leif hinüber nach

---

7) Dieſe für die heidniſche Seherinn allzuleuchtenden Strahlen deuten offenbar auf die Biſchöfe Þorlakr Runolfsson, Björn Gilsson und Brandr Sämundarson, welche ſämmtlich, wenn auch nur im Weibsſtamme, aus der Ehe der Guðriðr mit Þorfinnr karlsefni abſtammen.

8) Þorfinns S. karlsefnis, c. 4, S. 113—6; die Eyrbyggja S. c. 50, S. 258 ſagt von der Þorgunna, welche ſpäter nach Island kam: „ſie kam jeden Tag zur Kirche, ehe ſie an ihre Arbeit ging", und erzählt c. 51, S. 262—8, wie ſie, dort verſterbend, ſich um ihr kirchliches Begräbniß und zwar zu Skalholt, als dem ſeiner Zeit oberſten Orte in Island, eifrigſt bemüht. Daneben aber knüpft ſich an ihren Tod allerlei Spuck, deſſen auch die Islenzkir Annalar, c. 1001 gedenken, und der Verdacht der Zauberei wird dadurch allerdings beſtärkt. Die Ankunft und der Tod der Thorgunna in Island fällt übrigens in das Jahr 1000; die hiegegen in den Grönl. hist. Mind. Märk. I, 468—71 erhobenen Bedenken ſind von Munch, I, 2, S. 365, Anm. 1 hinreichend widerlegt, und kann auf deſſen Erörterung hier um ſo mehr verwieſen werden, als die ganze Frage für unſere Aufgabe wenig Bedeutung hat.

Norwegen; es wird erzählt: „Nachdem vierzehn Winter verflossen waren seit der Zeit, da Eirikr hinn rauði ausfuhr in Grönland sich niederzulassen, (also im Jahre 999), da fuhr Leif, des Eirik Sohn, von Grönland aus nach Norwegen; er kam gegen Herbst nach Throndheim, als König Olaf Tryggvason nordwärts von Halogaland hergekommen war. Leif hielt mit seinem Schiffe auf Nidaros hinein, und ging gleich den König Olaf zu treffen; der König predigte ihm den Glauben wie anderen Heidenleuten, die ihn zu treffen kamen; das gelang dem Könige bei Leif ganz leicht; da wurde er getauft, und seine ganze Schiffsmannschaft; da blieb Leif den Winter über beim Könige wohl angesehen [9])." Und weiter: „Da sandte der König auch den Leif Eiriksson nach Grönland, dort das Christenthum zu verkündigen; der König gab ihm einen Priester mit und einige andere geweihte Leute, um dort das Volk zu taufen, und den rechten Glauben zu lehren. Leif fuhr den Sommer (also im Jahre 1000) nach Grönland; er nahm in der See eine ganze Schiffsmannschaft auf von Leuten, die da auf einem ganz zertrümmerten Wracke herumtrieben, und völlig hilflos waren, und auf derselben Fahrt fand er das gute Weinland [10]), und er kam gegen das Ende dieses Sommers nach Grönland, und nahm zu Brattahlið bei seinem Vater Eirik seine Wohnung; die Leute nannten ihn seitdem Leifr hinn heppni (d. h. Leif der Glückliche) [11]), sein Vater Eirik aber sagte, das gleiche sich aus, daß Leif eine Schiffsmannschaft geborgen und deren Leben gerettet habe, und daß er den schädlichen Menschen [12])

---

9) Jüngere Ol. S Tr. c. 221, S. 215—6; Heimskr. c. 93, S. 291; Eiriks þ. rauða, c. 2, S. 15—6; die Flateyjarbok liest in letzterer Quelle irrig sechszehn statt vierzehn Winter.

10) Vinland hit góða (die Schreibung Vindland ist nur eine irrthümliche) hieß den Nordleuten bekanntlich ein Theil der Nordamerikanischen Küste, wegen der dort wild wachsenden Reben, vergl. oben, §. 4, Anm. 12.

11) Es ist ein schöner Zug des Nordischen Heidenthums, daß es ihm als ein besonderes Glück galt, Andere retten zu können; vergl. Finnboga S. hins ramma, c. 9, S. 238, wo Finnbogi dem Urðarköttr, der ihn ebenfalls aus der See gerettet hatte, sagt: „manche Leute in meiner Heimath würden sprechen, daß dich in dieser Begegnung ein großes Glück betroffen habe."

12) skámanninn; vergl. Björn Haldorsson, s. v. skemaðr. Wenn Finn Magnusson, Eddalären og dens Oprindelse, I, S. 184, und Lexic. Mythol. S. 361—2, dann die Anm. zu unserer Stelle in Grönl. hist. Mind. Märk. II, S. 226 und Antiqu. Amer. S. 459, bei dem Worte an die Schamanen

nach Grönland gebracht habe: ſo nannte er den Prieſter. Auf Zureden und Antreiben Leifs ließ ſich indeſſen Eirik dennoch taufen, und alles Volk in Grönland [13]).“ — Neben dieſem Berichte über Leifs Geſchicke und Wirkſamkeit findet ſich übrigens noch ein zweiter, jenen in einzelnen Punkten ergänzender, in einigen aber auch von ihm abweichender. Es wird nämlich in einer anderen Sage zunächſt erzählt, wie Leif von den Hebriden aus nach Norwegen ſich gewandt habe, dann aber folgendermaßen fortgefahren [14]): „Leif ging an den Hof König Olaf Tryggvaſons; der König ſchätzte ihn hoch; und meinte zu erkennen, daß er ein tüchtiger Mann ſein werde. Einſtmals kam der König mit Leif zu ſprechen, und ſagt: gedenkſt du dieſen Sommer heimzufahren nach Grönland? Das gedenke ich, ſagte Leif, wenn es euer Wille iſt. Der König entgegnet: ich vermuthe, daß es gut ſein werde, und du ſollſt mit meinen Aufträgen dahinfahren, und dort das Chriſtenthum verkünden. Leif ſprach, er ſolle

---

denken will, ſo iſt dieß entſchieden unzuläſſig; eher dürfte man an die oben, §. 29, Anm. 9 mitgetheilte Stelle der Gests S. Barðarsonar zu denken, und hiernach an unſerer Stelle skämaðr in skrafmaðr zu ändern ſich verſucht fühlen.

13) Jüngere Ol. S. Tr. c. 231, S. 245—6; Heimskr. c. 104, S. 303—4; Kristni S. c. 11, S. 82. Dabei iſt indeſſen zu bemerken, daß weder Snorri noch die Kriſtniſage der Taufe des alten Eirik gedenken; ja es heißt ſogar, Heimskr. c. 108, S. 314: „Grönland war da zum Chriſtenthume bekehrt, Eirik der Rothe war aber noch vor dem Chriſtenthume geſtorben,“ eine Angabe, welche ſich Gränlendinga þ. c. 3, S. 46 wiederholt findet. Ebenſo darf nicht unerwähnt bleiben, daß, während die Olafsſage, Kriſtniſage und die gleich zu beſprechende Thorfinnsſage den Leif Vinland und die Schiffbrüchigen auf der Rückreiſe von Norwegen finden laſſen, umgekehrt der Gränlendinga þ. c. 1—2, S. 26—39 die Reiſe nach Vinland von Leif eigens von Grönland aus unternehmen, und bei dieſer Gelegenheit jene Bedrängten retten läßt, Snorri aber, nachdem er zuerſt, c. 104, S. 303—4, der erſteren Angabe gefolgt war, ſpäter, c. 106—7, S. 307—12, auch noch dieſe zweite aufnimmt; freilich iſt dabei nicht zu überſehen, daß die einſchlägigen Capitel ſämmtlich in den älteren Texten der Heimskringla fehlen. Munch, I, 2, S. 460—1, Anm. ſucht die Divergenz auszugleichen; mir ſcheint der Bericht des Gränlendinga þ., der einerſeits den Leif nach Vinland erſt längere Zeit nach König Olafs Tod reiſen, andererſeits aber den Eirik erſt nach deſſen Rückkunft, und doch wieder vor Annahme des Chriſtenthums in Grönland ſterben läßt, in der Hauptſache entſchieden irrig, wenn derſelbe auch in Nebenpunkten glaubhafte Nachrichten geben mag.

14) Þorfinns S. karlsefnis, c. 4, S. 117—20.

hierüber verfügen, ſagt aber er glaube, daß dieſer Auftrag in Grönland ſchwer auszuführen ſein werde. Der König erklärte, er wiſſe keinen Mann, der dazu beſſer geeignet ſei als er; und du wirſt das Glück dazu haben (giptu til bera). Das wird dann allein der Fall ſein, ſagt Leif, wenn ich eurer dabei genieße. Leif geht in die See, und iſt lange aus, und traf ein Land, von dem er früher gar Nichts wußte; da waren ſelbſtgeſäte (d. h. ungeſäte) Weitzenfelder und Weinſtöcke gewachſen; da waren auch Bäume von der Art, die man Maſer nennt, und von dem Allem nahmen ſie einige Proben mit, und zwar einige ſo große Bäume, daß man ſie zum Hausbau verwandte. Leif fand Leute auf einem Schiffswracke, und brachte ſie mit ſich heim; er zeigte darin die größte Rechtſchaffenheit und Großherzigkeit, wie in vielem Anderen, da er das Chriſtenthum in das Land brachte, und fortan hieß er immer Leif der Glückliche. Leif landete im Eiriksfjörðr, und ging dann heim nach Brattahlið; da empfingen ihn alle Leute wohl. Er verkündigte bald das Chriſtenthum und den allgemeinen Glauben im Lande, und wies den Leuten die Botſchaft König Olaf Tryggvaſons, und erklärte, welch große Pracht und Herrlichkeit dieſer Glaube mit ſich bringe. Eirik nahm die Sache ſchwer, ſeinen Glauben zu verlaſſen, Þjoðhildr[15]) dagegen ging gleich daran, und ließ in einiger Entfernung von dem Hauſe eine Kirche bauen; dieſes Gebäude wurde Thjodhildenkirche genannt: da hielt ſie ihre Gebete, und alle die, die das Chriſtenthum annahmen. Thjodhild wollte, ſeit ſie den Glauben angenommen hatte, keine Gemeinſchaft mehr mit Eirik haben; ihm aber war dieß ſehr zuwider." Wahrſcheinlich hatte ſich Eirik nach den Berichten, auf welche ſich dieſe Quelle ſtützt, gar nicht taufen laſſen, oder er war doch ein ſehr ſchlechter Chriſt, und aus dieſem Grunde hatte wohl die eifrigere Thjodhild nicht mit ihm leben mögen[16]); es begreift ſich leicht, daß

15) Eiriks Frau wird bald Þjoðhildr, bald Þorhildr genannt; vgl. Grönl. histor. Mind. Märk. I, S. 183—84, 256—57, 471. Doch möchte dabei eher eine Verwechslung der ähnlich lautenden Namen, als eine Umwandlung des Namens beim Empfange der Taufe zu Grunde liegen; wäre letzteres der Fall, ſo hätte das Weib wohl einen chriſtlichen Namen ſich gewählt.

16) Wirklich ſagte man noch ſpäter dem Eirik nach, daß er einen Bären verehre, den ihm dann Þorgils orrabeinsfostri erſchlug, Floamanna S. c. 25, S. 128. Es ſtehen ſich demnach bezüglich Eiriks drei verſchiedene Angaben gegenüber: nach der einen wäre er vor der Bekehrung Grönlands ge-

dieſe Unverträglichkeit des neuen Glaubens den alten Mann tief verletzen und leicht dazu bringen konnte, die Ankunft des Prieſters als ein Unglück für das Land zu bezeichnen!

Recht durchgreifend kann übrigens die Bekehrung, der man ſich auch hier vorzugsweiſe aus Scheu vor der Macht des Norwegiſchen Königs unterworfen zu haben ſcheint, jedenfalls nicht geweſen ſein; im nächſten Abſchnitte werden wir Gelegenheit finden zu zeigen, daß noch um Decennien ſpäter eine eigenthümliche Miſchung von Heidenthum und Chriſtenthum als die Religion Grönlands bezeichnet werden muß.

§. 34.

König Olafs Tod.

Nachdem König Olafs ausgebreitete Wirkſamkeit für die Einführung des Chriſtenthums in den Landen Norwegiſcher Bevölkerung dargelegt worden, muß zum Schluſſe noch der Untergang des großen Königs erzählt werden. Gelegentlich wurde bereits darauf hingewieſen [1]), wie Olaf im Winter 997—8 während ſeines Aufenthaltes in Viken um die Hand der Sigriðr storraða (die Hochſtrebende) ſich bewarb, welche als Wittwe des Schwediſchen Königs Eirikr und Mutter des derzeitigen Königs von Schweden, Olaf, ebenſowohl als durch ihre reichen Privatbeſitzungen und durch ihre gewaltige Perſönlichkeit ſehr bedeutenden Einfluß im Norden beſaß. Dieſe Freierei, obwohl oder vielmehr weil ſie nicht zum erwünſchten Ziele führte, ſollte für die Geſchicke des Königs eine beſtimmende Wendung herbeiführen. Gleich beim Beginne der Verhandlungen erregte Olaf durch einen unglücklichen Zufall den Unwillen der Sigrid; bei einer zu deren endlichem Abſchluſſe veranſtalteten perſönlichen Zu-

---

ſtorben, nach der anderen hätte er ſich ſelbſt von Leif bekehren laſſen, endlich nach der dritten hätte er zwar die Bekehrung erlebt, wäre aber für ſeine Perſon nach wie vor wenigſtens halbwegs Heide geblieben. Das letztere dürfte wohl das Richtige ſein.

1) Oben, §. 25, Anm. 24—5.

2) Olaf hatte nämlich der Sigrid den großen Goldring zum Geſchenke geſandt, den er aus dem Tempel zu Hladir genommen hatte (oben, §. 25, Anm. 15); es wurde aber entdeckt, daß derſelbe falſch ſei, und Sigrid glaubte ſich nun von Olaf abſichtlich mit ihm betrogen; jüngere Ol. S. Tr. c. 193, S. 128—9; Helmskr. c. 66, S. 264—5; Oddr, c. 29, S. 284—5.

sammenkunft gab vollends dessen religiöser Eifer die Veranlassung zum erbittertsten Zerwürfnisse. Der König forderte nämlich vor Allem, daß Sigrid die Taufe nehme. Sie entgegnet: „ich will den Glauben nicht verlassen, den ich mit meiner Verwandtschaft bisher gehabt und gehalten habe; doch will ich auch Nichts dawider haben, daß du an den Götzen[3]) glaubst, der dir gefällt." Da schlägt ihr Olaf zornig mit dem Handschuh ins Gesicht, und sagt: „glaubst denn du runzlichtes Weib, daß ich dich alte Vettel mit deinem schändlichen Heidenthume heirathen werde? Gib wohl acht und sei nicht mehr so frech, daß du den Namen meines Herrn vor meinen Ohren mit deiner heidnischen Sprechweise lästerst, und den höchsten himmlischen König, an den ich glaube, einen Götzen nennst." Da rief Sigrid: „all diese Schmach und Verachtung, die du mir anthust, Olaf, soll wohl noch dein Tod werden!" Erzürnt ging man auseinander; Sigrid aber heirathet bald darauf den König Sveinn Tjugguskegg von Dänemark[4]).

Auch Olaf heirathete bald nachher; aber auch diese seine Heirath gab zu weiteren Feindschaften Veranlassung. Þyri, eine Schwester König Sveins, war von diesem ihrem Bruder, obwohl sie sich weigerte den alten und heidnischen Mann zu heirathen, dem Wendenkönige Boleslaw zur Ehe gegeben worden; wenige Tage nach der Hochzeit war sie aber diesem ihrem Manne entlaufen, und hatte sich nach Norwegen geflüchtet: jetzt heirathet sie König Olaf, wider den Willen ihres Bruders, und trotz der kirchlichen Satzungen, nach denen die frühere Ehe noch fortbestand[5]). Da überdieß auch noch

3) þat goð; goð als Neutrum ist heidnische Sprechweise, während die Christen guð als Maskulinum brauchen.

4) Jüngere Ol S Tr. c. 194, S. 130—1; Heimskr. c. 68, S. 266 und c. 98, S. 297—8; Oddr, c. 34, S. 292—3, und c. 44, S. 313; Fagrsk. §. 74. Nach Munchs Angabe des Oddr, c 29, S. 32, hätte umgekehrt Sigrid von Olaf verlangt, daß er ihren Glauben annehme; endlich ganz anders erzählt die der Sigrid angethane Beleidigung Saxo Grammat X, S. 503—4. Vgl. übrigens noch oben, §. 21, Anm. 46.

5) Jüngere Ol. S. Tr. c 195, S. 131—4; Heimskr. c. 99—100, S. 298—9; Oddr, c. 42, S. 309—12, nach welchem indessen Boleslaw die Thyri gutwillig heimgeschickt hätte, wofür auf die Aussage eines Priesters Rufus Bezug genommen wird; ferner Agrip, c. 17, S. 393; Histor Norveg. S. 15; Fagrsk. §. 73. Nach Saxo Gramm. X, 502—4 hätte Svein selbst die Werbung Olafs um seine Schwester veranlaßt, dann aber dennoch ihm diese

Eirikr und Sveinn, die Söhne des Norwegiſchen Jarles Hakon mit dem Dänen- und Schwedenkönige ſich verſchwägerten und in Schweden ihren Aufenthalt nahmen[6]), bereitete ſich gegen Olaf ein gefährlicher Bund der mächtigſten Fürſten des Nordens vor.

Zunächſt freilich ſchien Olafs Macht feſt genug zu ſtehen. Ein Angriff, den Guðröðr, ein Sohn des Eirikr blóðöx, auf Norwegen macht, endigt mit deſſen eigenem Tode[7]); mit Rögnvaldr Ulfsson, dem mächtigen Jarle von Götaland, kommt es gar zu einer Verſchwägerung, als dieſer, da man an ſeinem Heidenthume Anſtoß nimmt, ſich taufen läßt und ſein Land zu bekehren verſpricht[8]). Bald aber ergeben ſich Zerwürfniſſe mit dem Dänenkönige Svein, welche in Folge der Verbindung, in welcher dieſer mit König Olaf von Schweden und mit den Söhnen Hakon Jarls ſtand, zu einer Einigung aller dieſer Fürſten gegen Norwegen, und damit zum Sturze König Olaf Tryggvaſons führte[9]). Der Norwegiſche Olaf gab ſelbſt

abgeſchlagen, und etwas Aehnliches ſcheint auch Oddr, c. 35, S. 293—4 anzudeuten. Endlich Adam. Brem. II, c. 34, S. 319, berichtet ganz kurz die Heirath Olafs mit der Dänin Thore, ohne deren Verwandtſchaft mit Svein zu erwähnen. — Uebrigens hat bereits Gieſebrecht, Wendiſche Geſchichten, I, S. 243, Anm. 3, und nach ihm Munch, I, 2, S. 310—1 bemerkt, daß Boleslaw in jener Zeit weder alt noch Heide war, und daß ſomit die Darſtellung der Nordiſchen Quellen wenigſtens in dieſem Punkte eine ſagenhaft ausgeſchmückte iſt; vergl. auch oben, §. 21, Anm. 20.

6) Wegen Eiriks ſiehe die jüngere Ol. S. Tr. c. 243, S. 287—9; Heimskr. c. 97, S. 297; Fagrsk. §. 83; wegen Sveins die jüngere Ol. S. Tr. c. 260, S. 14; jüngere Olafs S. hins helga, c. 43, S. 68; vgl. c. 84, S. 179; Heimskr. Ol. S. Tr. c. 131, S. 348, und Ol. S. h. h. c. 89, S. 118. Daß dabei die Art der Verſchwägerung nicht ganz gleichförmig angegeben wird, iſt für unſeren Zweck gleichgiltig; vgl. Munch, I, 2, S. 315, Anm. 4.

7) Jüngere Ol. S. Tr. c. 222, S. 216—7; Heimskr. c. 94, S. 291—2; Oddr, c. 54, S. 327—8; Theodor. Mon. c. 13, S. 321; vergl. oben, §. 16, Anm. 27.

8) Jüngere Ol. S. Tr. c. 224, S. 221—2, und c. 241, S. 284; Heimskr. c. 113, S. 327—8, und c. 114, S. 329; jüngere Olafs S. hins helga, c. 43, S. 68. Wirklich wurde durch Prieſter, welche Olaf ſeinem neuen Schwager mitgab, Götaland bekehrt.

9) Die Vermuthung Munchs, I, 2, S. 376 und folg. (vgl. S. 101, Anm. 1), daß angebliche Anſprüche des Þorgils sprakaleggr auf Dänemark, Schweden und die Jomsburg den Gang der Dinge weſentlich mitbeſtimmt hätten, beruht nur auf einer unerweislichen und nicht recht wahrſcheinlichen Genealogie des Letzteren.

zum Ausbruche der Feindseligkeiten die Veranlassung. Seine Gemahlin Thyri hatte, gleichviel ob in Wendland oder in Dänemark oder in beiden Ländern, ausgedehnte Besitzungen gehabt; ihrem früheren Manne entlaufen, oder doch in Unfrieden von ihm geschieden, dann ohne ihres Bruders Zustimmung neuerdings verheirathet, hatte sie diese verloren. Jetzt wußte sie, trotz des dringenden Abrathens seiner ganzen Umgebung, ihren Gemahl zu einem Versuche dieselben mit Gewalt wiederzugewinnen zu bestimmen; das Heer wurde aufgeboten, und ein Zug, sei es nun direct gegen Dänemark oder gegen Wendland unternommen [10]). Zunächst geht die Fahrt jedenfalls durch den Sund nach dem Wendischen Lande [11]), sei es nun, um hier die Herausgabe der von Thyri angesprochenen Besitzungen zu erlangen, oder aber um von dem aus alter Zeit befreundeten Boleslaw, weil das Norwegische Schiffsaufgebot nicht in hinreichender Stärke erschienen war, Unterstützung gegen Dänemark zu erbitten [12]). Inzwischen hatte sich aber auf der Sigrid Antrieb König Svein von Dänemark mit dem Schwedenkönige Olaf und den beiden Söhnen Hakon Jarls verabredet, den Norwegischen Olaf zu überfallen; nach

---

10) Letzteres nach der jüng. Ol. S. Tr. c. 230, S. 244—5; Heimskr. c. 100—1, S. 300—1; Oddr, c. 59, S. 336—7; Ersteres nach Agrip, c. 17, S. 393—4; und Histor. Norveg. S. 15, womit auch Adam. Brem. II, c. 38, S. 320, und, wenn auch mit abweichender Motivirung, Saxo Gramm. S. 504—5 übereinstimmen. Die Fagrsk. §. 73 nennt Dänemark wenigstens neben dem Wendenlande als angegriffenen Theil.

11) Oddr, c. 60, S. 337—9, und die jüngere Ol. S. Tr. c. 242, S. 285—6 lassen den Olaf, was freilich dem glaubensstrengen Könige schlecht anstehen will, unterwegs einen Wahrsager um die Zukunft befragen. Mit einigen Gefährten begibt sich Olaf zu dem alten, blinden Manne; sie geben sich für Kaufleute aus, und werden von ihm um des Königs Treiben befragt. Da sie antworten, derselbe liege mit seinem ganzen Heere in der Nähe, sagt der Alte, aus der Abfahrt Olafs werde großer Schaden entstehen, und das Land werde dadurch die vier besten Stücke in Norwegen verlieren: den Olaf als den besten König, die Thyri als das beste Weib, das beste Schiff (nämlich des Königs Heerschiff, welches Ormrinn langi, der lange Wurm oder Drache hieß), und den Vigi, den besten der Hunde. Beim Weggehen merkt der Alte erst, daß der König selbst bei ihm gewesen sei, und bereut nun seine Rede.

12) Jenes nach der jüng. Ol. S. Tr. c. 242, S. 286—7; Heimskr. c. 115, S. 329—30; Oddr, c. 60, S. 339—40; Fagrsk. §. 73; dieses nach Agrip und Histor. Norveg. ang. O. Adam. Brem. und Saxo Gramm. wissen von dem Zuge nach Wendland überhaupt Nichts.

einigen Nachrichten ſoll Sigvaldi, der Jarl der Jomsburger, es auf ſich genommen haben, dieſen mit Liſt von ſeinem Heere zu trennen, und unverſehens den Verbündeten in die Hände zu liefern [13]). Bei der Inſel Svöldr hatten ſich dieſe in einen Hinterhalt gelegt; mit nur 11 Schiffen wurde König Olaf dahingelockt, während ſeine übrige Flotte ungehindert an dem Verſtecke vorbeigeſegelt war. Jetzt kam es zur Schlacht, einer der gefeiertſten, deren die Nordiſchen Sagen gedenken. Den Angriff der Dänen, den Angriff der Schweden ſchlug König Olaf ſiegreich ab, und auch ein erſter Verſuch des Eirik Hakonarſon, des Königs Schiff zu entern, mißlang [14]); bei einem zweiten Verſuche aber war der Jarl glücklicher: nach dem mannhafteſten Widerſtande, nachdem bereits alle andern Schiffe Olafs genommen worden waren, fielen „auf dem langen Wurme" Olafs beſte Krieger in Vertheidigung ſeiner Perſon; die letzten Vertheidiger des Königsſchiffes, unter ihnen König Olaf ſelbſt, ſtürzen ſich endlich in die See, um den Händen der Feinde zu entgehen [15]).

---

13) Die Verrätherei des Sigvaldi, welche Oddr. c 58, S. 332—6, und c. 60—2, S. 339—44; die jüngere Ol. S. Tr. c 244—6, S. 290—8; Heimskr. c. 116—8, S. 330—3, freilich in nicht ganz übereinſtimmender Weiſe erzählen, wird durch ein oben, §. 30, Anm. 26 bereits angeführtes Rügelied des Stefnir Thorgilsſon außer Zweifel geſetzt. Doch weiſt die Fagrsk. §. 74 und 76 demſelben keineswegs jene hervortretende Rolle zu; die Islendingabok, c 7, S. 13 und Theod. Mon. c. 14, S. 322, wiſſen von ihm gar Nichts und gedenken nur der Verbindung des Däniſchen Königs mit dem Schwediſchen und mit Eirik Hakonarſon. Auch Agrip, c. 17, S. 394 und Histor. Norveg. S. 15 wiſſen Nichts von Sigvaldi; ſie laſſen aber von den Verbündeten den Angriff unternehmen, ehe noch Olaf nach dem Wendenlande gelangt. Saxo Grammat. S. 505 gedenkt nur der Schwediſchen Hilfe; endlich Adam. Brem. II, c. 38, S. 320 läßt den Olaf gar nur mit dem Dänenkönige kämpfen, und zwar nicht bei der Inſel Svöldr an der Pommerſchen Küſte, ſondern zwiſchen Seeland und Schonen, bei Helſingborg.

14) Vor dem Angriffe der Schweden hatte Olaf ſeinen Leuten geſagt: „leichter und angenehmer wird es den Schweden vorkommen, daheim zu ſitzen und ihre Opferkeſſel auszuſchlecken, als den langen Wurm gegenüber euren Waffen zu entern, und ich glaube wir brauchen die Schwediſchen Pferdfreſſer nicht zu fürchten;" jüngere Ol. S. Tr. c. 250, S. 309; Heimskr. c. 122, S. 338; Oddr, c. 66, S. 352—3; Fagrsk. §. 79. Bemerkenswerth iſt noch die Notiz der Histor. Norveg. S. 16, daß in der Svolderer Schlacht vierzig Kleriker ſich auf Olafs Schiff befunden hätten; andere Quellen gedenken gelegentlich der Anweſenheit des Biſchofs Sigurd.

15) Die Sage glaubte dieſem Kampfe einen wunderbaren Anſtrich geben

So verlor Norwegen seinen gefeierten König, die Kirche aber ihren eifrigsten Vorfechter[16]). Nach den unverdächtigsten Zeugnissen fand Olaf in den Wellen seinen Tod[17]); bald aber kam, wie dieß in ähnlichen Fällen zu geschehen pflegt, die Sage auf, der König, dessen Tod Niemand gesehen hatte und dessen Leiche niemals gefunden wurde, sei entkommen, und lebe noch in fernen Landen: ver-

---

zu sollen; Eirik Jarl soll den Sieg erstritten haben, nachdem er das am Vordertheile seines Schiffes befindliche Bildniß Thors mit einem Crucifixe vertauscht, und selbst die Annahme des Christenthums gelobt hatte. Nachdem Eiriks erster Angriff zurückgeschlagen war, hatte Olaf gesagt: „nicht wird uns der Jarl besiegen, so lange er den Thor am Vordertheile seines Schiffes hat;" jüngere Ol. S. Tr. c. 252, S. 324. Bei dessen Erneuerung sucht der Jarl sich zu helfen: „und es wird von einigen Leuten erzählt, daß der Jarl gelobt habe, sich taufen zu lassen, wenn er den Wurm gewinnen würde, und das zum Belege der Erzählung dieser Leute, daß er den Thor wegwarf und anstatt seiner ein Crucifix am Vordertheile des Barði (so oder Jarnbarði hieß Eiriks Schiff) angebracht habe;" jüngere Sage, c. 253, S. 325; Oddr, c. 69, S. 358; Theod. Mon c. 14, S. 322. Da Olaf dieß bemerkt, sagt er: „groß ist das Glück dieses Jarls; so will Gott, daß er für dießmal das Reich zu Norwegen gewinne, und das ist nicht zu verwundern, denn ich glaube, er hat jetzt am Barði den Vorkämpfer (stafnbui) gewechselt; es geht damit so wie ich heute sagte, daß er bei unserer Begegnung nicht siegen würde, wenn er den Thor am Vordertheile hätte;" jüngere Sage, c. 255, S. 331. Bei Oddr, c. 69, S. 358—9 lauten Olafs Worte noch bezeichnender: „verschwunden ist jetzt Thor von dem Vordertheile des Jarnbarði, und das heilige Kreuz ist jetzt an seine Stelle getreten; und eher wird der Herr, Jesus Christ, Zwei für sich wollen als Einen," d. h. den Eirik als neuen, zu Olaf, dem alten Christen.

16) Aus Schmerz über Olafs Tod stirbt in kurzer Frist die Königin Thyri; das herrliche Schiff des Königs hatte in der Schlacht so schweren Schaden erlitten, daß es bald nach derselben als unbrauchbar verbrannt werden mußte; endlich Olafs trefflicher Hund Vigi hungerte sich, als er seines Herrn Tod erfuhr, aus Treue zu Tod: so ging die Weissagung jenes alten Blinden in Erfüllung, und Norwegen verlor durch einen Tag seinen besten König, sein bestes Weib, sein bestes Schiff und seinen besten Hund! Jüngere Ol. S. Tr. c. 257—9, S. 11—14; Oddr, c. 71—2, S. 367—9; vgl. auch Adam. Brem II, c. 38, S. 320 und Histor. Norveg. S. 16.

17) So Adam. Brem. II, c. 38, S. 320 und Saxo Gramm. X, S. 506. Auch die Islendingabok, c. 7, S. 13, sagt einfach: „Aber Olaf Tryggvason fiel (fell) nach dem Berichte des Priesters Sämund desselben Sommers," und ebenso c. 8, S. 13: „Dreißig Winter später, als Olaf Tryggvason fiel (felli);" die Kristni S. c. 12, S. 102 sagt dagegen schon unbestimmter, und offenbar auf die umlaufenden Sagen hindeutend: „diesen Sommer verschwand (hvarf) König Olaf von dem langen Wurme bei Svoldr."

ſchiedentlich ausgeſchmückt, glaubte die Sage ſelbſt auf die Ausſagen von Augenzeugen ſich berufen zu können. Schon der Mönch Theodorich deutet die Sage an, ohne ihr doch rechten Glauben zu ſchenken [18]); die Fagrskinna erwähnt, daß die Liebe zum Könige die Leute an ſeinen Tod nicht habe glauben laſſen, vielmehr mancherlei Sagen über ſein Fortleben im Wendenlande oder in den ſüdlichen Landen umgegangen ſeien: doch hätten die näheren Freunde Olafs ſolche Sagen, wenn auch ungerne, für nicht begründet gehalten [19]). Ganz ähnlich äußert ſich der bedächtige Snorri [20]); eine andere ältere Quelle berichtet: „Einige Leute ſagen, er ſei auf einem Bote entkommen, und erzählen, daß er ſeitdem in einem Kloſter im gelobten Lande ſei geſehen worden; Andere aber ſagen, daß er über Bord geſtürzt ſei; wie aber auch ſein Leben beſchloſſen worden ſei, ſo iſt zu vermuthen, daß Gott die Seele habe" [21]). Schon dieſe letztere Quelle hat aber

18) Theod. Mon. c. 14, S. 322: Ibi tunc quidam dicunt regem scapha evasisse, et ob salutem animae suae exteras nationes adisse; quidam vero loricatum in mare corruisse. Quid horum verius sit, nos affirmare non audemus; hoc tantum credere volumus, quod perpetua pace cum Christo fruatur.

19) Fagrsk. §. 81; „So viel bemühten ſich die Leute, in allen Reden ihre Liebe zu König Olaf zu zeigen, daß der größte Theil der Leute nicht hören mochte, daß er gefallen ſei, ſondern ſie ſagten, daß er im Wendlande ſei oder im Südreiche, und davon gehen viele Erzählungen um, aber ſeine vertrauten Freunde fürchteten, daß dieß erlogen ſein werde, und das gab Hallfröðr vandræðaskald zu erkennen, der Mann, der den König ſo ſehr geliebt hatte, daß die Leute ſagen, daß er nach dem Fall des Königs aus Gram eine Krankheit bekam, die ihm bis zu ſeinem Todestage zu ſchaffen machte. Das Zeugniß gab Hallfred:" u. ſ. w.

20) Heimskr. c. 131, S. 346—7; doch wird hier ſchon beſtimmter auf die Flucht mittelſt eines Wendiſchen Schiffes als von der Sage überliefert hingedeutet.

21) Agrip, c. 17, S. 394—5; die Aehnlichkeit des Ausdruckes mit den Worten Theodorichs fällt in die Augen. Die aus dem Agrip großentheils ſchöpfende Histor. Norveg. ſagt S. 16: tandem destituti viribus navesque intrantibus inimicis, nemine tamen dante dextras, omnes quos tum uitalis calor uegetabat ore gladii consumpti sunt, excepto ipso rege, quem celsa stantem in puppi postremo viderunt. sed bello finito nec mortuum reperierunt illum. vnde nonnulli ipsum loricatum undis submersum affirmant, quidam eciam longo interuallo in quodam cenobio se illum vidisse protestati sunt, sed qualiter per equoris discrimina littorum soliditati aduectus sit, siue pr prio natatu seu scaphe vehiculo seu famulantibus angelicis spiritibus seu ibidem mersus, a cunctis credo

den legendenhaften Zug, daß bei dem letzten Angriff Eiriks der König plötzlich in ein hellglänzendes Licht eingehüllt erscheint, und als dieses sich verzieht, verschwunden ist; in weit ausgedehnterem Maße ergeht sich dagegen in der Ausschmückung der letzten Schicksale Olafs Odd und vollends die jüngere Olafssage. Nicht nur wird jener Lichterscheinung auch hier gedacht[22]), sondern es wird auch, freilich unter beständiger Erinnerung, daß verschiedene Sagen umliefen, und Niemand rechte Gewißheit über Olafs Schicksal habe, erzählt, daß Kolbjörn stallari, der gleichzeitig mit dem Könige ins Meer gesprungen war, ausgesagt habe, er glaube ihn fortschwimmen gesehen zu haben[23]), daß ein Wendisches Schiff den Olaf dann aufgenommen und ans Land gebracht habe, von wo er Wahrzeichen in seine Heimath gesandt habe, und wo mehrere Leute ihn erkannt hätten. Einarr þambaskelfir, der ebenfalls bis zum letzten Augenblicke bei Olaf ausgehalten hatte, wollte ohnmächtig gewesen sein und Nichts bemerkt haben; der Isländer Skuli þorsteinsson dagegen, der mit Eirikr jarl in der Schlacht war, hatte zwar selbst Nichts bemerkt, wußte aber, daß Andere einen Mann in rothem Gewande nach einem Wendischen Schiffe sich retten und von diesem eiligst fortführen sahen[24]). Wiederum soll Astriðr, die Tochter Boleslaws und Frau des Jarles Sigvaldi, von Olafs Flucht nach dem Wendenlande erzählt haben, und wie der König, dort erkannt, jeder Aufforderung sein Reich wieder zu gewinnen widerstanden habe: „denn ich glaube, sagte er, daß Gott will, daß Jene jetzt das Reich in Norwegen besitzen, und ich darf auch darum besorgt sein, daß meine Regierung Gott mißfallen habe." Ebensowenig habe er im Wendenlande regieren, oder seinen Freund, König Aeðelred von England, besuchen wollen; endlich sei er als Kaufmann verkleidet nach Rom

---

nostris coequeuis ignoratur. Quare honestius hoc pium videret minatum (leg. hoc ipsum indeterminatum) pmittendo quam de re incerta falsa diffiniendo pretereamus.

22) Jüngere Ol. S. Tr. c. 255, S. 232; Oddr, c. 69, S. 363; so auch Haldors þ. Snorrasonar, c. 2, S. 158, woselbst, c. 3, S. 163 auf die Olafssage des Mönches Gunnlaugr Bezug genommen wird.

23) Jüngere Sage, c. 256, S. 1—2; vgl. Oddr, c. 69, S. 363—4, u. c. 70, S. 364 u. 366.

24) Jüngere Sage, c. 256, S. 4—9; Oddr, c. 70, S. 365—7.

gegangen, und habe ſich dort dem Papſte zu erkennen gegeben[25]). Weitere Nachrichten laſſen Olaf dann von Rom aus gar nach Jeruſalem gehn, und dort von König und Patriarchen mit einigen Burgen belehnen, daneben aber den Habit nehmen[26]); von hier aus ſoll er dem Könige Aedelred ein Buch und ſeine Lebensbeſchreibung geſandt haben, welche die obigen Nachrichten beſtätigt habe, ſeiner Schweſter Astriðr aber und ihrem Manne Erlingr andere Geſchenke[27]). Ein andermal habe Olaf von dort durch den Isländer þorðr Sjareksson dem Hjalti Skeggjason in Island Grüße geſchickt[28]), durch den Norweger Gautr aber Grüße und Geſchenke an Einarr þambaskelfir beſtellen laſſen[29]); mit Gaut habe er, ohne ſich ihm zu erkennen zu geben, auch viel über Norwegiſche Verhältniſſe geſprochen, und in Bezug auf die verſchiedenen über Olafs Schickſale umgehenden Sagen bemerkt, König Olaf ſei doch wohl zu fromm geweſen, um ſich ſelbſt zu tödten, und nicht fromm genug, um ſofort in den Himmel entrückt zu werden; glaubhafter aber ſei, daß er durch ſeine Schwimmkunſt ſich gerettet habe, zumal da in den ſüdlichen Landen die Rede gehe, daß er hier bis in die jüngſte Zeit gelebt habe. Endlich ſoll auch Biſchof Jon oder Sigurðr der nach der Svöldrer Schlacht ſich nach Schweden begab, von Olafs ſpäteren Schickſalen Kunde gehabt, und ſich einmal darauf bezogen haben, daß deſſen Harniſch in Jeruſalem an der Kirchenthür hänge, ſein Helm und Spieß aber in Antiochia aufbewahrt werde[30]). Das

25) Jüngere Sage, c. 267—8, S. 32—3; Oddr, c. 73, S. 369—70; von der Romfahrt weiß indeſſen die letztere Quelle Nichts.

26) Jüngere Sage, c. 268, S. 33—4; Oddr, c. 73, S. 370—1 läßt den König ohne genauere Bezeichnung in Griechenland oder Syrien in ein Kloſter gehn, und in Munchs Ausgabe, c 64, S. 63 wird bei dieſer Gelegenheit auch erwähnt, daß Olaf dem Mönche Odd ſelbſt mehrmals erſchienen ſei. Der jüngeren Sage näher ſtehend, doch in mancher Hinſicht abweichend, lautet die Erzählung in einem bei Munch, S. 70—1 mitgetheilten Bruchſtücke einer Handſchrift Odds.

27) Jüngere Sage, c. 269, S. 34—5; vgl. Oddr, c. 73, S. 370—1. Aus jener Lebensbeſchreibung ſoll König Eadweard, Aedelreds Sohn, ſeiner Umgebung nicht ſelten vorgeleſen, und einſtmals beigefügt haben, daß er von Reiſenden aus Syrien die Nachricht von Olafs Tod erhalten habe; jüngere Sage, c. 286, S. 63—4; Oddr, c. 74, S. 371—2.

28) Jüngere Sage, c. 271, S. 37—8.

29) Ebenda, c. 283, S. 56—62.

30) Oddr, c. 76, S. 373—4; Haldors þ Snorrasonar, c. 4,

Ungeschichtliche aller dieser Sagen, ebenso aber auch deren Entstehung alsbald nach dem Tode des Königs ergibt sich aber ganz schlagend aus einigen Versen seines getreuen Skalden Hallfred, welche uns mehrfältig aufbewahrt sind[31]); in rührender Weise beklagt in ihnen der Dichter, daß er den Gerüchten über Olafs Rettung keinen Glauben zu schenken vermöge.

Fassen wir aber die Bedeutung König Olaf Tryggvasons für die Geschichte der Kirche im Norden zum Schlusse nochmals zusam-

---

S. 167 u. 170—1. Die letztere Quelle, c. 2, S. 157—62 gedenkt noch einer angeblichen Begegnung des Einarr þambaskelfir mit König Olaf, welche indessen mit den übereinstimmenden Berichten aller übrigen Quellen über Einars und Kolbjörns Schicksale nach der Schlacht so sehr in Widerspruch steht, daß sie nur als eine spätere Erdichtung bezeichnet werden kann, obwohl Einars eigenes Zeugniß für dieselbe angeführt wird.

31) Fagrsk. §. 81; jüngere Ol. S. Tr. c. 256, S. 5—9; Heimskr. c. 130, S. 346—7; Oddr, c. 70, S. 365. Die Verse lauten nach der Fagrskinna: „Das weiß ich nicht ob ich den Stiller des Hungers der Möven des Getöses des Glanzes des Thieres des Leyfi todt oder lebendig nennen soll; denn Männer sagen mir wahrhaftig Beides; verwundet ist der Herrscher gewiß; schwer ist es von Jenem sich zu überzeugen"; Leifi ist aber nach Skaldsk. c. 75, S. 548 ein Seekönig; des Seekönigs Thier mag das Heerschiff heißen, ebenda, c. 51, S. 440. Des Heerschiffes Glanz sind die Waffen; deren Getöse der Kampf; des Kampfes Möve oder Vogel der Rabe; des Raben Sättiger der streitbare König. Und weiter: „Der Bote der Speerriesinn, er der sagte, daß der Fürst der Kriegsleute lebte, war jederzeit getreu dem Trug hassenden Sohne des Tryggvi. Das Volk spricht, Olaf sei dem Stahlsturme entkommen; die Leute rathen weit von der wahren Sache; weit schlimmer ist es als so"; dabei ist die Riesinn, d. h. Feindinn des Speers jede gegnerische Waffe, und deren Bote oder Träger der Krieger; der Stahlsturm die Schlacht. Ferner: „Als die Männer den kräftig harten Herrscher angriffen mit dem Haufen des Volkes, so erfuhr ich, mochte nicht dem Landheere das Glück zu Theil werden, daß der überaus theuere Steuerer des Handferners aus solchem Heere entkommen mochte; nicht scheinen mir die Männer Wahrscheinliches zu vermuthen"; dabei ist unter dem Landheere das Norwegische Volk zu verstehen, während Heer das zweitemal die Schlacht bedeutet. Der Schnee oder Ferner der Hand kann nach Skaldsk. c. 46, S. 402 das Silber heißen; dessen Steuerer der vornehme und freigebige Mann, wie er denn Brecher, Sender u. dergl. des Goldes genannt wird, ebenda, c. 47, S. 406. Dann wiederum: „Noch sagt mancher Mann dem Kenner des Gutes von dem verwundeten Könige oder dem aus dem Getöse der Erze im Osten entkommenen. Nun ist von Süden her der Mord des Fürsten aus dem großen Kampfe sicher erfragt; ich kann nicht viel gegen das Geschwätz der Leute"; der Kenner, d. h. Besitzer des Gutes ist dabei der Dichter selbst.

men, ſo ergibt ſich, daß in nahezu allen Landen Norwegiſcher Zunge ſeine Regierung den entſcheidenden Wendepunkt bezüglich der Bekehrung bildet. Die Nordiſchen Quellen erkennen dieſe ſeine Bedeutung unbedingt an; er gilt ihnen als der eigentliche Stifter des Chriſtenthumes für den Norwegiſchen Stamm, und ſie preiſen ihn als den Bekehrer von fünf, oder wenn man die gewöhnlich zu den Orkneys gezählten Shetlandsinſeln eigens rechnet, von ſechs Nordiſchen Ländern. „Und Olaf, des Tryggvi Erbe, nahm heertüchtig Land und Volk, er der fünf Lande in wenigen Wintern als König chriſtnete", ſingt ein altes Lied[32]); „es wird aber geſagt, daß König Olaf Tryggvaſon fünf Lande gechriſtnet habe, und das Volk, das ſie bewohnte; — — das aber ſind die Namen der Lande die er chriſtnete: Norwegen, Hjaltland, die Orkneys, die Färöer, Island und Grönland", ſagt eine andere Quelle, und bemerkt am Schluſſe ihrer Erzählung: „Hier endet nun die Sage König Olafs Tryggvaſons, der mit Recht ein Apoſtel der Nordleute genannt werden mag"[33]). Wiederum heißt es von ihm[34]): „Er hielt zuerſt unter den Norwegiſchen Königen den rechten Glauben an Gott, und durch ſeine Macht und Regierung wurde das ganze Norwegiſche Reich gechriſtnet, und dazu chriſtnete er noch mehrere Lande: die Orkneys, die Färöer, Shetland, Island und Grönland; viele wichtige Vorfälle ereigneten ſich bei dieſer Verkündung des Chriſtenthumes, ehe in allen dieſen Landen ſo Großes zu Stande gebracht wurde"; — oder es wird geſagt[35]): „Er war ſiebenundzwanzig Jahre alt, als er nach Norwegen kam, und in den fünf Jahren, da er in Norwegen den Königsnamen trug, chriſtnete er fünf Lande, Norwegen und Island und Hjaltland, die Orkneys und fünftens die Färöer, und

32) Konungatal, V. 23, S. 425.

33) Oddr, c. 48, S. 317, u. c. 73, S. 371.

34) Fagrsk. §. 71; vgl. auch die jüngere Olafs S. hins helga, c. 20, S. 34.

35) Agrip, c. 16, S. 393; vergl. auch Histor. Noveg. S. 15: Sicque factum est, ut infra quinquennium omnes tributarios, id est Hiatlendenses, Orchadenses, Ffereyngenses ac Tilenses fide praeclaros, spe gaudentes, caritate ferventes redderet Christo, und Catal. reg. Norveg. S. 26: Et accepit tunc Olauus Turgonis regnum, et rexit Norwegiam 5. annis, et ipse quinque patrias ad christianam deduxit religionem.

er baute zuerst Kirchen auf seinen eigenen Haupthöfen, und schaffte die Opfer ab und die Opfertränke, und ließ statt deren das Volk an die Festtränke sich gewöhnen, zu Weihnachten und zu Ostern, das St. Johannisbier und das Herbstbier auf Michaelis." Ja sogar auf Irland und die Hebriden scheint sich, wenn wir aus den, freilich nicht ganz klaren Worten einer unserer Quellen schließen dürfen[36]), Olafs Wirksamkeit erstreckt, und somit in der That alle und jede Niederlassungen des Norwegischen Stammes umfaßt zu haben. Persönlich freilich konnte der eifrige König die Sache des Glaubens nur in Norwegen selbst, und allenfalls auf den Orkneys und den ihrem Jarle unterthanen westlichen Inseln betreiben; in seinem Auftrage aber, und von ihm abgesandt wirken in Island Stefnir, Dankbrand, Gizur und Hjalti mit dem sie begleitenden Thormod[37]), seinen Weisungen folgend bekehrt Siegmund die Färöer, Leif Grönland: durch persönliche Bemühungen ferner wirkt Olaf selbst für die Bekehrung einzelner in Norwegen anwesender Angehörigen jener entfernteren Lande, und mit allen Mitteln seiner Gewalt unterstützt er die Thätigkeit seiner in diese entsandten Missionäre. Bereits früher wurde zunächst in Bezug auf Norwegen darauf hingewiesen, daß König Olaf allerdings für seine Predigt des Evangeliums den Grund bereits vorbereitet fand; daß andererseits bezüglich der Ausbreitung und Befestigung des neuen Glaubens noch gar Manches und Wichtiges der späteren Zeit überlassen blieb[38]). Genau dasselbe läßt sich auch hinsichtlich der übrigen Lande Norwegischer

---

36) Die Njals S. c. 101, S. 156 sagt nämlich, von einer Zeit redend, da Olaf sich mit der Bekehrung Islands und Grönlands noch nicht befaßt hatte: „Zugleich erfuhr man, daß in Norwegen ein Glaubenswechsel eingetreten sei; sie hatten die alte Religion aufgegeben, und König Olaf hatte Vestrland, Hjaltland und die Orkneys und die Färöer gechristnet." Unter dem Westlande können hier nur die Hebriden, oder die Norwegischen Reiche in Irland verstanden sein, oder beide.

37) Ebendarum bezeichnen die Isländischen Quellen den Gizur und Hjalti zwar wiederholt als diejenigen, welche das Christenthum nach Island gebracht hätten, nicht aber als die eigentlichen Urheber der Bekehrung; z. B. Landnama, V, c. 11, S. 311, not. 14: Hjalti, er með kristni kom til Islands fyrst, sva at hun väri í lög tekin; Hungurvaka, c. 2, S. 10—2: Gizurr hinn hviti, er með kristni kom ut til Islands.

38) Oben, §. 27, Anm. 1—4.

Bevölkerung ſagen; hier wie dort iſt indeſſen durch ſeine Regierung die Aufnahme des Chriſtenthumes als ſolche entſchieden, und handelt es ſich von jetzt an nicht mehr um die Einführung, ſondern nur noch um die Sicherung und Befeſtigung des Chriſtenthumes: für den geſammten Norwegiſchen Stamm iſt darum mit König Olafs Tod ein weiterer Abſchnitt ſeiner Bekehrungsgeſchichte zu ſchließen.

IV. Abſchnitt

Die Befeſtigung des Chriſtenthumes in den Landen Norwegiſchen Stammes, zumal durch König Olaf Haraldsſons Bemühungen.

—

§. 35.

Das Chriſtenthum in Dänemark und Schweden in dem erſten Drittel des 11. Jahrhunderts.

Bereits früher wurde auseinandergeſetzt, wie König Svein von Dänemark aus einem erbitterten Feinde des Chriſtenthums, ſeitdem er um das Jahr 995 den ererbten Thron zum zweitenmale beſtiegen hatte, deſſen eifrigſter Freund und Förderer wurde[1]). Bald nach der Svolderer Schlacht trat aber zu dieſer Umwandelung des Sinnes des Königs noch ein weiterer Umſtand hinzu, der für die Ausbreitung des Chriſtenthumes in Dänemark und ſogar in Schweden von der höchſten Bedeutung iſt; wir meinen die Eroberung Englands durch den Däniſchen Herrſcher.

Von den Heerfahrten, welche König Svein theils noch bei Lebzeiten ſeines Vaters, theils auch während der Zeit, da der Schwediſche Eirik Dänemark beherrſchte, gegen England, Britenland u. ſ. w. unternommen hatte, iſt gelegentlich bereits die Rede geweſen[2]). Als der König nach ſeinem heimathlichen Reiche zurückkehrte, war für den Weſten und zumal für England nur wenig gebeſſert; unter anderen Führern werden die Plünderungen nach wie vor fortgeſetzt, und um ſchweres Geld mußte im Jahre 1002 Ruhe von denſelben erkauft werden[3]). Inſoweit unterſcheiden ſich alle dieſe Heerzüge noch durch

1) Siehe oben, §. 21.

2) Oben, §. 21, Anm. 7—9 u. 42—3.

3) Chron. Anglos. a. 997—1002, S. 406—9; Florent. Wigorn. S. 582—3; Henr. Huntend. V, S. 749—50; Vergl. auch Annal. Cambriae, S. 839 u. Brut y Tywysogion, S. 851, welche Quellen die heerenden Dänen auch jetzt noch als Heiden bezeichnen.

Nichts von den anderen Raubfahrten, wie ſolche Nordiſche Vikinger von Alters her unternommen hatten; bald aber tritt neben der Beuteluſt und der Freude an Abenteuern ein weiteres Moment als beſtimmend für dieſelben ein. König Aeðelred von England, zu faul und zu feig, in offener Feldſchlacht das ererbte Reich zu verfechten, vielleicht auch von einem Seitens der Dänen auf ſein Leben und ſeinen Thron beabſichtigten Anſchlage unterrichtet[4]), erläßt im Jahre 1002 den heimlichen Befehl, daß an einem Tage, dem Britiustage (13. November), alle Dänen in ſeinem Reiche ermordet werden ſollten; die unheilvolle Weiſung wird allenthalben geheim gehalten, und ihrem vollſten Wortlaute nach befolgt[5]). Eine Menge der angeſehenſten Dänen erlag dieſem ſchmachvollen Verrathe, unter ihnen vielleicht auch Sigvaldi, der Jarl der Jomsvikinger[6]); was aber in ſeinen Folgen am Bedeutſamſten wirkte war, daß auch Gunnhildr, eine Schweſter König Sveins, obwohl ſie längſt den chriſtlichen Glauben angenommen hatte, mit ihrem Gemahle Palni und ihrem Sohne getödtet wurde. Standhaft dem Tode entgegen gehend, hatte dieſe vorhergeſagt, ihr Tod werde ſchweres Unglück über England bringen, und dieſe ihre Prophezeiung ſollte alsbald in Erfüllung gehen[7]). Sofort macht ſich Svein auf, blutige Rache

4) So das Chron. Anglos. a. 1002, S. 409; Flor. Wigorn. S. 583; Simeon. Dunelm. de gestis reg. Angl. a. 1002 (bei Twysden, S. 165).

5) Siehe außer den bereits angeführten Quellen auch noch Henr. Huntend. VI, S. 752; Ethelredus Abbas Rievallis, de geneal. reg. Angl. (bei Twysden, S. 362—3), u. dergl. m. Auch Willelmus Gemmeticensis, V, c. 6 (bei Duchesne, Script. rer. Norm. S. 251), weiß von der Unthat, freilich in übertriebenſter Weiſe, zu erzählen; eine derſelben gedenkende Urkunde Aedelreds von 1004, bei Kemble, nr. 709, iſt dagegen mehr als verdächtig.

6) Wenigſtens rühmt ihm eine Nordiſche Sage, die Jomsvikinga S. c. 49, S. 157 die Ausführung großer Heldenthaten im Auslande während ſeiner ſpäteren Lebenszeit nach, und andererſeits wird von einer ſpäteren Heerfahrt ſeines Bruders þorkell hafi gegen England ausdrücklich geſagt, ſie ſei von demſelben unternommen worden um ſeinen Bruder zu rächen, worunter doch nur Sigvaldi gemeint ſein kann, Encom. Emmae, I. (bei Langebek, II, S. 475) Doch wird über die Zeit, da Sigvaldi fiel, nirgends etwas angegeben, und der Umſtand, daß ſich ſein Bruder erſt im Jahre 1009 zur Rache aufmacht, ließe eher vermuthen, daß Jener erſt ſpäter erſchlagen worden ſei.

7) Willelmi Malmesburiensis de gestis reg. Angl. II, c. 10, S. 69.

zu üben; im Jahre 1003 und während vier folgenden Jahren heert er den Sommer durch in England; endlich wird nach altem Brauche ein Vergleich dahin abgeschlossen, daß um den Preis von 36,000 Pfd. der gefährliche Feind abgekauft werden sollte, und im Jahre 1007 wird diese Summe in der That erlegt[8]). Auch damit war aber nicht viel geholfen; König Svein zwar hielt für einige Jahre den eingegangenen Frieden, allein an seine Stelle traten sofort andere Häuptlinge, unter deren Führung die Plünderung Englands in völlig gleicher Weise fortgesetzt wurde. Schon im Jahre 1008 mußten die gewaltigsten Rüstungen gemacht werden, um neuen Einfällen zu begegnen, und bereits im Jahre darauf erfolgte wirklich ein Angriff Seitens einer Schaar, welche nach ihrem Anführer als das Thorkels-Heer bezeichnet wurde; mehrere Jahre lang wurde die Heerung in ausgedehntestem Maße fortgesetzt, und der läßige, rathlose Widerstand machte allenthalben den Dänen den Sieg leicht: nachdem sie sogar den Erzbischof von Canterbury, Aelfeah, denselben der den König Olaf Tryggvason gefirmt hatte, gefangen und getödtet hatten, wurde ihnen endlich im Jahre 1012 der Friede abgekauft, und fünfundvierzig ihrer Schiffe traten jetzt in den Dienst König Aedelreds über, mit der Verpflichtung, dessen Land gegen alle feindlichen Einfälle zu schützen[9]). Andere Quellen erzählen des Weiteren, wie der

8) Chron. Anglos. a. 1003—7, S. 409—12; Flor. Wigorn. S. 584—5; Henr. Huntend. VI, S. 752 u. dergl. m. Vergl. auch Willielm. Gemmet. V, c. 7, S. 242, welcher den Svein sich vor Allem mit Aedelreds Schwager, dem Herzoge Richard von der Normandie, verständigen läßt. Wenn Adam. Brem. II, c. 49, S. 324 den Svein seinen Zug aus Rache theils wegen seines Bruders, theils wegen in eigener Person erlittener Verfolgungen unternehmen läßt, so knüpft er dabei an zwei ungeschichtliche Vorgänge an, nämlich einerseits an seine ungeschickte Annahme eines Hirlng, Sohnes des Harald Blaatand (oben, §. 16, Anm. 4), und andererseits an seinen eben so irrigen Bericht über Sveins Schicksale während seines zweiten Exiles (oben, §. 21, Anm. 39).

9) Chron. Anglos. a. 1008—12, S. 413—8; Henr. Huntend. VI, S. 753—4. Von des Erzbischofs Tödtung weiß auch Thietmar. Merseburg. VII, c. 29 (Pertz, V, S. 849—50) zu berichten, wobei er freilich den Aelfeah mit seinem Vorgänger Dunstan verwechselt; bemerkenswerth ist bei ihm die Angabe, daß Thorkel selbst einen vergeblichen Versuch gemacht habe, den Erzbischof zu retten, während Willielm. Malmesb. II, c. 10, S. 69 denselben umgekehrt zum Anstifter macht. Eine Vita et translatio S. Elphegi hat Langebek, II, S. 438—58 soweit solche von geschichtlichem In-

Führer jener Schaar ein Thurkillus comes Danicus geweſen ſei, dem ſpäter noch ein Hemmingus und ein Eiglafus ſich mit neuen Zuzügen angeſchloſſen habe, und nennen den Ort einer im Jahre 1010 geſchlagenen Schlacht, Ringmere[10]); es iſt nicht möglich, in dieſer letzteren die Schlacht auf Hringmaraheiði zu verkennen, von welcher Nordiſche Sagen zu erzählen wiſſen[11]), und in jenem Thorkel der Engliſchen Quellen iſt þorkell hafi (der Hohe) wieder zu finden, der Bruder des Jarles Sigvaldi von der Jomsburg: ſein Bruder war Hemingr, Eilifr aber war ein Sohn des mächtigen Dänenhäuptlinges þorgils sprakaleggr[12]). Die Nordiſchen Sagen laſſen freilich bei allen dieſen Vorgängen den dicken Olaf, dann auch wohl den Jarl Eirik eine hervorragende Rolle ſpielen; ſie verlegen auch wohl Sveins Tod in eine zu frühe, die Schlacht bei Ringmere in eine zu ſpäte Zeit, und ſind überhaupt in den Einzelheiten ſehr incorrect: im Weſentlichen iſt aber ihre Uebereinſtimmung mit den Engliſchen Quellen unläugbar, und jene Abweichungen ſind ſämmtlich von einer Art, wie ſie bei mündlicher Ueberlieferung ſich leicht erklärt. Aus der Vergleichung der Nordiſchen und Engliſchen Quellen erſieht man aber namentlich auch, daß jene fünfundvierzig Schiffe, welche unter þorkell hafi in Engliſche Dienſte treten, den Kern der unter dem Namen þingmannalið fortan bekannten Söldnerſchaar in England bildeten.

Kaum ſchien durch jenen Vergleich mit Thorkel für England der Frieden geſichert, ſo miſchte ſich auch bereits König Svein wieder in die dortigen Verhältniſſe ein, und zwar in einer von der früheren völlig abweichenden Weiſe. Nach dem einen Berichte war Thorkel in Sveins Dienſt und Auftrag nach England hinübergegangen und ſein Vertrag mit König Aedelred mußte darum als Abfall angeſehen

---

tereſſe iſt, nach Wharton, Anglia sacra, mitgetheilt; doch leidet dieſelbe an mancherlei Ungenauigkeiten, wie ſie denn z. B. den König Svein vor jenem Ereigniſſe bereits geſtorben ſein läßt.

10) Flor. Wigorn. S. 585—8; Simeon. Dunelm. gest. reg. Angl. S. 166—9.

11) Fagrsk. §. 86; ältere Olafs S hins helga, c. 12, S. 10; jüngere Ol. S. h. h., c. 32, S. 51; Heimskr. c. 13, S. 13—4; Knytlinga S. c. 15, S. 198.

12) Ueber dieſe Verwandtſchaftsverhältniſſe gibt zumal die Jomsvikinga S. Aufſchluß.

und bestraft werden[13]); nach einer zweiten Angabe hatte umgekehrt Thorkel selbst den König durch Vorstellung des Reichthums und der geringen Widerstandskraft der Insel zu einem nochmaligen Zuge gegen dieselbe angereizt[14]). Wie dem auch sei, gewiß ist, daß Svein jetzt den Plan faßte, England nicht bloß zu plündern, sondern zu erobern; hatte demnach Habgier und Kriegslust die Erneuerung der Heerfahrten nach England zuerst veranlaßt, Rachedurst denselben eine weitere Ausdehnung, gesteigerte Energie, und vielleicht auch die entschiedene Unterstützung der bereits von älterer Zeit her in England angesiedelten Nordleute verschafft, so war durch dieselben nunmehr die Angelsächsische Herrschaft bereits so tief erschüttert, daß an ein völliges Umstoßen derselben ernstlich gedacht werden konnte. Jetzt wird dem gemäß der Angriff nicht mehr mit einer geringen Anzahl von Heerschiffen unternommen, sondern mit dem gesammten Landesaufgebote aus Dänemark und wohl auch aus den diesem unterworfenen Norwegischen und Wendischen Landen; von seinen beiden Söhnen nimmt Svein den Knut mit hinüber nach England, während er den Harald in Dänemark zurückläßt[15]). Mit einer prächtigen Flotte wird der Zug unternommen; in Sandwich erfolgt die Landung, und von hier aus wird nach Ostanglien, dann nach Northumberland übergegangen. In rascher Folge unterwirft sich alles nördlich der Wätlingasträt gelegene Land, der alte Besitz der Dänischen Heerleute; alsbald wird aber auch diese Grenze überschritten, und das rein Angelsächsische Gebiet nach mancherlei Kämpfen erobert. London, welches, von König Aedelred und Thorkel vertheidigt, einer Belagerung widerstanden hatte (1013), sah sich dennoch bald zur Unterwerfung gezwungen; der Englische König floh nach der Insel Wight, und von da nach der Normandie, Thorke

13) Encom. Emm. I, S. 475.

14) Willielm. Malmesb. II, c. 10, S. 69.

15) Encom. Emm. I, S. 475—6. Falls dem Gelübde, welches Svein gethan haben sollte, England binnen drei Jahren zu erobern, irgend welche geschichtliche Wahrheit zu Grunde liegen sollte, so müßte solches eben jetzt gethan worden sein; vergl. oben §. 21, Anm. 24. Ob sich übrigens daraus, daß die Annal. Cambr. a. 1011, S. 839 eines von Svein erlittenen Schiffbruches gedenken, mit Lappenberg, I, 446, Anm. 1 und Munch I, 2, 474, Anm. schließen läßt, daß derselbe schon in diesem Jahre einen Einfall in England versucht habe, dürfte dahinstehen.

ſuchte auf eigene Fauſt und nicht eben zum Vortheil der eingeborenen Bevölkerung den Kampf noch aufrecht zu halten, Svein aber fand im Uebrigen ganz allgemeine Anerkennung als König der Engländer[16]).

Schon im nächſten Winter, den 3. Februar 1014, ſtarb König Svein eines plötzlichen Todes, welchen das Volk wohl der Hand eines von ihm beleidigten Heiligen zuſchrieb[17]); für England aber war damit wenig gebeſſert. Zunächſt freilich ſcheint eine energiſche Erhebung der Angelſachſen folgen zu wollen. Während die Däniſche Flotte ſofort Sveins in England anweſenden Sohn, Knutr, als König ausruft, ſenden die Angelſachſen Boten nach dem flüchtigen Aedelred, und laden ihn zur Heimkehr in ſein angeſtammtes Reich ein; man einigt ſich über die Bedingungen ſeiner Rückkehr, und alle Däniſchen Könige werden im Lande friedlos gelegt. Noch während

16) Chron. Anglos. a. 1013, S. 418-20; Flor. Wigorn. S. 588-9; Henr. Hunt. VI, S. 754; Simeon. Dunelm. gest. S. 169—70; Willelm. Malmesb. II, c. 10, S. 69—70 u. dergl. m. Ferner Encom. Emm. I, S. 476—7. Bei Adam. Brem. II, c. 49, S. 324 wird die Eroberung Englands durch Svein von deſſen früheren Heerfahrten daſelbſt nicht geſchieden, und Olaph filius Cracaben als deſſen Begleiter genannt; der erſtere Irrthum kehrt auch bei Willielm. Gemmet. V, c. 7, S. 252, der letztere, wenn auch in etwas abweichender und ſchwankender Faſſung, in Wilkins' Text der Leges Edwardi Confessoris, c. 16 (bei Schmid, S. 283) wieder. Von der wirklichen Betheiligung des dicken Olafs bei dieſen Vorgängen wird übrigens ſpäter noch die Rede ſein.

17) Chron. Anglos. a. 1014, S. 420; der Todestag wird hier bezeichnet: to Candelmässan, III. Nonas Februarii, d. h. wohl als die Nacht vom 2. auf den 3. Februar; vergl. Henr. Hunt. VI, S. 754. Das Encom. Emm. I, S. 477—8 läßt den Svein in aller Ruhe das Zeitliche beſtellen und ſterben, und Willielm. Gemmet. V, c. 8, S. 252 weiß, daß er an einer Krankheit ſtarb; dagegen beſchreibt ſchon Flor. Wigorn. S. 589, und ihm folgend Sim. Dunelm. gest., S. 170—1, wie Svein den Zorn des heiligen Eadmund reizte und von ihm mit einer Lanze erſtochen wurde, Willielm. Malm. S. 71 erzählt die Sache wieder, wenn auch ohne rechten Glauben, und die Isländiſchen Sagen kennen alle die Legende; vgl. jüngere Ol. S. Tr. c. 265, S. 29; jüngere Ol. S. h. h. c. 31, S. 48; Helmskr. c. 11, S. 10; Knytlinga S. c. 6, S. 184. Die letzteren Sagen pflegen dabei auf die Art hinzuweiſen, wie St. Mercur den Kaiſer Julian getödtet habe; über dieſe letztere Legende gibt aber das Fornsvenskt Legendarium, I, S. 601—2, und ein bei Langebek, II, S. 426, not. r mitgetheiltes Sagenbruchſtück Aufſchluß. — Ganz kurz erwähnen endlich Sveins Eroberung und Tod die Annal. Cambr. a. 1014, S. 839 und Brut y Tywysogion, S. 851—2.

der Fasten landet Aedelred in England, und kurz nach Ostern wird Knut von ihm angegriffen; zu schwach sich zu vertheidigen, muß sich dieser auf seine Schiffe zurückziehen, und verläßt, die ihm gestellten Geiseln verstümmelt ans Land setzend, die Insel um nach Dänemark heimzukehren, während Thorkels Schaar, deren Mitwirkung jenen Erfolg allein ermöglicht zu haben scheint, durch eine gewaltige Geldspende belohnt wird [18]). Unedel genug sucht Aedelred an der Leiche seines Feindes seine Rache auszulassen; doch weiß eine Englische Matrone König Sveins Gebeine zu verbergen und seinerzeit nach Dänemark hinüberzuschaffen, wo dieselben in der Roeskilder Kirche ihre Ruhestätte finden [19]). — Bald aber bereitete sich für England ein neuer Sturm vor. Knut hatte in Dänemark seinen Bruder Harald vergeblich aufgefordert, das heimathliche Reich mit ihm zu theilen, dagegen aber das Versprechen energischer Unterstützung zur Wiedereroberung Englands von demselben erhalten [20]), und wirklich wurden sofort, während die beiden Brüder ihre von König Svein verstoßene Mutter aus dem Wendenlande heimholten [21]), alle Vorbereitungen zu einem erfolgreichen Unternehmen in jener Richtung getroffen. Mit dem, ohnehin verschwägerten, Schwedenkönige Olaf wurde ein Bündniß eingegangen, vermöge dessen derselbe seine Hilfe gegen England zusagte [22]). Von Norwegen aus wurde der Jarl Eirik zur Heerfahrt aufgeboten, die er als Dänischer Lehensmann zu thun schuldig war [23]).

---

18) Chron. Anglos. a 1014, S. 420—1; Flor. Wig. S. 589; Henr. Hunt. VI, S. 754—5; u. s. w. Ferner Encom. Emm. II, S. 478.

19) Thietmar. Merseb. VII, c 26, S. 848; Encom. Emm. II, S. 480. Nach Willielm. Gemmet. V, c. 8, S. 252 hätte einfach Knuts Flotte die Leiche mitgenommen; Gaimar, l'Estorie des Engles, S. 815 läßt dieselbe erst in York beisetzen, dann aber nach etwa zehn Jahren nach Dänemark übergeführt werden, und von der Beisetzung zu York weiß auch Sim. Dunelm. S. 171.

20) Encom. Emm. II, S. 479.

21) Ebenda, II, S. 479; vergl. Thietmar. Merseb. VII, c. 28, S. 848—9.

22) Adam. Brem. II, c. 50, S. 324. Die Nachricht des Willielm. Gemmet. V, c. 8, S. 252, wonach Knut den König Lacman von Schweden und Olaf von Norwegen zu Hilfe gerufen hätte, ist apokryph; aus ihr scheint aber die oben angeführte Stelle der Leges Edwardi Confessoris geflossen zu sein.

23) Encom. Emm. II, S. 483; ferner Fagrsk. §. 85 u. 88; jüng. Ol. S. Tr. c. 266, S. 30—1; jüngere Ol. S. hins helga, c. 40,

In Dänemark ſelbſt gewannen die beiden Brüder eine weitere Stütze an dem mächtigen Jarle Ulfr Sprakaleggsson, welchem ſie ihre Schweſter Astriðr oder Margaretha zur Ehe gaben, die ſpätere Gemahlin des Herzogs Robert von der Normandie[24]). Endlich erlangte

---

S. 61; Heimskr. c. 23, S. 22—3; Agrip, c. 18, S. 395; Konungatal, V. 26, S. 425—6; Knytlinga S. c. 8, S. 186. Die Chronologie freilich der Nordiſchen Sagen iſt durchaus unrichtig.

24) Ueber dieſe Heirath und Alles was mit ihr zuſammenhängt lauten bekanntlich die Angaben der Quellen ſehr verſchieden. Nach der Knytlinga S c. 8, S. 187 erſcheint Ulf bereits gelegentlich des Zuges nach England (1015) als Mann der Aſtrid, der Schweſter König Knuts. Anderentheils erzählt Saxo Grammat. X, S. 512, 514 u. 516, daß Knut ſeine Schweſter Estritha dem Rikardus von der Normandie, dem Sohne des Robert und Bruder der Emma, zur Ehe gegeben, daß dieſer ſich ſeiner Gattinn feindſelig erwieſen und dafür vor Knuts Zorn aus dem Lande habe weichen müſſen, daß endlich ſpäter Ulvo jene geheirathet habe; Adam. Brem. II, c. 52, S. 325 weiß ferner, daß Knut ſeine Schweſter Margarete dem Richard von der Normandie, dem Bruder der Emma, gegeben habe, daß ſie von dieſem verſtoßen worden ſei und hierauf den Wolf geheirathet habe, endlich daß Richard, um Knuts Rache zu entgehen, nach Jeruſalem gepilgert ſei. Offenbar beziehen ſich die beiden letzteren Angaben auf dieſelbe Perſon; Aſtrid mochte neben dieſem ihrem heidniſchen auch noch den chriſtlichen Namen Margarete, führen, wie Knut ſelbſt zugleich Lambert hieß, Schol. 38 zu Adam. Brem. S. 324. Offenbar liegt denſelben ferner wenigſtens inſoweit ein Irrthum zu Grunde, als feſtſteht, daß nicht Richard II. († 1026), ſondern deſſen Sohn Robert († 1035) die Pilgerfahrt nach dem gelobten Lande machte. Gewiß iſt überdieß, daß Sveinn, der Sohn Ulfs und der Aſtrid, um die Jahre 1018—20 geboren wurde, da derſelbe, Heimskr. Ol. S. h. h. c. 158, S. 268—9, als gleichalterig mit Hörðaknutr, dem Sohne Knuts bezeichnet wird, und dieſer Letztere, kurz nach Knuts Verheirathung mit Emma geboren (Encom. Emm. II, 491), ſchon 1023 mit ſeiner Mutter bei einer kirchlichen Feier erſcheinen (Chron. Anglos. a. 1023, S. 428; Vita S. Elphegi, S. 457), und um dieſelbe Zeit, wenn auch nur zum Scheine und auf kurze Zeit, zum König von Dänemark ausgerufen werden konnte. Hiernach erſcheint die Angabe der Knytlinga S. als vollkommen glaubhaft, und muß die Heirath der Aſtrid mit dem Normannenherzoge nicht vor, ſondern nach ihrer Heirath mit Ulf ſtattgefunden haben, und ſomit Robert, nicht Richard, deren Gemahl geweſen ſein; in der That berichtet der Zeitgenoſſe Rodulfus Glaber von Robert, nicht von Richard, die Heirath mit König Knuts Schweſter und die Scheidung von derſelben. Wenn übrigens Dahlmann, I, S. 106, Anm. 1 die obige, von Lappenberg, I, S. 479 aufgeſtellte und begründete Anſicht darum verwerfen will, weil Adam in dem betreffenden Punkte nicht habe irren können, ſo iſt hiegegen zu bemerken, daß der Irrthum bezüglich der Reihenfolge der Begebenheiten eine nothwendige Folge des Irrthumes im Namen des Normannenherzoges war,

Knut noch einen anderen, und sehr erheblichen Bundesgenossen. Þorkell hafi, der mächtige Anführer des þingmannalið in England, hatte daselbst seit einiger Zeit schon eine zweideutige Stellung eingenommen. Während Aedelred in der Normandie flüchtig war, hatte er auf eigene Faust den Kampf fortgesetzt, und dabei der eingeborenen Unterthanen nicht eben geschont; nach Sveins Tod hatten seine maßlosen Ansprüche mit schweren Geldopfern befriedigt werden müssen, und vielleicht war bereits damals ein Einverständniß mit König Knut, dem Landsmanne und angeborenen Fürsten, angebahnt worden[25]). Jetzt scheint eine Erhebung der Engländer gegen die Dänischen Söldner stattgefunden zu haben, sei es nun, daß man denselben mißtraute, oder daß die Kosten ihres Unterhaltes unerschwinglich und ihre Forderungen allzu drückend schienen; Thorkels Bruder, Hemingr, soll gefallen, Eilifr þorkelsson aber, Ulfs Bruder, mit genauer Noth entkommen sein[26]). Es mag sein, daß dieser Vorgang den Entschluß Thorkels bestimmte; es mag sein, daß umgekehrt dessen schon beschlossener und begonnener Abfall seinerseits erst jenes Blutbad veranlaßte: gewiß ist, daß Thorkel sich jetzt nach Dänemark wandte, mit König Knut seinen Frieden machte, und demselben eifrig zusprach, eine Heerfahrt gegen England zu unternehmen[27]), — gewiß, daß durch Thorkels Uebertritt die Hoffnung auf Erfolg für ein Unternehmen dieser Art sehr erheblich gesteigert wurde.

Bereits im Jahre 1014 scheint man in England einen Dänischen Angriff in ängstlicher Spannung erwartet zu haben; über lauter Vorbereitungen verzögerte sich derselbe indessen bis in den Spätsommer

---

und daß die Verwechslung Richards und Roberts wenigstens bezüglich der Pilgerfahrt bei Adam unumstößlich fest steht. Wenn aber Schol. 40 zu Adam. Brem. S. 325 gesagt wird, Knut habe seine Schwester Estred einem Rußischen Königssohne zur Ehe gegeben, so braucht dabei nicht, wie Munch, I, 2, S. 477—8, Anm. annimmt, eine Verwirrung in der Ueberlieferung zu Grunde zu liegen; Astrid mochte dreimal verheirathet sein, erst mit Ulf († 1027), dann mit Robert († 1035), endlich mit dem Russen.

25) Vergl. Encom. Emm. II, S. 478 u. 480. Nach der Gunnlaugs S. ormstungu, c. 10, S. 241—2 war Heming in Knuts Diensten in England.

26) Jomsvikinga S. c. 51—2, S. 159—61; vergl. jüngere Ol. S. h. h. Anhang A, S. 155—6. Die Knytlinga S. c. 8, S. 187 nennt dagegen den Heming noch unter Knuts Begleitern nach England.

27) Encom. Emm. II, S. 480—1.

des folgenden Jahres[28]). Erſt zu Anfang Septembers 1015 landete Knut mit einer Flotte, deren Stärke ſehr verſchieden angegeben wird, zu Sandwich in Kent. Durch Verrath unterſtützt, unterwirft er ſich noch im Laufe desſelben Jahres den ganzen Süden des Landes, und dringt bereits im Frühjahre 1016 trotz alles von dem Aedelinge Eadmund entgegengeſetzten Widerſtandes nach Mittel- und Nordengland vor. Um Oſtern (1. April) war bereits der größte Theil des Landes erobert, und Eirik als Jarl über Northumberland geſetzt; am Georgstage (23. April) ſtarb der elende Aedelred. Der größte Theil des Landes erkannte jetzt den Knut als König an, und ſchwor alle Anhänglichkeit an das angeſtammte Herrſcherhaus ab; doch rief London den Eadmund als König aus und wurde vergebens mehrmals belagert. Trotz fortwährend geübter Verräthereien wußte der tapfere Eadmund ſeine Sache kräftig zu verfechten; endlich kam es, einige Quellen ſagen in Folge eines von ihm dem Knut angetragenen Zweikampfes, zu einem Vergleiche, kraft deſſen Knut den nördlichen, Eadmund den ſüdlichen Theil des Reiches erhalten ſollte, aber bereits am Andreastage (30. November) des Jahres 1016 ſtarb Eadmund[29]). Thietmar läßt den unglücklichen Eadmund in der Schlacht fallen, andere Quellen laſſen ihn ermordet werden[30]), zum Theil auf Knuts

---

28) Gunnlaugs S. ormstungu, c. 10, S. 242. Die Chronologie iſt freilich völlig verwirrt; vergl. Munch, I, 2, S. 443—4, Anm.

29) Chron. Anglos. a. 1015—6, S. 421—6; Flor. Wigorn. S. 590—3; Henr. Hunt. VI, S. 755—6; Simeonis Dunelm. gesta, S. 171—5; Willelm. Malmesb. II, c. 10, S. 71—3; Ethelredus Rieval. bei Twysden, S. 365; Brompton, ebenda, S. 906; Gaimar, V, 4399—4446, S. 817—8; ferner Encom. Emm. II, S. 481—8; Thietmar. Merseb. VII, c. 28, S. 849; Adam. Brem. II, c. 50—1, S. 324; Saxo Grammat. X, S. 510—2; endlich Fagrsk. §. 85; Knytlinga S. c. 8—16, S. 187—99; jüngere Ol. S. Tr. c. 265—6, S. 29—31, vgl. c. 285, S. 63; ältere Ol. S. h. h. c. 9, S. 7; jüngere Ol. S. h. h. c. 40, S. 61—3; Heimskr. c. 23—4, S. 22—24. Die Angaben der ſpäteren Engliſchen Chroniſten ſowohl als die der Nordiſchen Quellen ſind übrigens vielfach ſagenmäßig umgeſtaltet und mannigfach verwirrt; auch Thietmars und Saxo's Bericht iſt unzuverläſſig. In möglichſter Kürze berichtet die Vita S. Elphegi, bei Langebek, II, 454 Knuts Erfolge: Non post multos etenim dies Cnut pacem obtinuit, post pacem regni dimidium, post dimidium totum; ferner Annal. Cambriae, S. 839, und Brut y Tywysogion, S. 852.

30) So Heinrich von Huntingdon, Ethelred, Brompton, Gaimar, und, wiewohl zweifelnd, Wilhelm von Malmesbury; ſo ferner Meiſter Adam, Saxo,

Anstiften[31]); gewiß ist, daß dieser Letztere, wenn auch am Tode seines Gegners unschuldig, sofort den größten Nutzen aus demselben zog. Schon im Jahre 1017 erlangte Knut die unbestrittene Alleinherrschaft über ganz England; doch behielt er nur Westsachsen unter seiner unmittelbaren Herrschaft, während er Northumberland dem Jarle Eirik ließ, und dem Thorkel Ostanglien, Merkien aber dem Eadric anvertraute, dessen mehrfältiger Verrath ihm hauptsächlich zum Siege verholfen hatte. Lange genoß der Letztere freilich des Lohnes nicht; den Dänen ebenso wie den Angelsachsen verdächtig, wurde er vielmehr bald auf des Königs Befehl getödtet. Ein gleiches Schicksal traf eine Reihe anderer vornehmer Engländer, darunter den Edeling Eadwig und einen anderen Mann desselben Namens, welcher von Jenem durch den Beinamen ceorla cyning, Bauernkönig, unterschieden wird; Eadmunds unerwachsene Söhne, Eadweard und Eadmund, sandte Knut, vielleicht nicht ohne Mordgedanken, nach Schweden zu seinem Halbbruder Olaf: von dort gingen dieselben zuerst nach Rußland, dann aber nach Ungarn und Deutschland hinüber. Wichtiger noch als diese Gewaltmaßregeln war für die Sicherung seiner Herrschaft ein anderer Schritt König Knuts, die eheliche Verbindung nämlich, welche derselbe sofort mit der Wittwe König Aedelreds, Emma von der Normandie, einging; durch diese Heirath wurde nämlich zugleich das gute Einvernehmen mit den mächtigen Herzogen der Normandie hergestellt, und in England selbst der Anhang des Königs verstärkt, der Widerwille gegen die Fremdherrschaft gemildert[32]). So mochte Knut bereits im Jahre 1018 den größeren

---

Snorri und die ältere und jüngere Ol. S. h. h. Dabei erscheint der Verräther Eadric als der Mörder, und es wird auch wohl, der Geschichte entgegen, erzählt, daß ihn Knut anstatt der gehofften Belohnung sofort mit dem Tode bestraft habe.

31) Saxo erzählt dieß als Gerücht, die Knytlinga S als wirkliche Thatsache; eine Urkunde von 1032, bei Kemble, nr. 747, mittelst deren König Knut ob peccaminum remissionem et anima fratris Eadmundi Vergabungen an Glastonbury macht, ist gefälscht. Knuts Unschuld erhellt zumal daraus, daß keiner der Englischen Chronisten auf ihn einen Verdacht wirft.

32) Chron. Anglos. a. 1017, S. 426; Flor. Wigorn. S. 593—4; Henr. Huntendun. VI, S. 756—7; Simeon. Dunelm. S. 175—7; Willielm. Malmesb. II, c. 10, S. 72—3, und c. 11, S. 73; Ethelr. Rieval. S. 365—6, u. dgl. m. Ferner Encom. Emm. II, S. 488—90;

Theil ſeines Heeres, nachdem er um dasſelbe zu belohnen eine ſchwere Schatzung eingehoben hatte, nach Dänemark entlaſſen, und im Jahre 1019 ſich ſogar ſelbſt ebendahin begeben, freilich nur um bereits 1020 wieder nach England zurückzukehren [33]).

Der Grund dieſer raſchen Reiſe des Königs in ſeine Heimath ſcheint aber darin geſucht werden zu müſſen, daß König Harald um dieſe Zeit geſtorben war, und Knut demnach ſich genöthigt ſah, als Nachfolger ſeines Bruders der Form einer Wahl zum Könige von Dänemark ſich zu unterziehen [34]). Jedenfalls tritt derſelbe von jetzt an fortwährend als König beider Reiche, des Engliſchen und des Däniſchen, auf, und gerade dieſer Umſtand iſt es, welcher für die Fortſchritte des Chriſtenthums in dem letzteren Lande eine entſcheidende Bedeutung gewinnt. Hiemit hat es aber folgendes Bewandtniß.

Schon die früheren Kriege und Eroberungen der Dänen in England hatten die zahlreichen Skandinaviſchen Anſiedler in dieſem Reiche mit dem Chriſtenthume bekannt gemacht, und neben der Thätigkeit der Deutſchen Miſſionäre hatte dieſe Bekanntſchaft mächtig auf die Däniſche Heimath hinübergewirkt. Schon in der erſten Hälfte des 10. Jahrhunderts ſehen wir einzelne Männer Däniſchen Stammes ſogar in den Dienſt der Engliſchen Kirche eintreten, und in dieſem die höchſten Stufen erreichen [35]); die Verträge Aelfreds und Eadwards mit den Däniſchen Heerkönigen, die Geſetze Eadmunds, Eadgars, zumal aber auch Aedelreds nehmen fortwährend auf die Einſchärfung der kirchlichen Gebote Bedacht, und namentlich König Eadgar

---

Adam. Brem. II, c. 51, S. 324. Wegen des Schickſals der Kinder Eadwards vergl. Lappenberg, I, 463–4, und Munch, I, 2, S. 482, Anm. 3.

33) Chron. Anglos. a. 1018—20, S. 426—7; Flor. Wigorn. S. 594, und Simeon. Dunelm. S. 177; Henr. Hunt. VI, S. 757.

34) Vgl. Suhm, Forbedringer i den gamle Danſke og Norſke Hiſtorie, S. 14—6, Anm. und Hiſtorie af Danmark, III, S. 440—1, 500 und 514; ſo auch Dahlmann, I, 105. Die Knytlinga S. c. 8, S. 185 läßt den Harald irrthümlich bereits vor ſeinem Vater, dem Könige Svein, ſterben.

35) Vgl. oben, §. 6, Anm. 20. Ein ſchlagendes Beiſpiel gewährt der im Jahre 961 verſtorbene Erzbiſchof Odo von Canterbury, deſſen Eltern in England angeſeſſene Dänen waren; vgl. Vita S. Odonis Dani archiep. Cantuar., bei Langebek, II, S. 401—11. Ein Neffe Odo's war ferner Erzbiſchof Oswald von York, welcher im Jahre 992 ſtarb; vgl. Vita S. Oswaldi, episcopi Wigornensis et archiepiscopi Eboracensis, auct. Eadmero, in Wharton, Anglia sacra, II, S. 191 u. folg.

war eifrigst bemüht gewesen, beide Nationalitäten zu verschmelzen, was die Bekehrung der Dänen in England nothwendig voraussetzte[36]). Bei alledem sieht es mit den religiösen Zuständen dieser Letzteren indessen noch schlimm genug aus; die schon länger in England wohnhaften Angehörigen ihres Stammes scheinen zwar regelmäßig die Taufe empfangen zu haben, und mögen darum, wenn gleich heidnischer Aberglaube bei ihnen noch im ausgedehntesten Maße sich erhalten hat, wenigstens halbwegs mit Recht den Christennamen tragen, die aus Dänemark neu herüberkommenden Nachzügler aber sind vollends Heiden oder doch so schlechte Christen, daß sie als solche nicht wohl mehr anerkannt werden können. Auch jetzt noch werden demgemäß die Dänischen Heerleute in England als Heiden bezeichnet[37]), und es ist von ihren Götzen, von ihren Tempeln und von ihren Priestern die Rede[38]); es kam auch wohl vor, daß einzelne Christenleute unbedenklich ins Heidenthum wieder zurückverfielen[39]). Von Gunnhild, der Schwester König Sveins, wird als etwas Besonderes hervorgehoben, daß sie, wie es scheint in England, den

36) Siehe oben, §. 12. Wenn in Aedelreds Vertrag mit Olaf Tryggvason von kirchlichen Bestimmungen nicht die Rede ist, so mag sich dieß aus der bereits vorher erfolgten Bekehrung des Letzteren erklären.

37) So heißt es im **Sermo Lupi ad Anglos**, c. 15, (**Hickes, dissertatio epistolaris**, S. 103, in Band I. seines **Septentrionalium linguarum vett. thesaurus grammatico-criticus et archäologicus**), daß oft zwei oder drei Seeleute (**saemen**) ganze Haufen von Christenleuten (**Cristenra manna**) in die Flucht treiben; c. 13, S. 103, **ebenda**, ist von Sklaven die Rede, welche ihrem Herrn entlaufen, und „vom Christenthume weg zum Vikinge" werden; beidemal sind die Dänischen Heerleute den Christen gegenübergestellt, und somit als Heiden bezeichnet. Vgl. auch oben, Anm. 3, und öfter.

38) **Sermo Lupi**, c. 4, S. 100 wird die Ehrerbietung der Heiden (**hǽðenan**) gegen ihre Götzen (**gedwolgoda**), deren Besitz, deren Tempel und deren Diener der Kirchenräuberei und Priesterverfolgung auf Seiten der Englischen Christen gegenübergesetzt, und dabei können unter den Ersteren dem Zusammenhange nach nur die Dänen verstanden sein.

39) **Ebenda**, c. 17, S. 104, und c. 19, S. 104—5 ist von Feinden Gottes (**Godes wiþersacan**), elenden Apostaten (**apostatan ahroþene**) oder offenbaren Apostaten (**ãbere apostatan**), von Kirchenhassern (**cyrichatan, mynsterhatan**), von Verletzern und Tödtern von Priestern (**mässepreosta banan, hadbrecan**) die Rede; die letztere Stelle spricht auch von **wiccan**, d. h. Hexen, und **walcyrian** in England, unter welchen Letzteren hier offenbar nur kluge Weiber zu verstehen sind. Vergl. übrigens bezüglich der Apostaten auch oben, Anm. 37.

Glauben angenommen habe[40]); von Erzbiſchof Aelfeah wird erzählt, er habe den Däniſchen Heerleuten mit großer Selbſtverleugnung den Glauben gepredigt, und nicht wenige unter ihnen bekehrt[41]), — ein von ihm Getaufter iſt es, der ihn aus Mitleid über die furchtbaren Martern, denen er ausgeſetzt iſt, endlich tödtet[42]), und die Verhandlungen über ſeine Beerdigung zeigen eine ziemlich ſchroffe Gegenüberſtellung einer chriſtlichen und heidniſchen Parthei unter den Dänen ſelbſt[43]). In den Geſetzen König Aedelreds macht ſich die religiöſe Zweiheit der Bevölkerung Englands noch deutlich genug bemerkbar[44]); das wiederholte Einſchärfen der Feſte und Faſten, der Beicht und des Abendmahles, der Entrichtung der kirchlichen Abgaben, endlich zumal auch der Enthaltung von allem Götzendienſt, dann aller Wahrſagerei und Hexerei muß wohl vorwiegend auf die mit dem Heidenthume noch näher verbundenen Leute Däniſchen Stammes ſich beziehen, und die Vorſchrift eines täglichen Kirchengebetes gegen die Heiden, welche von demſelben Könige erlaſſen wurde, läßt nur eine Deutung zu[45]). Aus allen dieſen und ähnlichen Angaben können wir einen ſicheren Schluß auf die Zuſtände des Däniſchen Volkes in religiöſer Hinſicht ziehen[46]); in der That ſehen wir in Dänemark

---

40) Oben, Anm. 7.

41) Vita Elphegi, S. 440; die Quelle iſt freilich wenig verläſſig.

42) Ebenda, S. 450—1, und öfter.

43) Ebenda, S. 451.

44) Vgl. z. B. Aeðelr. V, §. 1: „Das iſt dann das Erſte, daß wir Alle einen Gott lieben und verehren, und ein Chriſtenthum gerne halten, und alles Heidenthum völlig abwerfen, und das haben wir Alle ſowohl mit Wort als mit Pfand zugeſichert, daß wir unter einem Königthume ein Chriſtenthum halten wollen;" ähnlich VI, §. 1; IX, §. 44, und öfter.

45) Aeðelr. VIII, §. 3: Et praecipimus, ut in omni congregatione cantetur cotidie communiter pro rege et omni populo suo una missa ad matutinalem missam, quae inscripta est contra paganos. Es ſoll übrigens nicht geleugnet werden, daß das Beiſpiel der Dänen nicht ſelten auch das Chriſtenthum der Angelſachſen erſchüttert habe, und daß auch dieſe vielfach in heidniſchen Aberglauben und Unſitte zurückfielen.

46) Ein ſehr lebendiges Bild derſelben entwirft die Vita Elphegi, S. 439—40: Non enim erat illa gens inimicorum, quae pietatem coleret, quae ante fidem cuiqvam parceret. Hoc solum inerat boni, promissam fidem nolle mentiri, et hoc interdum. Ceterum cultus Dei apud eos nullus; et si cultus, nulla culturae religio. Aeque etenim omnes anni dies celebrare, aeque omnes omnibus vesci. Mysteriorum sacra non

ſelbſt in der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts die heidniſchen Gebräuche noch im vollſten Schwange[47]), und bei aller Dürftigkeit der gerade über dieſe Zeit uns erhaltenen Nachrichten erfahren wir doch noch aus dem Anfang des 11. Jahrhunderts von einem Däniſchen oder Norwegiſchen Könige (d. h. wohl Prinzen oder Jarle, höchſtens Heerkönige) Gutring, welcher, in Deutſchland erzogen und zum Diakonus geweiht, ſpäter in die Heimath entflohen und dort vom Glauben völlig oder doch nahezu abgefallen war[48]).

Sehr erheblich mußte ſich nun aber die Lage der Dinge ändern, ſeitdem durch König Sveins Eroberung und durch König Knuts Behauptung Englands ein entſchieden chriſtliches Reich mit Dänemark vereinigt worden war. Schon die häufigere friedliche Berührung, welche ſich zwiſchen den Engliſchen Chriſten und den heidniſchen

---

solum non accipere, sed aeque Ecclesiam ingredi, legitima conjugia procul spernere: sed quae sangvine propinqvior, ea complexu gratior. Et qvoniam actio in eis non praetendebat religionem, minuebatur pietas, crudelitas indies augebatur. Proinde qvasi lex erat, ut ibi qvisqve terminum mali poneret, qva potentia deficeret. Allerdings iſt dabei der fanatiſchen Verſeſſenheit des Biographen auf die rein äußerlichen Kirchengebote die nöthige Rückſicht zu tragen.

47) Vgl. z. B. Orms þ. Storolfssonar, c. 5, S. 212, eine freilich nicht durchaus verläſſige Quelle: „Das war da üblich in jenen Zeiten, daß Weiber der Art über das Land zogen, welche völvur genannt wurden, und den Leuten ihre Geſchicke ſagten, den Gang des Jahres und andere Dinge, welche die Leute in Erfahrung bringen wollen," u. ſ. w.

48) Thietmar. Merseb. VII, c. 27, (Pertz, V, 848: In hiis partibus est unus rex, Gutring nomine, qui in monasterio Ferdensi sub episcopo eiusdem loci Erpone in clericatu educatus, ad diaconatus gradum pervenit indignus. Sed postquam predictus antistes obiit († 993) iste elapsus, nomen et ordinem, alter Julianus, abiecit, et vocabulum christianitatis solum professus, in multis invenitur longe alienus. Is a suis primo ut est agnitus, illico suscipitur, et hereditario honore sublimatur. Quod Deo displicet, nemo laudet, nullus imitetur; presens fructus ob terrorem futurum spernatur. Et ille rex, servus peccati, filius mortis, non, ut putat, dominatur, sed cotidiano pondere aggravatur; de quo Dominus per Esaiam clamat: Filios enutrivi, exaltavi, ipsi autem spreverunt me. Pro cujus consociorumque eius conversione et digna emendacione ac perseverantia omnis christianitas oret, et ne tale quid in membris suis amplius paciatur, Deum imploret. Quamvis de illo hoc solum dicerem, sunt, pro dolor! alii, qui similem subiere sententiam, illud Pauli non attendentes: Quia melius est viam veritatis non cognoscere, quam post notitiam declinare. Vgl. unten, §. 40, Anm. 24.

Dänen ergab, seitdem sie Unterthanen eines und desselben Königs geworden waren, mußte auf die Ausbreitung des Christenthumes förderlich einwirken; die Könige, schon vordem dem neuen Glauben geneigt, fanden in dem neu erworbenen Lande für ihre Bestrebungen zu dessen Gunsten eine feste Stütze, und die Dänische Mission mußte einen neuen Aufschwung nehmen, seitdem sie durch Angehörige desselben Reiches betrieben werden konnte; mehr aber als alles dieß ist der Umstand von Bedeutung, daß es für die Dänisch-Englischen Könige nunmehr zu einem absoluten Gebote der Politik geworden war, das Christenthum in Dänemark alsbald zur ausschließlichen Herrschaft zu bringen. Schon gegen das Ende des 10. Jahrhunderts hatte sich in diesem letzteren Reiche die christliche und die heidnische Parthei ziemlich die Wage gehalten; jetzt war durch das Hinzukommen der Englischen Unterthanen das Uebergewicht der Ersteren in numerischer Beziehung ebenso entschieden, als es dieß in geistiger Hinsicht und bezüglich des Maßes der entfalteten Energie schon früher gewesen war. An ein friedliches Zusammenleben der christlichen und heidnischen Bestandtheile des Staates war zumal unter solchen Umständen bei der Unduldsamkeit der Christen nicht zu denken; nur durch kräftige und systematische Förderung ihres Glaubens konnten die Knytlinger hoffen die fremde Bevölkerung dauernd an ihr Haus zu fesseln, während sie andererseits, wenn diese des Glaubens wegen wider sie aufstand, zugleich den Abfall eines großen Theiles selbst ihrer Dänischen Landsleute zu fürchten hatten. Die Erhaltung der staatlichen Einheit setzte Herstellung der Einheit im Glauben voraus, und diese ließ sich nur im Anschlusse an die christliche Kirche, nicht aber im Anschlusse an das Heidenthum erzielen.

So erklärt sich denn, daß bereits König Svein, welcher ohnehin schon früher seine anfängliche Feindseligkeit gegen die Kirche abgelegt hatte[49]), von jetzt an als deren entschiedenster Freund und Beschützer auftritt, und selbst auf seinem Todbette noch seinen Sohn ermahnt, in der Beförderung des Christenthums nicht zu ermüden[50]). Weit consequenter noch und systematischer wird aber dieselbe Richtung von diesem seinem Sohne eingeschlagen, den man nicht ohne Grund wiederholt mit Kaiser Karl dem Großen verglichen hat, von

49) Vgl. oben, §. 21, Anm. 47—8.

50) Encomium Emmae, I, S. 477.

König Knut, oder wie er mit christlichem Namen hieß, Lambert[51]). Sei es nun durch wahrhafte religiöse Ueberzeugung, oder auch durch kluge politische Berechnung, oder endlich, was das Wahrscheinlichste sein dürfte, durch ein unbewußtes Zusammenwirken beider Motive bestimmt, setzte dieser Letztere Alles daran, das Ideal eines christlichen Herrschers, wie solches die Kirche aufstellte, in sich zu verwirklichen, und trotz aller Gewaltthaten, zu denen leidenschaftliche Aufwallung oder wohlbedachte Politik ihn wiederholt hinrissen, und bei deren Begehung allenfalls selbst des Kirchenfriedens nicht geachtet wurde, wußte er zumal durch schrankenlose Freigebigkeit gegen den Klerus und dessen Stiftungen dieses Ziel im vollsten Maße zu erreichen. Zunächst suchte Knut in England, wo dieß vor Allem von Bedeutung war, als entschiedener Freund der Kirche sich zu zeigen. Bald nachdem er die Englische Krone gewonnen hatte, ließ er sich in die Verbrüderung der Christskirche in Canterbury aufnehmen[52]); er sorgte für die feierliche Translation des erst kürzlich von den Dänen erschlagenen Erzbischofs Aelfeah[53]), ließ zu Bädricesweorð (St. Edmundsbury) zu Ehren des gleichfalls von den Dänen getödteten Königs Eadmund († 870) eine Kirche erbauen, welche er anstatt Weltgeistlichen Mönchen übergab[54]), und bestimmte die Tage, an

---

51) Schol. 38 zu Adam. Brem. S. 324; vgl. Fragmentum Islandicum, bei Langebek, II, S. 426.

52) Nach Wanleii Librorum vett. septentrionalium, qui in Angliae bibliothecis extant, et c., catalogus historico criticus, (in Hickes, Thesaurus, II), S. 181, findet sich auf einigen leeren Blättern in einem Evangelienbuche unter Andern der Eintrag: In nomine domini nostri Jesu Christi. Her is awriten Cnutes kinges nama, þe is ure leofa Hlaford for worulde, and ure gastlica broðor for Gode, and Harold ðäs kinges broðor. Þorð ure broðor, Kartoca ure broðor, Thuri ure broðor, d. h. hier ist aufgezeichnet der Name König Knuts, der unser lieber Herr ist vor der Welt, und unser geistlicher Bruder vor Gott, und Harold, des Königs Bruder, Thord unser Bruder, Kartoca unser Bruder, Thuri unser Bruder. Daraus, daß neben diesem Eintrage eine Urkunde Knuts für die Christskirche in Canterbury eingezeichnet ist, läßt sich schließen, daß es sich bei jenem um eine auf sie bezügliche Verbrüderung handle; aus der Erwähnung Haralds neben seinem Bruder Knut folgt, daß die Aufnahme des Letzteren in die Bruderschaft vor des Ersteren Tode, also vor 1019, geschehen sein mußte.

53) Vita Elphegi, S. 452, und 454—8; Chron. Anglosax. a. 1023, S. 428, u. s. w. Vgl. oben, Anm. 9.

54) Florent. Wigorn. a. 1032, S. 597, und die daselbst angeführten

welchen die Feſte des Königs Eadweard und des Erzbiſchofes Dunſtan gefeiert werden ſollten[55]). Zu Fuß wallfahrtet er zu der Kirche des heiligen Cuthbert in Durham, und beſchenkt dieſe mit der größten Freigebigkeit[56]); zu Assandun läßt er zur Erinnerung an einen hier erfochtenen Sieg eine Kirche erbauen[57]), und eine lange Reihe von Urkunden bezeugt uns, wie ſehr der König ſich überhaupt die Bereicherung kirchlicher Stiftungen angelegen ſein ließ[58]). Auch auf dem Wege der Geſetzgebung ſuchte Knut der Engliſchen Kirche ſich hilfreich zu erweiſen, und ſeine Geſetze, deren Abfaſſung freilich nicht den erſten Jahren ſeiner Regierung angehören kann[59]), zeigen das entſchiedenſte Streben, bei den Dänen wie bei den Angelſachſen in England die geſunkene kirchliche wie weltliche Ordnung wiederherzuſtellen und aufrechtzuhalten; das Entrichten des Peterspfennigs und der übrigen kirchlichen Gebühren wird mit aller Strenge eingeſchärft, für die Heiligung der Feſte und Haltung der Faſten durch ſchwere Strafandrohungen geſorgt, gegen Hexen und Zauberer, ſowie gegen alles Heidenthum werden die ſtrengſten Verbote erlaſſen[60]), und

---

Parallelſtellen aus Simeon. Dunelm., Chron. Mailros., Hoveden, ferner Fragmentum Islandicum, bei Langebek, II, 427; die Stiftungsurkunde, bei Kemble, num. 755, iſt höchſt verdächtig. Nicht zu überſehen iſt übrigens, daß bereits vor Knut dem königlichen Märtyrer an jenem Orte eine Kirche geweiht war, vgl. Urkunde von 945, bei Kemble, num. 404; von 962, num. 491; s. d., num. 685; von 997, num 699; endlich von 958, num. 1222; nur die letztgenannte Urkunde unterliegt einem Verdachte.

55) Lappenberg, I, 469; die quellenmäßigen Belege weiß ich im Augenblick nicht aufzufinden.

56) Simeon. Dunelm. historia Dunelmensis ecclesiae, III, c. 8 (bei Twysden, S. 33).

57) Chron. Anglosax. a. 1020, S. 427; Flor. Wigorn. S. 594; Sim. Dunelm. S. 177.

58) Siehe Kemble's Codex diplomaticus ævi Saxonici, Bd. IV u. VI.

59) Die Einleitung zu Cnut. E. bezeichnet den König bereits als ealles Englalandes cyninge and Dena cyninge and Norðrigena cyninge, und weiſt damit wenigſtens auf die Zeit nach dem Jahre 1025 hin, in welchem Knut ſeine Anſprüche auf Norwegen zuerſt geltend machte; doch iſt die Abfaſſungszeit beſtritten.

60) Cnut. S. §. 4 und 5; die letztere, in mehrfacher Beziehung intereſſante Beſtimmung lautet: „Und wir verbieten ernſtlich alles Heidenthum (hæðenscipe); Heidenthum iſt, wenn man Götzen (idola; al. deofolgyld) verehrt, das iſt, wenn man heidniſche Götter verehrt, und die Sonne oder den Mond, Feuer oder Flüſſe, Waſſerquellen oder Steine, oder irgend welche Art von Waldbäumen;

wenigstens den Glauben und das Unservater sollte jeder Reichsangehörige lernen[61]): ausdrücklich wird hin und wieder hervorgehoben, daß sich diese Vorschriften ebensowohl auf die Dänischen als auf die Angelsächsischen Unterthanen des Königs beziehen sollen[62]). Mit kluger Berechnung erstreckte König Knut seine Freigebigkeit sogar auf auswärtige Kirchen; er selbst, seine Königin Emma und deren Sohn Knut suchen und erlangen die Aufnahme in das Verbrüderungsbuch der Bremischen Kirche[63]), ein Liturgienbuch und ein Psalterium schenkt er nach Kölln, ut suae memoriae apud illas gentes locaret gratiam[64]), das Kloster St. Omer besucht er selber und beschenkt dasselbe reichlich[65]), und Bischof Fulbert von Chartres empfängt voller Verwunderung Geschenke von ihm, den er für einen noch im Heidenthume befangenen König gehalten hatte[66]). Wirklich wurde durch solche Mittel erreicht, daß der Klerus vom Lobe König Knuts förmlich überströmte[67]), und es mag sich großentheils von hier aus er-

oder Hexenkunst liebt, oder in irgend einer Art Mordwerk thut, oder mit Opfer (on blote) oder mit Fackeln (on fyrhte), oder mit solchen Blendwerken irgend Etwas treibt." Hiemit stimmt Norðh. pr. L. §. 48 wesentlich überein; statt on blote liest indessen eine Hs. an unserer Stelle on hlotä, womit die alte Uebersetzung, in sorte, stimmt. On fyrhte, was schon die alte Uebersetzung unübertragen läßt, und Thorpe als unerklärbar bezeichnet, mag mit Lye, Bosworth, Ettmüller und Reinh. Schmid on fyrte gelesen, und wie oben geschehen übersetzt werden; über den Aberglauben, der mit dem Anzünden von Fackeln getrieben wurde, vgl. Ducange, s. v. facula (edd Henschel).

61) Cnut. E. §. 22; auf die Nichtbeachtung dieses, gewiß mäßigen, Gebotes wagt man indessen nur kirchliche, keine weltliche Strafen zu setzen!

62) Z. B. Cnut. S. §. 45—7, und 49.

63) Schol. 38 zu Adam. Brem. S. 324.

64) Willelmi Malmesburiensis de Vita S. Wulstani I, c. 9 (bei Wharton, Anglia sacra, II, 249); vgl. c. 1, S. 244.

65) Encom. Emmae, II, S. 494.

66) Fulberti Carnotensis episcopi opera varia (Paris, 1608), epist. 97, fol. 92—3; die hieher gehörigen Worte lauten: Quando munus tuum nobis oblatum vidimus, sagacitatem tuam et religionem pariter admirati sumus. — — Religionem vero, cum te, quem paganorum Principem audieramus, non modo Christianum, verum etiam erga Ecclesias atque Dei servos benignissimum largitorem agnoscimus. Auch der gleichzeitige Ademar, Histor. III, c. 55 (Pertz, VI, 140) nennt den Knut einen paganus, der erst nach der Eroberung Englands Christ geworden, dann aber freilich auch bemüht gewesen sei, den Glauben in Dänemark zu verbreiten.

67) Vgl. z. B. Encomium Emmae, II, S. 492—3: Amicus vero

klären, daß deſſen Herrſchaft in England eine durchaus populäre, durch keine nationale Erhebung der Angelſachſen geſtörte blieb; freilich muß die Billigkeit und Mäßigung, mit welcher der König ſeine neuen Unterthanen behandelte, die Fernhaltung jeder Bevorzugung ſeiner Däniſchen Landsleute, endlich die Aufmerkſamkeit, welche derſelbe der Angelſächſiſchen Volksthümlichkeit ſelbſt zuwandte [68]), bei jenem Erfolge nicht minder in Anſchlag gebracht werden. Von ſelbſt verſteht ſich aber, daß der König, welcher in England und gegenüber den Kirchen des Auslandes die Rolle des begeiſtertſten Anhängers und Beförderers der Kirche ſpielte, nicht umhin konnte, auch in ſeinem angeſtammten Däniſchen Reiche das Möglichſte für deren

---

et familiaris factus est viris Ecclesiasticis, adeo ut Episcopis videretur Coëpiscopus pro exhibitione totius religionis, Monachis qvoqve non Secularis, sed Coenobialis pro continentia humillimae devotionis. Defensabat sedulo pupillos et viduas, sustentabat orphanos et advenas, leges oppressit iniqvas, earumqve seqvaces: justitiam et eqvitatem extulit et coluit: Ecclesias extruxit et honoravit: Sacerdotes et clerum dignitatibus ampliavit: pacem et unanimitatem omnibus suis indixit: Ut de eo illud Maronicum dici posset, nisi extra catholicam fidem hoc fuisset:

Nocte pluit tota, redeunt spectacula mane,
Divisum imperium cum Jove Caesar habet.

Deo omnibus modis placita studuit, ideoqve qvidqvid boni agendum esse, didicerat, non negligentiae sed operationi committebat. Qvae enim Ecclesia adhuc ejus non laetatur bonis? Sed ut sileam, qvae in suo regno positis egerit, hujus animam qvotidie benedicit Italia, bonis perfrui deposcit Gallia, et magis omnibus hanc in coelo cum Christo gaudere orat Flandria. Folgt nun die Erwähnung der unten noch zu beſprechenden Reiſe des Königs nach Rom und ſeiner Freigebigkeit gegen das Kloſter St. Omer, in welchem der Enkomiaſt ſelbſt lebte. Aehnlich Historia Rameslensis, c. 80 (Historiae Britannicae, Saxonicae, Anglo-Danicae scriptores XV, edd. Thom. Gale; Oxoniae, 1691; S. 437): Interea Cnuto Rex Christianissimus nulli praedecessorum suorum Regum comparatione virtutum vel bellica exercitatione inferior, coepit sanctam Ecclesiam enixissime venerari, et religiosorum causis virorum patrocinari, eleemosynis profluere, justas leges, vel novas condere, vel antiquitus conditas observare; an die allgemeine Lobeserhebung knüpft ſich dann gleich die Erzählung, wie Knut in Ramsey eine Kirche gebaut, die Translation des St. Felix dahin genehmigt habe, u. ſ. w.

68) Daß Knut z. B. der Angelſächſiſchen Sprache mächtig genug war, um gelegentlich ein paar Verſe in derſelben dichten zu können, erſieht man aus der Historia Eliensis, II, c. 27 (bei Gale, S. 505), woſelbſt eine angelſächſiſche Strophe desſelben mitgetheilt wird.

Ausbreitung zu thun, und daß dieselben Gründe, welche ihm dort das Einschlagen jenes Weges rathsam erscheinen ließen, auch hier zur Beobachtung des gleichen Verfahrens bestimmen mußten.

In der That sehen wir in den letzten Regierungsjahren Sveins und während der ganzen Regierung Knuts die Mission in Dänemark in einem bisher unerhört ausgedehnten Maße betrieben, und zwar begegnen sich nunmehr daselbst, was gegenüber der früheren Zeit wohl zu bemerken ist, die gleichmäßig auf die Bekehrung des Landes gerichteten Bestrebungen der Deutschen und der Englischen Kirche. Wir erfahren demnach jetzt, wie dieß zum Theil schon früher angedeutet wurde[69]), daß zwar das während der Zeit der Verfolgung eingegangene Bisthum Aarhuus auch jetzt noch unbesetzt blieb, dagegen aber die beiden anderen Jütischen Bisthümer fortwährend besetzt wurden. In Schleßwig finden wir einen Bischof Poppo, welchem ein anderer folgt Namens Esiko[70]), als dessen Nachfolger wieder ein Bischof Rudolf genannt wird, welcher, so mancher Zweifel auch über seine Amtsperiode obwalten mag, doch jedenfalls den König Knut um eine Reihe von Jahren überlebte[71]); in Ribe

69) Oben, §. 21, S. 258—60.

70) Adam. Brem. II, c. 44, S. 322; Schol. 44, S. 328. Nach letzterer Stelle wäre Poppo um das Jahr 1029 gestorben; er ist wohl derselbe Poppo, welcher als Gesandter des Kaisers und des Erzbischofes zum Schwedisch-Dänischen Könige Eirikr gegangen war, Ad. Br. II, c. 33, S. 318, und von welchem, II, c. 47, S. 323, gesagt wird, er sei noch zu Knuts Zeit neben Odinkar in Dänemark thätig gewesen, während Esiko zu Hause geblieben sei, und er ist es wohl auch, der nach Schol. 112, S. 371 und 142, S. 383, vergl. II, c. 34, S. 319, auch in Schweden und Norwegen für die Mission gewirkt haben soll. Er muß hiernach dem Esiko den Stuhl zu Schleßwig noch bei seinen Lebzeiten abgetreten haben; aber nicht, wie Lappenberg im Archiv, IX, 399, annimmt, um Bischof zu Aarhuus zu werden, denn dieses Bisthum war damals eingegangen, sondern wohl nur um als episcopus itinerans für die Mission in den entfernteren Theilen Dänemarks, in Schweden und in Norwegen zu wirken. Ueber Esiko vergl. auch Schol. 52, S. 330, und über die schwierige Frage, wieferne er mit dem oben, S. 259 erwähnten Ekkehard identisch sei, siehe Lappenberg, ang. O. S. 405.

71) Wir finden denselben bereits im Jahre 1027 auf einer Frankfurter Synode anwesend, Vita Godehardi episcopi, auct. Wolfherio, post. c. 23 (Pertz XIII, 208) und prior, c. 31, S. 190; hiemit stimmt die von Lappenberg bei Pertz, IX, 392 mitgetheilte Schleßwiger Bischofsliste, welche den Poppo 1011—16, Esiko 1015—26, Rudolf 1026—46 sitzen läßt, überein, und auch die Annales Hildesheim. a. 1026 (Pertz, V, 97)

dagegen ſehen wir zunächſt einen bereits früher mehrfach genannten Biſchof Odinkar den biſchöflichen Stuhl einnehmen, und mit Erfolg ſeinem Amte vorſtehen[72]), in welchem wir den jüngeren Odinkar erkennen, welcher, in der Bremer Schule erzogen und von Erzbiſchof Adaldag getauft, von deſſen Nachfolger Libentius (988—1013) zum Biſchof geweiht und nach Ribe gewieſen worden war, das er mit ſeinem eigenen Erbgute dotirte[73]), im Jahre 1005 bereits auf einer Synode zu Dortmund als Biſchof auftrat[74]), und um Oſtern des Jahres 1045 ſtarb[75]). Wir erfahren von ihm, daß er in Dänemark ſowohl als in Schweden und Norwegen der Miſſion mit Glück und Eifer oblag[76]); zugleich wird aber auch berichtet, daß er, obwohl von der Deutſchen Kirche ausgegangen, doch bei König Knut die vollſte Anerkennung fand, ja ſogar zu ſeiner weiteren Ausbildung nach England und nach Frankreich geſchickt worden ſei[77]). Dieſe Reiſen Odinkars mögen es erklären, daß ihm noch bei ſeinen Lebzeiten ein Nachfolger im Bisthume zu Ribe gegeben wurde, nämlich

---

laſſen in dieſem Jahre den Ekkihardus, Biſchof von Schleßwig, ſterben, und ihm den Rodulfus, de Colonienſi clero electus, folgen. Adam. Brem. II, c. 75, S. 333, läßt den Rudolf bei einer in das Jahr 1043 fallenden Zuſammenkunft ſeines Erzbiſchofes mit dem Däniſch-Norwegiſchen Könige Magnus noch anweſend ſein, will denſelben aber, II, c. 70, S. 332, erſt von Erzbiſchof Alebrand (1035—45) zum Biſchof von Schleßwig geweiht wiſſen; vielleicht erklärt ſich letztere Abweichung aus einem Irrthume Adams, der einen dem Köllner Klerus entnommenen Biſchof leicht mit Erzbiſchof Alebrand in Verbindung bringen mochte, als welcher ſelbſt von Kölln geholt worden war, II, c. 67, S. 330.

72) Adam. Brem. II, c. 44, S. 322.

73) Ebenda, II, c. 34, S. 319; vgl. c. 47, S. 323; Schol. 37, S. 323; ſowie oben, §. 21, Anm. 52. Auch ſeine (oder des älteren Odinkars?) Schweſter, Aſa, verwandte ihren geſammten Reichthum auf kirchliche Zwecke, Schol. 46, S. 328.

74) Thietmar. Merseb. VI, c. 13, S. 810.

75) Adam. Brem. Schol. 60, S. 334; das Begräbniß in der Petrikirche zu Bremen, deſſen II, c. 62, S. 328 in Bezug auf Odinkar und Poppo gedacht wird, könnte ſich ebenſogut auf die älteren als die jüngeren Biſchöfe dieſes Namens beziehen.

76) Adam Brem. II, c. 34, S. 319; c. 62, S. 328; Schol. 142, S. 383; auch Schol. 112, S. 371 ſteht dahin, ob nicht ſtatt senior Odinkar zu leſen iſt junior.

77) Schol. 26, S. 319. Daß Saxo Grammaticus die beiden Odinkare völlig durcheinanderbringt, wurde bereits früher hervorgehoben, und wird unten, Anm. 89, wiederholt zu berühren ſein.

Wal, ein Bremer Domherr, welcher um das Jahr 1060 starb[78]). Neben diesen Jütländischen Bischöfen erscheint ferner noch Folkward für die Nordische Mission thätig; von Erzbischof Libentius I. zum Bischof von Aldenburg geweiht, von dort aber durch einen Aufstand der Slaven vertrieben, ging er nach Schweden und Norwegen hinüber, wo er nicht ohne Erfolg wirkte[79]), und sicherlich war derselbe bei dieser Gelegenheit auch in Dänemark nicht unthätig für die Ausbreitung des Glaubens, das er schon um nach jenen Landen zu kommen durchwandern mußte. Auf der anderen Seite aber macht sich von jetzt an in nicht geringerem Maße der Einfluß der Englischen Kirche geltend. Wir erfahren bereits von König Svein, daß er einen Bischof Gotbald aus England nach Schonen gesetzt habe, welcher von hier aus auch in Norwegen und Schweden wiederholt den Glauben verkündet habe[80]); eine andere Quelle läßt ihn ferner auch einen Bischof Bernhard, und zwar aus Norwegen, zu sich berufen, der sofort in Schonen und in Seeland gewirkt haben soll[81]), aller Wahrscheinlichkeit nach liegt indessen dieser Angabe nur eine Verwechslung eben jenes Gotbald mit einem später von König Knut berufenen und gleich zu besprechenden

78) Adam. Brem II, c 70, S. 332; III, c. 24, S. 345; Schol. 102, S. 369.

79) Ebenda, II, c. 44, S. 322: In Sclavania vero ordinavit archiepiscopus Folcwardum, deinde Reginbertum; quorum prior a Sclavania pulsus, in Suediam vel Nordveiam missus est ab archiepiscopo, et ipse multos in Domino lucratus, cum gaudio remeavit. Auch Folkward ruht in der St. Petrikirche zu Bremen, II, c. 62, S. 328, ebenda.

80) Adam. Brem. II, c. 39, S. 320: Tunc etiam Gotebaldum quendam ab Anglia venientem episcopum in Sconia posuit doctorem, qui aliquando in Suedia, saepe dicitur euangelizasse in Norvegia; vergl. Schol. 27, S. 320. Bei Alford, Fides regia Anglicana, sive Annales ecclesiae Anglicanae, III, S. 437 heißt es: Quo etiam anno (d. h. 1004) mortuus ponitur in nostro Martyrologio sanctus Gotebaldus, Norvegiae Episcopus, quem superiori saeculo Swanus Danorum Rex, ad Christianam Fidem conversus, in Scaniam misit, ad Christianae Fidei sementem spargendum. Dieses Martyrologium ist indessen in chronologischer Hinsicht keineswegs recht verlässig, (vgl. z. B. oben, §. 15, Anm. 33), und daher auch zu bezweifeln, ob Gotbald nicht erst in den letzten Jahren Sveins nach Dänemark herüberkam. Sein Anspruch auf den Heiligennamen wird selbst von den Bollandisten (Mens April. I, S. 396) bezweifelt; im Necrologium Lundense ist seine, Bernhards und Bischof Heinrichs commemoratio unterm 24. August eingetragen (Langebek, III, 454).

81) Anonym. Roskildensis, bei Langebek, I, 376.

Biſchofe Bernhard zu Grunde. In weit höherem Grade macht ſich aber der Antheil des Angelſächſiſchen Klerus an der Däniſchen Miſſion unter König Knut geltend. Ausdrücklich wird von dieſem bezeugt, daß er aus England zahlreiche Prieſter und Biſchöfe nach Dänemark mitgebracht habe, um dem Chriſtenthume, welches ſich hier noch auf ſchwachen Füßen befand, aufzuhelfen[82]; eine höchſt verläßige Quelle nennt einen gewißen Bernhard, der nach Schonen, einen Gerbrand, der nach Seeland, einen Reginbert, der nach Fühnen als Biſchof geſetzt worden ſein ſoll, und erzählt dabei, wie Erzbiſchof Unwan (1013—29) von Bremen, hierüber ärgerlich, nahezu mit dem Könige über die Beeinträchtigung ſeiner Metropolitangewalt in Zerwürfniſſe gerathen wäre[83]. So wird demnach nunmehr, und

82) Sveno Aggonis, S. 55—6: Quod audiens rex Kanutus, patrium regnum gubernatore destitutum, ad Daciam reditum accelerabat. Et qvia in Dacia ecclesiae novella extitit plantatio, multos pontifices et presbyteros secum adduxit; qvorum alios penes se detinuit, alios ad praedicandum delegavit. Hi per universam Sveciam, Gothiam atque Norwagiam dispersi, nec non ad Islandiam transmissi, verbi divini semina propagantes, multas animas Christo sunt lucrati. Inter qvos praesules Gerbrandus et Rodulfus extiterunt: qvorum alterum, nempe Gerbrandum, Roschildensi primum praefecit ecclesiae, Rodulfo vero Slesvicensem regendam tradidit ecclesiam. Offenbar wird übrigens hier der dem Kölner Capitel entnommene Biſchof Rudolf von Schleßwig (oben, Anm. 71) mit einem gleichnamigen Biſchofe von Engliſcher Abſtammung verwechſelt, den wir ſpäter in Norwegen und in Island thätig finden werden.

83) Adam. Brem. II, c. 53, S. 325: Victor Chnut ab Anglia rediens in ditione sua per multos annos regnum Daniae possedit et Angliae. Quo tempore episcopos ab Anglia multos adduxit in Daniam. De quibus Bernardum posuit in Sconiam, Gerbrandum in Seland, Reginbertum (al. Reinherum, Reginerum) in Fune. Zelatus est hoc noster archiepiscopus Unwan. Et dicitur Gerbrandum redeuntem ab Anglia cepisse, quem ab Elnodo, Anglorum archiepiscopo, cognovit esse ordinatum. Ille quod necessitas persuasit, satisfaciens, fidelitatem Hammaburgensi cathedrae cum subiectione debita spondens familiarissimus deinceps archiepiscopo effectus est. Per quem ille suos etiam legatos ad Chnut regem transmittens cum muneribus, congratulatus est ei de rebus bene gestis in Anglia, sed corripuit eum de praesumptione episcoporum, quos transtulit ex Anglia; quod rex gratanter accipiens, ita postmodum coniunctus est archiepiscopo, ut ex sententia eius omnia deinceps facere maluerit. Haec nobis de avunculo suo rex Danorum innotuit, et de captione Gerbrandi non tacuit. Daß Unwan in ähnlicher Weiſe auch gegen Norwegen aufzutreten hatte, wird ſpäter noch darzuthun ſein.

zwar nicht von der Deutschen, sondern von der Englischen Kirche aus, auch für die Dänischen Inseln und für Schonen ein Episkopat eingerichtet, während vordem höchstens von einer bischöflichen Kirche zu Odense auf Fühnen die Rede gewesen war[84]), und wir können von jetzt an die Bischofsreihen auch für diese Lande ziemlich genügend herstellen. Auf Reginbert folgte Eadbert, welchen schon sein Name als einen Angelsachsen zu erkennen gibt[85]); das Bisthum Roeskild auf Seeland, welches Gerbrand um die Jahre 1020—2 erhalten hatte[86]), erhielt nach ihm von Erzbischof Libentius II. (1029—32) Avoco, von welchem wir nur wissen, daß ihm seine Trunksucht das Leben kostete[87]), dann von Bischof Adalbert, also nach König Knuts Zeit, Wilhelm[88]), von welchem Saxo erzählt, er sei ein Engländer, und Schreiber und Hofpriester bei König Knut gewesen[89]); endlich in Schonen, wo erst Gotbald, dann Bern-

84) Oben, §. 10, Anm. 27.

85) An manchen Stellen Adams lautet der Name freilich Eilbert, indessen wohl nur in Folge des Bestrebens, den fremden Namen in einen einheimischen umzusetzen. Als zweiter Bischof in Fühnen wird Eilbert bezeichnet von Schol. 106, S. 370; geweiht wurde er von Erzbischof Adalbert, also erst nach Knuts Zeit, und er erscheint zugleich als Gründer eines Klosters auf Helgoland (Farria), welches darum zum Sprengel von Fühnen geschlagen wurde, Adam. Brem. IV, c. 3, S. 369; III, c. 70, S. 366. Eine Bulle Papst Alexanders II. erwähnt seiner als eines von einer Provinzialsynode auf eine nicht näher bezeichnete Anklage hin zu richtenden, ebenda, III, c. 70, S. 365, und wir erfahren, daß er, vom Erzbischof wegen schwerer Vergehen suspendirt, sich nach Rom wandte, unterwegs aber starb, und zwar in demselben Jahre mit Erzbischof Adalbert selbst (1072); IV, c. 9, S. 371; Schol. 114, S. 371.

86) Aeðelnoð, welcher den Gerbrand zum Bischof weihte, bestieg den erzbischöflichen Stuhl von Canterbury erst im Jahre 1020, vgl. Chron. Anglosax. a. 1020, S. 427 und öfter; andererseits zeigt eine von König Knut ausgestellte Urkunde vom Jahre 1022 bereits die Unterschrift des Gerbrandus Roscylde parochiae Danorum gentis, Kemble, num. 734.

87) Adam. Brem. II, c. 62, S. 328; IV, c. 8, S. 371.

88) Ebenda, III, c. 70, S. 366; IV, c. 3, S. 369; vgl. auch Schol. 108, S. 370.

89) Saxo Grammat. XI, S. 548. Sonst sind die Nachrichten dieses Gewährsmannes so verwirrt, daß ihnen unmöglich irgend welches Gewicht beigelegt werden kann. Er nennt zunächst, X, S. 499—502, neben einander und als Zeitgenossen König Sveins Bischof Poppo von Aarhuus, Heinrich (Harig, oder Horeð?) von Schleßwig, Liasdag von Ribe und Gerbrand von Roeskild, welche doch um ein halbes Jahrhundert mindestens auseinanderliegen, erwähnt als gleichzeitig den in Norwegen thätigen Bischof Bernhard und den Erzbischof

hard gewirkt hatten, ſcheint zwar für einige Zeit das Bisthum eingegangen zu ſein, da uns Meiſter Adam berichtet, daß die Landſchaft bis auf Avoco's Tod mit dem Roeskilder Bisthume vereinigt geweſen ſei, und nur vorübergehend von reiſenden Biſchöfen hin und wieder Beſuche empfangen habe: zu jener Zeit aber, alſo um das Jahr 1060, wurde auch dort feſte Ordnung in die Diöceſaneintheilung gebracht, und zunächſt ein doppeltes, nach Ablauf weniger Jahre aber ein einfaches Bisthum eingerichtet[90]).

Es iſt klar, daß mit der feſteren Ordnung des Epiſkopates eine ausgedehntere Thätigkeit für die Miſſion, daß zahlreiche Anlagen von Kirchen und vielleicht auch Klöſtern mit ihr von ſelbſt verbunden waren. Schon dem Könige Svein werden kirchliche Bauten nachgerühmt[91]), und manche Kirchen erwähnt, welche unter Knuts Regierung entſtanden[92]); in weit häufigeren Fällen mußte dergleichen vorgekommen ſein, ohne daß doch die Kunde davon uns erhalten wäre. Es begreift ſich, daß unter ſolchen Umſtänden das Chriſtenthum, für welches ſchon ſeit zwei Jahrhunderten durch die unabläſſigen Bemühungen der Deutſchen Kirche der Boden geebnet worden war, ſich in Dänemark raſch ausbreiten mußte. Allerdings beruhte dabei viel auf Knuts Perſönlichkeit, und nicht ohne Grund mochte darum bei ſeinem Tod (1035) die Befürchtung rege werden, daß der Glaube in ſeinem Reiche wieder erſchüttert werden möchte[93]); allerdings war ferner die Bekehrung, welche von den Königen nicht

---

Unni († 936!), und läßt Jenen in der unter Gerbrand gebauten Kirche zu Lund begraben. Er läßt ferner, S. 506—7, dem Poppo den Rimbrand, dem Heinrich den Marcus (Merha), dem Liafdag den Fulbert (Folkbrecht) folgen, und dieſem wieder den Othincarus Albus; endlich S. 523 wird als Nachfolger des Letzteren in Ribe der jüngere Odinkar genannt, der von Jenem keineswegs genügend geſchieden wird, als Nachfolger Gerbrands aber Avaco, der Vorgänger Wilhelms.

90) Adam. Brem. IV, c. 8, S. 371; vergl. aber auch Schol. 110, S. 370, wo Bernhard als erſter Biſchof von Schonen genannt wird.

91) Saxo Grammat. X, S. 500.

92) Z. B. eine Steinkirche zu Roeskild, welche Aſtrid an der Stelle der früheren hölzernen nach der Ermordung ihres Mannes Ulf bauen ließ; Anonym. Roskild., bei Langebek, I, 377. Ueber andere, freilich zum Theil apokryphe Kirchenbauten vergl. Suhm, Hiſtorie af Dannmark, III, S. 782 u. flg.

93) Annales Hildesheim. a. 1035 (Pertz, V, 100).

ohne Zwang durchgeführt worden war[94]), großentheils nur eine sehr oberflächliche, so daß, wenigstens im Stillen, nach wie vor der heidnische Götterdienst betrieben und jedenfalls der Kirche und ihren Dienern nur geringe Achtung und Aufmerksamkeit zugewandt wurde[95]), und noch Bischof Egino von Lund hatte mit der Bekehrung der völlig heidnischen Bevölkerung von Bornholm, Blekingen u. s. w. zu thun[96]). Indessen zeigten Knuts Nachfolger, Hörðaknutr (1035—42), Magnus goði von Norwegen (1042—7), und zumal Sveinn Ulfsson (1047—76), Meister Adams freundlicher Gewährsmann betreffs der Nordischen Geschichte, nicht minderen Eifer für die Sache der Kirche,

94) Vgl. z. B. Aelnothi historia S. Canuti regis, c. 1 (Langebek, III, 330—1): Regna Aqvilonis, in remotis mundi partibus abdita, longo diuqve paganis tenebantur ritibus dedita, qvousqve ea de profundo erroris et infidelitatis, divina extraxit clementia. Nam postqvam fere omnia occidentis regna, quae Julius Gajus, Magni qvondam Pompeji gener, Ausonio subjecerat imperio, christianis se subdidere legibus, nationes illae, quae adverso latere Francorum seu Gallorum, Saxonumqve, aqvilonalibus consistunt in partibus, Suethi videlicet, et Gothi, Normanni, atqve Ysonii, tanto serius fidei signa suscepere, qvanto illuc fidei Doctores, tam pro victus rerumqve penuria, quam et pro Barbarorum feritate et innata duritia, magnipendebant divertere. Dani vero, qui Gallis Saxonibusqve viciniores esse videntur, iccirco gentibus praenominatis potiores habentur, qvod et ipsi solum necessariis usibus utilius incolunt, fidemqve Trinitatis, anteqvam illi cognoverunt, isti susceperunt: finesqve suos, Regum nobilium vi et consilio, tam Praesulibus, qvam et divini officii Ministris, Ecclesiis Dei ibidem indies circumqvaqve adauctis, nobilitaverunt: fidemqve, hactenus susceptam, usqve fideliter venerando servaverunt.

95) Vergl. z. B. die Schilderung, welche der þ. af Eigli af Vandilskaga, c. 1, S. 1 von den religiösen Zuständen in Dänemark kurz nach Knuts Tod macht: „Das Christenthum war noch jung und wenig stark fast überall hier in den Nordlanden, und der größere Haufe des gemeinen Volkes noch so zu sagen halb heidnisch; die Altäre und die Tempel lagen gebrochen, doch verehrten viele der älteren Leute ihre Götzen insgeheim. Die Kleriker waren sehr unbeliebt, und sehr dürftig; denn den Meisten schien ihre Beicht und ihre Buße eher schwer zu ertragen, und nichts Gutes dafür zu bekommen, denn die Verheißungen der Seligkeit in der anderen Welt schienen Vielen zweifelhaft. Wegen dieser und anderer Mißstände ward es der Geistlichkeit schwer zu Vermögen zu kommen, und die vielerlei Ansprüche an die Könige machten es ihnen schwer den Geistlichen zu helfen und die Kirchen in Stand zu halten; die Priesterlein hatten vielen Spott und Trotz auszustehen von den Leuten im Lande, welche deren Armuth und Elend im fremden Lande wohl kannten."

96) Adam. Brem. IV, c. 8, S. 371.

und Knutr Sveinsson (1080—6), welcher durch ſchrankenloſe Hingebung an die Intereſſen des Klerus ſich den Tod, aber auch die Aufnahme unter die Kirchenheiligen verdiente, fand nur noch in Nebenpunkten, z. B. hinſichtlich der Einführung der Zehnten[97]), der geiſtlichen Gerichtsbarkeit und der ſonſtigen dem Klerus zuzugeſtehenden Vorrechte[98]), der beſſeren Haltung der Faſten[99]) u. dergl., Veranlaſſung, theils mit theils ohne Erfolg für die kirchliche Ordnung in die Schranken zu treten. Zählte doch bereits in der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts Schonen volle dreihundert Kirchen, Seeland hundertfünfzig, Fühnen aber hundert[100])! Aeußerlich wenigſtens muß ſeit König Knuts des Mächtigen Zeit Dänemark entſchieden als ein chriſtlicher Staat gelten, und ein förmlicher Rückfall ins Heidenthum fand ſeitdem daſelbſt nicht mehr ſtatt; welche gewichtige Stütze hieraus aber für die weitere Ausbreitung und Befeſtigung des Glaubens in Norwegen und den noch weiter gegen Norden gelegenen Landen erwuchs, bedarf keines Beweiſes nach Allem, was bereits mehrfach über die Solidarität im Auftreten des Chriſtenthums im Skandinaviſchen Norden bemerkt wurde.

Minder günſtig als in Dänemark ſtand die Sache des Chriſtenthums um die gleiche Zeit in Schweden, obwohl auch hier der neuerwachte Eifer der Engliſchen Kirche für die Nordiſche Miſſion ſich neben den zu keiner Zeit völlig unterbrochenen Beſtrebungen der Deutſchen Kirche mit Erfolg geltend zu machen begann. Seit Erzbiſchof Unni dort ſeinen Tod gefunden hatte (936), hatte der ältere

---

97) Elogium S. Kanuti, bei Langebek, III, 319; Saxo Gramm. XI, 576 u. 586—7; vergl. XV, 946; Chron. Erici, bei Langebek, I, 160.

98) Saxo Gramm. XI, 574—6.

99) Aelnoth. hist. S. Canuti, c. 14, S. 352.

100) Adam. Brem. IV, c. 7, S. 370. Ein anderes Verzeichniß der Kirchen in Dänemark ſchiebt die Knytlinga S. c. 32, S. 229—31 in die Regierungsgeſchichte Knuts des Heiligen ein; danach ſollte das Bisthum Schleßwig dreihundertfünfzig Kirchen zählen, Ribe dreihundertvierundzwanzig, Aarhuus zweihundertzehn, Wiborg zweihundertfünfzig, Jörung hundertundſechzig, ferner Odenſe dreihundert, Roeskild vierhunderteilf, Lund dreihundertdreiundfünfzig, worunter vierzehn Kirchen von Bornholm. Dahlmann, I, S. 100, Anm. hat bereits bemerkt, daß dieſe Zahlenangaben höchſt verdächtig ſind; in der That ſcheinen dieſelben nicht einmal für die Zeit, da die Sage verfaßt wurde, das 13. Jahrhundert, glaubwürdig, und keinenfalls geben ſie ein Bild der kirchlichen Zuſtände zu Ende des 11. Jahrhunderts.

Bischof Odinkar, vielleicht auch Bischof Liafdag von Ribe in Schweden den Glauben verkündet; König Eirik selbst soll bekehrt worden sein, und wenn auch dessen baldiger Rückfall ins Heidenthum nicht viel Gewicht auf diesen Umstand legen läßt, so steht doch fest, daß während seiner Regierung die Mission in seinem Reiche ungehindert betrieben wurde[101]). Unter Eiriks Sohn und Nachfolger sahen wir Bischof Folkward von Oldenburg und den jüngeren Odinkar, dann auch den Angelsachsen Gotbald und andere Landsleute desselben das Schwedische Reich vorübergehend besuchen[102]), und die Bekehrung von Götaland wenigstens soll durch des Jarles Rögnwald Verschwägerung mit König Olaf Tryggvason ernstlich angebahnt worden sein[103]); aber freilich zeigt andererseits die Art, wie sich die Heirathsverhandlungen zwischen eben diesem Könige und Eiriks Wittwe, Sigriðr storrada, an der Glaubensverschiedenheit beider Theile zerschlagen[104]), nicht minder deutlich, wie wenig noch im Ganzen das Heidenthum erschüttert, wie fest insbesondere das königliche Haus demselben noch zugethan war. Die Angabe Meister Adams[105]), daß bei der zu Ende des 10. Jahrhunderts erfolgten Aussöhnung zwischen dem Schwedischen Olaf und dem Dänenkönige Svein eine gegenseitige Verpflichtung zu möglichster Förderung des Christenthumes von beiden Königen übernommen worden sei, muß als auf einem Irrthume beruhend verworfen werden; noch in der Svolderer Schlacht erscheinen die Schweden als entschiedene Heiden[106]), und erst einige Jahre nach derselben sehen wir ihren König die Taufe nehmen. Diese seine Bekehrung aber, und dieß mag Adams falsche Nachricht vielleicht veranlaßt haben, ging nicht von der Bremischen Kirche aus, deren Missionsanrecht auf den Norden er so eifersüchtig bewacht, sondern von der Angelsächsischen; es hat mit ihr folgende Bewandtniß.

Am Hofe König Olaf Tryggvasons haben wir bereits einen Bischof getroffen, welcher abwechselnd bald Johannes, bald Sigurd

---

101) Vergl. oben, §. 10, Anm. 13—5, 28, 31; §. 21, Anm. 36—8.

102) Oben, Anm. 76 u. 79; ferner Anm. 80 u. 82.

103) Oben, §. 34, Anm. 8.

104) Oben, §. 34, Anm. 4.

105) Adam. Brem. II, c. 37, S. 320.

106) Vergl. die Worte, mit welchen König Olaf von Norwegen sie höhnt; oben, §. 34, Anm. 14.

oder Sigward genannt wird; von Englischer Abkunft, war er eigens zum Missionsbischofe geweiht worden, und hatte den König aus seiner Heimath nach Norwegen begleitet, um dort in diesem seinem Berufe zu wirken[107]). Nach der Svolderer Schlacht soll nun dieser Sigurd auf Bitten des Schwedischen Königs Olaf Eiriksson nach Schweden hinübergegangen sein, ihn dort getauft, und seinem Volke mehrere Jahre lang das Evangelium gepredigt haben. Im dritten Jahre seines Aufenthaltes in Schweden soll ein Aufstand gegen ihn ausgebrochen, von ihm aber durch eine kräftige zu Sigtun gehaltene Predigt beschwichtigt worden sein; der auch aus anderen Quellen bekannte Isländische Häuptling Hunröðr Vefreiðarson soll diesem Vorgange beigewohnt und die Nachricht von demselben nach Island gebracht haben[108]). In seinem Alter habe sich Sigurd nach Vernd in Smaland begeben, und sei dort gestorben und begraben; Bischof Grimkell, den wir als Genossen des dicken Olafs in Norwegen kennen lernen werden, sei übrigens ein Schwestersohn Sigurds, Asgautr, der dritte Bischof von Throndheim, ein Schwestersohn Grimkels, endlich Jon, der vierte Bischof derselben Landschaft, ein Schwestersohn Asgauts gewesen. So der Bericht einer Isländischen Quelle, welche zur Bewahrheitung ihrer Angaben auf die bekannten Isländischen Mönche Gunnlaugr und Oddr sich beruft[109]). Dem steht aber die Darstellung einiger Schwedischer Legenden über einen Bischof Siegfried (Sigfridus, Sighfridus) gegenüber, welche weit ausführlicher von des Königs Taufe zu erzählen wissen[110]). Nach ihnen soll König Olaf, der vom Christenthume gehört hatte, den ihm verbündeten Angelsächsischen König Mildred um einen Missionär

---

107) Oben, §. 25, Anm. 3.

108) Vergl. oben, §. 18, Anm. 28.

109) **Haldors þ. Snorrasonar**, c. 3—6, S. 163—72. Wirklich erwähnt **Oddr**, c. 76, S. 373—4 gelegentlich der Anwesenheit Jon Sigurds in Schweden nach Olaf Tryggvasons Tod, freilich ohne Näheres über dessen Wirksamkeit daselbst anzugeben; oben, §. 34, Anm. 30. **Saxo Grammat.** X, 501 läßt freilich den Schwedenkönig von dem Engländer Bernhard taufen, seine Darstellung ist aber überhaupt völlig verwirrt; meint er doch, möglicherweise hätte diese Taufe auch der Bremer Erzbischof Unni vorgenommen, der damals bereits an siebenzig Jahre todt war!

110) Gedruckt bei **Fant, Script. rer. Suecic.** II, 1, S. 344—76; **Fornsvenskt Legendarium**, I, S. 839—55.

angegangen haben; da Niemand aus der Geistlichkeit die gefährliche Sendung zu übernehmen Lust gezeigt habe, sei endlich Siegfried, der Erzbischof von York, mit der Erklärung hervorgetreten, daß er selber gehen wolle. Ueber Dänemark, wo Siegfried beim Könige und einem eben anwesenden Missionäre die ehrenvollste Aufnahme findet, geht nun die Reise nach Schweden, und die erste Niederlassung wird zu Werió in Smaland begründet; der Ort, an welchem die Kirche zu erbauen ist, wird dabei durch eine himmlische Erscheinung bezeichnet. Die Missionsthätigkeit beginnt, und nimmt alsbald bedeutenden Aufschwung, theils durch die Kraft der Rede, welche dem Siegfried zusteht, theils aber auch durch den gewaltigen Eindruck, welchen die Pracht der bischöflichen Gewänder und des gesammten Gottesdienstes auf die Heidenleute übt. Aus den zwölf tribus des Landes[111]) werden zwölf Männer gewählt, um sich Namens Aller von der Wahrheit der neuen Lehre zu überzeugen; es gelingt, auf diese Eindruck zu machen, und sie zur Annahme der Taufe zu bewegen; ihrem Beispiele folgt das Volk in Haufen. Vom Könige zu sich berufen, reist dann Siegfried zu diesem ab; seine drei Neffen, Unamannus, Sunamannus, Winamannus, bleiben aber in Werió zurück, seine Bemühungen fortzusetzen. Während nun der Erzbischof bei König Olaf die ehrenvollste Aufnahme findet, und in kurzer Zeit ihn selbst und große Schaaren seines Volks zur Annahme der Taufe zu bestimmen weiß, fallen seine Neffen als Opfer einer Verschwörung, die indessen nicht aus religiösen Beweggründen, sondern lediglich aus der Begierde nach dem Besitze ihrer Reichthümer hervorgegangen war. Vom Könige unterstützt, kehrt aber Siegfried nach Werió zurück, und befestigt das wankend gewordene Volk im Glauben, auf welches auch des Königs strenges Strafgericht über die Mörder seinen Eindruck nicht verfehlt; durch ein Wunder werden überdieß die wunderkräftigen Häupter der Gemordeten in ihrem Verstecke gefunden. Fortwährend thätig für die Verbreitung des Christenthumes, nimmt Siegfried fortan seinen Wohnsitz in Werió, von wo aus er indessen

111) Die alte Schwedische Uebersetzung gibt dafür slecta, Geschlechter; offenbar falsch, da vielmehr herröd, Hundertschaften, gemeint scheinen. Wie übrigens diese Angabe zu der aus späteren Quellen nachzuweisenden Landeseintheilung sich verhält, darüber vgl. Schlyter, Om Sveriges äldsta indelning i landskap, zumal S. 19—20.

wiederholt ganz Schweden bereiſt; ebenda ſtirbt er endlich in hohem Alter. — Man ſieht, dieſer der älteren von den uns erhaltenen Legenden entnommene Bericht, mit welchem die jüngere Legende ſowohl als eine Reihe anderer kirchlichen Quellen[112]) im Weſentlichen übereinſtimmt, läßt ſich bezüglich aller mit der Thätigkeit des Miſſionärs in Schweden zuſammenhängender Punkte recht wohl mit den Angaben der vorher beſprochenen Isländiſchen Quelle vereinigen, welche letztere nur der Kürze wegen manches Detail übergangen zu haben ſcheint, von welchem ſie doch Kenntniß hatte[113]); die geringe Abweichung in den Namensformen (Sigurd oder Siegward einerſeits, Siegfried andererſeits) iſt bei der bekannten Neigung der altnordiſchen Sprache, fremde Namen ſich zu aſſimiliren, ohne alle Erheblichkeit. Aber auch die Abweichungen in den Angaben über Sigurds Herkunft und die Geſchichte ſeiner Reiſe nach Schweden ſind für den, der ſich entſchließen kann der verklärenden Darſtellung der Legende überhaupt die nöthige Rechnung zu tragen, ohne Gewicht. Es braucht kaum bemerkt zu werden, daß die Engliſchen Quellen in der fraglichen Zeit weder einen König Mildred noch einen Siegfried als Erzbiſchof von York kennen; beide Angaben der Legende ſind demnach entſchieden erdichtet, und knüpfen nur an die Engliſche Abſtammung des geſchichtlichen Sigurdes an. Wenn ferner dieſelbe ihren Siegfried über Dänemark nach Schweden gelangen läßt, ſo mag dabei das erſtere Reich in der Ueberlieferung an die Stelle des Norwegiſchen getreten ſein, von welchem aus derſelbe in der That nach Schweden hinüberging; dieſe wie jene offenbar bei derartigen Traditionen leicht erklärliche Abirrungen von der geſchichtlichen Wahrheit! Wirklich wiſſen verläſſigere Schwediſche Quellen von Siegfried nicht mehr, als daß er aus England gekommen ſei, das Chriſtenthum zuerſt nach Schweden gebracht und den König Olaf getauft habe, daß er hauptſächlich in Werend thätig geweſen, dort geſtorben und in Weriö begraben ſei, und dabei nennen ſie ihn einfach Biſchof, nicht Erzbiſchof[114]); andere Quellen bringen überdieß die Miſſion des

112) Das Breviarium Skarense, das Officium aus dem Breviarium Upsaliense, und ein Predigtfragment, bei Fant, ang. O. S. 371—6.

113) So z. B. den Mord zu Weriö, auf welchen ſie nur den Biſchof Sigurd in ſeiner Predigt mit ein paar Worten hindeuten läßt.

114) Das Königsverzeichniß in Westgöta L. IV, c. 15 ſagt: „Ola-

Bischofs Siegfried noch in Beziehung zu Norwegen, worin immerhin die Erinnerung daran sich ausspricht, daß derselbe aus diesem Reiche und nicht unmittelbar aus England oder gar aus Dänemark gekommen sei, wenn auch die über die Veranlassung seiner Reise erzählten Thatsachen sich im Einzelnen nicht als stichhaltig erweisen [115]). Wieder anderwärts wird der Versuch gemacht, die verschiedenen über Bischof Siegfried umlaufenden Traditionen zu verbinden oder doch zusammenzustellen [116]); für unseren Zweck genügt jedenfalls das als sicher zu betrachtende Ergebniß, daß Bischof Sigurd nach dem Tode seines bisherigen Herrn, des Königs Olaf Tryggvason,

---

wär skotkonongär war der erste König, der ein Christ war in Schweden; er war getauft in der Quelle, die bei hosäby (Husby in Westgötaland) liegt, und nach der Brigitta heißt, von Bischof Siegfried, und er gab gleich den ganzen Hof zum Stab und Stuhl" (d. h. zum Bisthum). Das Bischofsverzeichniß, ebenda, c. 16, berichtet: „Sighfriđär war der erste Bischof, der das Christenthum hieher brachte; er fuhr aus England, und hieher, und bezeichnete hier drei Kirchstätten, und weihte drei Kirchhöfe. Und der eine ist in friggiäron, der andere in gyrem, der dritte in agnistadhir (über alle drei Orte siehe Schlyter, h. v.), und dann fuhr er nach wäränđ, und brachte da das Christenthum hin, und sein Leben zu einem rechten Tode, und in wäxyo ruhen seine Gebeine. Und die heiligen Engel nahmen seine Seele in Empfang, und führten sie ins Paradies, und der ist selig, der solchen Lohn seiner Arbeit erhalten soll, wie er erhielt."

115) So heißt es in einem von Fant, ang. O. S. 364 mitgetheilten Chronikfragmente: „Um diese Zeit war Olafuer Skötkonungher in Schweden, ein harter und heidnischer Mann. Er gab seine Tochter, eine heimliche Christinn, dem Olaf zur Ehe, dem ältesten Sohne des Königs von Norwegen. Dieser ist der heilige Olawir, der in Nidaros liegt. Er sandte den Sanctum Sighfridum Archiepiscopum von England nach Schweden, den Aeltern und dem Vaterlande den christlichen Glauben zu predigen. St. Siegfried entsagte sehr reichen Einkünften, und fuhr arm in Lebensgefahr, ein wahrer Apostolus Gottes, nach Schweden, und brachte das ganze Land zum Christenthum. Seine drei Schwestersöhne wurden martires in Weriö." Vergl. Fornsvenskt Legendarium, I, S. 839. Aehnlich das Breviarium Lincopense, bei Fant, ang. O. S. 373: Notandum quod Anno Domini 1040 regnavit Olavus Skutkununger in Suecia: qui dedit filiam suam Sancto Olavo, Regi Norvegiae, in uxorem. Ipsa baptizata cooperabatur, quod Sanctus Sigfridus venit in Sueciam et fidem praedicavit, et Patrem ejus baptizavit, et hoc circa annum Domini 1050.

116) So finden sich in der kleineren Reimchronik, bei Fant, I, 1, S. 256—7, sowohl die Angaben des Königsverzeichnisses, als der Legenden und der zuletzt erwähnten Chronik aufgenommen.

ſich nach Schweden begab, und dort bis an ſein Ende für die Miſſion thätig blieb, ſowie daß er es war, der den Schwediſchen Olaf taufte[117]). Auf die verwirrten chronologiſchen Angaben ſpäterer Geſchichtſchreiber, welche den Biſchof Siegfried und König Olafs Taufe zum Theil tief in das 10. Jahrhundert hinaufrücken, brauchen wir uns hiernach überhaupt nicht mehr einzulaſſen.

Daß übrigens neben Sigurd auch noch andere Engliſche Prieſter in Schweden wirkten, läßt ſich nicht nur von vornherein vermuthen, ſondern wird uns überdieß von den Quellen ausdrücklich bezeugt. Meiſter Adam weiß von einem Engländer Namens Wulfred, der ſein allzuhaftiges Verfahren gegen das Heidenthum mit dem Märtyrertode büßte[118]); eine Schwediſche Legende erzählt von David, einem anderen Manne Engliſcher Abkunft, daß er auf die Nachricht von dem Märtyrertode der Neffen Siegfrieds ſich nach Schweden begeben, und unter des Letzteren Leitung zumal in Weſtmannland gewirkt habe[119]). Wiederum iſt von Eskill die Rede als von einem Verwandten und Begleiter „Erzbiſchof" Siegfrieds auf ſeiner Miſſionsreiſe, und auch er ſoll in Schweden den Märtyrertod gefunden haben[120]); in Wahrheit ſcheint indeſſen er ſowohl als Botwid, von welchem es heißt, daß er, Schwediſcher Abkunft,

---

117) Der letztere Umſtand wird noch durch eine Reihe weiterer Quellen mit kurzen Worten beſtätigt; vergl. z. B. die Königsverzeichniſſe VIII, IX, XI, bei Fant, I, 1, S. 17—8, 19, 21, die Brevis Chronologia, ebenda, S. 88. Auf die beſtrittene Frage, wie ſich der hier beſprochene Biſchof Sigurd zu anderen um dieſelbe Zeit im Norden wirkenden Miſſionären gleichen Namens verhalte, werden wir ſpäter noch zurückkommen; vergl. übrigens Reuterdahl, I, S. 314—37.

118) Adam. Brem. II, c. 60, S. 327: Per idem tempus sermo est quendam ab Anglia nomine Wolfredum, divini amoris instinctu Suediam ingressum, verbum Dei paganis cum magna fiducia praedicasse. Qui dum sua praedicatione multos ad christianam fidem convertisset, ydolum gentis nomine Thor, stans in concilio paganorum coepit anathematizare; simulque arrepta bipenni simulacrum in frusta concidit. Et ille quidem pro talibus ausis statim mille vulneribus confossus, animam laurea dignam martyrii transmisit in coelum. Corpus eius barbari laniatum post multa ludibria merserunt in paludem. Haec veraciter comperta memoriae tradidi; quamvis sint et alia, quae adhuc scribi digna sint.

119) Historia S. Davidis, bei Fant, II, 1, S. 405—12.

120) Legenda S. Eskilli, ebenda, S. 391—5; andere auf Eskills Leben bezügliche Stücke ſiehe ebenda, S. 395—404, und unten, Anm. 138.

in Handelsgeschäften nach England gegangen und hier getauft worden sei, nach seiner Rückkunft aber in seiner Heimath für den Glauben gewirkt habe[121]), erst einer späteren Zeit, nämlich der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts anzugehören. Diese spätere Zeit kann nun hier begreiflich nicht weiter verfolgt werden; hervorzuheben ist dagegen, daß auch von den Missionären Englischer Abkunft, welche der dicke Olaf nach Norwegen gezogen hatte, mehrere in Schweden und Götaland gewirkt haben sollen[122]), und daß Erzbischof Unwan theils selbst Missionäre dahin abgesandt, theils auch mit den von England aus angelangten in freundliches Benehmen sich gesetzt habe[123]), daß ferner unter Erzbischof Libentius II. ein zweiter Bischof Siegfried in Schweden gewirkt habe, jenen als seinen Metropoliten anerkennend[124]). Endlich ist auch noch von einem Bischofe Thurgot die Rede, welchen Unwan für Skara in Westgötaland geweiht, und welcher daselbst mit größtem Erfolge gewirkt habe[125]); sein Name, Þorgautr, läßt auf Nordische Abkunft schließen, sein Nachfolger aber, Gottschalk von Rammesloh, war wieder ein Deutscher, aber freilich für die Mission wenig thätig[126]).

Trotz alles Zusammenwirkens eifriger und zahlreicher Englischer und Deutscher Missionäre, trotz der entschiedenen Begünstigung, deren diese sich von König Olaf und manchem seiner Nachfolger zu erfreuen hatten, gelang es dem Christenthume nur sehr allmählig in Schwe-

---

121) Vita S. Botvidi, ebenda, S. 377—82; auch eines Mönches Ericus wird hier gedacht, der als Märtyrer gestorben sei. Vergl. auch ebenda, S. 383—8.

122) Adam. Brem. II, c. 55, S. 326.

123) Ebenda, II, c. 47, S. 323.

124) Ebenda, II, c. 62, S. 328; IV, c. 33, S. 383.

125) Ebenda, II, c. 56, S. 326; IV, c. 23, S. 378; Schol. 130, S. 379. Er starb während eines Besuches bei Erzbischof Libentius II. und wurde in Bremen begraben, ebenda, II, c. 62, S. 328. Wie sich übrigens die Angabe des Thietmar. Merseb. VI, c. 54, S. 832, daß Bischof Thurgat bereits bei der Bischofsweihe Unwans selbst assistirt habe, mit Adams Bericht vereinigen lasse, ist nicht abzusehen; einer ganz verwirrten Angabe über denselben, die in einem Schwedischen Legendarium sich findet, wurde bereits oben, §. 3, Anm. 6 gedacht.

126) Adam. Brem. II, c. 62, S. 328 u. c. 64, S. 329; IV, c. 23, S. 378. Ueber einen noch späteren Bischof Osmund, und einen diesem gleichzeitigen Adalward siehe unten, Anm. 132—4.

den Fortſchritte zu machen, vielleicht eben weil der allzugroße Eifer des Königs das auf ſeine politiſche Freiheit ſtolze Volk verletzte, vielleicht auch, weil die Stammeseiferſucht zwiſchen den früher bekehrten Göten und den feſter am Heidenthume haltenden Schweden in die religiöſe Parteiung ſich miſchte. König Olaf mußte, ſo eifrig er der Kirche ergeben war, in deren Glauben er auch ſeine Söhne erziehen ließ, froh ſein, daß ihm durch förmlichen Dingſchluß erlaubt wurde, in einem Theile ſeines Reiches, in Weſtgötaland, Kirchen zu bauen, gegen das Gelöbniß, Niemanden von ſeinem Glauben drängen zu wollen[127]). So muß es denn immerhin mit einiger Beſchränkung aufgenommen werden, wenn eine Isländiſche Quelle von ihm rühmt[128]): „er nahm zuerſt unter den Schwedenkönigen das Chriſtenthum an, und in ſeinen Tagen wurde Schweden chriſtlich genannt.“ Als ſpäter politiſche, nicht religiöſe Gründe einen Aufſtand gegen Olaf hervorriefen, und zu der Wahl ſeines Sohnes an ſeiner ſtatt führten, zeigte ſich neuerdings die Abneigung des Volkes gegen alles Chriſtliche; ſchon lange damit unzufrieden, daß der Neugewählte den

---

127) Adam. Brem. II, c. 56, S. 326: Simili religionis amore alter Olaph in Suedia dicitur floruisse. Is subditos sibi populos ad christianitatem convertere volens, magno laboravit studio, ut templum ydolorum, quod in medio Sueoniae situm est, Ubsola destrueretur. Cuius intentionem pagani metuentes, placitum cum rege suo tale constituisse dicuntur, ut si ipse vellet esse christianus, optimam Suediae regionem, quam vellet, suo iuri teneret, in qua ecclesiam et christianitatem constituens, nemini de populo vim recedendi a cultura deorum inferret, nisi qui sponte cuperet ad Christum converti. Huiusmodi rex placito gavisus, mox in occidentali Gothia, quae Danis proxima est vel Nortmannis, ecclesiam Deo sedemque fundavit episcopalem. Haec est civitas Scarane maxima, in qua, petente christianissimo rege Olaph, primus ab Unwano archiepiscopo Thurgot ordinatus est. Ille vir strenue legationem suam perfecit in gentibus; duos nobiles populos Gothorum suo labore Christo lucratus est. c. 57: Perque illum episcopum rex Olaph ingentia metropolitae Unwano direxit munera. Praeterea duos fertur idem rex habuisse filios, quos una cum uxore sua ac populo iussit baptizari. Eorum alter, qui natus est a concubina, Emund nomen accepit; alter Anund, quem rex a legitima genuit, cognomento fidei et gratiae dictus est Jacobus, iuvenis quidem aetate, verum sapientia et pietate praecessit omnes, qui fuerunt ante eum; nec quispiam regum fuit populo Sueonum tam acceptus sicut Anundus.

128) Hervarar S. c. 20, S. 511, not.

fremden Namen Jakob trug, legte ihm dieses bei der Wahl zugleich den altüblichen Namen Aunundr bei[129]), und er führt fortan in der That beide Namen[130]). Auch König Oenund-Jakob scheint sich übrigens dem Christenthume freundlich erwiesen zu haben; wir schließen dieß theils aus seinen engen Beziehungen zu dem dicken Olaf in Norwegen, dessen christlicher Eifer jede Annäherung an einen heidnischen Fürsten undenkbar macht, theils auch daraus, daß Meister Adam auf die Erzählung des Königs Svein Ulfsson hin davon zu berichten weiß, Jacobo regnante christianitatem late in Sueonia diffusam esse[131]). Schlimmer scheint es dagegen unter Jakobs Bruder und Nachfolger Emund oder Eyvind gestanden zu sein, obwohl schwer zu bemessen ist, welchen Grad von Vertrauen die auf ihn bezüglichen Angaben der Quellen verdienen. Adam berichtet[132]),

---

129) Jüngere Olafs S. hins helga, c. 84, S. 179: „und sie gewannen einen Sohn, und der war an dem Jakobsmessetag geboren, und als man den Jungen taufen sollte, da ließ sie ihn Jakob nennen; der Name gefiel aber den Schweden übel, und sie sprachen, daß nie ein Schwedenkönig Jakob geheißen habe", und c. 89, S. 209: „und sie ließen ihm da den Königsnamen geben, und dazu gaben ihm die Schweden den Namen Oenundr, und so wurde er genannt, so lange er lebte." Gleichlautend Heimskr. c. 89, S. 118 u. c. 96, S. 142.

130) Z. B. ältere Olafs S. hins helga, c. 46, S. 34: „Anundr, der mit anderem Namen Jakob hieß"; Langfeðgatal (Fant. I, 1, S. 6): Aunundr Jakob, u. dergl. m.

131) Adam. Brem. II, c. 71, S. 332.

132) Ebenda, III, c. 14, S. 340—1: Cum haec ibi gesta essent, christianissimus rex Sveonum Jacobus migravit e saeculo, et successit ei frater eius Emund Gamul pessimus. Nam iste a concubina Olaph natus erat, et cum baptizatus esset, non multum de nostra religione curavit, habuitque secum quendam episcopum nomine Osmund, acephalum, quem dudum Sigafridus, Nortmannorum episcopus, Bremae scolis docendum commendavit. Verum is postea beneficiorum oblitus, pro ordinatione Romam accessit, indeque repulsus, per multa loca circuivit erroneus, et sic demum ordinari meruit a quodam Polaniae archiepiscopo. Tunc veniens in Sueciam, iactavit se a papa consecratum in illas partes archiepiscopum. Sed cum noster archiepiscopus legatos suos ad Gamulan regem dirigeret, invenerunt ibi eundem girovagum Osmund, archiepiscopali more crucem prae se ferentem. Audierunt etiam, quod barbaros adhuc neophitos non sana fidei nostrae doctrina corruperit. Quorum ille praesentia territus, solitis populum regemque impulit dolis, ut legati repellerentur, quasi non habentes sygillum apostolici. Et illi quidem ibant gaudentes a conspectu con-

Emund habe auf das Chriſtenthum wenig gehalten, erzählt aber zugleich, wie ein Engliſcher Miſſionär Namens Osmund unter ihm gewirkt, aber dem Erzbiſchofe von Bremen nicht als ſeinem Metropolitane ſich habe unterwerfen wollen; erſt durch ſchweres Unglück, von welchem es heimgeſucht worden, ſei das Volk, und zwar noch bei Lebzeiten König Emunds, dahin gebracht worden, mit dem Erzbiſchofe ſeinen Frieden zu machen, und den von ihm geſandten Biſchof Adalward aufzunehmen. Nun erfahren wir aber nicht nur von Adam ſelbſt, daß dieſer Osmund, ein Neffe des bei dem dicken Olaf lebenden Biſchofes Siegfried und auf deſſen Betrieb in Bremen er-

---

cilii, quoniam digni habiti sunt pro nomine Jesu contumeliam pati. Erant autem legati fratres Bremensis ecclesiae, quorum potissimus fuit Adalwardus senior, olim nostri claustri decanus, verum tunc Sueonum genti ordinatus episcopus. De cuius viri virtutibus multa possent dici, nisi properaremus ad alia. Legatos igitur tali modo a Sueonibus repulsos fertur quidam nepos an privignus regis, ignoro, prosecutus esse, cum lacrimis suppliciter se commendans orationibus eorum. Nomen ei Stinkil erat: is solus misericordia motus super fratres, optulit eis munera, transmisitque eos per montana Suedorum salvos usque ad sanctissimam Gunhild vel Giuthe reginam, quae a rege Danorum pro consanguinitate separata, in praediis suis trans Daniam commorata est, hospitalitati elemosinisque vacans, et ceteris operibus sanctitatis insistens. Ea legatos cum ingenti honore quasi a Deo missos recipiens, magna per eos xenia misit archiepiscopo. c. 15: Interea Sueones, qui episcopum suum repulerunt, divina ultio secuta est. Et primo quidem filius regis nomine Anund, a patre missus ad dilatandum imperium, cum in patriam feminarum pervenisset, quas nos arbitramur Amazonas esse, veneno, quod illae fontibus immiscuerunt, tam ipse quam exercitus eius perierunt. Deinde cum aliis cladibus tanta siccitas et frugum sterilitas Sveones afflixit, ut missis ad archiepiscopum legatis, episcopum suum reposcerent, cum satisfactione fidem gentis pollicentes. Gavisus igitur pontifex, petenti gregi volentem dedit pastorem. Qui deinde perveniens in Sueoniam, tanta omnium alacritate suscipi meruit, ut gentem Wirmilanorum integram Christo lucratus, etiam miracula virtutum in populo fecisse dicatur. Eodem tempore mortuus est rex Sueonum Emund, post quem levatur in regnum nepos eius Stinkel, de quo supra diximus. Qui fidelis erat domino Jesu Christo, et de religione eius testimonium perhibebant omnes fratres nostri, qui eas partes adierant. Haec de Sueonibus suo tempore gesta domnus Adalbertus archiepiscopus amplifico sermone, ut solebat, omnia describens, etiam visionem quandam episcopi Adalwardi, qua monitus est, ut euangelizandi gratia pergere non tardaret, curavit adnectere. Vergl. Schol. 119, S. 375 u. IV, c. 23, S. 378. Wästgöta L. IV, c. 16 heißt astmuðaer der erſte Biſchof in Skara.

zogen, sich mit dem Erzbischofe später vollkommen versöhnte, und daß dieser ihn nach wie vor als Bischof für die Nordische Mission wirken ließ [133]), sondern es weiß auch eine Englische Quelle von demselben nur Gutes zu melden [134]); es liegt demnach der Schluß nahe, daß es sich bei Osmund und damit auch bei König Emund nicht um eine Feindseligkeit gegen den christlichen Glauben, sondern nur um einen Widerstand gegen die Unterordnung unter den fremden Metropoliten, vielleicht auch um einige Eifersucht zwischen den Englischen und Deutschen Missionären gehandelt haben möge [135]).

Weiter hinab in die spätere Zeit kann hier, wie bemerkt, die Geschichte des Glaubens in Schweden nicht verfolgt werden, und es muß demnach insbesondere bezüglich der heftigen Kämpfe, welche in der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts theils durch die religiöse Partheiung, theils durch die hieran sich anschließende Feindseligkeit zwischen dem Schwedischen und Götischen Stamme veranlaßt wurden, auf Reuterdahl's treffliche Kirchengeschichte Schwedens verwiesen werden. Wie aber die religiösen Zustände

---

133) Vergl. auch ebenda, IV, c. 33, S. 383; ferner III, c. 70, S. 366 u. Schol. 142, S. 383, unten, §. 44, Anm. 7 u. 9.

134) Historia Eliensis, II, c. 42 (bei Gale, Historiae Britannicae, Saxonicae, Anglo-Danicae Scriptores XV, S. 514): De Osmundo Episcopo. Nunc dicendum est de Osmundo pontifice inter supradictos pridem honorifice translato, qui de Suedtheda regione, ubi Episcopus extiterat, veniens in Angliam, Edwardo Regi aliquamdiu adhärebat, ejusque curiam cum magna ipsius Regis gratia sequebatur. Erat autem vir grandaevus et honorabilis, cunctisque Regni primatibus pro reverentia sui amabatur. Dum igitur versaretur in Regali curia, fama Elyensis Religionis delectatus, locum ipsum visitare decrevit, volens ibi reliquum vitae tempus transigere, si fratrum gratia cum sua voluntate concordaret. Quo perveniens, loci amoenitate et fratrum devotione detinetur, et in plenam fraternitatem receptus, omnia Episcopalia apud eos eorum petitione faciebat, hoc enim solum omnes Episcopi huc se conferentes sibi retinuerunt, ut relicta cura Episcopatuum, solum Episcopale officium exercerent. Duravit autem plissimus vir iste apud hanc Ecclesiam a temporibus Wlfrici Abbatis, qui eum susceperat, usque ad tempora Turstani Abbatis, sub quo defunctus Episcopalia ornamenta, hic dum viveret, concessa nobis dereliquit, et tandem de veteri sepultura a nobis translatus in pace requiescit.

135) Doch ist nicht zu übersehen, daß auch die Hervarar S. c. 20, S. 511, Anm. von ihm sagt: „in seinen Tagen hielten die Schweden das Christenthum schlecht", und daß er auch in den Königsverzeichnissen V, u. VI, bei Faut, I, 1, S. 8. u. 15 als der Schlimme bezeichnet wird.

des Landes in der ersten Hälfte des bezeichneten Jahrhunderts sich gestaltet hatten, ist aus dem bisher Bemerkten leicht zu entnehmen. Die große Masse des Volkes war noch immer heidnisch und die wenigen vorhandenen Christen mußten sich oft genug versteckt halten [136]); waren einzelne Regenten dem Christenthume geneigt, so machte dieses allerdings vorübergehend entschiedenere Fortschritte, aber diese blieben ziemlich äußerlich, und es erhielt sich daneben immer noch der heidnische Aberglauben im reichsten Maße [137]), und jedes äußere Unglück, das als eine Strafe des Abfalles von den alten Göttern angesehen werden konnte, brachte alsbald das Volk wieder zum Abfall [138]). Daß hiernach von Schweden aus das schon fester begründete Christenthum in Norwegen keine Förderung erwarten konnte, ist klar; von Erheblichkeit sind aber nichtsdestoweniger dessen Fortschritte in dem ersteren Reiche auch für das letztere, weil sie wenigstens verhinderten, daß die Ueberreste des Norwegischen Heidenthumes ihrerseits in den Glaubenszuständen des Nachbarlandes eine Stütze fanden.

§. 36.

Die Jarlsregierung in Norwegen.

Nach König Olaf Tryggvasons Fall war dessen Reich von den Fürsten, deren Waffen er unterlegen war, unter sich vertheilt worden.

136) Vergl. z. B. V. S. Botvidi, S. 381: Circumquaque etenim per totam fere Sveciam paganismus tunc erat, praeter in paucis Christianis, qui adhuc tunc temporis prae timore latitabant.

137) Vergl. z. B. Orkneyinga S. S. 98: „Da war in Schweden das Christenthum jung; da waren viele Leute, die mit Aberglauben sich zu schaffen machten, und davon klug und verständig zu werden meinten in manchen Sachen, die noch ungeschehen waren; König Ingi war ein gut christlicher Mann", u. s. w.

138) Vgl. Aelnothi Hist. S Canuti, c. 1, S. 331: Svethi vero et Gothi, rebus ad votum faventibus, prosperisqve succedentibus, christianitatis fidem nomine tenus venerari videntur; At, ubi adversitatis aura, sive terrae infertilitate aërisve siccitate, aut procellarum densitate, seu hostium incursione, vel ignis adustione, inflaverit, fidei religionem, quam venerari verbo tenus videbantur, non modo verbis, verum etiam rebus, christianorumque fidelium perseqvutionibus inseqvuntur, atqve suis finibus omnino expellere conantur. Unde piae memoriae Eschillus Archiepiscopus (leg. episcopus) ex nobilissimo Anglorum orbe deveniens, ibiqve Evangelium fidei feris et indomitis gentibus denuntians, pro veritatis testimonio, barbarorum feritate et

Der Schwedische Olaf hatte Ranriki erhalten, sowie Süd- und Nordmäri, Raumsdal und 4. Fylkir von Throndheim; das Land zwischen Ranriki und Lidandisnes hatte der Dänenkönig Svein sich angeeignet; der Ueberrest endlich war den Söhnen des Jarles Hakon zugefallen, unter denen Eirikr jarl fortwährend die Hauptrolle spielt. Nur Ranriki behielt aber der Schwedenkönig unmittelbar in seiner Hand, alles Uebrige verlieh er seinem Schwager, Sveinn Hakonarson als Jarlthum, und in gleicher Weise machte der Dänische König den ihm verschwägerten Eirikr zum Jarl über den größeren Theil der ihm zugefallenen Norwegischen Provinzen, während er Viken unmittelbar seiner eigenen Herrschaft unterstellt ließ. So waren Hakons Söhne Herrn über bei Weitem den größten Theil von Norwegen, ohne daß sie doch jemals einen anderen als den Jarlsnamen angenommen hätten [1]).

Unter ihrer Regierung soll aber das Christenthum keine erheblichen Fortschritte in Norwegen gemacht haben, vielmehr eher Rückschritte, indem die Brüder, obwohl selbst Christen, doch Jeden sich selber seinen Glauben wählen ließen, das Volk aber weit mehr dem Heidenthume als dem Christenthume sich zuneigte [2]). Christlicher

---

vesania, transitorio seqvestratus seculo, angelis collaetantibus, superna adiit, victurus perpetuo.

1) Jüng. Olafs S. Tryggvas., c. 260, S. 14—5; Heimskr. c. 131, S. 348—9; Jüngere Olafs S. hins helga, c. 43, S. 68; c. 61, S. 112 und 115; vgl. auch c. 53, S. 91; Heimskr. c. 57, S. 62 und 64; ferner Theodor. Mon. c. 14, S. 322; Fagrsk. §. 82; Agrip, c. 18, S. 395; Histor. Norveg. S. 16. — Einen großen Landstrich, das ganze Gebiet nämlich zwischen Lidandisnes und Sogn, besaß Erlingr Skjalgsson, der Schwager Olaf Tryggvasons, ohne doch den Jarlstitel zu führen; thatsächlich war er von der Herrschaft der Jarle ziemlich unabhängig, und stand mit ihnen auf einem gespannten Fuße, rechtlich aber war er ein Lehensmann der Norwegischen Krone.

2) Theodor. Mon. c. 14, S. 323: Hic Ericus praefuit annis quindecim cum fratre Sveinone. Christianitatem nec minuit, nec dilatavit, permittens unumquemque in hac duntaxat parte vivere jure quo vellet. Fagrsk. §. 84: „Diese Jarle hatten sich taufen lassen, und sie hielten das Christenthum, aber Niemanden zwangen sie zum Christenthume, und ließen Jeden thun wie er wollte, und in ihren Tagen verfiel das Christenthum gewaltig, so daß in den Hochlanden und im Throndheimischen nahezu Alles ganz heidnisch war; der See entlang aber erhielt sich das Christenthum." Jüngere Ol. S. Tr. c. 260, S. 15: „Eirik Jarl und Svein Jarl ließen sich Beide taufen, und nahmen den wahren Glauben an; solange sie aber über Norwegen herrschten, ließen sie Jeden bezüglich des Haltens des Christenthums thun wie er wollte, das

Fanatismus hat den Jarlen dieſe Duldſamkeit geradezu zum Vorwurf gemacht, und als ſträfliche Feindſeligkeit gegen den Glauben ausgelegt[3]); ſie hing aber offenbar mit ihrer mehrfach bezeugten hohen Achtung vor dem althergebrachten Rechte ihres Landes zuſammen[4]). Das unmittelbar unter Däniſcher Herrſchaft ſtehende Land ſcheint inzwiſchen in energiſcherer Weiſe dem neuen Glauben erhalten oder auch noch näher geführt worden zu ſein[5]); die unmittelbare Unterwerfung unter den ſein ganzes Reich gewaltſam bekehrenden König Svein mußte ſich wohl auch hier in dieſer Weiſe geltend machen.

Die Herrſchaft der Jarle ſowohl als die des Dänenkönigs war übrigens in Norwegen nur von kurzer Dauer. Bereits im Jahre 1014 folgte Eirik einer von dem Sohne Sveins, Knut, an ihn er-

---

alte Recht aber und alles Herkommen des Landes hielten ſie wohl; ſie waren ſehr beliebte Männer, und dabei doch ſtrenge Herrſcher." Ganz entſprechend **Helmskr. Ol. S. Tr. c. 131, S. 349**; die **Färeyinga S. c. 35, S. 158** aber ſagt: „Nun ging es mit dem Chriſtenthume auf den Färöern wie weitum anderwärts in dem Reiche der Jarle, daß Jeder lebte wie er wollte; ſie ſelbſt aber hielten ihren Glauben wohl." Vgl. ferner unten §. 39, Anm. 1 und 33, und öfter.

3) **Agrip, c. 19, S. 395**: „Und ſoviele Mühe und Sorgfalt als Olaf Tryggvaſon darauf wandte, das Chriſtenthum zu fördern, der mit gar Nichts ſparte, woraus Gott Ehre und dem Chriſtenthume Befeſtigung zu hoffen war, ſo legten dieſe Beiden, Vater und Sohn (d. h. Eirik Jarl und deſſen Sohn Hakon) alle Kraft daran, das Chriſtenthum zu erſticken, und ſo wäre es gelungen, wenn nicht Gott ſeine Barmherzigkeit da hätte ins Mittel treten laſſen, durch die Ankunft des **Olafr gränzki**," u. ſ. w. **Histor. Norveg. S. 16**: **et sanctam dei ecclesiam, quam beatus Olauus egregie plantaverat, Johannes rigaverat, isti fere eradicaverant.**

4) Vgl. z. B. die oben erwähnten Worte der **Ol. S. Tr.** Von Eirik wird insbeſondere erzählt, daß er durch die Abſchaffung des Zweikampfes und die Vertreibung aller Räuber und Uebelthäter aus ſeinem Reiche der Rechtsordnung bedeutende Dienſte geleiſtet habe; **Grettis S. c. 19, S. 40.**

5) So erklärt ſich die Aeußerung des **Adam. Brem. II, c. 39, S. 320**: **Svein, interfecto Cracabben, duo regna possedit. Ipse igitur mox destructo ritu ydololatriae, christianitatem in Nortmannia per edictum suscipere iussit. Tunc etiam Goteboldum quendam**, u. ſ. w. (ſiehe oben, §. 35, Anm. 80). Um jene Zeit muß auch Biſchof Folkward in Norwegen gewirkt haben, von dem oben, §. 35, Anm. 79, die Rede war; der Slawenaufſtand, nach welchem derſelbe in den Norden geſandt wurde, ſcheint in das Jahr 990 zu fallen (Lappenberg, im Archiv, IX, 390), und Folkward mag demnach um 995 nach Dänemark gegangen, und von hier nach der Svolderer Schlacht nach Norwegen hinübergeſandt worden ſein.

gangenen Ladung, und begleitete dieſen im folgenden Jahre auf der Heerfahrt nach England; dort nahm er an deſſen Kriegen mit den Angelſachſen einen hervorragenden Antheil, und erhielt zur Belohnung Northumberland als Lehen [6]). Nach Norwegen kehrte er nicht mehr heim, vielmehr ereilte ihn, nachdem er vorher noch eine Pilgerfahrt nach Rom unternommen hatte [7]), oder während er eben im Begriffe war eine ſolche anzutreten [8]), der Tod, wie es ſcheint um das Jahr 1023 oder 1024 [9]). Sein Norwegiſches Reich hatte Eirik als er das Land verließ, theils ſeinem Sohne Hakon, theils ſeinem Bruder Svein übergeben; Beide aber mußten lange vor ſeinem Tod einem neuen Bewerber um den Thron weichen, deſſen Regierung für die Geſchichte der Kirche in dieſem Reiche die höchſte Bedeutung behauptet, nämlich den Olaf Haraldsson, welcher in der Geſchichte theils unter dem Namen des dicken, theils unter dem des heiligen Olafs bekannt iſt; ſeine Geſchicke haben den Hauptinhalt des gegenwärtigen Abſchnittes zu bilden.

§. 37.

König Olaf Haraldsſons Jugendſchickſale.

Der jüngere Olaf war aber ein Sohn jenes Haraldr gränzki, den wir als Unterkönig von Veſtfold und Gränland kennen gelernt haben, und der um das Jahr 994 ſeinen Tod gefunden hatte [1]). Er war ſomit von väterlicher Seite ein Abkömmling Harald Harfagrs; ſeine Mutter aber war Asta, eine Tochter des mächtigen Guðbrandr kula (Geſchwulſt), in deſſen Haus Olaf im Jahre 995 geboren wurde. Die Sage, welche das Leben des ſpäteren Schutzheiligen Norwegens überhaupt ſo vielfach auszuſchmücken bemüht

6) Siehe oben, §. 35, Anm. 23 und 29. Daß die Chronologie der Nordiſchen Quellen eine völlig verwirrte iſt, wurde bereits bemerkt; die richtige Zeitbeſtimmung ergibt ſich aber aus dem, was über des dicken Olafs Ankunft in Norwegen zu ſagen ſein wird.

7) So die Fagrsk. §. 85.

8) So die jüngere Ol. S. Tr. c. 266, S. 31; jüngere Ol. S. h. h. c. 40, S. 63, und Heimskr. c. 23, S. 24; Konungatal, V. 27; Knytlinga S. c. 16, S. 200.

9) Nach dem Jahre 1023 wird Eirik wenigſtens in Engliſchen Urkunden nicht mehr genannt; vgl. Munch, I, 2, S. 483, Anm. 3.

1) Oben, §. 17, Anm. 4—10, und §. 24, Anm. 2.

war, hat auch deſſen Geburt bereits zu verherrlichen ſich beſtrebt. Ein Lehensmann Namens Rani ſoll durch eine Traumerſcheinung des längſtverſtorbenen Königs Olafr digrheinn oder Geirstaðaalfr aufgefordert worden ſein, deſſen Grabhügel zu erbrechen, und Schwert, Mantel, Ring, Gürtel und Meſſer desſelben herauszunehmen; mit dem Gürtel ſolle er dann die eben in den Wehen liegende Aſta umſpannen, und ihr damit die Geburt erleichtern, dafür aber die Wahl des dem Kinde beizulegenden Namens ſich ausbedingen. Mit Hilfe des eben damals aus dem Lande fliehenden Sveinn Hakonarson gelingt das Unternehmen; Rani hilft der Aſta durch jenen Gürtel zu Olafs Geburt. Erzürnt über die Treuloſigkeit ſeines Vaters, welcher die Aſta eben damals verſtoßen hatte oder doch zu verſtoßen ſich anſchickte, will Gudbrand das neugeborene Kind ausſetzen; eine Lichterſcheinung aber, welche ſich über demſelben zeigt, und welche von Rani auf deſſen zukünftige Größe gedeutet wird, bringt ihn von dieſem Gedanken ab. Von Rani wird der Knabe nach heidniſcher Sitte mit Waſſer begoſſen und Olaf genannt; die dem Grabhügel entnommenen Kleinodien erhält er von dieſem zum Geſchenke[2]).

Wenig ſpäter heirathet Aſta den Uppländiſchen Kleinkönig Sigurðr syr (Sau), ebenfalls einen directen Abkömmling Harald Harfagrs; im Hauſe ſeines Stiefvaters wuchs fortan der junge Olaf auf, wo er nach dem Berichte mehrerer Quellen gelegentlich einer Bekehrungsreiſe König Olaf Tryggvaſons von dieſem über die Taufe gehoben worden ſein ſoll[3]). Eine Reihe von Anekdoten wird uns

2) So die ältere Ol. S. h. h. c. 3—4, S. 2—4; die jüngere Ol. S. h. h. c. 16—8, S. 27—32; Olafs þ. Geirstaðaalfs, c. 3—4, S. 212-5; nach der letzteren Quelle weiſt die Traumerſcheinung den Rani zugleich an, zu König Olaf Tryggvaſon zu gehen und deſſen Glauben anzunehmen. Ueber den König Olaf Geirſtadaalf vgl. ferner Ynglinga S. c. 54, S. 62—3; Af Upplend. konung. c. 2, S. 106; Olafs þ. Geirstaðaalfs, c. 1—2, S. 209—12; ältere Ol. S. h. h., c. 2, S. 1; die beiden erſteren Quellen wiſſen übrigens von der oben erzählten Sage Nichts. — Ein wunderlicher Zuſatz der älteren Ol. S. h. h. c. 5, S. 4 iſt es, wenn der Sigriðr storraða Worte des Neides gegen Aſta in den Mund gelegt werden darüber, daß dieſe und nicht ſie ſelber den Olaf geboren habe!

3) Die Belegſtellen ſiehe oben, §. 25, Anm. 25, und §. 27, Anm. 41; als bedeutſam wird dabei wohl hervorgehoben, daß Olaf beim Anblicke der bei der Taufhandlung dienenden Kerzen gerufen habe: Licht, Licht, Licht! Bei einem dreijährigen Kinde eben kein Wunder! Wegen abweichender und glaubhafterer Berichte anderer Quellen über Olafs Taufe vgl. übrigens unten, Anm. 17.

erzählt, welche zeigen, wie Olaf bereits in ſeiner früheſten Jugend denſelben trotzigen und hochfahrenden Sinn zeigte, welcher ihn in ſeinem ſpäteren Leben ſo ſehr auszeichnete; in einem Alter von 12 Jahren (alſo 1007) verlangte er bereits hinaus auf die Heerfahrt, und hierin wie in Anderem mußte ſein Stiefvater ihm zu Willen ſein. Mit zwei Heerſchiffen ausfahrend, wurde Olaf ſofort von ſeinen Genoſſen nach altem Herkommen mit dem Königsnamen begrüßt, und trieb ſich zunächſt eine Zeit lang an den Küſten von Dänemark und Schweden, von Finnland, Rußland und Kurland, auf Gotland und Oeſel herum, und auch hier ermangeln unſere Sagen nicht von einer Reihe von Wundern zu berichten, welche dem jungen Heerkönige in verſchiedenen Fährlichkeiten zu Hilfe kommen. In einem Kampfe mit dem Viking Soti „war das leicht zu erkennen, daß die Brandung mehr Freundſchaft hatte für Olaf und ſeine Leute, als für Soti[4]);" Olafs Glück (hamingja) vermag mehr als die Zauberkunſt der Finnen, die einmal ein Unwetter gegen ihn zu Stande bringen[5]); in einem Kampfe wird er einmal durch den Zuzug überirdiſcher Streiter unterſtützt[6]). Auch wird erzählt, wie eine heidniſche Weiſſagerin (visindakona), welche Olaf über ſeine Zukunft zwar nicht ſelber befragen mag, aber doch ſeine Leute zu befragen nicht hindert, dieſen erklärt: „über ſeinem Geſchicke befinden ſich ſo ſchreckliche Strahlen, daß es mir nicht verſtattet iſt, dahin zu ſehen; das aber möget ihr eurem Könige ſagen, daß er während ſeines ganzen Lebens ein einzigesmal ſich verſprechen, und an demſelben Tage ſein Leben laſſen werde[7])."

Später verließ Olaf die öſtlichen Gewäſſer, und wandte ſich

4) Aeltere Ol. S. h. h. c. 8, S. 6; die jüngere Ol. S. h. h. c. 26, S. 40, und Heimskr c. 5, S. 4 erzählen zwar den Kampf, gedenken aber keiner übernatürlichen Unterſtützung Olafs.

5) Jüngere Ol. S. h. h. c. 27, S. 44; Heimskr. c. 8, S. 8.

6) Jüngere Ol. S. h. h. c. 29, S. 46—7. Die ältere Ol. S. h. h. c. 13, S. 10—1, und danach Zuſatz A. zur jüngeren Sage, S. 160—2, verlegen den Vorfall in etwas ſpätere Zeit, erzählen ihn aber ſonſt ganz gleichmäßig.

7) Aeltere Ol. S. h. h. c. 18, S. 14; jüngere Ol. S. h. h. c. 28, S. 46, und Zuſatz B, S. 166. In dieſer und ähnlichen Geſchichten zeigt ſich nicht ſelten ein gewißer Parallelismus mit dem, was von Olaf Tryggvaſon erzählt wird. Die Erfindungsgabe der Legendenſchreiber iſt überhaupt ärmlicher als die der Volksſage.

weſtwärts, nach Friesland und England, wo er an den Kämpfen der Dänen mit den Angelſachſen lebhaften Antheil nahm. Die Angaben der Nordiſchen Sagen über ſeine dort verrichteten Heldenthaten ſtützen ſich auf einzelne, zum Theil von ihnen mitgetheilte Strophen von Skaldenliedern, und es kann demnach in der Hauptſache über des Königs Aufenthalt daſelbſt kein Zweifel beſtehen[8]); im Einzelnen iſt dagegen deſſen Geſchichte um ſo ſchwieriger aufzuhellen, je mehr die Sagen einerſeits geneigt ſind, ihren Helden überall die erſte Rolle ſpielen zu laſſen, andererſeits aber in ihrer Chronologie durch die allzufrühe Anſetzung des Todes König Sveins die vollſtändigſte Verwirrung zeigen. Als das Wahrſcheinlichſte erſcheint indeſſen, daß Olaf ſich in Dänemark an Þorkell hafi angeſchloſſen, und deſſen erſten Zug gegen England mitgemacht hatte, und ausdrücklich bezeugen die Skalden, daß er an der Schlacht zu Ringmere (1010) und an dem Sturme auf Canterbury (1012) Antheil genommen habe; ſpäter mag er mit Thorkel ſelbſt in den Dienſt König Aedelreds getreten ſein, und darum ſofort in mehreren Kämpfen fortan den Däniſchen Vikingern als Feind gegenüberſtehen. Als Aedelred (1013) ſich nach der Normandie flüchtete, ſcheint Olaf ihn begleitet, im folgenden Jahre aber auch mit ihm nach England ſich zurückbegeben zu haben[9]). Von der Normandie aus dürfte der König die Streifzüge nach Frankreich und Spanien unternommen haben, von welchen die Nordiſchen Dichter und Sagen berichten[13]); feſtländiſche Quellen erzählen, dieſe Berichte im Weſentlichen beſtätigend, daß König Olaf dem Herzoge Richard von der Normandie in einem Kampfe gegen den Grafen Odo von Chartres zu Hilfe gekommen ſei, und bei dieſer Gelegenheit mit Glück gegen die Bretonen gekämpft habe[11]). Die

8) Auch Adam. Brem. II, c. 49, S. 324, weiß von Olafs Heerzügen in England; er macht ihn aber irrthümlich zu einem Sohne des Cracaben, d. h. des Olaf Tryggvaſon, und bringt auch ſonſt manche verkehrte Nachricht.

9) Vgl. oben, §. 35, S. 467—71.

10) Dabei ſoll Olaf einmal mit einem Meerweibe (margygr), dann wieder mit einem Wildeber, welchen beiden die heidniſchen Einwohner des Landes göttliche Ehre erwieſen, einen ſiegreichen Kampf beſtanden haben; jüngere Ol. S. h. h. c. 35—6, S. 55—8; Zuſatz A, S. 162—5; ältere Ol. S. h. h. c. 14, S. 11—2, und c. 18, S. 14, wo nur die Zeitfolge eine etwas andere iſt.

11) Willelmi Gemmeticensis Histor. Normann. V, c. 11—2

Sagen wollen ſogar wiſſen, daß Olaf die Straße von Gibraltar (Njörvasund) habe paſſiren, und das gelobte Land beſuchen wollen; anhaltend widriger Wind, nach Anderen ein Traumgeſicht, habe ihn aber belehrt, daß ihm dieß von Gott nicht beſchieden ſei, daß er vielmehr in ſeine Heimath zurückzukehren habe, um dort den Königsthron zu beſteigen [12]). Nach ſeiner Rückkehr nach Britannien ſoll Olaf wiederum eine Zeit lang an den Küſten von England und Irland geheert haben, und es fehlt dabei wieder nicht an Wundern in den Berichten unſerer Quellen. Einſtmals war ſein Schiff in dringender Gefahr zu ſtranden, während ihm zugleich ein unzählbares Landheer mit einem Angriffe droht; da gelobt Olaf mit allen den Seinigen, ſich fortan auf der Heerfahrt rechtlich zu benehmen, und allem Raube und aller Plünderung zu entſagen: in Folge deſſen wird das Schiff flott, und die Gefahr iſt vorüber [13]). Wiederum wird erzählt, wie Olaf in England einen Einſiedler aufſuchte, damit ihm dieſer ſeine Zukunft weiſſage, und wie ihm dabei der Norwegiſche Thron und daneben die Märtyrerkrone verkündet wird [14]).

Für uns haben alle dieſe Heerfahrten Olafs, bezüglich deren wir füglich auf Munchs detaillirte und umſichtige Darſtellung ver-

---

(bei Duchesne, Hist. Norm. Script. S. 254—5), wo ſich die Identität des Olavus Noricorum rex mit unſerem Olafr Haraldsson aus der Verweiſung auf deſſen ſpäteres Märtyrerthum ergibt. Auch Ademar. histor. III, c. 53 (Pertz, VI, 139—40) gedenkt eines ähnlichen Sieges eines Normannenheeres, ohne doch Olafs Namen zu nennen. Vgl. Theodor. Mon. c. 13, S. 322.

12) Aeltere Ol. S. h. h. c. 17, S. 13, und Fagrsk. §. 86; ſodann jüngere Ol. S. h. h. c. 37, S. 58, und Heimskr. c. 17, S. 17—8. Die ältere Sage, c. 15—6, S. 12—3, und Zuſatz B. zur jüngeren, S. 167, ſchieben vor dem Begebniſſe am Njörvaſund noch einen Vorfall ein, wie nämlich König Olaf in Schweden heerend von dem dortigen Könige eingeſchloſſen worden, und nur dadurch entkommen ſei, daß auf ſein Gebet ein Vorgebirg ſich theilte, und ſeinen Schiffen die Durchfahrt verſtattete; die jüngere Sage, c. 26, S. 41—2, und Snorri, c. 6, S. 5—6, laſſen nicht nur das Wunder weg, indem ſie den Olaf durch einen in aller Eile gegrabenen Canal entkommen laſſen, ſondern berichten überdieß den ganzen Vorgang ſchon gelegentlich ſeiner früheren Heerzüge in Schweden, wohin derſelbe in der That allein paßt.

13) Aeltere Ol. S. h. h. c. 17, S. 13—4; jüngere Sage, c. 41, S. 65—6, und Zuſatz B, S. 168.

14) Aeltere Olafs S. h. h. c. 19, S. 14—5; Theodor. Mon. c. 15, S. 323. Ganz dieſelbe Geſchichte, wie ſie auch von König Olaf Tryggvaſon erzählt wird!

weiſen können[15]), nur inſoferne Bedeutung, als ſie für des Königs Verhalten in religiöſer Beziehung von Einfluß oder charakteriſtiſch ſind. Nach dieſer Seite hin iſt nun zunächſt hervorzuheben, daß Olaf von Anfang an in England auf Seiten der immerhin noch vorwiegend heidniſchen Dänen gegen die chriſtlichen Angelſachſen kämpfte; erſt ſpäter tritt er mit Thorkel, und demnach wohl auch nur aus ebenſo weltlichen Motiven wie dieſer, zu König Aedelred über. Die Nordiſchen Sagen freilich, die ihn ſchon vorher getauft ſein laſſen, wiſſen ſchon aus jener Zeit mancherlei Züge chriſtlichen Sinnes von Olaf zu erzählen; dieſe wollen indeſſen weder zu dem wilden Abentheurerleben des Heerkönigs recht ſtimmen, noch auch mit den ſonſtigen geſchichtlichen Thatſachen ſich vereinigen laſſen. Nach ihnen ſoll Olaf bereits in England mit dem Dänenkönige Knut, ſeinem ſpäteren Gegner, zuſammengetroffen und in mehrfache Berührungen getreten ſein. Es wird erzählt, daß Olaf ſich eine Zeit lang bei König Knut aufhielt. Da geſchah es einmal, daß Knut, wie dieß öfter vorkam, an einem Feſttage zu ſpät zur Kirche kam; lange hatte der Erzbiſchof mit dem Beginne des Gottesdienſtes auf ihn gewartet, als er endlich den anweſenden Olaf bemerkend erklärte, der rechte König ſei bereits gekommen, und begann. Aergerlich über dieſe Aeußerung fragte Knut, warum er den Olaf König genannt habe: „er iſt landlos und hat ſich kein Reich erworben, und ich glaube auch nicht, daß er Zeichen und Wunder verrichtet.“ Weiter meint er auch wohl, Olaf halte ſich in Speiſe und Kleidung nicht ſtrenger als er. „Der Biſchof antwortet: Herr, ſagte er, das iſt richtig, daß er ſchönen Schmuck hatte, wie er ihm ziemte, darunter aber trug er ein härenes Gewand; und oft trank er Waſſer, da wo du glaubteſt daß er Wein trinke. Jetzt wird der König zornig, und ſagt, er ſei nicht heiliger als er ſelber[16]).“ Ein ſolches Zuſammentreffen Olafs mit Knut iſt aber unmöglich, da zu der Zeit da Knut mit ſeinem Vater Svein

15) Munch, I, 2, S. 488—513. Doch muß dabei unüberſehen bleiben, daß Munch Olafs Reiſe nach Norwegen ſtatt in das Jahr 1014 erſt in das folgende Jahr ſetzt; über die Beſtimmung dieſes und anderer chronologiſcher Punkte in Olafs Geſchichte, vgl. aber unſeren Anhang II.

16) Aeltere Ol. S. h. h. c. 11, S. 9—10; jüngere Sage, c. 30, S. 47—8, und Zuſatz A, S. 158—60. Die jüngere Sage bemerkt dabei: „die Leute ſagen, daß Olaf damals zuerſt König genannt worden ſei, als der Biſchof ihn mit dem Königsnamen belegte, und die Leute glauben, daß er dieß

in England war (1013—4), Olaf König Aedelreds Dienstmann war, also ihm feindlich gegenüberstand, während derselbe nach dessen zweitem Zuge dahin (1015) England nicht mehr besuchte; das Ungeschichtliche jener Erzählung liegt demnach auf flacher Hand. — Wenn nun aber schon nach dem Bisherigen mit einiger Wahrscheinlichkeit sich herausstellt, daß der Uebertritt Olafs von der Dänischen Parthei zu der Englischen einen Wendepunkt in dessen religiösen Anschauungen zur Folge gehabt haben möge, so gewinnt die Nachricht einiger festländischer und von solchen abgeleiteter Nordischer Quellen die höchste Bedeutung, daß Olaf erst zu dieser Zeit, sei es nun zu Rouen in der Normandie, oder auch, was ziemlich auf dasselbe hinausläuft, in England, die Taufe empfangen habe[17]). In der That

---

durch Eingebung des heiligen Geistes gethan habe;" im Widerspruche damit hatte aber dieselbe Sage, c. 26, S. 39, bereits erzählt, wie Olafs Leute gleich bei dem Beginne seiner Heerzüge ihm den Königsnamen beigelegt hätten! — Eine ähnliche heimliche Enthaltung vom Weine rühmt übrigens Aelnothi hist. S. Canuti, c. 9 (Langebek, III, 345—6) dem heiligen Knut nach, und ist hierin vielleicht das Vorbild obiger Erzählung zu suchen.

17) Willelm. Gemmetic. c. 12, cit.: Rex autem Olauus super Christiana Religione oblectatus, spreto idolorum cultu, cum nonnullis suorum, hortante Roberto Archiepiscopo, ad Christi fidem conversus est, atque ab eo baptismate lotus, et sacro chrismate delibutus, de percepta gratia gaudens, ad regnum suum regressus est. Segmentum de S. Olavo (Langebek, II, 530): ad baptismi gratiam in urbe Rotomagi devota animi alacritate convolavit; wörtlich ebenso De S. Olavo und Breviar. Nidros. (ebenda, S. 533 und 541), sowie Breviar. Scarense, (ebenda, III, 640). Ferner das Lübische Passionale, (ebenda, II, 536): Do he noch eyn heyden was, unde in Engelant den cristen louen gheleret hadde, leet he sik dopen in der Stat Rowan. Eine Homilie in dem von Munch und Unger herausgegebenen Oldnorsk Laesebog, (Christiania, 1847) sagt, S. 101, ganz ähnlich: „in England begann er an Gott zu glauben, in der Stadt aber, die Röm heißt, da ließ er sich taufen;" ebenso Sagan om S. Olaf, im Fornsvenskt Legendarium, I, 860: „da der heilige Herr Sanctus Olafus in England den heiligen Glauben gehört und aufgenommen hatte, wurde er getauft in einer Stadt, die Rothomagus heißt." In beiden Berichten verräth die Französische oder Lateinische Form des Ortsnamens, den die Nordleute sonst durch Ruða, Ruðuborg zu geben pflegen, die ausländischen Quellen; direct bezieht sich auf solche Theodor. Mon. c. 13, S. 322: Alii contendunt, eum in Anglia baptizatum. Sed et ego legi in Historia Normannorum, quod a Roberto in Normandia Rothomagensi Metropolitano baptizatus fuerit. — — Sed sive Rothomagi, sive in Anglia baptizatus fuerit, u. s. w. — Der Anonym. Roskild., bei Langebek, I,

ſcheint dieſe Angabe die allein richtige, da ſie nicht nur die plötzliche Umwandelung Olafs aus einem wilden Viking in einen glaubenseifrigen Chriſten vollkommen begreiflich macht, ſondern auch in den Zuſammenhang der geſchichtlich feſtſtehenden Thatſachen in ſeiner Jugendgeſchichte ſich vollkommen paſſend einreiht; überdieß erklärt ſich leicht, wie die Sage, der dergleichen überhaupt eigen zu ſein pflegt, ſich veranlaßt finden konnte, um an Olaf Tryggvaſon alle Fortſchritte des Glaubens in Norwegen anzuknüpfen und damit neben deſſen weiterer Verherrlichung eine gewiße äußere Einheit in die Norwegiſche Bekehrungsgeſchichte zu bringen, des jüngeren Olafs Taufe auf dieſen ſeinen älteren Namensvetter zurückzuführen.

Gewiß iſt jedenfalls, daß König Olaf kurz nach ſeiner Rückkehr aus der Normandie ſein bisheriges Abentheurerleben aufgab; von jetzt an tritt ſofort ſeine Geſchichte mit der Geſchichte der Kirche im Norden in die engſte Verbindung: von jetzt an muß demnach auch ſeine Lebensgeſchichte von uns mit größerer Sorgfalt Schritt vor Schritt verfolgt werden.

§. 38.

König Olaf Haraldsſons Thronbeſteigung.

Der ewigen Heerfahrten überdrüſſig, oder vielmehr ſeine Neigung zu denſelben dem neugewonnenen Glauben zum Opfer bringend, ſieht ſich Olaf nunmehr nach einem anderen Ziele ſeines Strebens um; er beſchließt, nach ſeiner Nordiſchen Heimath ſich zurückzuwenden, und dort den Verſuch zu machen, das Erbe ſeiner Väter ſich wieder zu erobern. Wie früher bei Olaf Tryggvaſon, mochte auch bei ihm der Wunſch, ſein Heimathland feſt an den mit glühendem Eifer ergriffenen eigenen Glauben zu knüpfen, mit dem weltlichen Ehrgeize ſich berühren und verbinden; der Augenblick mußte überdieß zur Ausführung des Planes in hohem Maße günſtig ſcheinen, da König Knut mit den Vorbereitungen zu ſeinem Zuge nach England vollauf beſchäftigt, und auch der tapfere Eirik Jarl von Norwegen zu ihm entboten war[1]). Immerhin war freilich ein Angriff auf dieſes

376, läßt den Olaf gar auf der Flucht aus England in Bremen vom Erzbiſchof Unwan taufen!

1) Die Flateyjarbok will wiſſen, daß Þorkell hafi zwiſchen Knut und Olaf während der Erſtere mit König Eadmund kämpfte, einen Vergleich dahin ver-

Reich auch so noch ein höchst gefährliches Spiel, und nur von einem an die verwegensten Abentheuer so gewöhnten Manne wie Olaf mochte derselbe versucht werden.

War aber ein solches Unternehmen bei den geringen Mitteln, über welche der Heerkönig zu gebieten hatte, und bei der Zahl und Macht seiner Gegner an sich schon gewagt genug, so wurde es von ihm noch überdieß in der eigenthümlichsten Weise ausgeführt. Seine Heerschiffe in England zurücklassend, fuhr König Olaf mit einer sehr gewählten und wohl ausgerüsteten, aber freilich sehr wenig zahlreichen Begleitung[2]) im Herbste des Jahres 1014 in zwei Kaufmannsschiffen von England ab; heftige Stürme wurden mit Glück überstanden, sei es, weil die Schiffsmannschaft aus besonders gewählten Leuten bestand, oder auch, weil das dem Könige überhaupt eigene Glück (hamingja) ihm auch in dieser Noth zu statten kam. Man landete zunächst auf der kleinen Insel Säla bei dem Vorgebirge Staðr, auf der Grenze von Südmäri und dem Firdafylki, und der König betrachtete es als eine gute Vorbedeutung, gerade an diesem Orte gelandet zu sein[3]); als er beim Landen ausglitt und in die Knie fiel, deutete dieß einer seiner Begleiter, wie die Sage Aehnliches so oft erzählt, auf die feste Besitzergreifung des Landes, und lachend ließ sich Olaf die glückverheißende Deutung gefallen[4]). Da es auf eine Ueberraschung der Gegner abgesehen war, die offenbar von Olafs Unternehmen nicht die entfernteste Ahnung hatten[5]), bestieg man

---

mittelt habe, daß Olaf für Knut die Brücken von London erobern, dafür aber von diesem alles Recht auf Norwegen abgetreten erhalten sollte; jüngere Ol. S. h. h. Zusatz A, S. 156—7; ähnlich die ältere Sage, c. 10, S. 8. Die Angabe ist entschieden falsch, da jener Kampf in die Jahre 1015—6 fällt, da Olaf längst nicht mehr in England war; auch zeigt der spätere Gang der Dinge, daß sich Olaf gegen den Willen Knuts in den Besitz Norwegens setzte, und daß Letzterer nur dazu schwieg, weil und solange er mit der Wiedereroberung Englands und der Befestigung seiner Herrschaft daselbst beschäftigt war.

2) Die Quellen weichen bezüglich der Zahl seiner Genossen von einander ab, keine aber nennt eine höhere Zahl als drei Hunderte, d. h. 360 Mann.

3) säla bedeutet nämlich Glück, Seligkeit.

4) Aeltere Ol. S. h. h. c. 20, S. 15; jüngere Sage, c. 42, S. 66-7; Heimskr. c. 27, S. 26—7; Fagrsk. §. 89; Theodor. Mon. c. 15, S. 323; vgl. auch die jüngere Olafs S. Tryggvasonar, c. 270, S. 36.

5) Nach der älteren Ol. S. h. h. c. 19—20, S. 15 soll zwar Eirik Jarl, der erst kurz zuvor Norwegen verlassen haben konnte, gerüchtweise von der

alsbald wieder die Schiffe, und fuhr ſüdwärts am Firdafylki hin, in der Hoffnung, irgend etwas Dienſames über die Bewegungen der Jarle zu erfahren, und wirklich erkundete man im Ulfasund, daß Hakon Eiriksson ſüdwärts nach Sogn gefahren ſei, und mit einem einzigen Schiffe eben zurückerwartet werde[6]). Alsbald fuhr Olaf demſelben entgegen; im Sauðungssund begegnete er ihm, nahm den keines Angriffes ſich Verſehenden durch Liſt gefangen, und zwang ihm das eidliche Verſprechen ab, daß er nie mehr nach Norwegen zurückkehren, und in keinem Falle gegen Olaf oder deſſen Leute kämpfen, vielmehr dieſem von jeder ihm etwa drohenden Gefahr ſofort Nachricht geben wolle. Nach geleiſtetem Eide wird Hakon unverletzt entlaſſen, und er begibt ſich ſofort zu ſeinen Verwandten in England[7]).

Trotz dieſes über alle Erwartung günſtigen Beginnes ſeiner Unternehmung, wagt Olaf doch noch nicht, ſeinen bedeutendſten Gegner, den Jarl Svein, ſofort aufzuſuchen; er wendet ſich vielmehr, unterwegs mit verſchiedenem Erfolge da und dort die Bauern bearbeitend, ſüdwärts nach Viken und Veſtfold, wo er, als in ſeinem Stammlande, zahlreiche Anhänger vorfindet, und nach dem Hochlande, wo ſein Stiefvater Sigurðr syr herrſchte. Pläne für die Zukunft überlegend, auch wohl durch Geſchenke die Zahl ſeiner Anhänger mehrend, bleibt er bei dieſem einen guten Theil des Winters[8]).

---

drohenden Erhebung eines neuen Kronprätendenten gehört und demgemäß Rüſtungen zum Schutze ſeiner Herrſchaft angeordnet haben; deſſen Sohn Hakon ſoll ferner auf dasſelbe Gerücht hin den König Knut in England aufgeſucht und um Hilfe angeſprochen haben. Beide Angaben ſind indeſſen theils erweislich falſch, theils wenigſtens im höchſten Grade unwahrſcheinlich.

6) Jüngere Ol. S. h. h. c. 42, S. 67; Helmskr. c. 27, S. 27. Nach der älteren Ol. S. h. h. c. 20—1, S. 16, ſoll ein Bauer, welcher den Olaf, obwohl ſich dieſer für einen Kaufmann ausgab, dennoch als einen Angehörigen des königlichen Hauſes erkannt hatte, ihm die baldige Begegnung mit Hakon und ſeinen raſchen Sieg geweiſſagt, und dann wiederum ein Finne, der ſich auf des Königs Schiff befand, die gleiche Weiſſagung wiederholt haben. Von der letzteren Sage weiß auch die jüngere Ol. S. h. h. c. 44, S. 71.

7) Aeltere Ol. S. h. h. c. 21—2, S. 16—8; jüngere Sage, c. 44, S. 71—4; Helmskr. c. 28—9, S. 27—9; Fagrsk. §. 89; Theod. Mon. c. 15, S. 323—4; Konungatal, V. 29—30; Agrip, c. 20, S. 395—6, wonach Olaf dem Hakon bei dieſer Gelegenheit die Hebriden überlaſſen hätte; endlich die jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 270, S. 36. Die Islenzkir Annalar ſetzen den Vorgang in die Jahre 1014—6.

8) Jüngere Ol. S. h. h. c. 46—9, S. 74—83; Helmskr. c. 30—3,

Zunächst gelingt es, die kleinen Könige der Uppländischen Provinzen, welche bisher wenigstens dem Namen nach dem Schwedenkönige unterthan gewesen waren[9]), und nach ihrem Vorgange auch die dortigen Bauerschaften zur Wahl Olafs und zur Huldigung zu bestimmen[10]); nach Recht und Gesetz wird diesem der Königsname beigelegt, und die Herrschaft über Land und Leute zuerkannt[11]). Mit der hier gesammelten Mannschaft wird dann bereits ein Versuch auf das Throndheimische gewagt, bei dem indessen auch wieder vorwiegend auf die Ueberraschung der Gegner speculirt wird; dabei gelingt es zwar, den Svein Jarl in seinen Weihnachtsfreuden zu stören, auch von den Bauern einiger Bezirke theils auf Grund des dem Hakon Jarl abgezwungenen Verzichtes, theils vermöge der mehrfach sich aussprechenden Furcht vor einem Kampfe die Huldigung zu erlangen, im Ganzen aber bleibt das Unternehmen ohne rechten Erfolg, da Olaf sich im Throndheimischen nicht zu halten vermochte, und die

---

S. 30—6; ältere Ol. S. h. h. c. 23, S. 18; Fagrsk. §. 90; Theod. Mon. c. 15, S. 324; Agrip, c. 21, S. 396. Das Lübische Passionale (Langebek, II, 536) läßt freilich den Olaf gleich Anfangs nach Throndheim fahren, und weiß sogar von einem unterwegs geschehenen Wunder zu erzählen; wie wenig indessen auf derartige Quellen zu geben ist, zeigt schon der Umstand, daß als Olafs Gegner hier dessen eigener Bruder auftritt!

9) Vgl. oben, §. 24, Anm. 12.

10) Genannt werden unter diesen Fylkiskönigen, neben Sigurðr syr, die Brüder Hrærekr und Hringr von Heiðmörk, sowie Guðrekr oder Guðröðr aus den Guðbrandsdalir, und überdieß ist noch von einem Könige in Valdres und einem anderen in Raumariki die Rede, welcher letztere zugleich auch þotn und Haðaland regiert; alle diese Kleinkönige aber sind Nachkommen Harald Harfagrs. Der Eymundar þ. c. 1, S. 267 macht im Widerspruche mit den übrigen Quellen den Hrærekr zum Sohne statt zum Bruder des Hringr, und setzt diesen überdieß über Hringariki, das doch sonst dem Sigurðr syr zugewiesen wird.

11) So die jüng. Ol. S. h. h. c. 50—1, S. 83—8, und die Heimskr. c. 34—6, S. 36—40; die ältere Sage, c. 24—5, S. 18 erwähnt zwar der in den Hochlanden erfolgten Königswahl, verwechselt aber mit den hieher gehörigen Vorgängen eine später von den Uppländischen Königen versuchte Empörung, und Fagrsk. §. 93 setzt ihrerseits die ganz kurz erwähnte Unterwerfung der Hochlande erst nach dem gleich zu erwähnenden Zug nach Throndheim an. Neben Adam. Brem. II, c. 50, S. 324, und Saxo Grammat. X, 508, die überhaupt nur mit wenigen Worten und in der verwirrtesten Weise Olafs Thronbesteigung und fernere Geschicke berühren, weiß auch Theodor. Mon. und Agrip vom Detail der Vorgänge hier wenig.

ihm geſchworenen Eide alsbald wieder in Vergeſſenheit geriethen[12]). Den Ueberreſt des Winters brachte der König nun in den Hochlanden zu; im nächſten Frühjahre aber rüſtete man ſich beiderſeits zu einem entſcheidenden Kampfe. Am Palmſonntage des Jahres 1015 kam es bei Nesjar in Viken zur Schlacht, in welcher Svein Jarl unterlag, und zur Flucht genöthigt wurde[13]). Er floh zunächſt zu dem ihm verſchwägerten Schwedenkönige, ſtarb aber bald darauf, ſei es nun auf einer in die öſtlichen Lande unternommenen Heerfahrt, oder aber kurz nach der Beendigung einer ſolchen und unter den Rüſtungen zu einem gegen Olaf zu unternehmenden Angriffe[14]). So ſah ſich demnach Olaf nunmehr auch ſeines zweiten Gegners entledigt, und ohne vielen Widerſtand zu finden unterwarf er ſich jetzt in raſcher Folge ganz Norwegen, ſowohl die Provinzen, welche

12) Von dieſem Zuge wiſſen nur Fagrsk. §. 91—3; die jüngere Ol. S. h. h. c. 53, S. 91—4, und die Heimskr. c. 36—40, S. 40—45, und c. 42, S. 47; über die Glaubwürdigkeit dieſer Berichte vergl. Munch, I, 2, S. 528, Anm. 2.

13) Aeltere Ol. S. h. h. c. 26—7, S. 19—20; jüngere Sage, c. 54—5, S. 94—103, und Zuſatz C u. D, S. 168-70; Heimskr. c. 43-9, S. 47—55; Fagrsk. §. 93; Theod. Mon. c. 15, S. 324; Agrip, c. 21, S. 396; Konungatal, V. 31; endlich jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 270, S. 36. Die Islenzkir Annalar ſetzen die Schlacht in die Jahre 1014—6. Die Sagen ſuchen bei dieſer Gelegenheit die Frömmigkeit Olafs wider recht ins Licht zu ſetzen. Der Langefaſten wegen betreibt er nicht ohne Scrupel ſeine Rüſtungen, Zuſatz C; als Schild- und Helmzeichen führen ſeine Leute das Kreuz, jüngere Sage, c. 55, S. 96, und Snorri, c. 47, S. 50; er fordert den Svein auf, des heiligen Tages wegen den Kampf aufzuſchieben, was dieſer trotz des Rathes eines ſeiner Häuptlinge verweigert, ältere Sage, c. 26, S. 19, und Zuſatz D; er läßt ſich und den Seinigen vor der Schlacht eine Meſſe leſen, was Svein ebenfalls verſäumt, ältere Sage, ang. O., jüngere S. c. 55, S. 96, und Heimskr. c. 47, S. 50. Nach dem Kampfe endlich dankt Olaf Gott für den Sieg, und läßt zur Stelle ein großes Kreuz aufrichten; aus religiöſen Bedenken mag er dem Rathe ſeines Stiefvaters, den flüchtigen Gegnern ſofort nachzuſetzen, nicht folgen, muß aber freilich dafür von dieſem hören, daß dieſer ſein Entſchluß zwar ſehr gottesfürchtig, aber auch ſehr einfältig ſei, und ihnk einſt Thron und Leben koſten, wenn auch dafür die Märtyrerkrone eintragen werde; ältere S. c. 28, S. 21; jüngere S. c. 56, S. 103; Heimskr. c. 50, S. 55—6.

14) Aeltere Ol. S. h. h c. 27, S. 20—1; Fagrsk. §. 93; Theod. Mon. c. 15, S. 324; Agrip, c. 21, S. 396; andererſeits jüngere Sage, c. 55 und 57, S. 103 und 106—7; Heimskr. c. 49 und 52—4, S. 55 und 58—9; endlich jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 270, S. 36—7.

die Jarle zu eigenem Rechte, als die, welche sie kraft Verleihung der Könige von Schweden und von Dänemark besessen hatten, oder welche der unmittelbaren Herrschaft dieser Letzteren unterstellt geblieben waren. Dem entsprechend begnügen sich einige unserer Quellen damit, diese Thatsache ganz kurz zu berichten[15]), während andere die einzelnen Vorgänge des Weiteren angeben. Danach hätte sich aber Olaf zunächst an allen einzelnen Dingstätten des südlichen Norwegens bis Lidandisnes huldigen lassen, dann aber, die Herrschaft des mächtigen Erlingr Skjalgsson umgehend, sich nach Throndheim gewandt und auch hier Anerkennung als König gefunden, welche freilich erst in Folge der Nachricht von Svein Jarls Tod materielle Bedeutung erlangte[16]). Nach der Unterwerfung Throndheims sei Olaf dann wieder südwärts gegangen, und habe an allen Dingstätten bei den Bauern Anerkennung gefunden; nach einigen Unterhandlungen habe sich ihm selbst Erlingr Skjalgsson unterworfen[17]). Inzwischen hatten sich in Viken die Dänischen Sysselmänner wieder hervorgewagt; vor der Ankunft des Königs flohen sie jetzt aus dem Lande, und die Bauern unterwarfen sich diesem[18]). Zuletzt endlich und nicht ohne mancherlei Schwierigkeiten, wurde auch das mit Schweden unmittelbar verbundene Ranriki unterworfen[19]), und damit die Unterwerfung ganz Norwegens beendigt.

Begreiflich ging es bei diesem Vorschreiten Olafs nicht ohne Conflicte mit den benachbarten Reichen ab. König Knut freilich war gerade damals in England zu sehr beschäftigt, sein Bruder Harald aber war allzu stumpfen Sinnes[20]), als daß er den Vorgängen in Norwegen ernstlichere Aufmerksamkeit hätte zuwenden können; um so entschiedener aber fühlte sich der Schwedenkönig durch dieselben

---

15) Fagrsk. §. 93; ältere Ol. S. h. h. c. 29, S. 21; vgl. auch die jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 272, S. 38.

16) Jüngere Ol. S. h. h. c 56—7, S. 105—7; Heimskr. c. 51, S. 57, und c. 54, S. 59.

17) Jüngere Ol. S. h. h. c. 62, S. 115-8; Heimskr. c. 58, S. 65-7; vgl. auch jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 272, S. 38—40.

18) Jüngere Ol. S. h. h. c 63, S. 118; Heimskr. c. 59, S. 67.

19) Jüngere Ol. S. h. h c 63-4, S. 118-21 u. 123-4; Heimskr. c. 59, S. 67—9, und c. 63, S. 71—2.

20) Chronic. Erici, bei Langebek, I, 159, wo es von ihm heißt: iste homo fuit effeminatus et totus libidini deditus.

verletzt, und um ſo weniger geneigt, die erlittenen Kränkungen ruhig hinzunehmen. In Throndheim hatte König Olaf Geſandte des Schwediſchen Herrſchers, welche gekommen waren um deſſen Schatzung zu erheben, mit kurzem Beſcheide abgefertigt, und einen derſelben mit ſeinen zwölf Begleitern ſogar hängen laſſen[21]); in Ranriki hatte er zwei Schwediſche Amtleute erſchlagen, und die dem Schwediſchen Reiche einverleibte Landſchaft an ſich geriſſen, dann aber auch noch die Ausfuhr von Lebensmitteln nach Götaland verboten, ſo daß die Einwohner dieſer Provinz in die drückendſte Noth geriethen[22]). Umgekehrt ließ nun wieder der Schwedenkönig einen Norwegiſchen Abgeſandten, der in Jämptaland, einem von Alters her zwiſchen Schweden und Norwegen beſtrittenen Beſitze, für ſeinen König die Schatzung einfordern ſollte, durch ſeine Leute erſchlagen[23]); einen Kaufmann, der mit dem Norwegiſchen Olaf in Compagnie handelte, plünderten und erſchlugen die Schweden, Norwegiſche Vikinger aber gewannen ihnen die Beute wieder ab, und rächten ihren König[24]). So gingen längere Zeit die Feindſeligkeiten zwiſchen beiden Reichen fort, ohne daß es doch zu einem förmlichen Kriege gekommen wäre; man erſchlug ſich gegenſeitig Leute, der Handel war geſperrt, und Alles fürchtete einen demnächſtigen heftigeren Ausbruch des Kampfes[25]): der Schwediſche Olaf war ſo zornig über den Verluſt ſeiner Schatzlande, daß man ſeinen Norwegiſchen Namensvetter vor ihm nicht einmal mehr bei ſeinem Namen nennen durfte[26]). Den beiden Völkern erſchien dieſer Zuſtand ebenſo unerträglich als ungerechtfertigt; am unerträglichſten den Bauern von Viken und von Götaland, als nächſten Nachbarn. In Folge dieſer allgemein verbreiteten Stimmung ſieht ſich einerſeits der Norwegiſche König genöthigt, eine Friedensgeſandtſchaft nach Schweden abzuſchicken, andererſeits der Schwediſche König, dieſer einen günſtigen Beſcheid zu ertheilen; eine derbe Rede des Oberſchwediſchen Geſetzſprechers Þorgnyr, der ſich mit Tumult

21) Jüngere Ol. S. h. h. c. 61, S. 112-5; Heimskr. c. 57, S. 62-4.

22) Vgl. oben, Anm. 19; ferner jüngere Ol. S. h. h. c. 63, S. 121; Heimskr. c. 59, S. 70.

23) Jüngere Ol. S. h. h. c. 64, S. 123; Heimskr. c. 61, S. 71.

24) Jüngere Ol. S h. h. c. 65, S. 124-6; Heimskr. c. 64, S. 72-3.

25) Fagrsk. §. 95; ältere Ol. S. h. h. c. 41, S. 28—9.

26) Jüngere Ol. S. h. h. c. 66, S. 127; Heimskr. c. 66, S. 75.

das gesammte Volk anschließt, zwingt den Letzteren, den angebotenen Frieden anzunehmen, und dem Norwegischen Olaf seine Tochter Ingigerðr zur Ehe zu versprechen [27]). Erbittert über den erlittenen Zwang bricht freilich der Schwedenkönig sein Versprechen; er verlobt die Ingigerd dem Russischen Könige Jaroslav, und läßt den König von Norwegen zu Konungahella, wo die Hochzeit gefeiert werden sollte, vergebens warten. Aufs Höchste erzürnt, rüstet sich dieser zum Kriege; doch wird derselbe noch abgewendet, indem durch Vermittlung des Jarles Rögnvaldr von Westgötaland eine Heirath Olafs mit der Astriðr, einer anderen, freilich unebenbürtigen, Tochter des Schwedenkönigs, hinter dem Rücken des Letzteren zu Stande kommt [28]). Begreiflich kennt jetzt der Zorn des Schwedischen Olafs seinerseits keine Grenzen; Rögnvald Jarl, der die heimliche Heirath hauptsächlich verschuldet hatte, muß aus dem Lande weichen, ganz Westgötaland soll für dessen Schuld und für seine Hinneigung zum Frieden büßen. Gerade dieses Aufbrausen des Königs führte aber zu einer völligen Erschütterung seiner Macht, und damit zu einem bleibenden Frieden mit Norwegen. Von Anfang an von der Eigenmächtigkeit des Königs wenig erbaut, und insbesondere über die Mißachtung aufgebracht, welche derselbe neuerdings dem am Uppsalading gefaßten Beschlusse erwiesen hatte, vielleicht auch mit dessen allzu eifriger Ver-

---

27) Eine sehr detaillirte Darstellung aller dieser Vorgänge gibt die jüng. Ol. S. h. h. c. 66—72, S. 126—44 und c. 75—9, S. 154—64, sowie die Heimskr. c. 65—71, S. 74—89, und c. 76—81, S. 97—106.

28) Jüngere Ol. S. h. h. c. 79, S. 164, und c. 83—7, S. 178—96; Heimskr. c. 82, S. 106, und c. 88—94, S. 117—31. Andere Quellen gedenken nur ganz kurz, oder auch mit einer mehr oder weniger von der obigen abweichenden Geschichtserzählung des Umstandes, daß die Ingigerðr oder Ingiriðr dem König Olaf verlobt, dann aber aus Feindseligkeit nicht zur Ehe gegeben, vielmehr an den Russenkönig verheirathet worden sei, und daß sodann Olaf deren unebenbürtige Schwester Astriðr geheirathet habe; zum Theil lassen sie dabei diese Heirath mit Zustimmung des Schwedenkönigs erfolgen, und schildern den Verlauf des Zwistes überhaupt in einer für diesen mehr als für den Norwegischen König ehrenvollen Weise. Vgl. die ältere Ol. S. h. h. c. 41—6, S. 28—34; Fagrsk. §. 95—7; Theod. Mon. c. 16, S. 324; Agrip, c. 22, S. 396—7. Die Histor. Norveg. S. 18 nennt die Ingigerðr Margareta, den Jarizleifr aber Waverlafus, und verwirrt die Zeitfolge; von der Heirath der Ingigerd mit Jaroslav weiß endlich auch Adam. Brem II, c. 37, S. 319.

breitung des Chriſtenthumes unzufrieden[29]), wurde das Volk jetzt von dem Weſtgötiſchen Geſetzſprecher Emundr ſo erfolgreich bearbeitet, daß dasſelbe zuſammentrat, um ein förmliches Strafgericht über ſeinen König zu halten; den Anhängern des Letzteren gelang es zwar, die Eiferſucht der Oberſchweden gegen die Weſtgöten rege zu machen und die Anhänglichkeit an das angeſtammte Königshaus wieder zu beleben, aber Olaf mußte wenigſtens ſeinen Sohn Oenundr Jakob als Mitregenten annehmen[30]), und für die Zukunft größere Milde und Nachgiebigkeit verſprechen, auch insbeſondere zum Friedensſchluſſe mit Norwegen ſich verpflichten. Alsbald werden Boten an den Norwegiſchen König geſandt; in Konungahella wird eine Zuſammenkunft veranſtaltet (1019), und beide Könige ſchließen nunmehr bleibenden Frieden[31]). Von nun an erſcheinen Olaf von Norwegen und Oenund von Schweden fortwährend als treue Freunde, und ſelbſt die mehrmalige Erneuerung der alten Streitigkeiten über den Beſitz von Jämptaland thut ihrem guten Einvernehmen keinen Eintrag[32]).

So war demnach Olaf, da der Schwedenkönig verſöhnt, Svein Jarl geſtorben, Hakon, und wie es ſcheint durch ihn auch ſein Vater Eirik durch den eingegangenen und beſchworenen Vergleich gebunden, König Knut aber mit den inneren Angelegenheiten ſeines Engliſchen, ſpäter auch ſeines Däniſchen Reiches vollauf beſchäftigt war, ſeiner auswärtigen Feinde einſtweilen entledigt. Mit um ſo größerer Energie konnte er fortan die Wiederherſtellung und Ausbreitung des Chriſtenthumes in ſeinem Reiche, und die damit Hand in Hand gehende Kräftigung ſeiner eigenen Herrſchergewalt betreiben, wozu freilich bereits vor der endlichen Vereinigung der Verhältniſſe zu Schweden der Anfang gemacht worden war. Die erſtere Seite dieſer ſeiner inneren Thätigkeit haben wir nun genauer zu verfolgen, und zu der Darſtellung der einzelnen Schritte, welche König Olaf zur Förderung des Chriſtenthumes in ſeinem Reiche that, gehen wir demnach nunmehr über.

29) Vgl. oben, §. 35, Anm. 127.

30) Ueber deſſen doppelten Namen vgl. oben, §. 35, Anm. 129—30.

31) Von allen dieſen Vorgängen weiß nur die jüngere Ol. S. h. h. c. 88—9, S. 196—211, und die Heimskr. c. 95—7, S. 131—43; ihre Angaben erſcheinen im Weſentlichen aber durchaus glaubwürdig.

32) Jüngere Ol. S. h. h. c. 133, S. 314—5, und c. 137, S. 332—41; Heimskr. c. 147, S. 232—3, und c. 151, S. 247—54.

§. 39.

Die Befestigung des Christenthums in Norwegen.

Es wird aber erzählt, daß König Olaf gleich nach der Unterwerfung Throndheims auf seinem ersten Zuge durch das neuerworbene Reich für den Glauben thätig war[1]). „Der König fuhr da südwärts dem Lande entlang, und hielt sich in jedem Fylki auf, und dingte mit den Bauern, und auf jedem Dinge ließ er die christlichen Gesetze vorlesen, und die Gebote, die dazu gehörten; er schaffte gleich beim Volke viele üble Gewohnheiten und Heidenthum ab, denn die Jarle hatten das alte Landrecht gehalten und die alten Gesetze, um die Haltung des Christenthumes aber hatten sie sich nicht stark bekümmert, und ließen hierin Jeden thun wie er wollte, und wie es ihm selber am Angenehmsten dünkte; da war es gekommen, daß an der Seeküste die meisten Leute weit und breit getauft waren, das Christenrecht aber den Leuten unbekannt war; in den Thälern droben und den Berglanden aber da war weit herum Alles völlig heidnisch, denn sobald die Menge ihrem eigenen Willen folgen durfte, da festigte sich ihnen zumeist Das im Gedächtnisse bezüglich des Glaubens, was sie in ihrer Jugend gelernt hatten, und was Vater und Mutter sie gelehrt hatten. Die Leute aber, die den Worten des Königs über die Haltung des Christenthumes sich nicht fügen wollten, denen drohte er Gewalt, mächtigen wie geringen." Wiederum heißt es gelegentlich des späteren Aufenthaltes des Königs in Vikin[2]): „König Olaf ließ in Vikin das Christenthum verkünden, und die Gesetze die dazu gehören, in derselben Weise wie nördlich im Lande; und es ging damit gut, weil den Leuten in Vikin die christlichen Gesetze viel bekannter waren als denen nördlich im Lande, denn da waren im Winter wie im Sommer zahlreiche Kaufleute, sowohl Dänen als Sachsen; die Leute von Vikin kamen auch oft auf Kauffahrten nach christlichen Ländern, England und Sachsen, Flandern und Dänemark, und Manche waren auf der Vikingsfahrt, und überwinterten in christlichen Landen."

Weit schwieriger aber wurde die Bekehrung der Hochlande, und zwar nicht nur darum, weil hier das Heidenthum noch unbe-

1) Jüngere Ol. S. h. h. c. 62, S. 116; Heimskr. c. 58, S. 65.
2) Jüngere Ol. S. h. h. c. 64, S. 123; Heimskr. c. 62, S. 71.

rührt und selbst durch Olaf Tryggvason nicht erschüttert war, sondern auch noch aus dem weiteren Grunde, weil sich hier mit der religiösen Antipathie gegen den neuen Glauben der politische Widerstand der Kleinkönige gegen die ihnen ungewohnte und von Olaf mit aller Strenge aufrecht gehaltene Alleinherrschaft verband. Bereits im Jahre 1017, also vor Beendigung der Streitigkeiten mit Schweden, zog aber König Olaf in die Hochlande, um daselbst die ihm gebührenden Gastereien (veizlur) einzunehmen; zugleich wurden dabei aber auch noch ganz andere Zwecke verfolgt[3]). „Er lud da zu sich alle Leute der Gegend, und zumeist alle die, die am Weitesten weg von den Hauptbezirken wohnten; er untersuchte da die Haltung des Christenthumes, und wo immer ihm Besserung nöthig schien, da lehrte er sie den rechten Glauben und das Christenthum, und wenn Einzelne sich fanden, die vom Heidenthume nicht lassen und abgehen

---

3) Das Folgende nach der jüngeren Ol. S. h. h. c. 73, S. 144—52, und Heimskr. c. 72—4, S. 89—95; die Isleuzkir Annalar gedenken des Vorfalles zu den Jahren 1016—7. Etwas abweichend erzählt die Fagrsk. §. 94: „In demselben Winter hielt König Olaf eine Zusammenkunft mit den heidnischen Heradskönigen aus den oberen Landen, und im Gespräche mit ihnen fand König Olaf, daß sie den rechten Glauben nicht annehmen wollten; da half er sich in der Art, daß er eines Morgends neun Könige fangen ließ; einige ließ er blenden, und einige anderweitig verstümmeln, einige sandte er in die Verbannung." In ganz anderem Zusammenhange, nämlich gleich bei Olafs erstem Aufenthalte in den Hochlanden, erwähnt des Vorfalles die ältere Ol. S. h. h. c. 24, S. 18: „In den Upplanden waren da viele Fylkiskönige, und einige junge Männer, die aus königlichem Geschlechte waren; sehr ansehnlichen Verstandes, aber doch trafen sie noch Klügere in ihren Planen. So erzählen die Leute von Olaf, daß er in diesem Winter zu dem Mittel griff, auf den Rath des ihm verschwägerten Sigurds, daß er eines Morgends zwischen rismal und dagmal (d. h. zwischen Aufstehens- und Frühstückszeit, zwischen 6 und $7\frac{1}{2}$ Uhr; vergl. Finn Magnusson, om de gamle Skandinavers Inddeling af Dagens Tider, S. 36—8) eilf Könige oder Leute königlichen Geschlechtes greifen ließ, und da hatte er die Macht zu thun was er wollte, sie zu tödten oder leben zu lassen. Er ließ ihnen die Wahl, die Königswürde niederzulegen und seine Lehnsleute zu werden; ihr werdet dann große Achtung bei mir genießen, sagte er, weil ich Niemanden als mir allein den Fürstennamen (tignarnamn) in diesem Lande gönne. Und Mehrere wählten da ihm zu dienen. Die aber, die das nicht wollten, die hatten ein härteres Loos, denn Olaf ließ einige blenden, und sandte sie weg, so daß ihre Würde seitdem nie wieder in Norwegen sich erhob; so wird erzählt, daß er einen blenden ließ, der Rärekr hieß, und ihn nach Island hinaus sandte zu Guðmundr riki, und dort starb er."

wollten, verfuhr er so streng, daß er Einige aus dem Lande verjagte, Andere zusammenhauen oder aufhängen ließ. Keinen aber ließ er ungestraft, der nicht Gott dienen wollte. So fuhr er durch dieses ganze Reich und Fylki (d. h. Vingulmörk); gleichmäßig strafte er die Mächtigen und die Unmächtigen; er schaffte ihnen Geistliche, und setzte sie so dicht, wie es ihm am Besten zu taugen schien; er hatte dreihundertsechzig streitbare Männer um sich, da er hinauf nach Raumariki zog; er fand bald heraus, daß die Haltung des Christenthumes um so schlechter wurde, je höher er in das Land hinauf kam; dennoch fuhr er in derselben Weise fort, und brachte alles Volk zum rechten Glauben, und verhängte schwere Strafen über die, die seinen Worten nicht folgen wollten." Jetzt sucht der König von Raumariki bei seinen Genossen Rath und Hilfe, und dieselben fünf Fylkiskönige, welche früher durch ihren gemeinsamen Beschluß dem Olaf den Königsnamen beigelegt hatten, verbinden sich nunmehr zu gemeinsamem Widerstande gegen denselben [4]). Durch einen getreuen

4) Bezüglich der Zahl der aufständischen Könige stimmen die Quellen nicht überein; außer den bereits angeführten kommen dabei noch folgende Stellen in Betracht. Oddr, c. 48, S. 318 sagt: „Und das ereignete sich nach dem Tode König Olaf Tryggvasons, daß im fünfzehnten Jahre nachher König Olaf Haraldsson nach den Hochlanden kam, und in einem Herbste fünf Könige in seine Gewalt bekam, und er bekehrte die Hochlande, und ließ eine Menge von Götzen zerbrechen"; Munchs Ausgabe, c. 39, S. 39 hat dagegen die Zahl neun. In eigenthümlicher Weise findet sich die letztere Zahl im Eymundar þ. c. 1, S. 268: „Denn es wird immerdar erzählt, daß er an einem Morgend fünf Königen das Reich abnahm, in Allem aber neun Königen im Lande das Reich abgewann, nach dem Berichte des Styrmir hinn froði." Endlich sagt der Zusatz E zur jüngeren Ol. S. h. h. S. 170—1: „Nachdem König Olaf das Reich sich unterworfen hatte, welches jene fünf Könige vorher besessen hatten, und andere sechs, welche Styrmir in seinem Buche herrechnet", und theilt eine Strophe des gleichzeitigen Dichters Sighvatr mit, welche von eilf eyðar hella mildings mals spricht, die Olaf in den Hochlanden sich unterworfen habe. Gerade die Auslegung dieser Verse dürfte aber auf den richtigen Weg zur Lösung der Widersprüche führen, welche hinsichtlich der Zahl der unterworfenen Könige vorliegen. Mildingr heißt nach Skaldskaparm. c. 64, S. 514 der König; hella mildingr, Höhlenkönig, der Riese, welcher, in Berghöhlen wohnend, sehr häufig bergbui, bergrisi, hraunbui u. dergl. genannt wird; hella mildings mal, des Riesen Rede, ist das Gold, ebenda, c. 32, S. 336, c. 38, S. 350 u. Bragaræð. c. 56, S. 214—6, woselbst die Veranlassung dieser Bezeichnung angegeben wird; endlich eyðar hella mildings mals, die Verröder des Goldes, sind entweder, nach Skaldsk. c. 47, S. 406—8 und c. 65, S. 532, frei-

Anhänger wird indeſſen König Olaf von dem Anſchlage unterrichtet, und es gelingt ihm, die Verbündeten unverſehens zu überfallen und gefangen zu nehmen; jetzt läßt er den Hrärekr blenden, dem Guðrauðr die Zunge ausſchneiden, die drei anderen Könige aber müſſen ſchwören, Norwegen auf immer zu verlaſſen: die minder mächtigen Betheiligten haben nicht minder harte Strafen zu erleiden [5]). Die

---

gebige Männer überhaupt, oder, nach c. 53, S. 454, ebenda, zumal regierende Herren, alſo Könige, Jarle und Herſen: hier offenbar das Letztere. Man ſieht, Sighvat bezeichnet eilf fürſtliche Perſonen (tignarmenn) als unterworfen, nicht nothwendig eilf Könige; wenn demnach der von Snorri und der jüngeren Olafsſage angeführte Dichter Ottarr nur von fünf bragningar ſpricht, d. h. von fünf Königen (Skaldsk. c. 64, S. 522), ſo zeigt die Vergleichung beider Angaben, daß eben fünf Könige und außer dieſen noch ſechs andere Fürſtenleute im Spiele waren. Wenn demnach einerſeits Odd (in den F. M. S.), Snorri und die jüngere Olafsſage nur von fünf Königen ſprechen, die ältere Olafsſage aber und Styrmir (im Zuſatze E) eilf Perſonen nennen, ſo ſind eben bei der letzteren Angabe, worauf auch in der That die Worte beider Quellen ſelbſt hinweiſen, neben den Königen noch ſechs weitere Perſonen königlichen Geſchlechtes oder ſonſt fürſtlichen Ranges mit einbegriffen. Wenn dagegen die Fagrskinna, der Eymundar þ und Odd (in Munchs Ausgabe) von neun gefangenen Königen ſprechen, und dabei allenfalls auch wieder auf den gelehrten Styrmir Bezug genommen wird, ſo läßt ſich dabei ein doppelter Ausweg ergreifen. Entweder nämlich müßte man, dem Eymundar þ. folgend, annehmen, daß eben nur fünf Könige an einem Morgend, andere vier aber bei anderen Gelegenheiten unterdrückt worden wären, und daß Odd und die Fagrſkinna dieſen Unterſchied nur nicht beachtet hätten. Oder man müßte annehmen, daß alle dieſe Quellen in Styrmirs Aufzeichnung fälſchlich IX ſtatt XI, oder V + IV ſtatt V + VI geleſen, und dabei den Unterſchied zwiſchen Königen und konungsbornir oder tignarmenn überſehen hätten. Ein Verſtoß in unſeren Texten ſelbſt iſt jedenfalls nicht anzunehmen, da bei einer gelegentlichen Bezugnahme auf den Vorgang die jüngere Ol. S. h. h. c. 85, S. 182 und die Heimskr. c. 90, S. 120 die Fünfzahl, die ältere Ol. S. h. h. c. 45, S. 32 die Eilfzahl, endlich die Fagrsk. §. 95 die Neunzahl wiederholen.

5) Den geblendeten Rärek behält Olaf zunächſt bei ſich; da er aber aus der Gefangenſchaft zu entkommen verſucht, und ſelbſt dem Könige mehrmals nach dem Leben trachtet, ſchickt ihn dieſer, weil er ihn als einen Verwandten nicht tödten laſſen mag, außer Lands; in Island wird derſelbe im Auftrage Olafs von befreundeten Häuptlingen bis an ſeinen Tod verpflegt; jüngere Ol. S. h. h. c. 80—2, S. 164—77; Heimskr. c. 82—6, S. 106—16; ältere Ol. S. h. h. c. 24, S. 18; Eymundar þ. c. 1, S. 268—9. Von Rärels Bruder, König Hring, erfahren wir, daß er ſich mit ſeinem Sohne Dagr auf die Heerfahrt begeben, ſpäter aber ſich ein Reich in Götaland erworben habe; jüngere Ol. S. h. h. c. 186, S. 45—6; Heimskr. c. 210, S. 334—5;

Reiche der fünf Könige zieht Olaf ein; da nicht lange darauf auch sein Stiefvater, König Sigurðr syr, stirbt[6]), ist er fortan im vollsten Sinne des Wortes alleiniger König von Norwegen, wie dieß seit den Tagen König Harald Harfagrs Niemand mehr gewesen war[7]).

Völlig in seiner Alleinherrschaft befestigt, und mit seinem Schwedischen Nachbarn endlich ausgesöhnt, begab sich König Olaf im Herbste des Jahres 1019 nach Throndheim, und alsbald wurde er hier wieder für das Christenthum thätig[8]): „König Olaf fragte da viel herum um die Haltung des Christenthumes, wie es damit im Lande stehe, und er erfuhr darüber soviel, daß das Christenthum gar nicht gehalten werde, sowie man nordwärts komme nach Halogaland, und daß viel daran fehle, daß es damit gut stehe im Naumudalr und drinnen im Throndheimischen." Da läßt Olaf dem mächtigsten Manne in Halogaland, dem bereits mehrmals genannten Harekr von þjotta, seine demnächstige Ankunft daselbst ansagen; unterwegs bereits war aber der König für die Befestigung des Christenthums und seiner eigenen Macht thätig[9]). „Und als er in das Naumdälafylki kam, da berief er ein Ding mit den Bauern, da wurde er an jedem Ding als König angenommen; da ließ er auch die Gesetze vorlesen, durch welche er da den Leuten im Lande das Christenthum zu halten gebot, und drohte Jedem, der die christlichen Gesetze nicht halten wollte, Strafe an Leib und Leben, und an allem Vermögen;

Eymundar þ. c. 1, S. 267—8, wo nur, wie schon bemerkt, Ring fälschlich zu Näreks Vater, und somit Dag zu dessen Bruder gemacht ist.

6) Auch mit ihm scheint übrigens Olaf nicht immer am Glimpflichsten verfahren zu sein, da wir erfahren, daß er ihn einmal in schwere Buße genommen habe; Fagrsk. §. 174; Haralds Saga harðráða, c. 20, S. 184; Heimskr. c. 24, S. 81. Man darf wohl vermuthen, daß die nicht näher bezeichnete Schuld Sigurds in irgend welcher Betheiligung bei jenem Aufstandsversuche bestanden, und daß nur die Rücksicht auf die Schwägerschaft ihm eine nachsichtigere Behandlung verschafft habe.

7) Fagrsk. §. 98: „Als da Sigurðr syr gestorben war, da war Niemand in Norwegen, der den Königsnamen trug, außer König Olaf; das war vorher nie der Fall gewesen in Norwegen, seit den Tagen des Haraldr harfagri; in der Zwischenzeit hatte es vielmehr Heradskönige gegeben"; ähnlich die ältere Ol. S. h. h. c. 29, S. 21.

8) Jüngere Ol. S. h. h. c. 90, S. 211; Heimskr. c. 98, S. 143.

9) Jüngere Ol. S. h. h. c. 99—101, S. 230—4; Heimskr. c. 110—2, S. 161—4; vergl. Islenzkir Annalar, a. 1020.

über Viele verhängte der König ſchwere Strafen, und ließ dieſe gleichmäßig ergehen über reich und arm; er brachte es in jedem Fylki dahin, daß alles Volk gelobte die chriſtlichen Geſetze und den rechten Glauben zu halten." Harek ſelbſt wurde ſofort Olafs Lehnsmann, und erhielt von ihm reiche Geſchenke; auch der mächtige Þorir hundr ſchloß ſich ihm als Lehnsmann, Asmundr Grankelsson aber als Dienſtmann an, und ähnlich mancher Andere. „König Olaf verweilte den größten Theil des Sommers in Halogaland (1020), und zog da in alle Dingbezirke, und chriſtnete da alles Volk." — Nach der glücklich gelungenen Bekehrung von Halogaland und Naumudal wurde Throndheim nochmals vorgenommen [10]). „Dieſen Winter herrſchte in Throndheim ein großer Mißwachs an Korn, vordem aber war da der Jahrgang gut geweſen; das Mißjahr herrſchte durchaus im Norden des Landes, und um ſo mehr, je weiter man gegen Norden kam, dagegen war das Korn vom Norden her ſüdwärts gut, und ebenſo in den Hochlanden; das aber kam in Throndheim allgemein zu ſtatten, daß noch viel altes Korn da war. Da ereignete es ſich, daß dem König Olaf berichtet wurde, daß die Bauern große und ſtark beſuchte Gaſtmähler hielten um Wintersanfang; da waren große Trinkgelage; dem Könige wurde geſagt, daß da alle Minne dem Þorr geweiht werde und dem Oðinn, der Freyja und den Aſen, Alles nach der altheidniſchen Sitte; dazu wurde auch weiter erzählt, daß da Vieh und Pferde geſchlachtet und die Altäre mit dem Blute beſtrichen würden, und daß der Opferdienſt ganz offenbar abgehalten und dabei die Formel vorgeſprochen werde, daß dieß für die Beſſerung des Jahrganges (til arbotar) geſchehen ſolle; dazu wurde beigefügt, daß es allen Leuten klar ſcheine, daß die Götter darüber zornig ſeien, daß die Halogaländer ſich zum Chriſtenthume gewandt hätten." Der König läßt ſofort einige der angeſehneren Bauern vorrufen, und hält ihnen dieſe ihre Aufführung vor; Oelver aber von Eggja, einer von ihnen, antwortet für die Bauern: „er ſagte, daß die Bauern den Herbſt keine Gaſtmähler (veizlur) gehalten hätten, außer ihren Gilden (gildi), und den umgehenden Trinkgelagen (hvirfingsdrykkjur), und Einige Freundesſchmäuſe (vinaboð); und

10) Das Folgende nach der jüngeren Ol. S. h. h. c. 101—4, S. 233—8 und Heimskr. c. 112—5, S. 164—9; vergl. Islenzkir Annalar, a. 1020 und 1021.

Das, Herr, sagt Oelver, was euch erzählt wurde von den Redeweisen von uns Innerthröndern, da wissen sich alle Leute solcher Reden wohl zu enthalten, nicht aber kann ich wegen einfältiger oder betrunkener Leute Rede stehen, was die schwätzen." Oelvers kluge und muthige Rede hilft den Bauern für dießmal aus der Noth. Etwas später im Winter erneuert sich aber die Anklage, und es heißt jetzt: „daß die Bauern zahlreich versammelt seien zu Märi, und daß dort zu Mittwinter große Opfer seien, und daß sie da opferten für den Frieden und guten Verlauf des Winters (til friðar ok vetrarfars goðs)." Wiederum ruft der König die Bauern zu sich, und wirft ihnen vor, daß sie jetzt auch noch das Mittwintersopfer (miðsvetrarblot) gehalten hätten. Wiederum ist es Oelver, der die Sache der Bauern führt. „Oelver antwortet, daß die Bauern gewohnt sind, weit herum in der Gegend alle zusammen ihre Weihnachtsgelage (joladrykkjur) zu halten; die Bauern berechnen dabei nicht so karg hinsichtlich der Weihnachtsgastereien (jolaveitzlur), daß nicht jederzeit ein großer Ueberrest und Abhub verbliebe; nun war es wiederum so, Herr, daß wir hieran lange nachher zu trinken hatten, und Märi ist ein großer Hauptort, wie ihr wißt, und ringsum eine wohlbevölkerte Gegend; da scheint es den Leuten zur Unterhaltung dienſam zu sein, daß sie in großer Zahl zusammen trinken"[11]. Der König schenkt der Ausrede zwar keinen rechten Glauben, entläßt aber die Bauern auch noch für dießmal, mit der Warnung: „wie ihr es aber auch bisher gehalten haben mögt, so thut dergleichen nicht öfter"! Nächste Ostern aber (1021) beruft Olaf einmal in aller Eile seinen Amtmann Þoraldi zu Haugr im inneren Throndheim zu sich; er fragt ihn, wie es denn in Wahrheit mit dem Opferdienste

11) Man ersieht aus dem Obigen einmal, daß die heidnischen Mittwintersopfer und Gelage länger dauerten, als das christliche Fest, obwohl durch Hakons des Guten Gesetz die Feier umgekehrt aus christlichen Rücksichten erstreckt schien (vergl. oben, §. 15, Anm. 17); vielleicht handelt es sich dort um die Dauer von Schmaus und Trinkgelagen, hier aber um das Feiern mit der Arbeit, und jene mochten bei den Heiden die ganze Zwölft hindurch gewährt haben. Sodann aber ist auch klar, daß die heidnischen Opferfeste viel zahlreicher besucht wurden, als die christlichen Trinkgelage, die an deren Stelle getreten waren; wie die längere Dauer, so erscheint auch der zahlreichere Besuch, und vielleicht überdieß auch der Versammlungsort, als bezeichnendes Merkmal des heidnischen Charakters der Feier.

der Innerthröndер ſich verhalte, und ob die darüber umgehenden Gerüchte begründet ſeien. „Thoraldi antwortet: das will ich dir ſagen, daß ich mein Weib und meine Kinder und alle fahrende Habe, die ich mitfortbringen konnte, hieher in die Stadt geſchafft habe; wenn du jetzt hierüber Bericht von mir haben willſt, ſo mag das in euerer Gewalt ſtehen; ihr werdet dann für mich und meine Familie Sorge tragen, und das wird mir wohl völlig zum Guten ausſchlagen. Der König ſprach: ſag du das, wonach ich frage; es ſoll deinem Wohlergehen nicht ſchaden. So iſt euch in Wahrheit zu berichten, Herr, ſagt Thoraldi, daß ich ganz ſo erzählen will, wie es ſich verhält, daß nämlich im inneren Throndheimiſchen alles Volk heidniſchen Glaubens genannt werden mag, obwohl einige Leute dort getauft zu nennen ſind; ihre Sitte aber iſt die, ein Opfer im Herbſte zu haben, und da den Winter zu begrüßen (fagna þa vetri); ein anderes Opfer haben ſie zu Mittwinter, ein drittes aber am Sommersanfange, da begrüßen ſie den Sommer (þa fagna þeir sumari); dabei ſind die aus dem Eyna-, Sparbyggja-, Verdäla- und Skeynafylki (d. h. aus den vier innthröndiſchen Fylken); zwölf Männer ſind die Vorſteher (formenn) bei dieſen Opfermahlen, und nun im Frühlinge hat der Bauer Oelver von Eggja das Opfermahl zu halten; er iſt jetzt in Märi im größten Geſchäft, und dahin werden nun alle die Vorräthe zuſammengebracht, deren man zum Mahle bedarf.“ Im höchſten Zorne bricht nun der König mit einem bewaffneten Gefolge auf, umzingelt Oelvers Haus, und läßt ihn ſammt manchem Anderen gefangen nehmen und tödten, alle Zurüſtungen zum Mahle und alle fahrende Habe aber läßt er mitnehmen und unter ſeine Leute vertheilen. Ebenſo zieht er auch zu anderen Bauern, die er im Verdachte der Mitſchuld hatte; „Einige wurden gefangen und in Eiſen geworfen, Einige entkamen durch die Flucht, Vielen wurde ihr Vermögen weggenommen.“ „Dann berief der König ein Ding mit den Bauern. Darum aber, daß der König viele mächtige Leute gefangen hatte und in ſeinem Gewahrſam hielt, da ſchien es ihren Verwandten räthlich dem Könige lieber Gehorſam zu verſprechen, als daß Jene erſchlagen würden, und ſo wurde für dießmal in Throndheim kein Auflauf gegen den König erregt; da wandte der König alles Volk wieder zum rechten Glauben, und ſetzte da Geiſtliche ein, und ließ Kirchen weihen. Den Oelver erklärte der König für bußlos, und

nahm alle dessen fahrende Habe an sich, die anderen Männer aber die am Meisten sachfällig gegen ihn geworden zu sein schienen, ließ er zum Theil tödten, zum Theil an Händen oder Füßen verstümmeln; Einige trieb er aus dem Lande, von Anderen nahm er Bußen. Dann fuhr der König zurück nach Nidaros."

Im folgenden Sommer (also 1021) setzte Olaf seine Bemühungen in anderer Richtung fort[12]). „Diesen Sommer zog König Olaf durch beide Märi, und einwärts durch Raumsdalr. Gegen Herbst ließ er da alle die besten Leute ergreifen, sowohl in Lesjar als zu Dofrar, und da mußten sie das Christenthum annehmen, oder den Tod erleiden, oder aber das Land räumen, wenn ihnen dieß anders gelang; diejenigen aber, die das Christenthum annahmen, stellten dem Könige ihre Söhne als Geiseln und als Unterpfand der Treue." Ueber Böar, wo er Priester zurückließ, zog der König nun nach Lorodalr (fälschlich zu Orkadalr ok Gaulardalr entstellt); hier kam er nach Stafabrekka, einem Hügel, unter dem ein von der Otta durchströmtes und beiderseits angebautes Thal lag; die Gegend hieß Loar, eine Ortschaft aber, zunächst unter dem Hügel, war Bör genannt. „Der König konnte da den ganzen Bezirk hinunter sehen; der König sprach da: Schade ist es, daß man eine so schöne Gegend verbrennen soll, und zog mit seiner Schaar in das Thal hinab." Ueber Nes ging es jetzt weiter; „der König blieb da fünf Nächte, und schnitt den Heerpfeil, und lud die Leute zu sich, sowohl aus Vagi, als aus Loar (Lon) und Heydalr (Stedalr; Hedalr), und ließ bei der Ladung das ansagen, daß sie entweder eine Schlacht wider ihn halten sollten, oder Brand von ihm erfahren, oder das Christenthum annehmen und ihm ihre Söhne zu Geiseln geben. Darauf kamen sie zum Könige, und unterwarfen sich ihm; Einige aber entflohen nach den Thälern" (Dalir; so heißen die großen Uppländischen Thallande)[13]).

---

12) Das Folgende nach der jüngeren Ol. S. h. h. c. 106, S. 239—40, und Heimskr. c. 117, S. 170—71; die ältere Sage, c. 74, S. 57—8 ist in den Ortsnamen zum Theil genauer, setzt aber den Vorfall ganz verkehrt in eine weit spätere Zeit. Wir folgen in den Namen zumeist der älteren Sage.

13) Bei dieser Gelegenheit gab der König, wie wir aus einer Urkunde aus den Jahren 1202—20 ersehen (Diplomat. Norveg. II, num. 4) den See þessir an den þorgeirr gamli zu Garmö, für sich und alle seine Nachkommen, gegen die Verpflichtung sich zu bekehren und auf seinem Hofe eine

Größere Schwierigkeiten machte die Bekehrung des weiter ſüdwärts gelegenen Guðbrandsdalr. Hier lebte ein Mann Namens Dala-Guðbrandr (Thal-Gudbrand), deſſen Herrſchaft in den Thälern der eines Königs vergleichbar war, obwohl er nur ein hersir hieß; ſchon der gleichzeitige Dichter Sighvatr weiß nur ihn dem gewaltigen Erlingr Skjalgsson an Macht zu vergleichen[14]). Als nun Gudbrand Olafs Ankunft in Lesjar erfuhr, und den Zwang, den er dort den Leuten anthat, da ſchnitt er den Heerpfeil, und berief alle Leute aus den Thälern nach Hunþorp; ſie erſchienen in unermeßlicher Zahl. „Gudbrand hielt da Ding mit ihnen, und ſagte, daß ein Mann nach Lesjar gekommen ſei, der Olaf heiße; und der will uns einen anderen Glauben gebieten, als den wir haben, und unſere Götter entzwei brechen, und er ſpricht, daß ſeine Götter viel mächtiger und gewaltiger ſeien als die unſeren, und es iſt ein Wunder, daß die Erde nicht unter ihm birſt, da er Solches zu reden wagt, oder daß unſere Götter ihn länger herumgehen laſſen, und ich weiß, wenn wir den þorr aus ſeinem Tempel und Opferhauſe heraustragen, in dem er an dieſem Orte ſteht, und der uns in unſeren Nöthen immer

---

Kirche zu bauen. „Die Ausſage geſchah an der Hauptkirche zu Loar vor mir, dem Archidiakon þorgeirr, dem Geſetzmanne þorir, dem Kaplane Simon, dem Prieſter Atli, dem Pall in Böar, dem Eirikr ungi, dem Gunnarr bior, dem Björn bratti, und vielen andern guten Männern, geiſtlichen und weltlichen, daß damals als der heilige König Olaf das Chriſtenthum nach Loar brachte, damals er dem þorgeirr gamli zu Garmö den See gab, der þessir heißt, und ſeiner ganzen Nachkommenſchaft; er aber bekehrte ſich hierauf zum Glauben, und verſprach ſo, wie er auch eine Kirche auf ſeinem Hofe errichten ließ; und darüber wurden die Zeugniſſe zweier Männer erbracht, der älteſten im Varlldalr, daß ſo ihre Väter und Vorältern vor ihnen ausgeſagt haben, und daß es ſo wahr ſei", u. ſ. w.

14) Das Folgende nach der jüngeren Ol. S. h. h. c. 107—8, S. 240—9, und Heimskr. c. 118—9, S. 171—8. Die ältere Sage, c. 33—8, S. 23—8 erzählt den Vorgang außer Zuſammenhang mit dem obigen; ſie gibt überdieß Gudbrands Rede etwas abweichend, und ſetzt überhaupt voraus, daß die Bewohner der Thäler früher ſchon Chriſten geweſen, und erſt wieder abgefallen ſeien. Dabei mochte man entweder annehmen, daß bereits Olaf Tryggvaſon, oder aber daß der dicke Olaf dieſelben bei ſeinem erſten Zuge nach Throndheim bekehrt habe; Beides iſt aber gleich unwahrſcheinlich, und die Erzählung ſelbſt zeigt, wie wildfremd den Thallenten die chriſtliche Sitte noch war. — Ueber Gudbrands Geſchlecht und Herſentitel vergl. übrigens Fra Fornjoti, c. 1, S. 7; dazu Munch, 1, 2, S. 606, Anm. 2, und meine Beiträge, Heft I, S. 11, Anm. 3.

wohl geholfen hat, und wenn er den Olaf und seine Leute sieht, da wird sein Gott auseinanderschmelzen, und so auch er selber, und zu gar Nichts werden, und er wird seinem Anblicke gegenüber nicht Stand halten. Da schrieen sie Alle mit einmal auf, und sprachen, daß dieser Olaf nimmer heil und lebendig von dannen kommen solle, wenn er ihnen da begegnen würde, und er wird nicht wagen weiter südwärts in die Thäler zu fahren, als er jetzt gekommen ist." Nun wird zunächst eine Abtheilung von sieben Hunderten unter Gudbrands Sohn dem Könige entgegengeschickt, der, nachdem er in Loar und Vagi Geistliche zurückgelassen, über Urgurröst (Vagaröst?) nach Sil (Usa) gegangen war. Zu Breiðin stoßen beide Schaaren auf einander; die Aufforderung des Königs, das Christenthum anzunehmen, beantworten die Bauern mit dem Heerrufe. Jetzt kommt es zur Schlacht; die Bauern aber zerstieben alsbald vor den geübten Kriegsleuten des Königs, und ihr Führer, Gudbrands Sohn, wird gefangen. Doch entläßt ihn Olaf nach drei Tagen, mit dem Auftrage, seine baldige Ankunft dem Gudbrand anzukündigen. Heimgekehrt räth der Sohn dem Vater, es nicht auf einen Kampf mit Olaf ankommen zu lassen, wird aber von diesem hart angefahren[15]); eine Traumerscheinung aber, welche in der Nacht den Gudbrand sowohl als einen anderen Häuptling in den Thälern, þorðr istrumagi (Schmeerbauch), vor dem Kampfe warnt[16]), hat zur Folge, daß Beide übereinkommen, vorerst noch mit Olaf Ding zu halten, um zu erfahren, wie es mit der Wahrheit seiner Botschaft stehe. Gudbrands Sohn wird zum

15) Gudbrand sagt ihm nämlich: „man sieht leicht, daß alles Herz aus dir herausgeprügelt ist, und mit wenig Glück fuhrst du von daheim aus, und diese deine Fahrt wird lange im Gedächtniß bleiben, und du glaubst gleich an die Narrethei, mit der dieser Mann herumzieht, der dir und deiner Schaar so große Schmach angethan hat."

16) „Und in der folgenden Nacht träumte Gudbrand, daß ein großer und hellglänzender Mann zu ihm komme, so daß er einen solchen noch nicht meinte gesehen zu haben; vor ihm fürchtete er sich sehr, und Jener sprach: dein Sohn, Gudbrand, fuhr keine Siegesfahrt (sigrför) gegen König Olaf; aber weit größere Schmach noch sollst du von ihm erfahren, wenn du mit ihm streiten willst, und du wirst selber fallen, und deine ganze Schaar, und die Wölfe werden euere Leichen herumzerren, und die Raben sie zerreissen. Von diesem Graus wurde er erschreckt, und sagte davon dem þorðr istrumagi, der da der zweitmächtige Häuptling in den Thälern war. Er antwortet: ganz dasselbe träumte ich heute Nacht, und das muß Etwas bedeuten."

Könige geſchickt, ihm dieß anzukündigen; Olaf läßt ſich darauf ein, und es wird ein Waffenſtillſtand eingegangen. „Da fuhr der König zum Ding, und redete mit den Bauern; es war aber große Näſſe an dem Tage, ſeitdem das Ding gehegt war. Da ſtand der König auf, und ſagte, daß die zu Lesjar und zu Lon das Chriſtenthum angenommen und ihre Opferhäuſer und Götzen niedergeriſſen hätten, und ſie glauben nun an den wahren Gott, der Himmel und Erde geſchaffen hat, und der alle Dinge weiß, die ſich begeben haben, und ebenſo auch die, die noch nicht geſchehen ſind; und dann ſetzte ſich der König nieder. Gudbrand aber antwortet: wir wiſſen nicht von was für einem Gotte du ſprichſt; du nennſt Einen Gott, den du nicht ſehen kannſt, und niemand Anderer; wir aber haben einen Gott, den man alle Tage ſehen kann[17]), und der iſt gewaltig; ich glaube, daß euch das Herz in der Bruſt erzittert, wenn er zum Ding kommt; weil ihr aber ſagt, daß euer Gott ſo groß und ſo mächtig ſei, daß er Alles vermöge, da laß du es ihn ſo einrichten, daß morgen das Wetter neblicht iſt, aber ohne Regen, und finden wir uns dann hier. Der König ging da heim nach ſeiner Herberge, und mit ihm ging als Geiſel der Sohn Gudbrands, der König aber ſtellte ihnen dagegen einen anderen Mann. Des Abends fragte der König den Sohn Gudbrands, wie denn ihr Gott gemacht ſei; er ſagt, er ſei nach Thor gebildet: er hat den Hammer in der Hand, und iſt hohen Wuchſes, ſo daß es Niemand gibt, der größer wäre als er; er iſt innen hohl, und unter ihm iſt eine Vorrichtung, wie wenn es ein Altar wäre, und darauf ſteht er, wenn er außen iſt; es fehlt ihm nicht an Gold und Silber an ſeiner Perſon; vier Laibe Brods werden ihm jeden Tag gebracht, und dazu Schlachtfleiſch in entſprechender Menge, und davon läßt er Nichts übrig[18]). Dann gingen die Leute zu Bett, der König aber wachte lange in der Nacht und war im Gebet; als aber der Tag kam, ſtand der König auf und kleidete ſich an, und ging zur Kirche, und ließ ſich Gottesdienſt und Meſſe ſingen, und ging dann zu Tiſch und von da zum Ding;

17) Die ältere Sage fügt bei: „er iſt aber darum heute nicht herauſſen, weil das Wetter feucht iſt.“

18) Aus Hamarsheimt, Str. 24 wiſſen wir, was für ein ungeheuerer Eſſer Thor war: „Einen ganzen Ochſen aß, acht Lachſe, alles Naſchwerk, das den Weibern beſtimmt war, es trank der Sif Gemahl drei Eimer Meths.“

mit dem Wetter war es so gegangen, wie Gudbrand es verlangt hatte. An diesem Dinge stand Bischof Sigurd auf; er hatte einen Chorrock an, und auf dem Kopfe eine Bischofsmitra, aber den Bischofsstab in der Hand, und er predigte vor den Bauern den Glauben, und erzählte die vielen Wahrzeichen, die Gott gethan hatte, sowohl vor seiner Peinigung als nachher, und der Bischof beschloß seine Rede schön und gut. Da antwortet þorðr istrumagi: Vieles redet der Gehörnte da, der den Stecken in der Hand hält, und etwas darauf hat wie ein krummes Widderhorn[19]; weil ihr Gesellen aber sagt, daß euer Gott so große Wahrzeichen gethan habe, da sprecht ihr mit ihm, daß er morgen Sonnenschein sein lasse und klares Wetter, und daß die Sonne recht fröhlich scheine, und da wollen wir uns wieder hier finden. Dann wollen wir eines von Beiden thun, uns um diese Sache vergleichen, oder Kampf halten, und damit für dießmal auseinandergehn." — Inzwischen sendet Olaf insgeheim Leute aus, um die Schiffe der Bauern anzubohren und ihre Pferde wegzureiten; er beauftragt Einen aus seinem Gefolge, den Kolbeinn sterki (der Starke), der neben dem Schwerte mit einer schweren Keule bewaffnet zu gehen pflegte, sich am folgenden Tage am Ding fortwährend in seiner Nähe zu halten, und bringt die ganze Nacht im Gebete zu. „Als aber der König und der Bischof den Gottesdienst vor Tagesanbruch beschlossen hatten, da ging er zum Ding, und als er dahin kam, da waren fast noch keine Bauern gekommen; da sahen sie eine große Menge zum Ding fahren, und sie trugen in ihrer Mitte ein großes menschliches Bildniß, das war ganz strahlend von Gold und Silber; und als das die Bauern sahen, die am Dinge waren, da sprangen sie auf, und neigten sich diesem Scheusale (þvi skrimsli); dann wurde dasselbe mitten auf die Dingstätte gesetzt, auf der einen Seite saßen die Bauern, auf der anderen aber der König und seine Leute. Da stand Thal-Gudbrand auf, und sprach: wo ist nun dein Gott, König? Ich glaube, daß er nun seinen Kinnbart ziemlich niedrig trägt (d. h. muthlos ist), und so scheint es mir, als ob nun deine und deines Hornträgers Streitlust, der da neben dir sitzt und

19) Aehnlich heißt es in der Historia S. Sigafridi (Fant, II, 1, S. 352): Hominem quippe intuentes indumentis pontificalibus, cum infula et baculo adornatum, cernentes eum in capite cornua gestantem, non satis admirari quibant, quippe quod nunquam viderant.

den ihr Biſchof nennt, geringer ſei als am vorigen Tage, denn nun iſt Der gekommen, der euch ſtill machen wird[20]), und er regiert die ganze Welt, und er ſchaut euch an mit ſcharfen Augen, und ich ſehe deutlich, daß ihr beſiegt ſeid und voller Furcht, und wagt kaum mit den Augen aufzublicken; nun gebt eueren Wahn und Aberglauben auf (hindrvitni ykkra ok hegoma), und glaubt an unſeren Gott, der all' euer Schickſal in der Hand hat[21]). Und ſo beſchloß er ſeine Rede. Der König ſprach zu Kolbein dem Starken, ſo daß die Bauern es nicht hörten: wenn es über meiner Rede geſchieht, daß die Bauern von ihrem Gotte wegſehen, ſo ſollſt du ihm einen Schlag geben, ſo ſtark du nur kannſt. Hierauf ſtand der König auf, und ſprach: Vieles haſt du, Gudbrand, heute Morgend zu uns geſprochen, und du zeigſt dich darüber verwundert, daß du meinen Gott nicht ſehen kannſt; wir aber erwarten, daß er bald zu uns kommen werde; du ſchreckſt uns mit deinem Gotte, der Beides blind und taub iſt, und weder ſich ſelbſt noch Anderen helfen kann, und nicht von der Stelle kommt, wenn er nicht getragen wird, und ich glaube, daß er nicht weit vom Untergange iſt; ſchaut nun nach Oſten, da fährt nun unſer Gott mit einem gewaltigen Lichte. Da ſtieg eben die Sonne auf, und alle Bauern ſchauten dahin; in dieſem Augenblicke aber ſchlug Kolbein ſo auf ihren Gott, daß dieſer ganz entzwei brach, und Mäuſe ſo groß als wenn es Katzen wären, und Nattern und Würmer liefen da heraus; die Bauern aber befiel ſolche Furcht, daß ſie flohen, Jeder ſo gut er konnte: Einige flohen zu den Schiffen, als ſie aber die Schiffe hinabſtießen, lief gleich das Waſſer hinein, und ſie konnten nicht damit fahren; die aber, die zu ihren Pferden wollten, fanden ſie nicht. Darauf ließ der König die Bauern zu ſich rufen, und ſagt, daß er mit ihnen reden wolle; da kehrten ſie zurück, und ſaßen zum zweitenmale zum Ding nieder. Da ſtand König Olaf auf, und ſprach: ich weiß nicht, was dieſer Lärm und

---

20) Die ältere Olafsſage ſagt: „Denn nun iſt unſer Gott gekommen, der ſolches Wetter machen kann, daß euer Gott nicht zum Ding zu kommen vermag."

21) Die ältere Sage fügt bei: „So geduldig wie er euere Miſſethaten getragen hat, und ſo rachbegierig wie er ſonſt zu ſein pflegt, ſo ſcheint uns wunderlich, daß er euch ſo lange nachſieht, es wäre denn, daß dieß darum geſchehe, weil er voraus weiß, daß ihr euch zu ihm bekehren und ihn anbeten werdet."

Auflauf, den ihr macht, bedeuten soll; jetzt aber mögt ihr sehen, was für Macht euer Gott hat, auf den ihr Geld und Kleinodien verwandtet, und ihr seht nun, wer das genossen hat, was ihr ihm gegeben habt, Würmer nämlich, und Kröten, und Mäuse; nun sind es Thoren, die an Solches glauben und von solcher Thorheit nicht lassen wollen; jetzt nehmt euer Gold und euere Kleinodien auf, die hier auf dem Boden herumfahren, und nehmt das mit heim zu eueren Weibern, und wendet es fortan nicht mehr auf Stöcke oder Steine; nun aber habt ihr von mir aus eine zweifache Wahl, entweder auf der Stelle das Christenthum anzunehmen, oder mit mir Schlacht zu halten, und da mag den Anderen besiegen, wen der Gott will, an den ich glaube. Da stand Thal-Gudbrand auf, und sprach: einen großen Schaden haben wir Bauern jetzt erlitten mit unserem Gott; darum aber, daß er sich selbst nicht zu retten und zu helfen vermochte, glaube ich, daß er auch uns nimmer zu helfen vermag; so wollen wir nun lieber an den Gott glauben, König, an den ihr glaubt, du und dein Bischof[22]). Da nahmen Alle das Christenthum an, und der Bischof taufte den Gudbrand und seinen Sohn, und der König hinterließ da Geistliche, und nun waren die Freunde, die vordem Feinde gewesen waren. Thalgudbrand ließ auf seinem Hofe eine Kirche erbauen in den Thälern"[23]).

Nach der Bekehrung der nördlichen Thäler wandte sich König

---

22) Die ältere Sage gibt die beiden letzten Sätze folgendermaßen: „Nun aber darum, daß er uns nicht zu helfen vermochte, scheint es mir, als ob dein Gott mächtiger sei, und unser Gott allzu schwach, sobald er nicht mit uns allein zu thun hat; und wir wollen ihm das jetzt lohnen, indem wir allen Glauben an ihn aufgeben, und wir wollen nun den Gott verehren, den du preisest und ihm allen Glauben zuwenden."

23) Die Sanct. Olaffs Saga paa Svenske Rim, welche Hadorph im Jahre 1675 herausgab, sagt S. 32:

Gudbrandz dala togo wid Troo,
Bygde sidan med frid och roo;
Erchiebiskopen Oedmunder
Döpte them. — —

Woher hier, während die verfificirte Legende sonst durchaus unselbstständig ist und lediglich den älteren Aufzeichnungen folgt, der Erzbischof Oedmundr (Eadmund?) statt des Bischofs Sigurd gekommen ist, weiß ich nicht anzugeben; ein solcher wird unter den um jene Zeit in Norwegen wirkenden Missionären sonst nirgends genannt. Vergl. unten, §. 44.

Olaf, in seiner Thätigkeit für die Ausbreitung des Glaubens nicht ermüdend, nach den südlichen Theilen der Hochlande[24]). „König Olaf zog sodann hinaus nach Heiðmörk, und bekehrte da zum Christenthume; denn da er die Könige gefangen hatte, da getraute er sich nicht gleich nach einer solchen Gewaltthat weiter über das Land zu ziehen; da ward das Christenthum nicht weit eingeführt auf jener Fahrt. Auf dieser Fahrt aber ließ der König nicht früher nach, als bis ganz Heiðmörk bekehrt war, und Kirchen daselbst geweiht und Geistliche an denselben angestellt waren. Von da zog er hinaus nach Þotn und Haðaland, und besserte da die Sitten der Leute; von da zog er nach Hringariki, und die Leute unterwarfen sich da alle dem Christenthume. Sodann erfuhren die von Raumariki, daß König Olaf sich dahin aufmache, und sie brachten ein Heer von Leuten zusammen, und sprachen so unter sich, daß der Angriff ihnen ewig erinnerlich bleiben werde, welchen König Olaf das letztemal da begangen habe, und daß er nicht öfter Solches begehen solle. Als aber König Olaf mit seiner Schaar nach Raumariki kam, da zog ihm der gesammte Haufen der Bauern entgegen bis zu dem Fluße, welcher Mora (Nicia, Nitia, Nizia) heißt, und sie hatten eine große Anzahl von Leuten; und als sie aufeinander stießen, da begannen die Bauern sogleich den Kampf; aber doch war es bald übel bestellt mit ihnen, und sie rissen gleich aus wie eine Weidenruthe, und sie wurden zur Besserung geschlagen, denn sie baten da um Frieden mit dem Könige, und nehmen das Christenthum an; da durchzog der König dieses Fylki, und verließ es nicht eher, als bis es ganz christlich war, und die meisten Leute getauft. Von da zog er ostwärts nach den Soleyjar, und bekehrte da die Gegend."

Die obigen Vorfälle gehören theils noch dem Jahre 1021, theils dem Frühjahre 1022 an; im folgenden Jahre aber, also 1023, ging der König über Hördaland nach Vors, „weil er erfuhr, daß dort das Volk noch wenig gesittet sei[25])." „Er hielt da Ding mit den

---

24) Das Folgende nach der jüngeren Ol. S. h. h. c. 109, S. 249—50, und Heimskr. c. 120, S. 178—9; wenig abweichend die ältere Sage, c. 39, S. 28.

25) Das Folgende nach der jüngeren Ol. S. h. h. c. 117, S. 270—2; Heimskr. c. 129, S. 196—8; vergl. auch die Islenzkir Annalar, a. 1023 (1026).

Bauern, wo man es Vors (Vangr) heißt: die Bauern kamen dahin zahlreich und vollständig bewaffnet; der König forderte sie auf, das Christenthum anzunehmen, sie aber forderten ihn dem entgegen zum Kampfe auf. Dann ordneten beide Theile ihre Schaar zur Schlacht; da geschah es den Bauern aber gleich beim Anrücken, daß Angst sie ergriff, und Keiner wollte da vorn dran stehen; da geschah am Ende das, was ihnen besser gedieh, daß sie dem Könige zu Handen gingen und das Christenthum annahmen; der König entfernte sich da nicht früher, als bis Alles ganz christlich geworden war." Von hier ging es nun nach Sogn; „als es aber herbstete, wandte er sich in den Meerbusen hinein, und von da hinauf nach Valdres; da war damals Alles heidnisch. Der König zog so rasch als möglich zu der Ortschaft; er kam da den Bauern unerwartet, und nahm alle ihre Schiffe; er bestieg diese selbst mit seinem ganzen Gefolge, dann schnitt er die Dingladung, und setzte das Ding so nahe am Wasser an, daß er, wenn er wollte, den vollen Gebrauch der Schiffe für sich hatte. Die Bauern wandten sich gleich dahin, mit einem ganzen Heer von Leuten, und in voller Bewaffnung; der König hieß sie das Christenthum annehmen, sie aber schrieen entgegen, und hießen ihn auf der Stelle schweigen; sie erhoben sofort ein gewaltiges Getöse und Waffenlärm; da aber der König sah, daß sie darauf nicht hören wollten, was er sie lehrte, und weiter, daß sie ein ganzes Heer von Leuten hätten, gegen das er nicht aufkommen konnte, da änderte er seine Rede, und fragte, ob Einige da seien, die Rechtssachen gegen einander hätten, oder die wollten, daß er sie vergleiche; da ergab sich gleich in ihrem Reden, daß da viele Bauern uneins waren, obwohl sie zu dem schändlichen Unternehmen zusammengelaufen waren, gegen das Christenthum sich zu widersetzen. Sowie aber die Bauern anfingen gegen einander zu klagen, da sammelte sich Jeder seine Genossen, um seine Sache vorzubringen; so ging es den ganzen Tag fort; am Abend wurde das Ding aufgehoben. Sobald die Bauern erfahren hatten, daß der König gegen Valdres ziehe, und daß er in das bewohnte Land gekommen sei, da hatten sie die Heerladung ausfahren lassen, und frei und unfrei zusammenberufen; sie zogen dann mit einem Heere von Leuten dem Könige entgegen; da war das gesammte Volk sparsam daheim in der Gegend. Die Bauern hielten Versammlung nach dem Ding; das erfuhr der König,

und als er wiederum auf ſeine Schiffe gekommen war, da ließ er in der Nacht quer über das Waſſer rudern; da ließ er landen, und plündern, und brennen, ſoweit man nur kommen konnte. Tags darauf ruderten ſie von einer Landſpitze zur anderen; da ließ der König Alles einreißen und niederbrennen; die Bauern aber, die bei der Verſammlung waren, als ſie den Rauch und die Flamme daheim bei ihren Häuſern ſahen, da löſten ſie ſich auf in kleine Haufen, Jeder lief zum Andern, bis Alles in kleine Haufen zertheilt war; der König aber ruderte da über das Waſſer zurück, und brannte nun auf der Seite, wo vorher das Bauernheer geweſen war; da kamen die Bauern zum Könige und baten um Gnade; ſie erboten ſich da, dem Könige zu Handen zu gehen; ſo gab der König allen Leuten Frieden, die zu ſolchem Ende kamen, und ebenſo ihr Gut, ſobald ſie zu Handen gehen wollten; da ſprachen auch Viele nicht mehr gegen das Chriſtenthum; der König ließ da das Volk taufen, und nahm von den Bauern Geiſeln. Da verweilte der König lange im Herbſte; er ließ ſein Schiff jedesmal zwiſchen zwei Waſſern über die Heide ziehen: der König zog nicht weit vom Waſſer weg das Land hinauf, denn er traute den Bauern dort wenig, wenn er ſich ihnen bloß gäbe; er ließ da eine Kirche bauen und weihen, und ſetzte Geiſtliche an dieſelbe; als ihm aber Froſt einzufallen ſchien, da ging er das Land aufwärts, und gelangte da nach potn." Dann ging es nach Throndheim, wo überwintert wurde[26]); nächſtes Frühjahr aber wurde mit dem begonnenen Geſchäfte wieder fortgefahren. „Im Sommer zog König Olaf ſüdwärts dem Lande entlang, und hielt Ding mit den Bauern, ordnete das Land und ſetzte Leute darüber, und nahm überall, wohin er zog, die königlichen Einkünfte ein. Im Sommer zieht er ganz bis zum Ende des Landes nach Süden, und da hatte er das Land chriſtlich gemacht, ſoweit die bewohnten Gegenden reichten; da hatte er im ganzen Lande die Geſetze geordnet, ſo wie er ſie haben wollte[27])."

Das Bisherige hat hinreichend gezeigt, wie des dicken Olafs Regierung ganz ebenſo wie die Olaf Tryggvaſons ihre ganze Richtung vor Allem durch das Beſtreben erhält, den Glauben in ſeinem Reiche nach Kräften zu fördern. Dem Beiſpiele ſeines älteren Na-

26) Jüngere Ol. S. h. h. c. 118, S. 273; Heimskr. c. 129, S. 198.

27) Jüngere Ol. S. h. h. c. 121, S. 279; Heimskr. c. 133, S. 203—4.

mensvetters folgend, sucht auch er eine Landschaft nach der anderen für das Christenthum zu gewinnen oder in dieser zu befestigen, und daß er daneben nicht minderen Fleiß als dieser sein Vorgänger auf die Bekehrung einzelner Männer verwandte, mit denen er eben in Berührung kam, läßt sich an und für sich nicht bezweifeln, wenn auch unsere Quellen nur ausnahmsweise einer solchen individuelleren Thätigkeit des Königs gedenken[28]); der Erfolg seiner Bemühungen war aber so erheblich, daß ganz Norwegen von jetzt an als ein christliches Land gelten konnte[29]). Freilich war der jüngere Olaf in Bezug auf die Mittel, welche zu solchem Ende in Anwendung gebracht wurden, nicht wählerischer, als dieß der ältere gewesen war; ja es tritt sogar bei Jenem eine gewisse Betrüglichkeit und Hinterlist im Verkehre mit den Heidenleuten hervor, welche dem rohen, aber hochherzigen Sinne Olafs Tryggvasons fern geblieben war, — eine rück-

28) Ein Beispiel gewährt der, freilich ungeschichtliche, Toka þ. Tokasonar, S. 303. Olaf fragt den ihn besuchenden Toki Tokason, ob er getauft sei oder nicht; dieser antwortet: „Ich bin mit dem Kreuze bezeichnet, aber nicht getauft, darum weil ich abwechselnd mit Heidenleuten und Christenleuten beisammen war; ich glaube übrigens an den weißen Christ, auch bin ich jetzt darum zu euch gekommen, weil ich mich will taufen lassen und die Botschaft annehmen, die ihr bietet, denn mir scheint nicht gewiß, daß ich diese von einem besseren Manne empfangen könne. Der König wurde darüber froh, daß er die Taufe annehmen und Gott dienen wollte; da wurde Toki von dem Hofbischofe König Olafs getauft, und er starb in den weißen Gewändern."

29) Vgl. z. B. Fagrsk. §. 94: „König Olaf legte so großes Gewicht darauf, das Christenthum zu fördern, daß man entweder das Christenthum annehmen mußte, oder sein Leben lassen, oder drittens aus dem Lande fahren, und es war da kein Thal in Norwegen, das nicht von Christenleuten bewohnt gewesen wäre," und ähnlich die ältere Ol. S. h. h. c. 32, S. 23: „König Olaf legt soviel Gewicht darauf das Christenthum zu halten, daß Niemand in Norwegen vorhanden war, der nicht entweder den rechten Glauben halten, oder den Tod leiden mußte. So geht es durch das ganze Land, da wo vordem Abhilfe bezüglich des Christenthums am Meisten Noth that. Da war kein Seitenthal und keine Nebeninsel in seinem Reiche, worin man einen Heidenmenschen hätte finden mögen." Ganz wunderlich heißt es in Zusatz F. F. zur jüngeren Ol. S. h. h. S. 239: „König Olaf christnete dieses ganze Reich; alle Opfer brach er nieder und alle Götzen, wie den þorr, den Gott der Engländer, und den Óðinn, den Sachsengott, und den Skjöldr, den Gott derer von Schonen, und den Freyr, den Schwedengott, und den Guðormr, den Dänengott, und viele andere Scheusale des Opferdienstes, sowohl Felsen als Opferstätten, Wälder, Gewässer und Bäume, und andere Gegenstände der Anbetung, sowohl größere als kleinere."

ſichtsloſe, und dabei doch fein berechnende Politik, welcher ebenſogut ein eigennütziges Streben nach Erweiterung der eigenen weltlichen Macht, als ein finſterer, alles menſchliche Gefühl erſtickender kirchlicher Fanatismus zu Grunde lag. In den ſpecifiſch kirchlichen Quellen tritt freilich bei allem Gewichte, welches dieſelben auf des Königs Bekehrungseifer zu legen gewöhnt ſind, das Hinterliſtige und Gewaltthätige ſeines Verfahrens mehr in den Hintergrund; ſie laſſen den König bei ſeinen Bekehrungen in der Regel auf das Beſte und Schönſte verfahren, während ſeine Gegner ſammt und ſonders als wahre Teufelsbraten geſchildert werden. Aber ſelbſt in derartigen Darſtellungen tritt hin und wieder die Gewaltſamkeit und Rohheit in Olafs Vorſchreiten zu Tage[30]), und was oben aus den ſtrenger geſchichtlichen Quellen mitgetheilt wurde, kann über deſſen Handlungsweiſe keinen Zweifel aufkommen laſſen. Auch dem jüngern Olaf muß indeſſen dieſelbe Entſchuldigung wenigſtens guten Theils zu Gute kommen, welche früher bereits zu Gunſten Olaf Tryggvaſons von uns geltend gemacht worden iſt[31]): die Anſchauungen der Zeit, in der er lebte, geſtatteten und forderten ſogar die Anwendung von Liſt und Gewalt zum Zwecke der Verbreitung des Glaubens in einer Ausdehnung, in welcher man dieſelbe heutzutage zu begehren oder auch nur zu billigen wenigſtens offen nicht mehr wagt[32]).

---

30) Vgl. z. B. die altnordiſche Homilie (Oldnorsk Läsebog, S. 102), welche, nachdem Olafs Milde, ſein apoſtoliſches Auftreten, ſein Wirken durch die Predigt und ſeine Geduld gegen ſeine vom Teufel beſeſſenen Gegner geprieſen worden war, dann fortfährt: „da brach und verbrannte er die heidniſchen Tempel, und errichtete an deren Statt Kirchen, und ſtellte Prieſter und Geiſtliche an ihnen an, um das Chriſtenthum und allen Dienſt ihnen zu verrichten.“ Das Lübiſche Paſſionale und das Breviarium Nidros. (Langebek, II, 536 und 541) mildern den Satz dahin, daß ſie die Neubekehrten ſelbſt die Tempel und die Götzenbilder zerſtören laſſen; die Legende im Fornsvenskt Legendarium, I, S. 861, ſagt dagegen wieder ſchärfer: „Und da wurden die Abgötter zerſchlagen, die ſie zu verehren pflegten, und Kirchen wurden gebaut und Kleriker geweiht, und alle die, die Abgötter verehrten und den rechten Glauben nicht annehmen wollten, die wurden unterdrückt und durften ſich nicht erheben.“

31) Siehe oben, §. 27, S. 322—4.

32) Man ſehe z. B., welche Beurtheilung das unpartheiiſche Verfahren der Hakonsſöhne in den Quellen erfährt, oben, §. 36, Anm. 2—3. Auch ſind die Sagenſchreiber wieder ſämmtlich von der Art, wie Olaf Haraldsſon mit den Heidenleuten umging, höchlich erbaut.

Der Umstand, daß der dicke Olaf in dem Sohne des Tryggvi bereits einen Vorgänger auf der gleichen Bahn gefunden hatte, hatte nun aber zur natürlichen Folge, daß seine Bemühungen für den Glauben bereits weiter reichen, und consequenter betrieben werden konnten als die des Letzteren. Wohl fand auch Olaf Haraldsson noch einzelne Gegenden vor, in welchen das Christenthum noch gar keine Aufnahme gefunden, oder auch wohl während der duldsamen Regierung der Jarle den bereits gewonnenen Boden wieder vollständig verloren hatte; im Ganzen läßt sich indessen immerhin behaupten, und wird auch von den Quellen mit aller Bestimmtheit hervorgehoben, daß die eigentliche Aufgabe desselben nicht in dem Pflanzen, sondern in dem Aufbessern des Christenthumes bestanden, und daß er eigentlich nur vollendete, was Olaf Tryggvason bereits erfolgreich begonnen hatte[33]). So handelt es sich demnach bei Olaf Haraldssons Wirken vorzugsweise um die Beseitigung der zahlreichen Ueberreste des Heidenthums, welche trotz der Annahme der Taufe und neben dem äußerlichen Bekenntnisse des Christenthumes sich allerwärts in Glauben und Sitte erhalten hatten, dann aber auch um die Entwerfung und möglichste Durchführung einer geordneten Kirchenverfassung, und um die Sorge für den Bau von Kirchen und die Einrichtung des Gottesdienstes. Wiederholt ist in den Nordischen Quellen davon die Rede, wie der König die Sitten der Leute besserte[34]), wie er die christlichen Gesetze am Ding vorlesen und verschärfen ließ[35]), und auswärtige Aufzeichnungen gedenken der Thätig-

33) Vgl. z. B. Theodor. Mon. c. 16, S. 324: Tempore vero, quo Ericus praefuerat, multi quantum ad Christianismum a vero exorbitaverunt. Hos ergo ad viam reducere et salutis iter monstrare, ecclesias in quibus non erant locis fundare, fundatas reditibus ditare rex Olauus modis omnibus intendebat, et cooperator existere viri optimi Olaui filii Tryggya, ut quod ille magnifice plantaverat, iste sagaciter ut a Dei spiritu ductus rigaret. Ferner Oddr, c. 48, S. 317—8, oben, §. 27, Anm. 4; Agrip, c. 19, S. 395, oben, §. 36, Anm. 3, u. dgl. m. Mehr zu Gunsten des dicken Olafs schildert dessen Verhältniß zu seinem Vorgänger die Vorrede des Oddr in Munchs Ausgabe; oben, §. 27, Anm. 41.

34) Vgl. z. B. die jüngere Ol. S. h. h. c. 73, S. 144, und Heimskr. c. 72, S. 89, oben, S. 524; jüngere S. c. 109, S. 249, und Heimskr. c. 120, S. 178, oben, S. 538.

35) Vgl. z. B. die jüngere Sage, c. 62, S. 116, und Heimskr. c. 58, S. 65; — jüngere S. c. 64, S. 123, u. Heimskr. c. 62, S. 71; —

keit Olafs in dieſer Richtung zum Theil in noch weit beſtimmterer Weiſe[36]); in den unzweideutigſten Ausdrücken wird insbeſondere auch von Olafs Thätigkeit für die Aufbeſſerung der Geſetzgebung geſprochen, und dabei ausdrücklich bezeugt, daß es ihm dabei hauptſächlich darum zu thun geweſen ſei, alle Ueberreſte des Heidenthums aus den Norwegiſchen Landrechten zu tilgen. Wenn freilich berichtet wird, daß der König das Heiðsaeſiſþing (Eiðsifjaþing), welches früher beſchränkteren Umfangs geweſen zu ſein ſcheint, zum gemeinſamen Ding der Hochländer gemacht habe[37]), ſo iſt dabei von ſpeciell kirchlichen Motiven nicht die Rede, und ebenſo will nicht geleugnet werden, daß andere Geſetze desſelben lediglich die Stärkung des Landfriedens, die Ordnung des Dienſtes am Königshofe, und dergleichen zum Zwecke hatten; wohl aber ergibt ſich die religiöſe Bedeutung

---

jüngere S. c. 100, S. 232, und Heimskr. c. 111, S. 163; — jüngere S. c. 121, S. 279, und Heimskr. c. 133, S. 203—4; oben S. 523, 527 u. 540.

36) Adam. Brem. II, c. 55, S. 326: Dicunt eum inter 'cetera virtutum opera magnum Dei zelum habuisse, ut maleficos de terra disperderet, quorum numero cum tota barbaries exundet, praecipue vero Norvegia monstris talibus plena est. Nam et divini, et augures, et magi, et incantatores, ceterique satellites antichristi habitant ibi, quorum praestigiis et miraculis infelices animae ludibrio daemonibus habentur. Hos omnes et hujusmodi beatissimus rex Olaph persequi decrevit, ut sublatis scandalis firmius coalesceret in regno suo christiana religio. Zu viel ſagt dagegen das Schol. 141, S. 382: Olaph itaque rex iustissimus, Nordmannos primus christianitati attraxit, da die Angabe, auf den Olaf Tryggvaſon allenfalls paſſend, auf den dicken Olaf gehen muß, ſoferne gleich darauf Magnus als deſſen Sohn genannt wird. Vgl. ferner Saxo Grammat. X, 514—5: Idem ignarum juris populum passimque et agresti more viventem legibus salubriter editis ad melioris vitae habitum perduxit; quarum vetusta monimenta plebs Norica praesenti veneratione complectitur. Nec minus in Deum venerabilis memorabili exemplo servatae religionis inclaruit, u. ſ. w.

37) Jüngere Ol. S. h. h. c. 109, S. 250: „Er berief da ein zahlreiches Ding an die Stätte, wo ſeitdem das Heiðsefiſþing geweſen iſt; er ſetzte dann das in die Geſetze, daß dieſes Ding die Uppländer ſuchen ſollten, und daß die Heiðsäſiſlög über alle Upplande gehen ſollten, und ſoweit anderwärts, als dieß ſeitdem ſich erhalten hat;" Heimskr. c. 120, S. 179. Aeltere Sage, c. 31, S. 23: „Olaf ſetzte die Geſetze, die Sefs log heißen; ſie gelten ſeitdem für die Upplande und ſüdlich für Viken. Drei Geſetzverbände ſind in Norwegen; die Geſetze des Frostoþing, und die Geſetze die Hakon Aðalsteinsfostri ſetzen ließ, die Gulaþings log heißen." Vergl. die Anmerkung der Herausgeber zu letzterer Stelle, und Munch, I, 2, S. 612—4.

der gesetzgeberischen Thätigkeit König Olafs aus einer anderwärts sich findenden Angabe[38]): „Er berief zu sich Reiche und Arme, und alle die, welche die Verständigsten waren; er ließ sich die Gesetze vortragen, welche Hakon Aðalsteinsfostri in Throndheim eingeführt hatte; er besserte sodann die Gesetze mit dem Rathe der verständigsten Männer; er legte allen Fleiß daran, das Heidenthum abzustellen und alle Unsitten, in denen ihm ein Verstoß gegen das Christenthum zu liegen schien. So geschah es, daß die Bauern sich bereit erklärten die Gesetze anzunehmen, die der König ihnen setzte." Vorzüglich aus dieser kirchlichen Bedeutung der Gesetzgebung Olafs erklärt es sich denn auch, wenn die specifisch kirchlichen Quellen auf diese regelmäßig ein besonderes Gewicht legen[39]); wie aber bei König Olaf

38) Jüngere Ol. S. h. h. c. 58, S. 108—9; Heimskr. c. 56, S. 61, woselbst auch auf eine Strophe des Dichters Sighvat Bezug genommen wird, welche von Olafs landrechtlicher Gesetzgebung spricht. Die Fagrsk. §. 98 sagt ganz trocken: „Als da König Olaf Alleinherrscher geworden war in Norwegen, da ließ er die Gesetze einrichten nach dem Rathe der weisesten Männer, und setzte sie selber danach, wie sie seitdem gehalten wurden;" ebenso die ältere Ol. S. h. h. c. 48, S. 35.

39) Z. B. die Homilie im Oldnorsk Läsebog, S. 102: „Hierauf aber setzte er Gesetze unter den Leuten, die seitdem im ganzen Lande gehalten wurden, daß die mächtigen Leute nicht die berauben, die ärmer sind, vielmehr Jeder über das Seinige Gewalt habe, wie es Recht ist, und damit zufrieden sei, was Gott ihm geliehen habe. Das setzte er in seine Gesetze, was die Geistlichen den weltlichen Leuten von Gottes wegen leisten sollten, und er erklärt auch, welchen Dank und Achtung sie dafür von ihnen haben sollen; er mäßigt auch die Könige und die Königsleute, tadelt ihren Uebermuth und ihre allzugroße Gewaltthätigkeit, und legt Strafen darauf, wenn sie über das Wahre gehen. Da kann man finden, wenn man suchen will, in diesen Gesetzen, wie treu er Gott war, wie verlässig und heilskräftigen Raths allem Volke im Lande, wie barmherzig und gutherzig er mit allen armen Leuten war," u. s. w. Legenda de S. Olavo (Langebek, II, 530—1): In futuro etiam provinciis, quibus praeerat, providens, ne nobiliores qvique et potentiores per potentiam humiliores opprimerent, leges divinas et humanas multa plenas sapientia et mira dispositas discretione scripsit et promulgavit: In quibus suum cuique conditionis jus assignavit. In illis etiam, quantum liceret praelatis in subjectos, et quantam subjecti reverentiam exhiberent erga praelatos, certis limitibus discrevit ibi modestissimus et aequissimus arbiter, u. s. w. Ganz ähnlich das Lübische Passionale und das Breviar. Nidros. (ebenda, S. 536 u. 542); unbestimmter das Fornsvenskt Legendarium, I, 862. Endlich vergl. auch Saxo Grammat. X, 514—5, oben, Anm. 36.

die Ausbreitung des Christenthumes und die Erweiterung seiner eigenen Macht überhaupt gleichzeitig betrieben wurden, so berühren sich freilich auch in seiner gesetzgeberischen Thätigkeit die kirchlichen mit den weltlichen Motiven. Altnorwegische Gesetze, welche uns freilich nicht in einer bis auf den dicken Olaf zurückreichenden Form erhalten sind, wissen von einem Dinge zu Monstr oder Mostr zu berichten, auf welchem dieser mit seinem Bischofe Grimkel für die Ordnung des Kirchenwesens thätig gewesen sei; insbesondere wird auf dasselbe die Regelung der Kirchenbaulast, der Competenz des Bischofs, der Bestellungsart der Pfarrer und ihrer Einkünfte, endlich die Einführung bestimmter Festtage zurückgeführt, sowie auch die Feststellung der verbotenen Verwandtschaftsgrade[40]). Die geschichtlichen Quellen wissen von dieser so wichtigen Versammlung nicht das Mindeste zu erzählen, und es läßt sich in Folge dessen nicht einmal das Jahr bestimmen, in welchem dieselbe gehalten wurde[41]); dagegen enthalten dieselben wenigstens über einige Punkte der Gesetzgebung Olafs hinreichend bestimmte Anggben, um im Zusammenhalte mit den Bestimmungen des späteren Gesetzbuches auf deren Inhalt einen theilweisen Schluß zu gestatten.

Es wird nämlich erzählt, daß Olaf in jedem Fylki seines Reiches eine Hauptkirche habe erbauen, und in der Art mit Grundstücken ausstatten lassen, daß ein Minimum des Ertrages dieser letzteren ein für allemal gesetzlich festgesetzt war[42]). Wenn wir demnach in den

---

40) Gulaþings L. §. 10, 15, 17; Frostuþings L. III, §. 1.

41) Vgl. Munch, I, 2, S. 629—30.

42) Aeltere Ol. S. h. h. c. 31, S. 23: „Sobald Olaf Alleinherrscher über ganz Norwegen geworden war, legte er am Allermeisten Fleiß darauf, das Christenthum im Lande zu fördern; darum daß das Christenthum sehr in Verfall gerathen war, seitdem Olaf Tryggvason dasselbe den Leuten im Lande verkündigt hatte, und bis daß Olaf Haraldsson ins Land kam. Da wurde aber Alles christlich in Norwegen, wo er war, und ebenso in allen den Landen, die Olaf Tryggvason bekehrt hatte. Olaf Haraldsson gab Gut zu den Kirchen, die Olaf Tryggvason hatte erbauen lassen, mit dem Rathe Bischof Grimkels, so daß eine Mark gewogenen Silbers alljährlich zu jeder Fylkiskirche gezahlt werden sollte als Zins für die Grundstücke, welche dazu gehörten." Ferner c. 47, S. 35: „König Olaf ließ die Kaufstadt in Nidaros sehr fördern; er ließ da eine Kirche bauen, und legte dazu viel Gut; er ließ auch in jedem Fylki eine Kirche errichten, und legte dazu gute Proventen." Ebenso Zusatz F F zur jüngeren Sage, S. 238: „König Olaf förderte in Vielem das Christenrecht; er

späteren Norwegischen Christenrechten noch immer von Fylkiskirchen und Hauptkirchen, von Drittelskirchen und von Häradskirchen lesen, also von Kirchen, welche den größeren und kleineren Bezirken entsprechen, in welche das Land in weltlicher Beziehung sich theilte, und wenn zugleich die späteren Gesetze wenigstens die Ordnung der Kirchenbaulast, welche bei jenen verschiedenen Arten von Kirchen eine verschiedene war, ausdrücklich auf König Olaf Haraldsson und das Ding zu Mostr zurückführen, so kann keinem Zweifel unterliegen, daß bereits dieser König es war, welcher die kirchliche Eintheilung des Landes auf Grund der längst bestehenden politischen Bezirkseintheilung organisirte; zwangsweise begnügte sich freilich König Olaf, und wie es scheint auch noch die spätere Zeit, den Bau und die Dotation der Fylkiskirchen durchzuführen, doch wurde sicherlich auch von ihm bereits der Bau von Kirchen für die kleineren Bezirke durch gemeinsame Mittel der Bezirksangehörigen in derselben Weise begünstigt und betrieben, in welcher er einzelne Privatleute zum Bau von Kirchen auf ihre alleinigen Kosten (später sogenannter högindiskirkjur, d. h. Bequemlichkeitskirchen) aufzumuntern wußte[43]). Wir haben aber bereits früher an einem anderen Orte die Vermuthung ausgesprochen[44]), daß bei jener Anknüpfung der geistlichen Bezirksverfassung an die weltliche, und insbesondere bei der Errichtung je einzelner Kirchen für die einzelnen Bezirke lediglich die altheidnische Tempelverfassung als Muster gedient habe; dabei wurde auch bereits darauf aufmerksam gemacht, daß auch die Dotation mit Grundstücken ganz in derselben Weise, wie solche König Olaf oder auch das ältere Schwedische Recht für die Bezirkskirchen vorschreibt, bereits zur heidnischen Zeit bei den Tempeln üblich gewesen war. Auch bezüglich der sonstigen Einkünfte des Klerus, welche noch zu Ende des 11. Jahrhunderts lediglich in einzelnen Naturalleistungen, in Stolgebühren und allenfalls einem Antheile an den in geistlichen Sachen verwirkten Strafgeldern bestehen, wird auf die Gesetze des Mostrar-

ließ eine Kirche errichten in jedem Fylki, und legte Proventen dazu." Mit der zweiten Stelle aus der älteren Sage stimmt Fagrsk. §. 98 fast wörtlich überein.

43) Ein Beispiel der letzteren Art siehe oben, Anm. 13.

44) Siehe meine Beiträge zur Rechtsgeschichte des Germanischen Nordens, Heft I, S. 111—20; vgl. auch Munch, I, 2, S. 634—6.

dinges verwieſen[45]); auch bezüglich ihrer mochte, wenigſtens theilweiſe, die heidniſche Uebung zum Muſter genommen worden ſein, welcher wenigſtens der Bezug von Sporteln für die Vornahme einzelner obrigkeitlicher Handlungen keineswegs fremd war: den Zehnten, ſoviel Gewicht auch die Kirche auf deſſen Entrichtung legte, wagte jedenfalls weder König Olaf noch einer ſeiner nächſten Nachfolger in Norwegen einzuführen. Man ſieht ſchon aus dieſen wenigen Andeutungen, wie ſehr man genöthigt war, die kirchlichen Einrichtungen den aus dem Heidenthume überlieferten Gewohnheiten anzupaſſen, und wie wenig es anging, Recht und Uebung der Kirche in älter chriſtlichen Landen ohne Weiters in den Norden herüber zu verpflanzen; es läßt ſich nicht bezweifeln, daß König Olafs geſammte kirchliche Geſetzgebung, ſoweit nicht die weſentlichſten Grundſätze des chriſtlichen Glaubens und der chriſtlichen Sitte in Frage waren, denſelben Charakter der Nachgiebigkeit gegen das Heidenthum trug, wie ſolche ja bereits um Jahrhunderte früher von Papſt Gregor dem Großen den unter die Angelſachſen abgeſandten Miſſionären anempfohlen worden war[46]). Eine eingehendere Beſprechung der altnorwegiſchen Kirchenverfaſſung, die ihre ſehr anziehenden, aber auch ihre ſehr ſchwierigen Seiten hat, muß übrigens einer ſpäteren Gelegenheit vorbehalten bleiben; ſie kann nicht beiläufig in die Darſtellung der Bekehrungsthätigkeit dieſes oder jenes Königs hineingeſchoben werden.

§. 40.

König Olaf Haraldsſons Beziehungen zu den Orkneys.

Um die Grenzſcheide des 10. und 11. Jahrhunderts fanden wir die Orkneys und das ſtändig zu denſelben gehörige Shetland von dem gewaltigen Jarle Sigurðr Hlöðvesson beherrſcht. Ein Theil der Hebriden, ja ſogar ausgedehnte Strecken des Schottiſchen Feſtlandes waren ihm oder doch ſeinem Sohne Þorfinnr unterthan, und mit dem Schottenkönige Malkolm war der Jarl nach einem vorübergehenden Zwiſte in das beſte Vernehmen getreten, ja ſogar deſſen

45) Gulaþings L. §. 15; vgl. aber auch die oben, Anm. 39 angeführten Stellen.

46) Vgl. deſſen Brief an Mellitus in Bedae hist. eccl. I, c. 30 (Monum. hist. Brit. I, 141—2).

Schwiegersohn geworden. Wir sahen ferner den Jarl, dessen Reich bereits früher in einem zweifelhaften Abhängigkeitsverbande zu Norwegen gestanden hatte, von König Olaf Tryggvason zur förmlichen Uebernahme einer Dienstpflicht und zugleich zum Empfang der Taufe gezwungen; aber freilich wurde der geschworenen Eide nicht lange gedacht, und wenn Sigurd zwar dem Glauben treu geblieben sein soll, leistete er doch dem Könige keinerlei Unterthänigkeit [1]). Solange die Jarle aus Hakons Stamm in Norwegen regierten, scheint nicht einmal ein Versuch gemacht worden zu sein, die Oberhoheit dieses Reiches über die Inseln zur Anerkennung zu bringen; Thronstreitigkeiten, welche in Schottland ausbrachen, deren Geschichte uns freilich Nichts weniger als klar ist [2]), mögen den Sigurd einstweilen beschäftigt haben, der jedenfalls eine Reihe von Jahren hindurch eine gewaltige Rolle im Westen spielt, und dessen Hof ganz ebenso wie der Hof der Norwegischen, Schwedischen oder Dänischen Könige einen Sammelplatz für kriegslustige Abentheurer wie für fahrende Dichter bildet [3]).

Ueberdas Ostmannenreich zu Dublin herrschte aber um dieselbe Zeit ein nicht minder berühmter Häuptling, König Sigurðr silkiskegg, der Sohn des seiner Zeit so mächtigen Olaf Kvaran [4]); bald treten beide ebenso ehrgeizige als mächtige Männer unter sich in Verbindung, und zwar zum Behufe einer Unternehmung, welche, wenn auch ohne den gewünschten Erfolg bleibend, doch zu einem Kampfe die

---

1) Oben, §. 14 und 28.

2) Vgl. Munch, I, 2, S. 418—9 und 641—3.

3) Wir sehen die Söhne Njals aus Island den Jarl besuchen und seine Dienstleute werden, Njals S. c. 86—7, S. 126—8; **þorsteinn Síðuhallsson** und **Halldorr Guðmundarson**, Beide Isländer vornehmsten Geschlechtes, leben und kämpfen als seine Dienstleute um seine Person, ebenda, c. 154, S. 267 und c. 158, S. 273—5; der Gode **Flosi þorðarson** tritt in seinen Dienst, ebenda, c. 154, S. 267—8; **þorkell krafla**, dessen schon wiederholt zu gedenken war, hatte eine Zeit lang an dessen Hof gelebt, Vatnsdäla S. c. 43, S. 176—80, und der Dichter **Gunnlaugr ormstunga** den Jarl zweimal besucht und auf die Heerfahrt begleitet, Gunnlaugs S. ormst. c. 8 und 12, S. 231 und 264. Daß wir nur über Isländische Gäste Sigurds zu berichten wissen, ist nur eine Folge des Zustandes unserer Quellen.

4) Oben, §. 13, Anm. 27, und §. 22, Anm. 11 und 16. Auch bei ihm finden wir den Isländischen Dichter **Gunnlaugr**, Gunnl. S. ormst. c. 8, S. 228—30.

Veranlassung gab, der zu den blutigsten im Norden geschlagenen Schlachten gezählt zu werden pflegt.

Sigtryggs Mutter, Kormlöð, hatte nach Olaf Kvarans Tod den Irischen Oberkönig Brian geheirathet; die Ehe aber war nicht von Bestand gewesen, vielmehr hatte Brian, wie es scheint ihres bösartigen Gemüthes wegen, seine Gemahlin bald verstoßen, und diese war seitdem seine geschworene Feindin. Kormlöð hetzt nun ihren Sohn zum Kriege gegen den Oberkönig auf; er fährt zum Jarle Sigurd, und geht diesen um Hilfe an. Lange will der Jarl nicht daran; als Sigtrygg ihm aber endlich die Hand seiner Mutter und das Königthum über ganz Irland anbietet, sagt er trotz des einstimmigen Abmahnens der Seinigen zu, und verpflichtet sich auf Palmsonntag mit seinem Heere nach Dublin zu kommen [5]). Noch weitere Bundesgenossen geht Sigtrygg zu suchen. Er wendet sich an zwei Vikinger, die mit dreißig Schiffen in der Nähe der Insel Man lagen; der eine, Ospakr, erklärt, gegen einen so guten König wie Brian nicht fechten zu wollen, der andere aber, Broðir, läßt sich zur Hilfeleistung bewegen, als ihm der hinterlistige König unter Einschärfung des strengsten Geheimnisses dieselben Verheißungen macht wie dem Sigurd. Ospak geht nun seinerseits zu Brian, meldet ihm, was er erfahren hatte, und tritt in dessen Dienst; auch Brian bietet sofort sein Heer auf, und auch dieses soll am Palmsonntage bei Dublin zusammenkommen [6]). — Wirklich finden sich am bestimmten Tage die Heere beiderseits ein. Auf Seiten der Nordleute von Dublin stehen dabei nicht nur die Irischen Könige von Leinster und der Jarl der Orkneys [7]), sondern die Irischen Annalen nennen auch die Nord-

5) Njals S. c. 155, S. 268—9, und c. 156, S. 271.

6) Ebenda, c. 156, S. 271, und c. 157, S. 273. Die Irländischen Quellen wissen Nichts von der Veranlassung und den einzelnen Vorbereitungen zum Kampfe; sie sprechen dagegen schon in den nächst vorhergehenden Jahren von mancherlei Fehden der Nordleute mit den eingeborenen Fürsten, und wir entnehmen daraus, daß eine schon länger bestehende Feindseligkeit nur eben jetzt zum entscheidenden Ausbruche kam.

7) Die Annal. Inisfal. a. 1014, S. 61, Cod. Dubl. nennen diesen irrthümlich Luadar; dagegen die Annal. Ulton. a. 1013 (al. 1014), S. 303 richtig: Sluchraid mac Loduir, die Annal. Buell. a. 1014, S. 15 Sitraith mc Lodair, die Annal. IV. Magistr. a. 1013, S. 553 Sichfrith mc Lodair. Offenbar ist dort nur, wie öfter in Keltischen Schriften, der Name des Vaters an die Stelle des Namens des Sohnes getreten.

leute von den Inseln, von Man, Lewis, Shetland, Kentire, Südirland, Wales und Cornwal, ja sogar „Fremde aus dem Lande des Schnees" und aus dem mittleren Gotland, und Bruadar „einen Führer der Dänen," d. h. jenen aus der Njalssage bekannten Viking Brodir[8]); aus einer Isländischen Quelle erfahren wir, daß eine Reihe von Isländern unter Sigurds Fahnen stritt, von denen Þorsteinn Síðuhallsson, Halldorr Guðmundarson, u. A. genannt werden[9]): eine gleichzeitige festländische Quelle läßt sich gar verleiten zu berichten, damals seien zum ersten Male die Nordleute auf einer zahlreichen Flotte mit Weibern und Kindern und „christlichen Gefangenen" nach Irland gefahren, um das Land für sich zu erobern und zu bebauen[10])! Am Charfreitag kam es bei Clontarf zur Schlacht, in welcher allein auf Nordischer Seite 1000 vollständig geharnischte Krieger gestritten haben sollen; obwohl durch Verrath geschwächt, behält den Sieg doch das Heer Brians, und der Jarl Sigurd fiel im Kampfe, aber auch Brian wurde erschlagen, und der Sieg konnte schon wegen der Uneinigkeit, welche alsbald unter den siegreichen Irischen Fürsten einriß, nur wenig benützt werden. Nach wie vor behauptet sich die Herrschaft der Nordleute in einzelnen Theilen von Irland, und zumal König Sigtryggs Reich in Dublin überdauert die Niederlage ungebeugt; von einem dauernden Erfolge des mühsam erstrittenen Sieges ist demnach keine Spur zu finden, soviel auch die modernen Irländischen Historiker und Politiker auf denselben Gewicht zu legen pflegen[11]).

Die Berichte über diese Schlacht, welche am 23. April 1014

---

8) Am Vollständigsten ist die Aufzählung in den Annal. Inisfal. a. 1014, S. 60—2, Cod. Dubl.

9) Njals S. c. 158, S. 273 und 275.

10) Ademar. Histor. III, c. 55 (Pertz VI, S. 140).

11) Die Beschreibung der Schlacht siehe einerseits in der Njals S. c. 158, S. 273—5, andererseits in den Annal. Ulton. a. 1013 (al. 1014), S. 303—5; Annal. Inisfal. a. 996, S. 54, Cod. Bodl. und a. 1014, S. 60—7, Cod. Dubl.; Annal. Buell. a. 1014, S. 15—7; Annal. IV. Magistr. a. 1013, S. 552—4. Auch die Annal. Cambr. a. 1013, S. 839, und Brut y Tywysoglon, S. 852, erwähnen der Schlacht, letzterer etwas einläßlich, und ebenso Marianus Scotus Chronicon, a. 1014 (Pertz, VII, S. 555); endlich auch die jüngere Ol. S. h. h. c. 91, S. 214; Heimskr. c. 99, S. 145—6; Orkneyinga S. S. 4; Islenzkir Annalar, a. 1002—4.

geſchlagen wurde[12]), haben aber für unſere Aufgabe eine ganz eigenthümliche Bedeutung; eine Reihe von Einzelnheiten nämlich, welche

12) **Marianus Scotus** ſagt: **parasceue paschae feria 6. 9. Kal. Mai**, was ganz richtig das obige Datum gibt, da Oſtern im Jahre 1014 auf den 25. April fiel. Die **Annal. Ulton.** ſetzen die Schlacht in das Jahr 1013, welches mit Beachtung ihres chronologiſchen Syſtemes dem Jahre 1014 der gewöhnlichen Rechnung entſprechend zu nehmen iſt. Die Chronologie der **Annal. Inisfal.** iſt, wie **O'Connor** in ſeinen **Prolegomena, II, CXXVII — VIII.** nachgewieſen hat, vom Ende des 9. Jahrhunderts an gegenüber der der **Annal. Ult.** um 16 — 7 Jahre nach rückwärts verſchoben; ihre Angabe führt demnach auf dasſelbe Jahr, auf welches auch ihre chronologiſchen Noten völlig paſſen. Auch die **Annal. Buellian.** und **IV. Magistr.** weiſen auf dasſelbe Jahr hin, und daß die Welſchen Quellen das nächſtvorhergehende angeben, kann bei ihrer wenig pünktlichen Zeitrechnung nicht in Betracht kommen. Im Widerſpruche mit allen dieſen weſentlich übereinſtimmenden Angaben laſſen nun aber Snorri, die jüngere Olafsſage und die Orkneysſage die Schlacht ſchon „vier oder fünf Winter nach dem Falle Olaf Tryggvaſons" ſchlagen, und die Isländiſchen Annalen ſchließen ſich ganz oder annähernd dieſer Zeitbeſtimmung an. Dieſelbe iſt indeſſen entſchieden falſch. Die verläſſigſte der Isländiſchen Quellen, die Njalsſage, zeigt uns noch drei Winter nach der Annahme des Chriſtenthums in Island, alſo 1003, den Njal bei einer Todtſchlagsſache betheiligt, c. 107, S. 165, und ebenſo ſpielt er bei der Errichtung des fünften Gerichts die Hauptrolle, die doch nicht vor 1004 ſtattgefunden haben kann; erſt nach dem letzteren Vorfalle wurde **Hauskuldr** erſchlagen, der demſelben ſein Godord verdankte, am Alding wurde dieſe Todtſchlagsſache verhandelt, und erſt nachdem Njal in ſeinem Hauſe verbrannt. Im folgenden Jahre kommt es zur Klage und Schlacht am Alding; nach dieſer überwintert Floſi, c. 147, S. 254, nochmals in Island, und kommt doch, c. 155, S. 268, im Spätherbſte vor der Briansſchlacht noch auf die Orkneys. Man ſieht, die Njala ſetzt einen langen Zeitabſtand zwiſchen die Svolderer Schlacht und die von Clontarf; nur ein einziger Umſtand hindert, deren Zeitangaben in volle Uebereinſtimmung mit denen der Iriſchen Quellen zu bringen, die Angabe nämlich, daß Floſi nach Beendigung ſeiner Romfahrt in Norwegen überwintert, und dort noch im Frühjahre, alſo im Jahre 1015, den Eirik Jarl getroffen habe, c. 159, S. 281. Auch hier läßt ſich inzwiſchen leicht abhelfen, wenn man annimmt, daß der Sagenſchreiber, welcher der Berührung mit Eirik nur ganz beiläufig gedenkt, dieſen mit ſeinem Bruder Svein verwechſelt habe, welch Letzterer allerdings im Frühlinge 1015 noch in Norwegen ſich behauptete. — Die Isländiſchen Annalen widerſprechen übrigens ſich ſelbſt, wenn ſie den Kampf am Alding, der dem an Njal verübten Mordbrande folgte, in das Jahr 1011 ſetzen. Wahrſcheinlich hängt die verfrühte Anſetzung der Schlacht bei Clontarf mit der zu frühen Anſetzung des ihr ungefähr gleichzeitigen Todes König Sveins zuſammen; umgekehrt hat der letztere Irrthum in der **Gunnlaugs S. ormst.** c. 10, S. 241, vgl. mit c. 12, S. 264 ein zu weites Hinausſchieben der erſteren Schlacht zur Folge gehabt. Nach Sveins Tod ſoll nämlich Gunnlaug noch zwei Winter bei König Aedelred in England zugebracht

gelegentlich ihrer Beſchreibung erzählt werden, zeigt ſehr deutlich, welcher Art damals die Glaubenszuſtände unter den Nordleuten im Weſten waren, und daß es gerade eine der älteſten und verläßigſten unſerer Nordiſchen Sagen iſt, welche jene Züge berichtet, kann deren Werth für uns nur bedeutend erhöhen. Es wird aber zunächſt von den beiden Vikingern, deren oben gedacht wurde, erzählt[13]): „Ospakr war ein Heide, und der weiſeſte aller Männer; — — Broðir war ein Chriſtenmann geweſen, und ein Meſſediakon ſeiner Weihe nach; er hatte aber ſeinen Glauben abgeworfen, und war zum Verräther an Gott (guðniðingr) geworden, und betete jetzt heidniſche Wichte an (blotaði nu heiðnar vättir); und er war aller Männer zauberkundigſter, und hatte eine Waffenrüſtung, welche kein Eiſen angriff.“ Dann wird eines Wunders gedacht, welches dem Brodir ſich zuträgt. Er und ſeine Leute werden durch ein gewaltiges Getöſe aus dem Schlafe geweckt, und es regnet ſiedendes Blut auf ſie; von jedem Schiffe kommt dadurch ein Mann um. Die folgende Nacht erweckt ſie wieder ein Getöſe; jetzt fahren die Schwerter aus der Scheide, und die Aexte und Spieße regen ſich die Männer anzugreifen, und auch dießmal wieder büßt jedes Schiff einen Mann ein. In der dritten Nacht wiederholt ſich das Geräuſch; die Erwachenden werden von Raben mit eiſernen Klauen und Schnäbeln angegriffen, und auch dießmal fällt von jedem Schiffe ein Mann. Jetzt geht Brodir bei Oſpak ſich Raths zu erholen, und dieſer erklärt ihm: „da wo es Blut auf euch regnet, da werdet ihr manches Mannes Blut ausgießen, ſowohl das eurige als das Anderer; und da wo ihr das große Getöſe hörtet, da wurde euch der Verluſt dieſer Welt angezeigt, und ihr werdet alle raſch ſterben; da aber wo die Waffen euch angriffen, wird es eine Schlacht bedeuten; da aber wo euch die Raben angriffen, da bezeichnet dieß die Teufel (diofla), an die ihr glaubt, und die euch zu den Qualen der Hölle (til helvitis qvala)

haben, dann einen Winter in Island; im folgenden Spätherbſte ſoll er auf den Orkneys noch den Jarl Sigurd getroffen, bei ihm überwintert und im nächſten Sommer ihn auf einer ſiegreich beendigten Heerfahrt begleitet haben. Hiernach hätte alſo Sigurd den Tod Sveins um mindeſtens 4—5 Jahre überlebt; aber freilich ſoll Gunnlaug auch noch den Winter nachdem er von Sigurd geſchieden war, in Norwegen den Eirik Jarl getroffen haben!

13) Njals S. c. 156, S. 271—2.

14) Ebenda, c. 157, S. 272—3.

bringen werden." Da nun Brodir, aufs Aeußerſte erboſt, den Oſpak angreifen will, „da gelobte er den Glauben anzunehmen, und zum König Brian zu fahren, und ihm zu dienen bis an ſeinen Todestag." Er entkommt glücklich, läßt ſich taufen, und wird Brians Dienſtmann. — Vor der Schlacht heißt es [15]): „Brodir erkundete mit ſeiner Zauberei, wie der Kampf gehen würde. Es erging aber das Orakel ſo, daß, wenn am Freitage gekämpft werde, König Brian fallen und den Sieg gewinnen würde, wenn aber vorher gekämpft würde, würden alle die fallen, die ihm entgegen wären. Da ſagte Brodir, daß man nicht früher kämpfen ſolle als am Freitage." In der Schlacht ſelbſt zeigt ſich nicht nur Brodir unverwundbar, ſondern es ergibt ſich auch ein eigenthümlicher Spuk in Bezug auf den Jarl Sigurd. Vor einem früheren gefährlichen Kampfe ſoll dieſem ſeine Mutter eine Fahne übergeben haben mit den Worten: „nimm hier die Fahne, die ich mit aller meiner Kunſt gemacht habe, und ich glaube, daß ſie ſiegeskräftig (sigursält) ſein wird Dem, vor dem ſie hergetragen wird, aber todbringend (banvänt) Dem, der ſie trägt." Es heißt von ihr: „die Fahne war gemacht mit großer Geſchicklichkeit und erſtaunlicher Kunſtfertigkeit; ſie war gemacht nach Art eines Raben, und wenn der Wind hinein blies, da war es, als wenn der Rabe den Flug erhübe." Damals ſchon hatte die Zauberfahne drei Bannerträgern das Leben gekoſtet, dem Jarl aber den Sieg gebracht; jetzt erweiſt ſie ihre Kraft zum zweitenmale, aber minder glückbringend [16]). Sigurds Fahnenträger fällt; „da rief der Jarl Sigurd den Thorſtein Siduhallsſon an die Fahne zu tragen. Thorſtein wollte die Fahne aufnehmen; da ſprach Amundi hviti: trag du nicht die Fahne; denn alle die werden erſchlagen, die ſie tragen! Da ſagte der Jarl: Hrafn inn rauði, trag du die Fahne! Hrafn antwortete: trag du ſelber deinen böſen Feind (fjanda þinn)! Der Jarl ſprach: das wird das Paſſendſte ſein, daß Kerl und Kuh zuſammen

15) Ebenda, c. 158, S. 273—4.

16) Das Obige entnehme ich einem Auszuge aus der Olafs S. Tryggvasonar, welcher ſich bei Johnstone, Antiquitates Celto-Scandicae (Havniae, 1786), S. 119—20 findet; in der Ausgabe der F. M. S. fehlt die Stelle. In demſelben Werke, welches mir erſt jetzt zugeht, findet ſich, beiläufig bemerkt, auf S. 116—9 auch die oben, §. 14, Anm. 2 in Bezug genommene Stelle der gleichen Sage.

fahren; da nahm er die Fahne von der Stange und ſteckte ſie in ſeine Kleider. Kurz darauf wurde Amundi hviti erſchlagen; da wurde auch der Jarl von einem Spieße durchbohrt[17]." Derſelbe rothe Hrafn, der hier ſo völlig den heidniſchen Aberglauben theilt, zeigt ſich doch gleich darauf als eifriger und andächtiger Chriſt[18]: „Hrafn der Rothe wurde hinausgejagt in einen Fluß; da glaubte er im Fluſſe unten die Qualen der Hölle (helvitis qvalar) zu ſehen, und es ſchien ihm, daß die Teufel ihn zu ſich ziehen wollten. Da ſprach Hrafn: zweimal iſt dein Hund, Apoſtel Petrus, nach Rom gelaufen, und er würde das drittemal hinlaufen, wenn du es erlaubteſt! Da ließen die Teufel ihn los, und Hrafn kam über den Fluß." Wir erſehen hieraus, wie ſchon damals im Norden die Wallfahrten häufig genug waren; auch der Isländer Floſi war auf der Pilgerfahrt nach Rom, als er des Jarles Sigurd Hof beſuchte.

Nicht minder bedeutſam für die eigenthümliche Miſchung chriſtlicher und heidniſcher Religionszuſtände in jener Zeit ſind aber auch einige Vorgänge, welche unmittelbar nach der Schlacht ſich zugetragen haben ſollen; da ſie auch in anderer Beziehung von Intereſſe ſind, mögen ſie hier ausführlich ihren Platz finden[19]. „Am Char-

---

17) Das Obige nach der Njals S. c. 158, S. 274; über das dem Sigurd in den Mund gelegte Sprichwort vgl. oben, §. 27, Anm. 22. Einer ähnlichen Kriegsfahne geſchieht übrigens auch ſonſt Erwähnung. Das Chron. Anglosax. a. 878, S. 357 erwähnt einer Däniſchen Fahne, welche hræfn, d. h. Rabe, hieß und von den Angelſachſen erobert wurde; Henr. Huntend. S. 739, und Gaimar, V. 3157—8, S. 804 wiederholen einfach dieſe Nachricht, während Asser, gest. Aelfredi, S. 481 des Weiteren ausführt, wie drei Töchter des Ragnarr loðbrokr in einem Mittage die Fahne ſpannen, und wie ein Rabe, den ſie in ihrer Mitte zeigte, bei zu hoffendem Siege lebhaft mit den Flügeln ſchlug, bei drohender Niederlage dagegen die Flügel hängen ließ. Ganz ebenſo beſchreibt das Encomium Emmae, II, S. 485 die Fahne, welche von König Knut dem þorkell haſi anvertraut wird; nach Brompton, S. 945, erhält noch um die Mitte des 11. Jahrhunderts Earl Siward von Northumberland eine Fahne, welche Ravelandeye heißt, d. h. den Namen der altdäniſchen Rabenfahne mit dem der Landeyða vereinigt, d. h. der Landverröderin, welche Haraldr harðráði geführt und von welcher er geſagt hatte: „ſo wird geſagt, daß der den Sieg haben werde, vor dem dieſe Fahne getragen wird;" Haralds S. harðr. c. 19, S. 178; Heimskr. c. 22, S. 76.

18) Njals S. c. 158, S. 275.

19) Ebenda, S. 275—80.

freitag begab ſich der Vorfall zu Caithneß, daß ein Mann ausging, der Dörruðr hieß; er ſah, wie zwölf Perſonen nach einer Kammer ritten, und da alle verſchwanden. Er ging zu der Kammer, und ſah in ein Fenſter, welches da war, und ſah, daß da Weiber drinnen waren, und die hatten ein Gewebe aufgeſpannt; Menſchenhäupter dienten als Gewichte, und Gedärme von Menſchen als Garn und Wift; Schwerter dienten als Spule, Pfeile als Kamm. Sie ſangen dieſe Weiſe, er aber behielt ſie im Gedächtniſſe: Weit ſind bereitet vor dem Fallen der Erſchlagenen des Webſtuhls Geräthe; die Wolke tröpfelt Blut. Nun iſt vor den Speeren (d. h. als der Speerkämpfe Vorzeichen) ein graues Gewebe des Männervolkes aufgeſpannt, welches die Freundinnen des Schildträgers mit dunkelrothem Gewebe füllen. Bereitet iſt das Gewebe aus Männergedärmen, und hart beſchwert mit Männerhäuptern; mit Blut beſpritzt ſind die Spitzen an den Schäften, mit Eiſen bewehrt der Webſtuhl, mit Pfeilen die Kämme; mit Schwertern werden wir dieſes Siegesgewebe ſchlagen. Es geht Hildr zu weben und Hjörþrimull, Sangriðr (Randgriðr? Randgnyðr?), Svipull, mit gezogenen Schwertern; Schaft wird ſpringen, Schild wird berſten; der Helmgegner wird in die Rüſtung dringen. Drehen wir, drehen wir das Gewebe des Speeres[20]), welches der junge König (d. h. Sigtrygg) vor ſich hatte; voran wollen wir gehen, und in die Kampfreihe ſchreiten, da wo unſere Freunde die Waffen rühren. Drehen wir, drehen wir das Gewebe des Speeres, und eilen wir dann dem Herrſcher zu Hilfe; da ſehen die Männer blutige Schilder, als Gunnr und Göndul dem Könige folgten. Drehen wir, drehen wir das Gewebe des Speeres, da wo die Waffen kampftüchtiger Männer gehen; laſſen wir hier nicht des Lebens ſchonen; es haben die Walkyrjen die Kieſung der Walſtätte. Es werden die Völker die Länder beherrſchen, welche abgelegene Vorgebirge vordem bewohnten; ich ſage, dem mächtigen Könige (d. h. Brian) iſt der Tod beſtimmt; nun iſt vor den Speeren der Jarl (d. h. Sigurd) geſunken. Und es werden die Iren Kummer darum leiden, der ſich nie den Männern entfernen wird; nun iſt das Gewebe gewoben,

20) vef darraðar; über den Ausdruck, der auch anderwärts vorkommt, vergl. Sveinbjörn Egilsson, Lexic. poët. s. v. darraðr. Vielleicht iſt nur durch irrige Deutung dieſer Worte der Name des Mannes entſtanden, der die ganze Erſcheinung geſehen haben ſollte.

und der Kampfplatz verödet, durch die Lande wird gehen der betrügliche Schaden der Leute. Nun ist es gräßlich anzuschauen, wenn unsere Weissagungen aufspringen können. Wohl sangen wir über den jungen König, der Siegeslieder Menge mögen wir mit gutem Heile singen; der aber merke sich, der hier zuhört, der Speerlieder Menge, und erfreue die Männer. Reiten wir rasch hinaus auf ungesattelten Pferden, mit gezogenen Schwertern fort von hier! (Soweit das Lied.) Da rissen sie das Gewebe herunter, und Jede behielt Das, was sie festhielt. Da ging Dörruðr nun fort von dem Fenster und heim; sie aber stiegen auf ihre Pferde, und sechs ritten nach Süden, aber die anderen sechs nach Norden. Ein ähnlicher Vorfall trug sich dem Brandr Gneistisson zu auf den Färöern[21]). Zu Svinafell in Island kam am Charfreitag von oben herab Blut auf das Meßgewand des Priesters, so daß er dieses ausziehen mußte. Zu þvatta sah der Priester am Charfreitage tief wie die See hinab am Altare, und sah darin mancherlei Schreckniſſe, und es dauerte lang, daß er den Gottesdienst nicht zu halten vermochte[22]). Der Vorfall begab sich auf den Orkneys, daß Harekr den Sigurd zu sehen meinte, und einige Leute mit ihm; da nahm Harek sein Pferd, und ritt dem Jarle entgegen. Es sahen Leute, daß sie zusammentrafen, und unter eine Leite ritten; seitdem aber sah man

---

21) Man sieht, es sind hier zwölf Walkyrjen thätig, und zwar werden als webend genannt **Hildr, Hjörþrimull, Sangriðr** und **Svipull**, als Begleiterinnen aber König Sigtryggs **Gunnr** und **Göndull**. Wahrscheinlich haben dieselben durch ihr Gewebe zuvor den Ausgang des Kampfes zu bestimmen oder auch nur zu verkünden, dann aber an demselben Theil zu nehmen und ihm die Entscheidung zu bringen; da an demselben Charfreitage, an welchem Dörrud die Walkyrjen sah, auch die Schlacht geschlagen wurde, ist wohl anzunehmen, daß diese sofort nach Beendigung ihres Gewebes sich auf den Kampfplatz begeben sollten. Auffallend ist aber dabei, daß sie sich sofort in zwei gleiche Schaaren theilen, deren nur eine die südliche Richtung einschlägt, die sie von Caithneß weg nach Clontarf führte; es scheint demnach nur die Hälfte der webenden Weiber am Kampfe Theil nehmen zu sollen. Vielleicht nur die dem Sigtrygg geneigten, während die dem Brjan und Sigurd befreundeten sich fern hielten, d. h. ihren Schützling verließen? Vergl. die Erscheinung der zweimal neun Schutzgeister, oben, §. 20, S. 229—30.

22) In Svinafell (Schweinsberg) war Flosi daheim, von dessen Genossen fünfzehn in der Schlacht fielen; in Thvatta (Waschach) aber Siduhall, dessen Sohn Thorstein mit genauer Noth davon kam.

sie nicht mehr, und nicht ein Fetzen wurde gefunden von Harek[23]). Dem Gilli Jarl auf den Hebriden träumte das, daß ein Mann zu ihm komme, und der nannte sich Herlinnr, und sagte, er sei aus Irland gekommen. Der Jarl glaubte um Nachrichten von da zu fragen. Er sprach diese Weise: Ich war dort, wo die Männer kämpften, das Schwert erklang in Irland; manches Erz ertönte, da als die Schilder sich begegneten, an dem Schalle der Helme. Ich erkannte das heftige Ringen derselben, Sigurd fiel im Getöse der Schwerter, vorher war es gestattet Wunden bluten zu lassen; Brian fiel und behauptete den Kampfplatz. — Flosi und der Jarl sprachen viel über diesen Traum." — Man wird aus diesen Beispielen ziemlich deutlich die Zustände erkennen können, welche im Westen aus dem Conflikte des Heidenthums und des Christenthums sich herausgebildet hatten. Noch immer stehen neben den Christen unbekehrte Heiden, und es kann sogar noch vorkommen, daß getaufte Leute, selbst Geistliche, wieder zum Heidenthume abfallen[24]). Aber

23) Dem Harek hatte der Jarl versprochen von dem Erfolge des Kriegszuges die erste Nachricht zu geben, Njala, c. 158, S. 273; in obiger Weise löste er sein Wort!

24) Gelegentlich mag sich hier ein etwas verwegener Einfall Luft machen. Von Broðir, den die Irländischen Quellen ausdrücklich einen Führer der Dänen nennen, heißt es, er sei ein Diakon gewesen, ehe er wieder zum Heidenthume zurückkehrte; sein Name ist ein völlig ungewöhnlicher, er bedeutet Bruder, und wenn Brut y Tywysogion denselben in dieser Weise deutet und von hier aus den Mann irrthümlich zu einem Bruder des Jarles Sigurd macht, wäre recht wohl möglich, daß die übrigen Quellen umgekehrt aus der verwandtschaftlichen Bezeichnung, deren Zusammenhang ihnen nicht recht klar vorlag, einen Eigennamen gemacht hätten. Nun erwähnt, wie wir gesehen haben (oben, §. 35, Anm. 48) Thietmar von Merseburg († 1018) einen Dänischen oder Norwegischen König Gutring (Guðormr?), welcher, in einem Kloster zu Verden erzogen, die Weihe als Diakon erhielt, später aber vom Glauben wieder abfiel, und für dessen Wiederbekehrung er darum gebetet haben will. Es erscheint nicht wahrscheinlich, daß in jener Zeit viele Nordische Häuptlinge die Weihen nahmen, noch unwahrscheinlicher, daß von den wenigen Geweihten gleichzeitig mehrere wieder abgefallen sein sollten; wie nun, wenn der „Führer der Dänen" eben jener Dänische König Thietmars gewesen wäre? Gutring, oder wie nun die Nordische Form des Namens lauten mochte, hätte dann der Heerkönig geheißen; er wäre als Bruder irgend einer anderen, uns nicht mehr bekannten Person (des Ospakr?) bezeichnet worden, und hätte von hier aus endlich in Folge irgend eines Mißverständnisses den Namen Broðir als Eigennamen von dem Isländischen Sagenschreiber wie von den Irländischen Annalisten beigelegt erhalten!

die Heiden ſind bereits ſoweit mit dem Chriſtenthume befreundet, daß ſie auch wohl den Chriſtengott in Nothfällen um Hilfe anrufen, und wenn er dieſe leiſtet, zu ſeinem Glauben übertreten mögen; umgekehrt halten die Chriſten noch immer ſo viel heidniſchen Aberglauben feſt, daß auch ſie immerhin noch halbwegs in der früheren Religion wurzeln. Nicht nur der heidniſche Brodir iſt ein Zauberer, erholt Orakel, trägt in der Schlacht ſein Nothhemd; auch der chriſtliche Sigurd Jarl und ſeine Begleiter, darunter ſelbſt der Wallfahrer Rafn, glauben feſt an die dämoniſche Kraft ſeiner Fahne, Walkyrjen regieren nach dem Volksglauben noch immer das Glück der Schlachten, Todte gehen um und holen ihre Genoſſen zu ſich in den Berg, und die verſchiedenſten Wundergeſchichten finden fortwährend gläubige Ohren. Viel mußte noch geſchehen, wenn das Chriſtenthum die alleinige Religion des Nordweſtens werden, wenn die rein äußerliche Bekehrung in eine innerliche und wahrhafte ſich verwandeln ſollte.

Kehren wir nach dieſer Abſchweifung zu unſerer Geſchichte zurück. Die Norwegiſchen Niederlaſſungen in Irland können wir, als nicht weiter in die Kirchengeſchichte Norwegens eingreifend, fortan bei Seite laſſen; die Geſchicke der Orkneys aber müſſen noch um einige Decennien weiter herab verfolgt werden. Es brachen aber bald nach Sigurds Tod Erbfolgeſtreitigkeiten aus unter ſeinen Söhnen, Sumarliði, Brusi, Einarr rangmuðr (Schiefmaul) und þorfinnr. Sigurd ſelbſt hatte bei ſeinem Abgange den drei älteren Brüdern die Regierung der Orkneys anvertraut, den Thorfinn aber zum Schottenkönige, dem Vater ſeiner Mutter, geſandt; jetzt theilten Jene die Inſeln zu gleichen Theilen, dieſer aber, noch minderjährig, wurde von ſeinem Großvater als Jarl über Caithneß und Suthrland geſetzt. Als Sumarlidi bald darauf ſtarb, ſprach Thorfinn ſeinen Antheil an den Orkneys an; Bruſi, mild und billig, erklärte ſich mit ſeinem Drittel begnügen zu wollen, der herrſchſüchtige Einar aber meinte, Jener habe an ſeinen Schottiſchen Beſitzungen genug, und eignete ſich ohne Weiteres zwei Drittheile der Inſeln an. Inzwiſchen machte ſich aber Einar durch ſeine Härte den eigenen Unterthanen verhaßt; ein angeſehener Mann, þorkell Amundason, der ihm gegenüber die Sache der Bauern zu führen gewagt hatte, mußte fliehen: er floh zu Thorfinn. Jetzt erneuert dieſer ſeine Forderung auf ein Drittel der Inſeln; ein Kampf droht, durch Bruſi's Vermittlung wird indeſſen

ein Vergleich zu Stande gebracht, kraft deſſen Thorfinn ſein Drittheil herausbekömmt, Einar aber und Bruſi einander gegenſeitig die Erbfolge in ihren Antheilen zuſichern, über welche Erſterer überdieß eine Art von Oberherrlichkeit führen ſollte. Doch war der Friede nicht recht ſicher, und bald fand ſich Gelegenheit für König Olaf, in die Angelegenheiten der Inſeln ſich einzumiſchen[25]).

Einar hatte einen Dienſtmann Olafs, Eyvindr urarhorn, erſchlagen, und dadurch des Königs Zorn auf ſich geladen. Stete Verfolgungen, welche er dem oben genannten Thorkel bereitete, gaben jetzt dem Thorfinn Veranlaſſung, dieſen nach Norwegen zu ſchicken, angeblich um ihn perſönlich ſicher zu ſtellen; bald wußte der gewandte Mann den König ſich geneigt zu machen, und er ſprach vor ihm zu Gunſten Thorfinns, zum Nachtheile Einars. So erging jetzt eine freundliche Einladung Olafs an Erſteren, ihn zu beſuchen[26]). Alsbald macht ſich Thorfinn auf, der Einladung zu folgen (1020); vom Könige gut aufgenommen und reich beſchenkt, fährt er im Herbſte, von Thorkel begleitet, heim: von einer Huldigung war vorerſt nicht die Rede. Wiederum rüſtet Einar zum Kampfe, aber auch dießmal vermittelt Bruſi den Frieden; Thorkel wird ausdrücklich in den Vergleich aufgenommen, und überdieß ausgemacht, daß die ſämmtlichen Betheiligten bei einander der Reihe nach zu Gaſt gehen ſollten[27]). Aber gleich das erſte Gaſtmahl führt zu einer Kataſtrophe. Thorkel, der Hauswirth, erkundet, als er mit Einar wegreiſen ſollte um nun bei dieſem zu Gaſt zu ſein, daß ihm dieſer unterwegs Hinterhalte gelegt habe; kurz entſchloſſen, weiß er die Abfahrt zu verzögern, bis er ſeine Leute geſammelt hat, und erſchlägt dann ſeinen Gaſt in der eigenen Halle. Nach dieſer That fährt Thorkel nach Norwegen; er wird vom Könige gut aufgenommen, belobt, und den Winter über bei ſich behalten (1020—1)[28]). —

25) Jüngere Ol. S. h. h. c. 91, S. 213—5, u. c. 92, S. 215—7; Heimskr. c. 99, S. 145—6, c. 100, S. 146—7, c. 101, S. 147—8, c. 102, S. 148—9; Orkneyinga S. S. 4—10.

26) Jüngere Ol. S. h. h. c. 92, S. 218—9; Heimskr. c. 103, S. 149—51; Orkn. S. S. 10—2.

27) Jüngere Ol. S. h. h. c. 93, S. 219—20; Heimskr. c. 104, S. 151; Orkn. S. S. 12.

28) Jüngere Sage, c. 94, S. 220—1; Heimskr. c. 104, S. 151—2; Orkn. S. S. 12—4.

Nach Einars Tod nimmt Bruſi auf Grund des eingegangenen Erbvertrages deſſen Antheil an den Inſeln in Beſitz, Thorfinn aber beanſprucht Theilung; da im Frühjahr dieſer Anſpruch im Vertrauen auf die Hilfe des Schottenkönigs dringend erneuert wird, geht Bruſi mit ſeinem Sohne Rögnvaldr nach Norwegen, bei König Olaf Hilfe zu ſuchen. Dieſer aber benützt ſofort die günſtige Gelegenheit zur Erweiterung ſeiner Macht; er hält dem Jarle vor, wie ſeit Harald Harfagrs Zeit die Orkneys von der Norwegiſchen Krone lehnbar geweſen ſeien, und erklärt, ihn gegen Huldigung belehnen und dann auch in ſeinem Beſitze ſchützen, außerdem aber ſelber ihn heimſuchen und angreifen zu wollen. Nach ernſtlicher Ueberlegung fügt ſich endlich Bruſi in das Unvermeidliche, und ſchwört dem Könige den Dienſteid[29]). Thorfinn aber, als er erfährt, daß Bruſi nach Norwegen gegangen ſei, beſchließt ſofort im Vertrauen auf die früher von Olaf ihm bewieſene Gunſt und ſeine zahlreichen Freunde an deſſen Hofe, ebendahin zu reiſen; dießmal aber hatte er ſich verrechnet. Als er in Norwegen ankam, war der König mit Bruſi bereits einig geworden, und ſtellte ſofort an Thorfinn dieſelbe Forderung, die er an Jenen geſtellt hatte; vergebens ſucht der Jarl Ausflüchte, indem er ſich auf ſeine Dienſtpflicht gegen den Schottenkönig beruft, vergebens ſucht er Zeit zu gewinnen, um aus den Händen des Königs zu entkommen: nothgedrungen geht auch er endlich die Bedingungen ein, und wird des Königes Mann (1021)[30]). Jetzt ruft Olaf ein Ding zuſammen, verkündigt hier die Unterwerfung der Orkneys und Shetlands, und erklärt ſeinen Willen über die dortigen Verhältniſſe; Bruſi und Thorfinn ſollen je ihr Drittel an den Inſeln behalten, das Drittel des Einar aber betrachtet der König als ihm ſelbſt heimgefallen, für die Tödtung ſeines Dienſtmannes Eyvind: die Jarle ſollen ſich zugleich mit Thorkel wegen der Tödtung ihres Bruders vergleichen, und Olaf ſelbſt ſpricht das von dieſem zu entrichtende Wergeld aus. Niemand widerſpricht dieſer Entſcheidung; als aber Thorfinn ſich verabſchiedet, macht Thorkel, wohl wiſſend, daß hier nur Blendwerk getrieben worden ſei, mit

29) Jüngere Ol. S. h. h. c. 95, S. 221—4; Heimskr. c. 105, S. 153—5; Orkn. S. S. 16—8.

30) Jüngere Ol. S. h. h. c 96, S. 224—6; Heimskr. c. 106, S. 155—7; Orkn. S. S. 18—22.

demſelben erſt noch privatim ſeinen Frieden, und verpflichtet ſich ihm zum getreueſten Dienſte. Olaf ſelbſt merkt, daß er dem Thorfinn wenig trauen dürfe; das ihm heimgefallene Drittel der Inſeln überträgt er dem Bruſi, deſſen Sohn er bei ſich in Norwegen zurückbehält[31]).

So war demnach dem König Olaf durch kluge Benützung der Zerwürfniſſe im Jarlshauſe die Unterwerfung der Orkneys und Shetlands gelungen. Recht ſicher war der Beſitz derſelben freilich nicht; es heißt ausdrücklich, Thorfinn habe dem Könige keine Dienſtpflicht geleiſtet[32]), und wir erfahren ſogar, daß dieſer im Jahre 1029 ſeinen Bruder Bruſi zu beſtimmen wußte, ihm gegen Uebernahme der Pflicht, das geſammte Land gegen fremde Vikinger zu beſchützen, das zweite Drittel der Inſeln abzutreten[33]). Indeſſen gab doch die formell anerkannte Oberhoheit, gab ferner die Treue, mit welcher wenigſtens Bruſi an den eingegangenen Verpflichtungen feſthielt, dem Könige immerhin einen Anhaltspunkt, um in dieſer oder jener Beziehung in die Geſchicke der Inſeln eingreifen zu können; daß er insbeſondere nicht verſäumt haben werde, deren religiöſen Zuſtänden ſeine Aufmerkſamkeit zuzuwenden, läßt ſich bei ſeinem Eifer für die Ausbreitung des Glaubens von vornherein erwarten, und wird uns überdieß durch eine unten noch zu beſprechende, freilich ziemlich vage Stelle ausdrücklich beſtätigt[34]). Mit den Orkneys mochte übrigens auch ein Theil der Hebriden dem Könige unterthan werden, da mehrfach von Thorfinn als ihrem Herrn die Rede iſt, ganz wie deſſen Vater bereits deren Oberherr geweſen war[35]); doch läßt der Mangel an Nachrichten über die Geſchichte dieſer Inſeln in der erſten Hälfte des 11. Jahrhunderts eine beſtimmtere Angabe hierüber nicht zu[36]).

31) Jüngere Sage, c. 97, S. 227—9; Heimskr. c. 107, S. 157—9 u. c. 108, S. 159—60; Orkn. S. S. 22—6.

32) Orkn. S. S. 28.

33) Heimskr. c. 109, S. 160—1; Orkn. S. S. 26—8. In der jüngeren Sage c. 98, S. 229—30 iſt hinſichtlich der Zeitbeſtimmung eine falſche Lesart geboten: en Olafr konungr var frakallinn, ſtatt: or landi farinn; vergl. Munch, I, 2, S. 658, Anm. 2.

34) Siehe unten, §. 42, Anm. 6.

35) Z. B. jüngere Ol. S. h. h. c. 98, S. 230; Heimskr. c. 109, S. 161; Orkn. S. S. 62 u. dergl. m. Vergl. oben, §. 14.

36) Vergl. oben, §. 22, Anm. 4. Daß Olaf bei ſeiner Landung in Nor-

§. 41.

König Olaf Haraldssons Beziehungen zu den Färöern.

In ähnlicher Weise wie die Orkneys sahen wir auch die Färöer durch König Olaf Tryggvason bekehrt, und zugleich deren Abhängigkeit von der Norwegischen Krone zu ausdrücklicher Anerkennung gebracht; mochte dabei die Annahme des Christenthumes eine ziemlich äußerliche und unvollkommene sein, so blieb wenigstens die politische Verbindung respectirt, und wenn während der Herrschaft der Jarle in Norwegen auf den Färöern wie sonst in ihrem Reiche das Volk vielfach zum Heidenthume zurückkehrte, so unterwarf sich doch Siegmund, der Häuptling der Inseln, ihnen als seinen Herrn, und nahm dieselben von ihnen zu Lehen [1]). Bald aber nahmen die Zustände auf den Färöern eine neue Wendung, welche zunächst zu deren Befreiung von der Norwegischen Oberherrlichkeit führte.

Þrandr Þorbjarnarson hatte nicht vergessen, wie ihn sein Vetter Sigmundr Brestisson um die Herrschaft über die Inseln gebracht, wie er ihn später zum Empfang der Taufe gezwungen hatte. Mancherlei gegenseitige Reibungen, mancherlei Nachstellungen Thrands gegen Siegmund sind die Folge dieses gespannten Verhältnisses; endlich wird Siegmund mit Uebermacht überfallen, es gelingt ihm zwar, durch Schwimmen sich zu retten, aber als er ermattet am Strande liegt, wird er um eines Goldringes wegen, den er trägt, ermordet [2]). Jetzt erlangt Thrand, und mit ihm der ihm verbündete Leifr Oezurarson, alle Gewalt über die Inseln; Thrand weiß eine Heirath zwischen dem Letzteren und der Þora Sigmundardottir zu vermitteln, und dadurch bleibend den Frieden zu sichern [3]); von einer Zinszahlung an Norwegen oder auch nur überhaupt einer Oberherrlichkeit seiner Regenten über die Inseln ist zunächst keine Rede. Erst der dicke Olaf brachte das Schatzland wieder an sein Reich; damit ging es aber folgendermaßen zu.

---

wegen die Hebriden an den gefangenen Hakon Eiriksson abgetreten habe, wie dieß eine vereinzelte Sage erzählt (oben, §. 38, Anm. 7), ist jedenfalls nicht anzunehmen.

1) Vergl. oben, §. 28, zumal Anm. 13—4.

2) Færeyinga S. c. 37, S. 167—72 und c. 38, S. 173—7; vergl. oben, §. 28, Anm. 11.

3) Ebenda, c. 39—41, S. 177—89.

Im Sommer des Jahres 1024 berief König Olaf den Geſetzſprecher der Inſeln und eine Anzahl der anſehnlichſten Bauern zu ſich nach Norwegen; ſei es nun aus Furcht, oder bethört durch die Verſprechungen des Königs folgten Alle ſeiner Ladung, mit alleiniger Ausnahme des klugen Thrand, der ſich auf eine Krankheit ausredete. Kaum ſind die Männer in Norwegen angekommen, ſo fordert auch ſchon der König von ihnen ein eidliches Verſprechen, daß die Färöer ihm Schatzung zahlen und ſeinen Geſetzen ſich unterwerfen würden; nach längerem Widerſtreben fügen ſich die Abgeſandten, keinen anderen Ausweg ſehend, dieſem Begehren, und werden reich beſchenkt entlaſſen. Als aber der König den Sommer darauf ein Schiff nach den Inſeln ſandte, die Schatzung zu holen, kam daſſelbe nicht mehr zurück; man ſagte, das Schiff ſei auf den Färöern nicht angekommen, und Niemand habe die Schatzung eingefordert[4]). Man munckelte aber davon, daß dabei nicht Alles mit rechten Dingen zugegangen ſei; um hierüber ins Klare zu kommen, hieß der König den einen oder anderen ſeiner Dienſtleute nach Norwegen kommen, und ein Sohn des ermordeten Siegmunds, Þoralfr, macht ſich ſofort auf die Reiſe[5]). Kaum in Norwegen angekommen, wird aber dieſer ermordet, ohne daß man den Thäter kennt; der König wirft Verdacht auf zwei eben auch daſelbſt anweſende Neffen Thrands; ſie leugnen und erbieten ſich zu Reinigungseid oder Gottesurtheil: als es aber zu dieſem kommen ſoll, machen ſie ſich in der Nacht davon[6]). Jetzt mag Niemand mehr den gefährlichen Auftrag übernehmen, als Olaf neuerdings Leute nach den Färöern ſchicken will, die Schatzung beizutreiben; endlich bietet ſich ein bisheriger Feind des Königs, Karl hinn märski, dazu an[7]). Er fährt nach den Inſeln, und treibt wirklich die Schatzung ein; aber auch er wird, offenbar auf Anſtiften Thrands, und zwar am offenen Ding, ermordet[8]).

4) Färey. S. c. 42, S. 189—93; jüngere Ol. S. h. h. c. 124, S. 284—6; Heimskr. c. 136, S. 208—9.

5) Fär. S. c. 43, S. 193—4; jüngere Ol. S. c. 131, S. 306—7; Heimskr. c. 145, S. 226—7.

6) Fär. S. c 43, S. 204; jüngere Ol. S. c. 131, S. 312; Heimskr. c. 145, S. 230.

7) Fär. S. c. 44, S. 206—9; jüngere Ol. S. c. 138, S. 341—2; Heimskr. c. 152, S. 254—5.

8) Fär. S. c. 47, S. 221; jüngere Ol. S c. 139, S. 347—8; Heimskr. c. 153, S. 259—60.

Die Unruhen in Norwegen selbst ließen den König an keine Rache denken, und so blieb seine Schatzforderung ohne rechten Erfolg [9]); mancherlei Streitigkeiten aber, welche die That auf den Inseln hervorruft, führen schließlich zu einem Vergleiche, durch welchen die Herrschaft über dieselben zwischen Thrand, Leif und den Söhnen Siegmunds zu gleichen Dritteln getheilt wird [10]).

Auch dießmal wußte sich Thrand die thatsächliche Oberherrschaft über die sämmtlichen Inseln dadurch zu sichern, daß er den jungen Siegmund, den Sohn Leifs und der Thora, als Pflegesohn annahm; über den Leif sowohl, als dessen Vater, wie über die Siegmundssöhne, als dessen Oheime, hatte er damit einige Gewalt gewonnen. Doch kommt es mit der Zeit dazu, daß Leif sich von ihm emancipirt, und bei günstiger Gelegenheit erschlägt er die kräftigsten Stützen der Macht Thrands, dessen Neffen Sigurðr Þorðarson, Þorðr lagi und Gautr rauði; jetzt sieht der alte Häuptling seine Herrschaft unwiederbringlich verloren, und stirbt gebrochenen Herzens, Leif aber, jetzt allein gewaltig auf den Inseln, erneuert sofort deren Verbindung mit Norwegen, welche einstweilen völlig geruht zu haben scheint. Er fährt hinüber zu König Magnus dem Guten, und empfängt von diesem die Färöer zu Lehen; noch in später Zeit werden uns Nachkommen desselben als Amtleute der Norwegischen Könige auf den Inseln genannt [11]).

Von dem üblen Zustande des Christenthumes auf den Färöern zu Anfang des 11. Jahrhunderts war aber bereits an einem früheren Orte die Rede; von König Olafs Sorge für die Verbesserung desselben wird unten noch zu sprechen sein [12]): daß dieselbe mehr durch Vermittelung der zahlreichen Freunde, welche sich der König hier wie auf den Orkneys zu verschaffen gewußt hatte, als durch unmittelbare eigene Anordnungen bethätigt werden mußte, versteht sich nach dem, was soeben über die geringe Bedeutung der Norwegischen Oberhoheit über die Inseln gesagt worden ist, von selbst.

---

9) Fär. S. c. 47, S. 222; jüngere Ol. S. c. 139, S. 348; Helmskr. c. 153, S. 260.

10) Fär. S. c. 48, S. 229—30.

11) Fär S. c. 58, S. 271—2; vergl. Inga S. Barðarsonar, S. 194—6.

12) Siehe §. 42, Anm. 6.

§. 42.

König Olaf Haraldsſons Beziehungen zu Island.

Was bisher über die Beziehungen des dicken Olafs zu den Häuptlingen der Orkneys und der Färöer erzählt worden iſt, trug vorwiegend einen politiſchen Charakter. Die von Norwegen abgekommenen Schatzlande wieder mit dieſem Reiche zu vereinigen und damit ſeine eigene Macht und Herrlichkeit zu mehren, war zunächſt als Olafs Zweck hervorgetreten, und nur beiläufig war daneben zu bemerken geweſen, daß die Intereſſen des Glaubens dabei nicht vernachläſſigt wurden. Ein weit deutlicheres Bild der Vereinigung politiſcher und kirchlicher Beſtrebungen des Königs in ſeinem Auftreten nach Außen bieten aber deſſen Beziehungen zu Island; um dieſe gehörig würdigen zu können, muß indeſſen etwas weiter zurückgegangen werden in die Geſchichte dieſer Inſel.

Wie die Färöer, Shetland, die Orkneys, und guten Theils die Hebriden, ſo hatte auch Island ſeine Bevölkerung durch die Einwanderung von Leuten erhalten, welchen die durch Harald Harfagr bewirkten politiſchen Veränderungen den Aufenthalt in Norwegen verleidet hatten. König Harald aber war keineswegs geneigt, die Auswandernden ſo ohne Weiteres aus ſeinem Reiche ausſcheiden zu laſſen; wir ſahen denſelben einen Heerzug gegen den Weſten unternehmen, in Folge deſſen die Orkneys ſammt Shetland, die Hebriden, und wohl auch die Färöer zu Schatzlanden der Norwegiſchen Herrſcher gemacht wurden [1]), und trotz der Dürftigkeit unſerer Nachrichten über ſeine Zeit läßt ſich deutlich erkennen, daß er daſſelbe Schickſal auch der Inſel Island zugedacht hatte. Nicht nur ſuchte der König mit einzelnen mächtigen Leuten, welche dahin auswanderten, fortwährend gute Freundſchaft zu halten, und ſandte zu ſolchem Ende ſogar werthvolle Geſchenke an ſolche ab, ſondern er ſcheint auch die Auswanderung ihm ergebener Männer direct befördert zu haben, um auf der fernen Inſel allmählig ſich Anhänger zu ſammeln [2]). In der That

1) Siehe oben, §. 8.

2) Für Beides mögen die Beziehungen König Haralds zu **Hrollaugr**, einem Sohne des Jarles **Rögnvaldr** von **Märi**, dann zu **Ingimundr hinn gamli** als Belege dienen; vergl. **Landnama**, IV, c. 9, S. 261; **jüngere Ol. S. Tryggvas** c. 214, S. 190—1; ſowie **Vatnsdäla S.** c. 12, S. 54 u. c. 16, S. 66—8; **Landn. III**, c. 2, S. 174—7.

gelang es dem Könige auf solchem Wege, hinsichtlich der inneren Einrichtungen Islands die Hand einigermaßen im Spiele zu haben, und es wird uns von einer Verordnung desselben über Form und Maß der Besitznahme von Land erzählt, deren Geltung daselbst durchgesetzt wurde[3]); bei solchen entfernteren Vorkehrungen blieb aber Harald nicht stehen, es ist vielmehr auch von einem directen Versuche die Rede, welchen er machte, die Insel zu unterwerfen. Uni hinn Danski oder hinn oborni (d. h. posthumus), ein Sohn jenes Garðarr, der unter den Entdeckern Islands genannt wird, wurde von ihm abgesandt, um die Insel zu unterwerfen, und sodann als Norwegischer Jarl zu regieren[4]); der Versuch mißlingt indessen, und Uni findet in einer Privatfehde seinen Tod. Von einer Widerholung ähnlicher Unternehmungen ist nicht weiter die Rede; die Unterwerfung Islands mochte dem Könige theils zu schwierig, theils auch nicht wichtig genug scheinen, da sie nicht, wie die westlichen Inseln, ihm feindlichen Vikingern als Stützpunkt diente. Auch unter Haralds nächsten Nachfolgern scheint die Unterwerfung der Insel nicht versucht worden zu sein; dagegen wurde deren Verbindung mit dem Mutterlande fortwährend unterhalten, und fortwährend treten zahlreiche Isländer in den Dienst der Norwegischen Regenten: für junge Leute namentlich aus vornehmen Häusern gilt dieser als eine Art von Schule höfischer Sitten, und bringt ihnen nicht nur keine Schande, sondern vielmehr Ehre im reichsten Maße. Solche Dienstverhältnisse ließen aber, auch nachdem der Dienst selbst aufgegeben war, immer noch eine gewisse Verbindung zwischen dem früheren Herrn und Mann bestehen, welche es zumal dem Letzteren zur Ehrenpflicht macht, Jenem wo immer er seiner bedarf zum Dienste bereit zu stehen; der Hofdienst verschafft demnach den Regenten Norwegens fortwährend verlässige Anhänger unter den mächtigsten Häuptlingen Islands, und sie nehmen keinen Anstand, deren Hilfe bei einzelnen Vorkommnissen ohne Weiteres in Anspruch zu nehmen[5]). Wir haben

3) Landnama, V, c. 1, S. 276; vergl. meine Beiträge, I, S. 59—60.

4) Ebenda, IV, c. 4, S. 246—7; vergl. c. 11, S. 268 u. I, c. 1, S. 28; Njals S. c. 19, S. 30.

5) Ein Beispiel bietet die Ljosvetninga S. c. 2, S. 6, welche erzählt, wie Hakon Jarl dem mächtigen Goden Guðmundr, seinem früheren Dienstmanne, und dem Þorgeirr Ljosvetningagoði mit einigen Ehrengeschenken einen

geſehen, wie die enge Verbindung der Inſel mit dem Mutterlande den König Olaf Tryggvaſon antreibt, dort das Chriſtenthum predigen zu laſſen, um daſſelbe hier zu befeſtigen, wie er überall im Lande unter den mächtigen Häuptlingen hinreichende Anhänger beſitzt, um allerwärts ſeine Sendboten eine feſte Stütze finden zu laſſen, und wie ſein Anſehen nicht das geringſte Motiv iſt, welches der neuen Lehre ihren endlichen Sieg verſchafft. Aber der ältere Olaf hatte ſich jederzeit lediglich auf das religiöſe Gebiet beſchränkt, und, zufrieden in dieſer Beziehung bei den Isländern Gehör zu finden, nicht nach politiſchem Einfluſſe auf deren Staat geſtrebt; dem jüngeren Olaf blieb es vorbehalten, in dieſer Beziehung auf die Plane des Harald Harfagr zurückzukommen, ohne dabei doch die kirchlichen Beſtrebungen ſeines älteren Namensvetters außer Acht zu laſſen.

Den Anfang machte König Olaf Haraldsſon mit einer Einmiſchung in die kirchlichen Verhältniſſe Islands. Es wird von ihm erzählt[6]): „da war da beim König Olaf der Dichter Sighvatr, wie oben erzählt wurde, und noch mehrere Isländiſche Männer. König Olaf erkundigte ſich ſorgfältig, in welcher Weiſe in Island das Chriſtenthum gehalten werde; und als er das erfuhr, da ſchien es ihm vieler Beſſerung bedürftig, damit es gut wäre, denn ſie ſagten ihm von der Haltung des Chriſtenthumes das, daß es in Island erlaubt ſei Pferde zu eſſen und die Kinder auszuſetzen, wie die Heidenleute thaten, und noch mehrere Dinge, worin ein Bruch des Chriſtenthumes liege; ſie erzählten dem Könige von vielen angeſehenen Leuten, die in Island waren; Skapti Þoroddsson hatte da das Geſetzſprecheramt in Island. Weit herum in den Ländern erkundigte ſich der König bei Leuten, die genaue Kenntniß davon hatten, um die Sitten der Leute, und am Meiſten richtete er ſeine Fragen auf das Chriſtenthum, wie es gehalten werde, ſowohl auf den Orkneys und in Hjaltland und auf den Färöern, und er erfuhr dabei ſoviel, daß weit herum viel fehle, daß es gut ſtehe; ſolche Reden führte er

---

gewiſſen Sölmundr zuſendet, der in Island geächtet worden war, und den ſie nun trotz ſeiner rechtswidrigen Rückkehr ihm zu Gefallen ſchützen ſollten. Beiden iſt der ebenſo rechtswidrige als gefährliche Auftrag höchſt unangenehm; ſie mögen ihn indeſſen doch nicht ablehnen. Andere Beiſpiele ließen ſich in ziemlicher Zahl aufbringen.

6) Jüngere Ol. S. h. h. c. 59, S. 109; Heimskr. c. 56, S. 61—2.

gar oftmals im Munde, und ſprach vom Landrechte oder der Geſetzgebung." Bei dem bloßen Nachfragen ließ es aber Olaf nicht bewenden; es heißt weiter von ihm[7]): „da machte ſich auch ein Islandsfahrer von Throndheim ſegelfertig; da ſandte König Olaf Wort und Wahrzeichen mit ihnen an den Hjalti Skeggjason. und berief ihn zu ſich; er ſandte auch Wort und Wahrzeichen dem Geſetzſprecher Skapti und den übrigen Männern, welche in Island am Meiſten zu ſagen hatten in Bezug auf die dortigen Geſetze; er ſandte ihnen dazu ſein Wort, daß ſie das aus ihren Geſetzen nähmen, worin ihm der größte Bruch des Chriſtenthumes zu liegen ſchien; dazu ſandte er auch ein freundliches Wort an alle Leute im Lande." Wirklich wurde dieſer Aufforderung des Königs, welche bereits dem Jahre 1016 angehört, entſprochen; Hjalti kam im folgenden Sommer nach Norwegen, und ließ es ſich gefallen, im Auftrage Olafs eine an den Schwedenkönig abgehende Friedensbotſchaft zu unterſtützen[8]), und nicht minder wurden in der Isländiſchen Geſetzgebung diejenigen Punkte geändert, welche der König im Intereſſe der Kirche geändert wiſſen wollte[9]). Jetzt wurde demnach die bei der geſetzlichen Annahme des Chriſtenthumes in Island vorbehaltene Duldung einzelner Ueberreſte des Heidenthumes beſeitigt, und mit vollem Rechte können darum unſere Quellen berichten, daß dieſe Nachſicht gegen das Heidenthum nur wenige Jahre gewährt habe[10]); keineswegs aber ſind wir befugt, aus den auf dieſe Aenderung bezüglichen Worten herauszuleſen, daß ein förmliches von Olaf zunächſt für Norwegen verfaßtes Kirchenrecht nunmehr auch in Island angenommen worden ſei: die volle Grundloſigkeit einer derartigen Meinung iſt längſt dargethan, und Munch hätte nicht neuerdings wieder auf dieſelbe zurück-

---

7) Jüngere Ol S. h. h. c. 62, S. 115—6; Helmskr. c. 58, S. 65. Wieferne bei dieſer Sendung Biſchof Bernhard betheiligt geweſen ſein möge, den wir um dieſe Zeit für die Isländiſche Miſſion thätig ſehen, wird unten noch beſprochen werden.

8) Vgl. oben, §. 38, Anm. 27.

9) Siehe unten, Anm. 14.

10) Islendingabok, c. 7, S. 12; Njals S c. 106, S. 165; Oddr, c. 37, S. 300; jüngere Olafs S. Tryggvas. c. 229, S. 243; Kristni S c. 11, S. 100; Gunnlaugs S. ormstungu, c. 5, S. 209. Siehe oben, §. 32, Anm. 30.

kommen ſollen [11]). — Die gute Aufnahme ſeiner kirchenrechtlichen Wünſche in Island mußte den König übrigens ebenſowohl dem dortigen Volke zum Danke verpflichten, als auch zu weiterer Ausdehnung ſeiner Plane hinſichtlich der Inſel ermuthigen; wirklich ſehen wir ihn alsbald weitere Schritte thun, ſie für ſich zu gewinnen, und jetzt beginnen bereits mit den religiöſen Beſtrebungen Olafs politiſche Zwecke ſich zu verbinden [12]). „Er fährt im Sommer (1024) ganz ſüdwärts bis zur Landesgrenze, und er hatte da das Land gechriſtnet, wo bewohnte Gegenden waren; da hatte er im ganzen Lande die Geſetzgebung ſo geordnet, wie er ſie haben wollte. Da hatte er die Orkneys ſich unterworfen, wie oben ſchon geſchrieben ſteht; er hatte ſich auch viele Leute zu Freunden gemacht, ſowohl in Island als auf den Orkneys, in Grönland und auf den Färöern. König Olaf hatte nach Island Kirchenholz geſchickt, und es ward die Kirche auf der Dingſtätte gebaut, wo das Alding iſt [13]); er ſandte mit dem Kirchenholze ein große Glocke, welche noch daſelbſt iſt; das geſchah, nachdem die Isländer ihre Geſetze geändert und das Chriſtenrecht ſo angenommen hatten, wie ihnen König Olaf ſein Wort geſandt hatte [14]).

11) Schon Joh. Erici in ſeiner Abhandlung de expositione infantum (der älteren Ausgabe der Gunnlaugs ormstungu S. anhangsweiſe beigegeben), und Finn Jonsſon in ſeiner Histor. eccles. Island. I, S. 73—9 und 106 haben jene Annahme aufgeſtellt; bei Thorkelin in der Vorrede zu ſeiner Ausgabe des Kristinrettr hinn gamli, S. X—XI, bei Kongsley, den Danſke og Norſke Privatrets förſte Grunde, I, S. 198, u. A. m. findet ſich dieſelbe wiederholt und allenfalls auch weiter ausgemalt. Schlegel in ſeiner Commentatio historica et critica de Codicis Gragas origine etc. (vor der älteren Ausgabe dieſes Rechtsbuches), S. XXXI—II, vgl. S. XXI, iſt bereits mit guten Gründen gegen dieſelbe aufgetreten; Munch, I, 2, S. 696 iſt auf dieſe nicht eingegangen.

12) Das Folgende nach der jüngeren Ol. S. h h. c. 121, S. 279—80; Heimskr. c. 133, S. 204.

13) Vgl. Zuſatz F F zur jüngeren Ol. S h. h. S. 240—1: „Er ließ eine Kirche bauen in Island auf der Dingſtätte, da wo jetzt eine ihm geweihte Kirche ſteht.“ Später ſandte König Harald Hardradi dieſer Kirche noch eine zweite Glocke, Haralds S. harðraða, c. 54, S. 266; Heimskr. c. 36, S. 96; ein Irrthum ſcheint es dagegen, wenn ihm die Sendung des Holzes zum Kirchenbau zugeſchrieben werden will, Kristni S. c. 14, S. 120; Landnama, Anhang I, S. 329; Hungurvaka, c 8, S. 62. Oder hätte er die inzwiſchen eingefallene Kirche neu aufbauen laſſen?

14) Die letzteren Worte, welche offenbar nur auf die oben beſprochene Abſchaffung der letzten Ueberreſte des Heidenthums, nicht aber auf eine anderwärts

Seitdem kamen von Island viele ansehnliche Männer, welche des Königs Olaf Dienstleute wurden; darunter waren Þorkell Eyjulfsson, Þorleikr Bollason, Þorðr Kolbeinsson, Þorðr Barkarson. Þorgeirr Havarðsson, Þormoðr Kolbrunarskald Bersason. König Olaf hatte vielen Häuptlingen Freundesgaben nach Island gesandt, und sie sandten ihm solche Gegenstände, die sie auftrieben und von denen sie glaubten daß sie ihm des Sendens werth scheinen möchten; in diesen Freundschaftsbezeugungen aber, welche der König den Isländern erwies, war noch mehr verborgen, wie dieß später offenbar wurde." Die angegebenen Namen der Isländer, welche Olafs Hof besuchten, sind natürlich nur beispielsweise genannt; wir wissen, daß auch der berühmte Dichter Sighvatr, ein Sohn des Þorðr Sigvaldaskald, der auch seinerseits schon dem Könige auf dessen Heerfahrten gefolgt war, in Olafs ständiger Begleitung war, — dem Þorarinn Nefjulfsson werden wir gleich unten als seinem Dienstmanne begegnen, und wie Hjalti Skeggjason ihm zu liebe eine nicht ungefährliche Sendung nach Schweden übernahm, wurde bereits berichtet. Auch Björn Hitdälakappi war wenigstens eine Zeit lang in seinem Dienste, und lang genug, um Gelegenheit zu gewinnen, daß des Königs Wunderkraft sich erprobe[15]); Illugi Arason war Olafs Dienstmann[16]), Bolli Bollason, vom Könige ehrenvoll aufgenommen, nur darum in dessen Gefolgschaft nicht eingetreten, weil er erst Konstantinopel besuchen wollte[17]); Grettir Asmundarson, welcher in den Verdacht eines Brandmordes gekommen und in der Eisenprobe nicht recht bestanden war, wird wenigstens noch so mild behandelt,

---

nirgends bezeugte Einführung eines förmlichen Kirchenrechtes sich beziehen, lauten im Urtexte: **þat var eptir at Islendingar höfðu fært lög sin ok sett kristinn rett, eptir því sem Olafr konungr hafði þeim orð tilsendt.**

15) Im Bade verwechselt nämlich Björn einmal mit Olaf die Schuhbänder, und der König läßt ihn die eingetauschten behalten; mit diesen wird seinerzeit der Mann in Island begraben. Bei einer späteren Verlegung des Kirchhofes werden Björns Gebeine ausgegraben, und St. Olafs Schuhbändel unverwest gefunden; als Reliquien werden sie nun zu einem Meßgewande verwendet; **Bjarnar S. Hitdölakappa**, S. 19 und 69; **jüngere Ol. S. h. h.** c. 60, S. 110—1.

16) **Fostbræðra S.** c. 1, S. 5 der älteren, c. 2, S. 5 der neueren Ausgabe.

17) **Laxdæla S.** c. 73, S. 314.

als unter ſo verzweifelten Umſtänden irgend möglich war [18]), u. dgl. m. Wie viele Freunde der König in Island ſowohl als in Grönland haben mußte, ergibt ſich überdieß ſchon daraus, daß er ſeinerzeit den König Hrärek, um deſſen ſorgſame Bewachung es ihm zu thun war, zu ſolchem Ende an die Häuptlinge des einen oder anderen Landes abſenden konnte, und daß in Island, wohin derſelbe gelangte, ſofort dem ausgeſprochenen Wunſche willfahrt wurde [19]).

Der erſte Act, in welchem Olafs politiſche Abſichten hinſichtlich Islands etwas offener zu Tage traten, dürfte aber ein Vertrag ſein, welchen derſelbe über die beiderſeitigen Rechtsverhältniſſe mit dem Isländiſchen Volke abſchloß [20]). Dem Norwegiſchen Könige wurde zugeſtanden, daß alle ſeine in Island zu verfolgenden Rechtsſachen einer beſonderen Ladung des Gegners nicht bedürfen ſollten; alle Norweger ſollten ferner daſelbſt Recht erhalten wie die Isländer ſelbſt, und namentlich auch ihnen dort anfallende Erbſchaften unbeanſtandet ausgefolgt werden [21]). Andererſeits wurde aber den Isländern in Norwegen das Recht eingeräumt, in Buße und Wergeld den Norwegiſchen hauldar, d. h. Stammgutsbauern gleichgeſtellt zu werden [22]); ferner das Recht, in Norwegen innerhalb gewißer Grenzen Erbe zu nehmen, und anderwärts angefallene Erbſchaften ſicher und unver-

---

18) Grettis S. Asmundarsonar, c. 39, S. 92—4.

19) Vgl. oben, §. 39, Anm. 5.

20) Derſelbe iſt abgedruckt in der älteren Ausgabe der Gragas, II, S. 407—10, und Norges gamle Love, I, S. 437—8.

21) Es iſt zu beachten, daß auch die Gragas, Arfa þ. c. 6, S. 188 und Vigsl. c. 37, S. 71—72 der beßfallſigen Bevorzugung der Norweger vor den Angehörigen anderer Lande gedenkt, nur daß ſie dieſelbe in gleicher Weiſe auch den Dänen und Schweden zu Gute kommen läßt.

22) Gulaþings L. §. 200 erkennt dieſen ihren Anſpruch an. Die Beſtimmung darf übrigens nicht aus ſpecifiſch Isländiſchen Verhältniſſen erklärt werden, vielmehr kehrt Aehnliches öfter wieder unter befreundeten Völkern; um jedem Streite über die Geltung der Standesverhältniſſe des einen Rechts vor den Gerichten des anderen vorzubeugen, einigt man ſich dahin, daß man ein für allemal alle Angehörigen des fremden Volkes dem höchſten Stande des Inlandes gleichachten wolle. In dem Vertrage König Aedelreds mit Olaf Tryggvaſon, — Aeðelr. II, §. 5; vgl. Leg. Henr. I, c. 70, §. 6, — findet ſich die Beſtimmung, daß ein Däne, der von einem Engländer, oder ein Engländer, der von einem Dänen erſchlagen werde, jedesmal mit 25 Pfund, d. h. dem Wergelde eines Thegn, vergolten werden ſolle; der Grundgedanke iſt hier wie dort weſentlich derſelbe.

kürzt durch Norwegen heimführen zu dürfen[23]); die Befreiung von allen Abgaben in Norwegen, mit Ausnahme der landaurar. d. h. des von jedem Neuankommenden zu entrichtenden Zolles, und der etwa an die Küstenwächter zu zahlenden Sporteln, und zwar wurde der Betrag des Zolles auf ½ Mark Silbers für den freien Mann gesetzt[24]), und überdieß bestimmt, daß dessen Entrichtung auf den Inseln, d. h. wohl den Orkneys oder in Hjaltland, von der nochmaligen Zahlung in Norwegen selbst befreie[25]). Ausdrücklich wird ferner bestimmt, daß Leute ohne genügendes Vermögen nicht nach Norwegen hinüberfahren[26]), daß aber sonst die Isländer freie Fahrt haben sollten wohin sie wollten; es wird ihnen sogar gestattet, ihren Bedarf an Wasser und Holz überall in Norwegen zu nehmen, letzteren zwar nur in des Königs Wald, aber dem Könige gehörten seit Harald Harfagr alle Almenden[27]). Endlich sollen die Isländer, welche eben in Norwegen anwesend sind, während diesem Lande ein feindlicher Angriff droht, dem Könige zur Kriegshilfe verpflichtet sein, so daß von je dreien zwei ausziehen sollen, und keiner das Land verlassen darf, ehe die Gefahr vorüber ist; doch bezieht sich diese Kriegspflicht nur auf die Vertheidigung Norwegens selbst, nicht auf sonstige Heerfahrten[28]). Man sieht, der Inhalt des Dokumentes läßt dieses

23) Auch diese Satzungen sind in der Graugans berücksichtigt, Arfa þ. c 13, S. 206—11; die Egils S. Skallagrimss., c 57, S. 340—53, und öfter, zeigt dagegen, wie mißlich es in der früheren Zeit für die Isländer um die Einhebung von Erbschaften in Norwegen stand.

24) Dieser Bestimmung König Olafs über die, ursprünglich in ganz anderem Sinne erhobenen, landaurar gedenkt bereits die Islendingabok, c. 1, S. 5, und wir sehen dieselben unter seiner Regierung rechtlich erhoben, z. B. jüngere Ol. S. h. h. c. 71, S. 137, wie unter der seines Sohnes, Magnusar S. goða, c. 45, S. 98.

25) Wenn in der Sturlunga S. einmal erzählt wird, wie Jemand die Befürchtung äußert, daß die in einem Norwegischen Schatzlande entrichtete Zahlung in Norwegen nochmals gefordert werden möchte, so ist dabei eben nur an widerrechtlichen Unterschleif, nicht an regelmäßige Erhebung des Zolles zu denken.

26) König Harald Hardrabi wird darum als ein besonderer Wohlthäter Islands gepriesen, weil er einmal bei einer dort herrschenden schweren Hungersnoth das Herüberbringen von Armen nach Norwegen ausnahmsweise gestattete; Har. S. harðr. c. 54, S. 266; Helmskr. c 36, S. 96.

27) Aehnliche, aber minder günstige Bestimmungen im Interesse wegfahrender Leute kennt die Graugans, Landabr. B. c. 52, S. 356; sie unterscheidet aber dabei nicht zwischen den Angehörigen verschiedener Nationen.

28) Ganz mit Unrecht hat Schlegel, ang. O. S. CL, und nach ihm Dahl-

als einen völkerrechtlichen Vertrag zwiſchen befreundeten, aber ſelbſtſtändigen Staaten erſcheinen, und bietet ſomit keinen Grund dar, deſſen Entſtehung unter dem dicken Olaf zu beanſtanden; die einzelnen Beſtimmungen desſelben finden vielmehr in den älteren Isländiſchen und Norwegiſchen Rechtsquellen ihre Beſtätigung, und werden zum Theil ſogar ausdrücklich auf den genannten König zurückgeführt. Die uns vorliegende Aufzeichnung gibt freilich nach ihrer eigenen Angabe nicht den authentiſchen Text, ſondern beruht lediglich auf der eidlichen Ausſage des Biſchofs Gizurr (1082—1118) und einer Reihe anderer namentlich genannter Isländiſcher Männer über eine frühere eidliche Ausſage des Biſchofs Isleifr (1055—80) und Anderer über König Olafs Satzungen; indeſſen liegt nicht das Mindeſte vor, was dieſe Angabe verdächtig machen könnte[29]). Die Beſtimmung der Zeit, in welcher der Vertrag abgeſchloſſen wurde, iſt dagegen wohl nicht mit Sicherheit zu treffen. Munch freilich will daraus, daß die Orkneys und Shetland bereits als Norwegen unterworfene Lande genannt, andererſeits aber die gleich zu erwähnenden weiteren Anforderungen des Königs an die Isländer nicht beſprochen werden, ſchließen, daß der Vertrag zwiſchen der Unterwerfung der Orkneys und jener ſpäteren Sendung Olafs nach Island abgeſchloſſen worden ſei; indeſſen ſcheint dieſe Beweisführung, da uns nur ein Zeugniß über ein Zeugniß über den urſprünglichen Inhalt des Vertrages vorliegt, nicht bindend, und es konnte recht wohl bei dieſem zweimaligen Durchgange durch den Mund von Zeugen die Beziehung auf Schatzlande eingeſchaltet worden ſein, die doch erſt ſpäter an Norwegen kamen. Nur ſoviel wird zugegeben werden müſſen, daß der Vertrag keinenfalls einer ſpäteren Zeit angehören

---

mann, II, S. 291, Anm. 3 dieſe Verpflichtung zum Heerdienſte auf das geſammte Isländiſche Volk beziehen wollen; die richtige Auslegung der ganz klaren Textesworte ſiehe dagegen bereits bei Sveinbjörnſon in der Einleitung zu ſeiner Ausgabe der Jarnsida, S. XIX, not. 1, und Munch, I, 2, S. 697.

29) Ohne allen Grund will Dahlmann, ang. O. annehmen, daß die Urkunde erſt auf die Zeit nach der Unterwerfung Islands unter die Norwegiſche Herrſchaft ſich beziehe, und „ſehr willkührlich zum Schutze der immer beſchränkteren Isländiſchen Freiheit aufgeſtutzt zu ſein" ſcheine. Ueberall ſetzen ihre Beſtimmungen, wie ſchon bemerkt, Beziehungen voraus, wie ſie zwiſchen verbündeten, aber unabhängigen Staaten ſich ergeben; nirgends iſt von der Zahlung einer Schatzung, der Þegngjöllð, u. dgl. ſpäteren Laſten die Rede.

könne als die Vorgänge, zu deren Beſprechung wir nunmehr überzugehen haben.

Als es endlich dem Könige an der Zeit ſchien, mit ſeinem Plane Island ſich zu unterwerfen Ernſt zu machen, war es ein geborener Isländer, den er ſich als Werkzeug für dieſes Unternehmen wählte. Þorarinn Neſjulfsson, ein Mann geringer Herkunft, aber voller Verſtand und von großer Erfahrung, die er auf zahlreichen Kauffahrten gewonnen hatte, war ſchon früher mit dem Könige bekannt geworden; Olaf hatte ihn ſeinerzeit dazu gebraucht, den König Hrärek außer Lands zu bringen, und ihn zum Lohne für ſeine Mühe unter ſein Gefolge aufgenommen[30]). Dieſen Mann ſandte der König nunmehr nach Island, und ließ durch ihn der Volksgemeinde am Alding ſeinen Gruß vermelden, mit der Aufforderung, ihn zu ihrem Freund und Herrn anzunehmen (1024). Die Antwort lautet zunächſt klug ausweichend, man wolle gerne des Königs Freund ſein, wenn er hinwiederum ſeinerſeits des Landes Freund ſein wolle. Jetzt bringt Thorarinn eine weitere Bitte des Königs vor; man möge ihm die kleine Inſel Grimsey im Norden von Island als Freundesgabe ſchenken, wogegen er aus ſeinem Lande als Gegengeſchenk ſenden wolle, was man nur von Producten ſeines Reiches wünſchen möge; zugleich bemerkt Thorarin, daß der König zumal den Guðmundr riki als den im Nordlande mächtigſten Häuptling erſuche, dieſe ſeine Bitte zu unterſtützen[31]). Gudmund weiß ſich indeſſen klug aus der Schlinge zu ziehen, indem er bemerkt, die Inſel ſei Almende, und er habe ſomit an derſelben kein größeres Recht als jeder Andere, und als es zu einer Beſprechung unter den Betheiligten kommt, räth deſſen Bruder, der weiſe Einarr, ganz energiſch wie von der Unterwerfung, ſo auch von der Abtretung der kleinen Inſel ab, indem er darauf aufmerkſam macht, wie dieſe dem Könige als Stützpunkt für eine Heerſchaar dienen, und damit der Freiheit des Landes alsbald gefährlich werden würde. Da Thorarin ſich mit dieſen ſeinen For-

30) Jüngere Ol. S. h. h. c. 82, S. 174—8; Heimskr. c. 86—7, S. 113—7; Eymundar þ. c. 1, S. 269; vgl. über den Mann ferner den þorarins þ. Nefjulfssonar S. 314—20, und die Ljosvetninga S. c. 5, S. 15, wo deſſen Klugheit geprieſen wird.

31) Es iſt dieß derſelbe Gudmund, den wir oben, Anm. 5, als einen ehemaligen Dienſtmann des Jarles Hakon kennen zu lernen Gelegenheit hatten.

derungen, wenn auch in der höflichſten und vorſichtigſten Weiſe, abgewieſen ſieht, lädt er endlich die angeſehenſten Männer der Inſel, den Guðmundr, den Snorri goði, den Þorkell Eyjulfsson, den Þorsteinn Hallsson, den Geſetzſprecher Skapti, Namens des Königs ein, dieſen als ihren guten Freund in Norwegen zu beſuchen. Aber auch in dieſe Falle gehen die klugen Isländer nicht, obwohl Gudmund, ſei es aus Eitelkeit, oder um den Schein zu wahren, fortwährend mit Allem ſich einverſtanden erklärt was Thorarin begehrt; ſie beſchließen, ſich ſelbſt der Fahrt zu entſchuldigen, dagegen an ihrer Statt andere Männer zu ſenden, und mit dieſem Beſcheide kehrt Thorarin noch desſelben Sommers nach Norwegen zurück[32]). — Wirklich kamen im folgenden Jahre, alſo 1025, dieſe Abgeſandten nach Norwegen, und zwar hatte Snorri ſeinen Sohn Þoroddr geſchickt, Thorkel ſeinen Sohn Gellir, Skapti ſeinen Sohn Steinn, Thorſtein aber ſeinen Bruder Egill, während Gudmund in der Zwiſchenzeit verſtorben war; der König nahm die Männer wohl auf, und behielt ſie den Winter über bei ſich[33]). Als aber im nächſten Sommer (1026) die Isländer um Urlaub baten zur Heimreiſe, da erklärte Olaf, nur Einen aus ihrer Mitte, den Gellir, entlaſſen zu wollen, damit dieſer ſeine Botſchaft nach Island bringe, die Uebrigen ſollten bei ihm bleiben, bis er von deren Erfolg Nachricht erhalte; es beſtand aber dieſe Botſchaft in nichts Geringerem als in der Aufforderung, daß man den für Norwegen gegebenen Geſetzen ſich unterwerfen, eine Kopfſteuer (neſgjöld), einen Pfenning für den Kopf betragend, übernehmen, endlich auch eine Zahlung an den König für jeden an einem Freien begangenen Todſchlag (þegngjölld) zugeſtehen ſolle. Für den Fall der Annahme dieſer Bedingungen verſprach Olaf ſeine vollkommenſte Freundſchaft; für den Fall ihrer Ablehnung drohte er mit den härteſten Maßregeln. Mit vollſtem Rechte betrachten ſich die in Norwegen zurückgehaltenen Isländer als ſchmählich betrogen; in Island aber ſchlägt die Volksgemeinde des Königs Begehren rundweg ab (1026), und noch im Herbſte desſelben Jahres brachte Gellir ihm die Nachricht hievon zurück[34]). Ernſtlicheres gegen die Inſel zu

32) Jüngere Ol. S. h. h. c. 122—3, S. 280—4; Heimskr. c. 134—5, S. 204—8.

33) Jüngere S. c. 126, S. 287; Heimskr. c. 138, S. 210.

34) Jüngere S. c. 132, S. 313—4, und c. 156, S. 374; Heimskr. c. 146, S. 231—2, und c. 169, S. 282.

unternehmen, oder auch an den in ſeiner Hand befindlichen Geiſeln ſich zu vergreifen ſcheint Olaf indeſſen doch nicht gewagt zu haben. Steinn Skaptason war ihm bereits vor Gellirs Rückkehr entkommen, hatte ihm noch dazu einen ſeiner Amtleute erſchlagen, und in Folge kräftigen Einſchreitens Norwegiſcher Freunde dennoch zu Gnaden angenommen und entlaſſen werden müſſen[35]); þoroddr Snorrason hatte für den König eine gefährliche Fahrt nach Jämptaland unternommen, und wurde zur Belohnung ebenfalls in die Heimath entlaſſen[36]); dem Gellir þorkelsson ſcheint ſeine, wenn gleich erfolgloſe, Reiſe nach Island die Freiheit wiederverſchafft zu haben; Egill Siðuhallsson endlich tritt noch fortwährend in Olafs Umgebung auf[37]), und wird von manchen Quellen ſogar unter denjenigen genannt, welche den König auf ſeiner Flucht nach Schweden begleiteten[38]); — da überdieß manche Sagen Egil einfach als Gaſt zu Olaf kommen laſſen, ohne ſeiner Geiſelſchaft zu gedenken, während ſie im Uebrigen ſeine Schickſale ziemlich gleichförmig erzählen[39]), ſo iſt wohl anzunehmen, daß zwiſchen Beiden ſich bald ein ſo freundſchaftliches Verhältniß ausbildete, daß der herbe Anfang ihrer Beziehungen zu einander darüber raſch vergeſſen werden konnte. — So zog demnach Olaf aus ſeinem liſtig angelegten Plane keinen Vortheil; Island behauptete noch auf $2^1/_2$ Jahrhunderte hinaus ſeine politiſche Selbſtſtändigkeit; für uns aber iſt des Königs Auftreten gegen die Inſel mehr als irgend eine andere Thatſache ſeiner Regierungsgeſchichte belehrend in Bezug auf die eigenthümliche Verſchmelzung eigennützig-politiſcher und fromm-kirchlicher Motive in ſeinem Gebahren[40]).

---

35) Jüngere S. c. 134, S. 316—25; Heimskr. c. 148, S. 234—41.

36) Jüngere S. c 137, S. 332—41; Heimskr. c. 151, S. 247—54.

37) Jüngere S. c 153, S. 368—9; Heimskr. c. 165, S. 277—8.

38) Jüngere Ol. S. h. h. c. 172, S. 25, Anm. 1; ältere Sage, Bruchſtück G, S. 95.

39) Aeltere Ol. S. h. h. c. 53—5, S. 38—41; Egils þ. Hallsonar, S. 320—9.

40) Ueber die religiöſen Zuſtände Islands während der erſten Decennien des 11. Jahrhunderts wird in unſerem zweiten Bande des Weiteren gehandelt werden, auf welchen einſtweilen verwieſen ſein mag.

§. 43.

König Olaf Haraldsſons Beziehungen zu Grönland.

Wie durch König Olaf Tryggvaſons Einfluß Grönland bekehrt wurde, iſt bereits früher erzählt, dabei aber auch ſchon darauf hingewieſen worden, wieviel dazu fehlte, daß dieſe Bekehrung eine vollſtändige und durchgreifende geweſen wäre [1]). So mag Olaf Haraldsſon, wenn er der Haltung des Chriſtenthumes auch in dieſem fernen Lande nachfragte, nicht die günſtigſten Berichte erhalten haben; er mag auch wohl verſucht haben, hier wie anderwärts den Glauben und ſeine eigene Macht auszubreiten. Es wird uns erzählt, daß Olaf in Grönland ebenſowohl wie in den anderen Norwegiſchen Nebenlanden ſich Freunde zu gewinnen verſtanden habe [2]); wenn Olaf den König Hrärek zunächſt dem Leif Eiriksſon zur Bewachung ſchicken will [3]), ſo kann man daraus entnehmen, daß dieſer zu ſeinen vertrauten Anhängern gehörte, und dasſelbe wird uns ſpäter von Leifs Sohn, Þorkell, bezeugt [4]), — von einem anderen Grönländiſchen Häuptlinge, Skufr oder Skumr, heißt es ſogar, er ſei des Königs Dienſtmann geweſen [5]). Eine einzelne Quelle erzählt ferner davon, daß Olaf, wie die Orkneys, Shetland und die Färöer, ſo auch Grönland ſich zinsbar gemacht habe [6]), und es iſt von hier aus dieſe Nachricht in eine Reihe neuerer Werke übergegangen [7]); indeſſen

---

1) Oben, §. 33.

2) Oben, §. 42, Anm. 12.

3) Vgl. die oben, §. 39, Anm. 5 angeführten Stellen.

4) Fostbræðra S. c. 28, S. 134 der älteren, c. 6, S. 82 der neueren Ausgabe.

5) Ebenda, c. 27, S. 128 der älteren, c. 5, S. 78 der neueren Ausgabe.

6) Die Færeyinga S. c. 42, S. 189 erzählt in der Recenſion der Flateyjarbok: „Mit Recht haben erfahrene Männer ſo geſchrieben und wahrhaft erzählt, daß König Olaf alle die Lande ſchatzpflichtig gemacht habe, die jetzt unter Norwegen liegen, mit Ausnahme von Island; zuerſt die Orkneyjar, Hjaltland, die Færeyjar und Gränland.“ Dagegen weiß Fagrsk. §. 98 nur von der Unterwerfung der Orkneys, Shetlands und der Färöern, und die ältere Ol. S. h. h. c. 48, S. 35 gar nur von der der Orkneys u. Shetlands.

7) Nachweiſe hierüber ſiehe Grönlands hist. Mindesmärker, III, S. 444—8; auch Munch, I, 2, S. 704—5 folgt dieſer Meinung. Wenn übrigens Letzterer daraus auf eine nähere Verbindung Grönlands mit Norwegen ſchließen will, daß zuweilen Isländer über Norwegen dahin reiſten, ſo iſt dieſer Schluß denn doch nicht begründet. Einmal nämlich kann es an und für ſich nicht auffallen,

erfahren wir nirgends etwas Näheres über des Königs Erfolge in diesem Lande, und es erscheint darum denn doch bedenklich, auf die alleinige Auctorität jener beiläufigen Notiz in einer einzigen Sage dessen Unterwerfung unter Norwegen anzunehmen, zumal da die geschichtlich beglaubigten Abentheuer, welche Olafs Dienstmann und Dichter þormoðr Kolbrunarskald um die Mitte der zwanziger Jahre in Grönland zu bestehen hatte, deutlich zeigen, daß dieses Land damals wenigstens noch keiner Norwegischen Oberherrlichkeit unterworfen war.

Wenn aber hiernach unser Ergebniß, soweit König Olaf in Frage ist, lediglich ein negatives zu nennen ist, so fehlt es doch nicht ganz an sonstigen Nachrichten über die religiösen Zustände Grönlands im Anfange des 11. Jahrhunderts. Dabei läßt sich nicht verkennen, daß noch immer eine Mischung zwischen Heidenthum und Christenthum vorliegt, theils in der Art, daß unter der christlichen Bevölkerung noch immer einzelne Heiden ganz offen und unangefochten lebten, theils wenigstens insoferne, als die Getauften selbst noch immer Ueberreste ihres alten Glaubens neben dem neuen beibehielten, so daß je nach Verschiedenheit der Zeit und Person bald dieser bald jener mehr hervortritt.

So wird erzählt[8]), wie in einer Zeit, von welcher es heißt: „da war das Christenthum noch jung in Grönland," þorsteinn Eiriksson nach dem Lysufjörðr daselbst verschlagen wird. Ein dort wohnhafter Bauer, þorsteinn svartr (der Schwarze) bietet ihm Herberge an, bemerkt aber dabei: „es fehlt mir an Nichts, um euch zu beherbergen, aber es ist sehr wenig angenehm, bei mir zu sein, denn wir Eheleute sind da nur zu zweit, denn ich bin sehr eigensinnig; ich habe auch einen anderen Glauben, als ihr habt, aber ich glaube doch, daß der besser ist, den ihr habt." Dann kommen übrigens

---

wenn Leute, die in Handelsgeschäften oder auch nur um sich die Welt zu besehen reisen, nicht immer die nächsten Wege von dem ersten Ausgangspunkte ihrer Reise zu deren letztem Ziele wählen; dann aber ist eine directe Handelsverbindung Grönlands mit Norwegen auch schon darum sehr natürlich, weil das letztere Land dem Grönländer wie dem Isländer dieselben Bedürfnisse lieferte, und der erstere vorziehen konnte, ohne einen Mittelsmann anzugehen sich diese direct in Norwegen einzukaufen.

8) Grænlendinga þ. c. 4, S. 48-50; Heimskr. Olafs S. Trygg. c. 109, S. 315—6.

beide Theile gut mit einander aus, und da eine Seuche ausbricht, und zugleich den chriſtlichen Þorsteinn Eiriksson und die heidniſche Grimhildr, des ſchwarzen Thorſteins Frau, wegrafft, zeigen die beiden Verſtorbenen gleichmäßig geſpenſtige Erſcheinungen. Und doch iſt Thorſtein Eiriksſon ein eifriger Chriſt, der zumal auch auf das chriſtliche Begräbniß der Seinigen viel Gewicht legt; als er nach ſeinem Tode wieder erſcheint, kann er darum auch anzeigen, daß er „zu einer guten Ruheſtätte" eingegangen ſei, ſeiner Frau aber, der ſchon früher genannten Guðriðr Þorbjarnardottir, weiſſagt er dabei ihre Zukunft ganz in derſelben Weiſe, wie dieß vordem die heidniſche Seherin gethan hatte[9]). — Eine etwas abweichende Darſtellung der Geſchichte von den beiden Thorſteinen hat namentlich auch darum Intereſſe, weil ſie zeigt, wie ſelbſt von denjenigen, die als Chriſten galten, die kirchlichen Gebräuche nur ſehr unregelmäßig beobachtet wurden, und wie ſogar übernatürliche Erſcheinungen zu Hilfe gerufen werden mußten, um eine Beſſerung derartiger Unſitten zu erzielen[10]). Hiernach waren aber die beiden Namensvettern Miteigenthümer eines Hofes im Lyſufjörd, und Thorſtein Eiriksſon war mit Gudrid verheirathet, der andere Thorſtein aber mit Sigriðr. Im Winter bricht nun hier eine Seuche aus; zuerſt ſtirbt ein Vorarbeiter Namens Garðr, dann Einer nach dem Anderen: auch Thorſtein Eiriksſon und Sigrid erkranken. Eines Abends geht Sigrid von der Gudrid begleitet vor das Haus hinaus; da erſcheinen ihr die Geſpenſter der ſämmtlichen Verſtorbenen, und unter ihnen ſieht ſie ſich ſelbſt und den Thorſtein Eiriksſon, der Jene wie es ſchien mit einer Peitſche wegzutreiben ſuchte. Wirklich ſtarb ſie noch am Morgend. Kaum aber war ſie todt, ſo begann auch ſie umzugehen[11]); ſie ſuchte zum Thorſtein Eiriksſon ins Bett zu ſteigen, und wurde mit Mühe durch ihren Mann zur Ruhe gebracht: desſelben Tages noch ſtarb Jener. In der Nacht aber ſetzt der Verſtorbene ſich auf, und verlangt mit der Gudrid zu ſprechen: „Gott will, daß mir dieſe

9) Grænlendinga þ. c. 4, S. 50—5; Heimskr. c. 109, S. 316–8; vgl. oben, §. 33, Anm. 5.

10) Das Folgende nach der Þorfinns S. karlsefnis, c. 5, S. 123-30.

11) Der Glaube, daß durch Geſpenſter Getödtete ſelbſt wieder umgehen und Andere zu tödten ſuchen, war im Norden allgemein verbreitet; vgl. z. B. Eyrbyggja S. c. 53—4, S. 270—8, und öfter.

Friſt gewährt ſei zur Selbſtbeſtimmung und Verbeſſerung meines Zuſtandes.“ Der andere Thorſtein, der die Leichenwache bei ihm übernommen hatte, weckt die Gudrid, ermahnt ſie ſich zu bekreuzigen und Gott um Hilfe anzurufen [12]), erzählt ihr, was vorgefallen war, wagt ihr aber nicht zu rathen. Sie meint, mit Gottes Hilfe wolle ſie es wagen, der Erſcheinung zu begegnen, da vielleicht viel hieran liegen könne, und Thorſtein am Ende ſonſt weiter umgehen könnte. Als ſie nun zu ihm kommt, treten dem Geſpenſte die Thränen in die Augen, und es ſpricht ihr erſt einige Worte ſtill in die Ohren: „Das aber ſprach er ſo daß es Alle hörten, daß die Leute ſelig ſeien, die den Glauben hielten, und daß ihm die größte Hilfe und Barmherzigkeit folge; er ſagte aber dabei, daß Viele ihn übel hielten; es iſt das aber keine Art, wie es hier in Grönland gehalten wurde, ſeitdem das Chriſtenthum hieher kam, die Leute mit kurzen Gebeten (við litla yfirsöngva) in ungeweihte Erde zu legen; ich will mich zur Kirche führen laſſen und alle die Andern, die hier geſtorben ſind, den Garðr aber will ich baldmöglichſt auf einem Scheiterhaufen verbrennen laſſen, denn er iſt Schuld an allem dem Umgehen, das dieſen Winter ſich hier ereignet hat [13]). Er ſagte ihr auch von ihrer eigenen Zukunft, und erklärte, daß ihre Geſchicke groß ſein würden, hieß ſie ſich aber hüten vor der Verheirathung mit einem Grönländiſchen Manne; er hieß ſie ihres Gutes an die Kirche und an Arme geben, und dann neigte er ſich zum zweitenmale zurück. Es war aber in Grönland, ſeitdem das Chriſtenthum dahin kam, der Brauch geweſen, daß man die Leute auf dem Hofe wo ſie ſtarben in ungeweihter Erde begrub; man ſollte dabei dem Todten einen Pfahl auf die Bruſt ſetzen; ſpäter aber, wenn Geiſtliche dazu kamen, ſollte man den Pfahl herausziehen, und Weihwaſſer da hineingießen, und nun die Gebete (yfirsöngva) halten, wenn es auch viel ſpäter wäre [14]).

12) Man ſieht, auch der ſchwarze Thorſtein, den die andere Sage als Heiden bezeichnete, erſcheint hier als Chriſt. Er mochte in der That halb dieſes halb jenes ſein.

13) Das Verbrennen der Leiche galt allgemein als ein Mittel, das Spuken des Verſtorbenen abzuſtellen; vgl. z. B. Laxdäla S. c. 24, S. 100, und öfter.

14) Die geringe Zahl der über weite Strecken zerſtreuten Kirchen verbunden mit der Unwegſamkeit des Landes zumal in der ſtrengeren Jahreszeit machte in der That derartige Auskunftsmittel nöthig, wenn auch die ſtrengeren unter den Geiſtlichen ſie mißbilligen mochten. Der Einars þ. Sokkaso-

Thorſteins Leiche aber und ſeiner Begleiter wurde zur Kirche im Eiriksfjörðr gebracht, und von Geiſtlichen darüber die Gebete geſprochen." Man ſieht, es wird hier, wie ſo oft im Mittelalter, der Verſuch gemacht, durch eine wunderbare Erſcheinung die Beobachtung kirchlicher Gebote einſchärfen zu laſſen, die man auf anderem Wege nicht zu erzwingen wußte, und wie gewöhnlich wird dabei auch die Sorge für den Beſitz der Kirche nicht vergeſſen!

Anderwärts wird uns ein gewiſſer Þorhallr veiðimaðr (der Weidmann) genannt, von dem es heißt[15]: „er war lange bei Eirik geweſen, ſein Weidmann im Sommer und ſein Haushälter im Winter; er war ein großer und ſtarker Mann, und ſchwarz und rieſenmäßig (þursligr); ſchweigſamer Natur, aber Uebles redend, wenn er ſprach, und immer reizte er den Eirik zum Schlimmeren an; er war ein übler Chriſt; weit herum waren ihm die Wüſteneien bekannt." Auf einer Entdeckungsreiſe nach Nordamerika, an welcher derſelbe Antheil nimmt, tritt einmal ein ſchwerer Nothſtand ein, und alsbald macht ſich ſein Vertrauen auf die heidniſchen Götter, nicht minder aber auch der Aberglaube der mit ihm reiſenden Chriſten geltend[16]. „Im Sommer nahm der Fang ab, und es ging ſchlecht mit den Nahrungsmitteln; da verſchwand Thorhall der Weidmann; ſie hatten vorher Gelübde an Gott gethan um Speiſe, und es ging damit nicht ſo raſch als ſie deren zu bedürfen glaubten; ſie ſuchten den Thorhall drei Tage lang und fanden ihn auf einer Felsſpitze; da lag er, und ſchaute in die Luft hinauf und ſperrte Mund und Naſe auf, und

---

nar, c. 2, S. 690—2, erzählt, wie man einmal in den Grönländiſchen Oedungen einige Leichname fand, und um ſie leichter zur Kirche zu bringen, vorerſt in Keſſeln kochte, damit ſich das Fleiſch von den Knochen löſe; der Biſchof zu Garðar billigt das Verfahren! Es berichtet ferner noch aus neuerer Zeit Olavius in ſeiner ökonomiſchen Reiſe durch Island (Dresden und Leipzig, 1787), S. 30, daß zu Höfn, einem Hofe in dem nördlichſten Kirchſpiele des Isländiſchen Isafjörðr, ein eigener Fleck Landes geweiht war, um dort diejenigen zu begraben, deren Leichen des weiten Weges halber im Winter nicht zur Kirche gebracht werden konnten. Auch bei uns kommt in abgelegenen Gebirgsthälern Aehnliches zuweilen vor.

15) Þorfinns S. karlsefnis, c. 7, S. 137. Eine S. 168—9 mitgetheilte Variante gibt eine noch detaillirtere Perſonalbeſchreibung, und ſchließt ſie mit den Worten: „er hatte ſich wenig mit dem Glauben abgegeben (hann hafði litt við tru blandazt), ſeitdem er nach Grönland kam."

16) Ebenda, c. 7, S. 141—3; vgl. die S. 174—6 mitgetheilte Variante.

murmelte Etwas; sie fragten, wie er dahin gekommen sei; er antwortete, das gehe sie Nichts an; sie hießen ihn mit ihnen heimfahren, und so that er. Kurz darauf trieb ein Wal da an, und sie gingen hin und zerstückelten ihn, und es wußte Niemand, was für ein Wal das sei, und als die Küchenleute davon sotten, da aßen sie, und Allen wurde davon übel; da sprach Thorhall: nutzbarer erwies sich jetzt der Rothbärtige, als euer Christus; das habe ich nun für mein Lied, das ich auf Thor, meinen Beschützer, gedichtet habe; selten hat er mich betrogen. Und als die Leute das erfuhren, da trugen sie den ganzen Wal in die See, und stellten ihre Sache Gott anheim; da besserte sich die Witterung, und sie konnten auf die See hinausfahren, und es fehlte ihnen seitdem nicht mehr an Fang, denn auf dem Lande gab es jagdbare Thiere, auf der Insel zahlreiche Vogeleier, in der See aber Fische [17]).“

Aus etwas späterer Zeit wird endlich von einem Manne Namens Gamli erzählt, der im Eiriksfjarðarbotn in Grönland wohnte, und dessen Frau, Grima, als ziemlich zauberkundig bezeichnet wird [18]). Diese Leute nahmen den oben besprochenen Þormoðr Kolbrunarskald, den Dienstmann des dicken Olafs, bei sich auf, während Þordis, die Schwester des mächtigen Grönländischen Goden Þorgrimr, an ihm Blutrache zu üben hatte wegen eines erschlagenen Sohnes. Diese Thordis erfährt nun auf übernatürlichem Wege, daß Thormod, den sie für todt gehalten, noch lebe und bei Gamli versteckt sei [19]);

17) Wenn die Sage später, c. 8, S. 146—7, erzählt, wie Thorhall, von seinen christlichen Genossen getrennt, ein unheilvolles Lebensende findet, so ist darin gewiß in ihrem Sinne eine Strafe seines Heidenthumes zu erkennen.

18) Fostbræðra S. c. 9, S. 95 der neueren (vgl. c. 36, S. 162—3 der älteren) Ausgabe: „Gamli hieß ein Mann, der im Eiriksfjarðarbotn gerade unter den Gletschern wohnte: er war ein unvermöglicher Mann und menschenfeindlich, ein gewaltiger Weidmann. Gamli war verheirathet, und seine Frau hieß Grima: sie war ein sehr rasches Weib, in vielen Stücken sehr tüchtig, ein guter Arzt, und einigermaßen zauberkundig.“

19) Fostbræðra S. c. 9, S. 96 (vgl. c. 37, S. 164—5 der älteren Ausgabe): „Im Sommer ereignete es sich, daß Thordis zu Lönguues Nachts im Schlafe sich übel geberdete, und die Leute sprachen davon, daß man sie wecken solle. Ihr Sohn Böðvarr sprach: laßt meine Mutter ihres Traumes genießen, denn es kann sein, daß der Alten Etwas erscheint, das sie wissen will. Und sie wird nicht geweckt. Als sie aber erwacht, da holte sie schwer Athem. Ihr Sohn Bödvar sprach da: du gebehrdetest dich übel im Schlafe,

umgekehrt erfährt auch Grima im Traum, daß Thordis ihren Schützling mit einem Ueberfalle bedrohe, und ſie ſucht der bevorſtehenden Heimſuchung durch Zauberei entgegenzutreten [20]). „Es hatte aber Grima, des Gamli Weib, einen großen Stuhl; auf der Rücklehne aber des Stuhles war Thor eingeſchnitzt, und es war dieß ein großes Bildniß." Auf dieſen Stuhl nun hieß ſie den Thormod ſich ſetzen, und unter keiner Bedingung von ihm aufſtehen, ſolange Thordis im Hauſe ſein werde; Gamli ſollte indeſſen in einem Keſſel Fleiſch ſieden, und dabei durch ins Feuer geworfenes Kehricht möglichſten Rauch machen; ſie ſelbſt ſetzte ſich vor die Thüre, und ſpann. Mit der größten Unbefangenheit nimmt ſie die Ankommenden auf, verleugnet den, bereits geächteten, Thormod, und läßt ihr Haus ruhig ausſuchen. Im Hauſe läßt ſich zunächſt vor Rauch Nichts ſehen; aber auch nachdem man die Fenſter geöffnet und dieſen ſich etwas hatte verziehen laſſen, vermag Thordis den Thormod nicht zu erblicken. „Man kann jetzt das ganze Zimmer überſehen; ſie können jetzt den Stuhl der Grima erkennen, wie er da mitten in der Stube ſtand; ſie ſahen auf der Rücklehne des Stuhles den Thor mit ſeinem Ham-

---

Mutter; oder iſt dir Etwas erſchienen? Thordis antwortet: weit herum bin ich dieſe Nacht mit dem Geiſte gefahren (**viða hefi ek göndum rennt í nott**); und ich habe nun Dinge erfahren, die ich vorher nicht wußte. Bödvar ſprach: was iſt das? Thordis antwortet: Thormod, der Mörder meines Sohnes und der Mörder deines Bruders, iſt am Leben, und er wird beherbergt von Gamli und Grima, zu tiefſt im Eiriksfjardarbotn." Ueber den Zauberritt, **gandreið**, welcher als ein Herumfahren der Seele in fremder Geſtalt mit Hinterlaſſung ihres Leibes zu faſſen iſt, vgl. das Gloſſar der **Landnama**, s. v. **gandr**; der Ausdruck **goðreið**, Götterritt (**Vigaglums** S. c. 21, S. 376), ſtand vielleicht Anfangs hiezu im Gegenſatze, obwohl auch der Valkyrjen eine **Göndull** heißt.

20) **Ebenda**, c. 9, S. 97 (ältere Ausg. c. 37, S. 166): „Als nun Thordis mit ihrer Begleitung ſich auf den Weg gemacht hatte, da wird erzählt, daß Grima ſich in derſelben Nacht im Schlafe übel geberdet habe. Thormod ſagte, Gamli ſolle ſie wecken. Gamli antwortet: Grima will nicht, daß ſie geweckt werde, denn nimmer erfährt ſie im Schlafe ſolche Dinge, an denen ihr zu liegen ſcheint. Nun beendigten ſie ihr Geſpräch; Grima aber erwacht bald. Da ſprach Gamli: übel haſt du dich im Schlafe geberdet, Grima; oder was erſchien dir? Grima antwortet: das erſchien mir, daß ich weiß, daß Thordis von Löngunes ſich auf den Weg gemacht hat mit fünfzehn Dienſtleuten, und hieher will zu uns; denn ſie hat nun durch ihre Zauberei (**af tröllskap sinum**) erfahren, daß Thormod hier bei uns wohnt, und dieſen hat ſie vor umzubringen."

mer eingeſchnitzt; den Thormod aber ſahen ſie nicht. Sie verlaſſen nun die Stube, und gehen nach den Thüren. Da ſprach Thordis: es iſt noch etwas übrig vom Heidenthume (fyrnska) der Grima, da Thors Bildniß auf ihrer Stuhllehne eingeſchnitzt iſt. Grima entgegnet: ich komme ſelten zur Kirche, die Ermahnungen der gelehrten Männer zu hören; denn ich habe weit zu gehen, und wenige Leute daheim. Wenn ich nun das aus Holz gemachte Bildniß Thors ſehe, das ich verbrennen mag oder zerbrechen, ſowie ich will, wird mir der Gedanke um ſo lebendiger, um wieviel mächtiger Der iſt, der den Himmel und die Erde geſchaffen hat, und alle ſichtbaren und unſichtbaren Dinge, und der allen Dingen das Leben gibt, und über den Niemand mag Gewalt gewinnen" Mit dieſer ſcheinheiligen Entſchuldigung muß Thordis ſich begnügen, und unverrichteter Sache abziehen[21]).

Man ſieht deutlich aus dieſer letzten Erzählung, wie es mit dem Chriſtenthume in Grönland noch um die Mitte der zwanziger Jahre des 11. Jahrhunderts beſchaffen war. Aeußerlich zwar erſcheint der neue Glaube als der allein herrſchende, und Grima ſieht ſich genöthigt eine Entſchuldigung dafür vorzubringen, daß ſie noch ein Bildniß Thors im Hauſe hat; von einer ernſtlichen Verfolgung und Beſtrafung ſolcher Abgötterei, wie ſie ſonſt die Kirche gleich nach ihrer Einführung zu handhaben pflegte, zeigt ſich aber keine Spur, offenbar nur darum, weil deren Macht hiezu noch nicht ausreichte, und Thordis ſelbſt, die doch Jener ihr Heidenthum vorwirft, nimmt keinen Anſtand, zur Verfolgung ihrer Zwecke auch ihrerſeits altheidniſche Zauberkunſt zu Hilfe zu rufen. So war denn allerdings noch viel zu thun, wenn das äußerlich angenommene Chriſtenthum in dem Lande tiefere Wurzeln ſchlagen ſollte, und es begreift ſich vollkommen, daß aus Grönland ſowohl wie aus Island und von den Orkneys noch zu Erzbiſchof Adalbert (1043—72) Geſandte geſchickt werden konnten mit der Bitte um Abſendung Deutſcher Miſſionäre[22]), oder daß Meiſter Adam die Grönländer erſt zu ſeiner Zeit bekehrt glaubt[23]).

21) Ebenda, c 9, S. 98—100 (ältere Ausg. c. 38, S. 168—71).

22) Adam. Brem III, c 23, S. 344: Inter quos extremi venerant Islani, Groulani et Orchadum legati, petentes, ut praedicatores illuc dirigeret; quod et fecit. Ebenſo c. 70, S. 365.

23) Ebenda, IV, c 36, S. 385: Ad eos etiam sermo est nuper christianitatem pervolasse.

§. 44.

König Olaf Haraldssons Gehilfen in der Mission.

Wiederholt hatten wir bereits Veranlassung darauf aufmerksam zu machen, wie neben einander der Deutsche und der Englische Klerus an der Bekehrung Norwegens und seiner Nebenlande arbeitete, und es wurde auch wohl schon darauf hingewiesen, daß nicht selten eine gewisse Eifersucht der Deutschen Kirche gegen die Englischen Missionäre sich geltend macht, welche sie, weil die früher im Norden thätige und durch päpstliche Vollmacht vorzugsweise zu dessen Bekehrung berufene, als Eindringlinge in ihr rechtmäßiges Gebiet betrachtete [1]). Ganz besonders deutlich treten aber diese Thatsachen hervor bei einer Betrachtung der geistlichen Gehilfen, deren sich der dicke Olaf bei seinem Bekehrungsgeschäfte bediente, und zumal darum soll hier auf deren Geschichte etwas genauer eingegangen werden.

Die übersichtlichsten und zuverlässigsten Nachrichten in dieser Beziehung bietet uns aber Adam von Bremen. Er erzählt zunächst [2]), daß Olaf zahlreiche Priester und Bischöfe aus England bei sich gehabt, und zur kirchlichen Leitung seines Reiches wie zu der seines eigenen Gewissens verwendet habe; als die ausgezeichnetsten unter diesen bezeichnet er den Siegfried, Grimkel, Rudolf und Bernhard, und fügt bei, daß diese seine Kleriker auf des Königs Geheiß auch nach Schweden und nach den entlegeneren Inseln gegangen seien, den Glauben zu verkündigen. Mit dem Hamburger Erzbischofe (es saß aber Unwan von 1013—29, Libentius II. von 1029—32 auf dem Stuhle) habe er sich über diese Verwendung Englischer Geistlicher ausdrücklich verständigt, indem er deren Anerkennung erbeten und zugleich um weitere Missionäre aus Deutschland ersucht, der

1) Vgl. z. B. oben, §. 10, Anm. 31, und §. 23, Anm. 34.

2) Adam. Brem. II, c. 55, S. 326: Habuitque secum multos episcopos et presbyteros ab Anglia, quorum monitu et doctrina ipse cor suum Deo praeparavit, subjectumque populum illis ad regendum commisit. Quorum clari doctrina et virtutibus erant Sigafrid, Grimkil, Rudolf et Bernard. Hi etiam jussu regis ad Suediam et Gothiam et omnes insulas, quae trans Nortmanniam sunt, accesserunt euangelizantes barbaris verbum Dei et regnum Jesu Christi. Misit etiam nuntios ad archiepiscopum nostrum cum muneribus, petens, ut eos episcopos benigne reciperet, suosque ad eum mitteret, qui rudem Nortmannorum populum in christianitate confortarent.

Erzbiſchof aber ſeine Wünſche in beiden Beziehungen erfüllt habe[3]). Zum Theil mochte auf dieſe Annäherung an den Deutſchen Erzbiſchof deſſen eigene weltkluge Freigebigkeit von Einfluß ſein[4]); weit mehr noch muß aber auf dieſelbe das feindliche Verhältniß gewirkt haben, in welchem Olaf zu dem Däniſchen und Engliſchen Könige Knut ſtand, welcher auch ſeinerſeits, ſehr zum Aerger des Hamburger Stuhles, die Engliſche Geiſtlichkeit zur Bekehrung ſeines Däniſchen Reiches verwandte[5]), und in deſſen Hand die Engliſchen Miſſionäre in Norwegen leicht zu einer politiſchen Waffe gegen Olaf werden konnten. Weiter erzählt Meiſter Adam, daß zwei der eben genannten Biſchöfe, nämlich Siegfried und Rudolf, auch noch unter Unwans Nachfolger, Libentius, der die Miſſion überhaupt thätig betrieben habe, in Norwegen und Schweden gewirkt hätten[6]). Wieder an

3) Das Letztere ergibt ſich aus II, c. 47, S. 323: Archiepiscopus etiam alios viros doctissimos ordinavit in Norvegiam vel Suediam; alios vero ab Anglia ordinatos pro amicitia regum, cum satisfacerent, ad aedificandam dimisit ecclesiam. Multos eorum secum retinens, omnes autem, cum ablerant, donis cumulans, ad subiectionem Hammaburgensis ecclesiae reddidit voluntarios.

4) II, c. 48, S. 324: Unwanus igitur cum esset vir nobilissimus, aeque nobilem ac sufficientem liberalitati suae sortitus est episcopatum, in quo et suam magnitudinem animi posset ostendere, et necessitati ecclesiae simul prodesse. Quare tesaurum ecclesiae diu solliciteque collectum, et quasi minus necessarium, si infra parietes clauderetur, ipse ad commodum suae legationis curavit ita expendere, ut ferocissimos reges aquilonis hylaritate suorum munerum ad omnia quae voluit benignos obedientesque haberet. In qua re non multum peccavit, ut arbitror, seminans carnalia, ut meteret spiritalia. Quin immo largitio eius in novella gentium conversione utillima videbatur; neque adeo nocuit ecclesiae, quae praecedentium diligentia patrum erat opulentissima. Credo etiam, secutus est exemplum sancti Ansgarii et cuiusdam in ecclesiastica hystoria Theotimi, Scytarum episcopi, quorum alter legitur incredulos reges donis placasse, alter vero barbaros natura feroces epulis muneribusque mansuefecisse laudatur.

5) Siehe oben, §. 35, Anm. 83.

6) II, c. 61, S. 328: Libentius itaque bonus in praepositura, multo melior in cathedra, legationem suam ad gentes ferventi animo ingressus est, und c. 62, S. 328—9: Aderant vero tunc cum archiepiscopo praedicatores inclyti, Othingar iunior ex Danis, Sigafrid a Suedia, Rodolf a Normannia episcopi, narrantes ei, quanta fecerit Dominus in salute gentium, quae cotidie convertebantur. Quos pontifex, ut par fuit, honorifice dimissos, ad praedicationem denuo misit.

einer anderen Stelle iſt endlich von den verſchiedenen Biſchöfen die Rede, welche nach einander nach Norwegen kamen[7]). Als der erſte unter ihnen wird dabei jener Johannes bezeichnet, welcher mit Olaf Tryggvaſon, oder zu ihm, aus England gekommen war; ihm ſei Biſchof Grimkel gefolgt, den König Olaf einmal als Geſandten an den Erzbiſchof Unwan geſchickt habe; als der dritte ſei Sigafrid gekommen, der als avunculus Aesmundi bezeichnet wird[8]), und er habe in Schweden ſowohl als in Norwegen gepredigt, und bis in die Zeit Adams ſelbſt gelebt. Auf dieſen ſeien dann Thoolf und Siegwart, Asgoth und Bernhard gefolgt, ohne daß doch noch beſtimmte Diöceſanſprengel in Norwegen feſtgeſtellt geweſen wären. — Wir werden in unſerem zweiten Bande auf die allmählige Regulirung des Norwegiſchen Episkopates noch des Weiteren eingehen, und dabei die von Meiſter Adam aufgeſtellte Biſchofsreihe ſorgfältig zu prüfen haben; ſchon hier aber mag bemerkt werden, daß derſelbe Geſchichtsſchreiber anderwärts erzählt, daß Tholf (þorolfr) und Siegwart (Sigurðr) von Erzbiſchof Adalbert I. (1043—72) für Norwegen geweiht, Bernhard aber, Asgot (Asgautr) und Osmund

7) IV, c. 33, S. 383: In Nortmanniam primus ab Anglia venit quidam Johannes episcopus, qui regem conversum cum populo baptizavit. Illi successit Grimkil episcopus, qui tunc fuit ad Unwanum archiepiscopum Olaph regis legatus. Tertio loco advenit ille Sigafridus, avunculus Aesmundi, qui et Suedos et Nortmannos iuxta praedicauit. Isque duravit usque ad nostram aetatem cum aliis aeque non obscuris in illa gente sacerdotibus. Post quorum excessum noster metropolitanus, petentibus Nortmannorum populis, ordinavit Thoolf episcopum in civitate Trondemnis et Siguardum in easdem partes. Asgothum vero et Bernardum, licet moleste ferret a papa consecratos, accepta satisfactione dimisit a se donatos. Per quos hodieque multas verbum Dei lucratur animas, ita ut in omnibus provinciis Norvegiae beata mater ecclesia laetis floreat incrementis. Inter Nortmannos tamen et Sueones propter novellam plantationem christianitatis adhuc nulli episcopatus certo sunt limite designati, sed unusquisque episcoporum a rege vel populo assumptus, communiter edificant ecclesiam, et circneuntes regionem, quantos possunt ad christianitatem trahunt, eosque gubernant sine invidia, quandiu vivunt. Ueber dieſe letztere Angabe vergl. übrigens oben, §. 10, Anm. 30.

8) Offenbar iſt dieſer Aesmund identiſch mit jenem Osmund, den wir bereits als einen Engliſchen, in Schweden auf eigene Fauſt wirkenden, ſpäter aber von dem Hamburger Erzbiſchofe zu Gnaden angenommenen Miſſionär kennen gelernt haben; oben, §. 35, Anm. 132—4.

mit mehreren Anderen zwar auswärts geweiht, aber von Jenem anerkannt worden ſeien und zu ſeiner Zeit im Norden gewirkt hätten [9]), daß ferner die Lebenszeit des Asgot auch noch dadurch genauer feſtgeſtellt wird, daß derſelbe als ein Zeitgenoſſe des Norwegiſchen Königs Haraldr harðráði bezeichnet wird [10]). Mit Hilfe dieſer letzteren Angaben, welche für das Wirken der vorher genannten Männer wenigſtens nach einer Seite hin eine Zeitgrenze ziehen, dann mit Zuhilfenahme der in anderen, zumal auch Nordiſchen Quellen zerſtreuten Nachrichten ſoll nun verſucht werden über die einzelnen unter König Olaf Haraldsſon thätigen Miſſionäre ins Klare zu kommen.

Was aber zunächſt den Biſchof Siegfried angeht, ſo hält es nicht ſchwer, denſelben in einem Biſchofe Sigurðr wieder zu erkennen, welchen die Nordiſchen Sagen mehrfach in des dicken Olafs Umgebung nennen. Snorri ſowohl als die Fagrſkinna gedenken ſeiner immer nur beiläufig, und in derſelben Weiſe wird auch in der älteren Olafsſage einmal der Name genannt [11]); die Historia Norvegiae ſcheint nur die Angaben Adams von Bremen zu wiederholen [12]); die jüngere Sage dagegen ſtellt ihn neben den Biſchof Grimkel, und äußert ſich des Weiteren über die Tugenden Beider [13]). Man

---

9) III, c. 70, S. 366: In Norwegiam duos tantum ipse consecravit, Tholf et Sewardum. Ceterum aliunde ordinatos, cum sibi satisfacerent, et secum misericorditer tenuit, et abeuntes dimisit hilariter; sicut Meinardum, Osmundum, Bernardum et Asgotum aliosque multos. Aehnlich bemerkt Schol. 142, S. 383: Hunc (d. h. den Osmund), Meinhardum et Albertum alias ordinatos, cum ad se venirent, cum muneribus archiepiscopus commendavit illis vicem suam tam per Nordmanniam, quam per insulas oceani.

10) Schol. 69, S. 342: Haroldus rex ab illo die direxit episcopos suos in Galliam, multos etiam venientes ab Anglia suscepit. Quorum unus fuit Asgoth, quem redeuntem ab urbe apostolorum comprehendi jussit archiepiscopus, acceptoque fidelitatis sacramento, dimisit abire donatum.

11) Aeltere Ol. S. h. h. c. 58, S. 45.

12) Histor. Norv. S. 18: et cum eo quatuor episcopi, scilicet Grimkellus, Bernardus, Rodulfus, Sigfridus.

13) Jüngere Ol. S. h. h. c. 63, S. 122: „er hatte zwei ehrwürdige Geiſtliche bei ſich, Biſchof Grimkel und Biſchof Sigurd; das waren ſehr verſtändige und wohlgelehrte Männer, getreu und verläſſig, unerſchrockene und muthige Männer in allen Gefahren, redegewandt und milden Sinnes, rechtſchaffen in den Entſcheidungen ihres geiſtlichen Amtes.“ Zu bemerken iſt, daß

hat dieſen Sigurd mehrfach mit dem am Hofe Olaf Tryggvaſons lebenden Biſchofe dieſes Namens identificiren zu ſollen geglaubt; hiegegen ſpricht aber Alles, was wir über die Lebensgeſchichte des einen und anderen Mannes erfahren. Zu beachten iſt ſchon, daß der Hofbiſchof des älteren Olafs, den auch Nordiſche Quellen unter dem Namen Jon Sigurðr kennen, von Meiſter Adam immer nur als Johannes, der Hofbiſchof des jüngeren Olafs dagegen immer nur als Siegfried bezeichnet wird, daß ferner der Letztere nie den Beinamen hinn riki, der Mächtige, erhält, den die Nordiſchen Quellen wiederholt ihrem Jon Sigurðr beilegen [14]). Ausdrücklich bezeichnet ferner Meiſter Adam den Siegfried als den zweiten Nachfolger des Johannes, was denn doch jede Identität beider abſolut ausſchließt, während andererſeits kein Grund vorliegt, in jenem eine andere Perſon als den ſonſt von Adam beſprochenen Biſchof Siegfried zu ſehen. Nordiſche Quellen bezeichnen den Biſchof Grimkel, den Adam zwiſchen ſeinen Johannes und Siegfried in die Mitte ſchiebt, als einen Neffen des erſteren [15]), und wirklich ſcheint Grimkel in der Umgebung Olafs die wichtigere Rolle zu ſpielen; Beides paßt nicht zu der Annahme, daß derſelbe Siegfried ſchon mehrere Decennien vor Grimkel als Biſchof in Norwegen erfolgreich gewirkt habe. Eben dieſer Biſchof Siegfried wirkte ferner, wie wir aus Adam von Bremen wiſſen, unter Erzbiſchof Libentius in Schweden,

---

c. 107, S. 242 Sigurd einmal gelegentlich als Erzbiſchof bezeichnet wird; nach Anhang A, S. 158—60 ſcheint derſelbe ferner mit dem Biſchofe identiſch, welcher einſt in England dem Olaf als der Erſte den Königsnamen beigelegt haben ſollte. Vergl. oben, §. 37, Anm. 16.

14) Vielleicht iſt auch auf die Verſchiedenheit der Namensformen einiges Gewicht zu legen. Jenen Johannes nennt der Mönch Theodorich Sigwardus, d. h. Siegwart, Angelſächſ. Sigeveard, der ſpätere Biſchof dagegen heißt dem Adam wie der Histor. Norveg. Sigafrid, Sigafridus, Sigfridus, alſo Siegfried, Angelſächſ. Sigeferð, und bei Adam wenigſtens iſt dieſer Unterſchied nicht zufällig, da er neben dem Siegfried auch noch einen Sigvardus kennt. Aber freilich mag die Namensform bei Theodorich auch auf einer willkührlichen Umſetzung des Nordiſchen Sigurðr beruhen, das für Sigeferð wie für Sigeveard gebraucht werden mochte, und überdieß iſt nicht zu überſehen, daß die Schwediſchen Legenden den älteren Biſchof ausdrücklich Sigfridus nennen.

15) Theodor. Mon. c. 20, S. 330 nennt den Grimkel einen Brudersſohn des Biſchofs Sigurd, der mit Olaf Tryggvaſon nach Norwegen gekommen ſei, der Haldors þ. Snorrasonar, c. 6, S. 172 deſſen Schweſterſohn.

wobei er indeſſen fortwährend als episcopus Nortmannorum bezeichnet wird, und bis in Adams Zeit, alſo bis in die zweite Hälfte des 11. Jahrhunderts war er im Norden thätig; er war der Oheim jenes Osmund, den wir unter Erzbiſchof Adalbert in Schweden auftreten ſehen: wie ſollte derſelbe Mann ſchon zu Ende des 10. Jahrhunderts als Biſchof in Norwegen gewirkt haben[16])? Endlich aber, und dieß iſt nicht der geringſte Grund gegen jene Identificirung, wurde bereits anderwärts nachgewieſen[17]), daß der ältere Sigurd nach Olaf Tryggvaſons Tod ſofort nach Schweden hinüber ging, und dort bis an ſeinen Tod verblieb, und es darf uns der Umſtand, daß der jüngere Sigurd unter Erzbiſchof Libentius II. (1029—32) von Norwegen aus vorübergehend ebenfalls in Schweden thätig war, nicht verleiten, ihn mit Jenem, der den Schwedenkönig Olaf († um 1022) taufte, zu verwechſeln. — Wenn nun trotz aller dieſer ſchlagenden und wohl ineinander greifenden Beweiſe dennoch auch neuerdings noch von Munch[18]) die Identität des Biſchofs Siegfried, der an des dicken Olafs Hof lebte, mit dem älteren Jon Sigurðr verflochten wird, ſo ſtützt ſich dieſe Behauptung eben nur auf zwei Quellenangaben. Einmal nämlich ſagt die ältere Olafsſage[19]): „Da war mit ihm auf der Fahrt Biſchof Grimkel, und es ſagen einige Leute, daß da auch Biſchof Sigurd geweſen ſei, der Hofbiſchof des Olaf Tryggvaſon geweſen war"; ſodann aber enthält die Landnama den Eintrag[20]): „ihr Sohn war Þorir farmaðr (d. h. der Schiffer); er ließ in Sogn ein Kaufſchiff bauen, das weihte Biſchof Sigurd (die Hauksbok, Melarbok und einige gemiſchte Texte fügen bei: „der Mächtige, welcher bei König Olaf Tryggvaſon

16) Man ſucht freilich dieſen Folgerungen dadurch zu begegnen, daß man annimmt, Meiſter Adam ſpreche an verſchiedenen Stellen ſeiner Geſchichte von verſchiedenen Männern desſelben Namens; hiefür iſt indeſſen nicht nur kein Beweis zu erbringen, ſondern die unbefangene Leſung der Worte Adams ſcheint eine ſolche Annahme ſogar völlig auszuſchließen.

17) Oben, §. 35, S. 493—8.

18) Det Norske Folks Hiſtorie, I, 2, S. 597—8, Anm. In einem wenig früheren Aufſatze, Undersögelſer om de ældſte kirkelige Forholde i Norge (Lange, Norsk Tidsſkrift for Videnſkab og Litteratur, Bd. V), S. 26—7, hatte Munch Beide noch geſchieden, aber freilich die Identität des Jon Sigurd mit dem Siegfried der Schwediſchen Legenden auch bereits angefochten.

19) Aeltere Ol. S. h. h. c. 20, S. 16.

20) Landn. III, c. 19, S. 230—1.

war, und er taufte den Thorir"); von dieſem Kaufſchiffe ſind vor den Thüren von Miklagarðr wetterverkündende Scheiter." Nun iſt aber klar, daß die letztere Stelle ihre Angaben lediglich aus der Sage von Grettir dem Starken geſchöpft hat[21]); dieſe letztere enthält aber ebenſowenig wie der älteſte Text der Landnama ſelbſt irgend Etwas, was uns zu der Annahme berechtigen würde, daß der hier genannte Biſchof Sigurd eben jener Jon Sigurd, und nicht vielmehr ſein jüngerer Namensvetter geweſen ſei. Feſt ſteht vielmehr nur ſo viel, daß es der dicke Olaf war, mit welchem ſich Thorir befreundete[22]), und daß ſomit auch nur der Biſchof Sigurd gemeint ſein kann, welcher in der Umgebung dieſes Königs auftritt; daß aber die ſpäteren Texte der Landnama dieſen Letzteren mit dem gleichnamigen Biſchofe des älteren Olafs identificiren, beruht ebenſo gut auf einer irrigen Vermuthung ihrer Bearbeiter als deren weitere Angabe, daß Thorir durch den Biſchof in Norwegen getauft worden ſei: vierzehn Jahre zuvor war die Annahme der Taufe in Island zur allgemeinen Rechtspflicht gemacht worden, und es mußte demnach auch Thorir dieſelbe längſt empfangen haben, ehe er zum dicken Olaf nach Norwegen kam. Offenbar liegt dieſer Vermuthung der ſpäteren Bearbeiter der Landnama ebenſowohl als der von der älteren Olafsſage berichteten Meinung „einiger Leute" nur eine durch die Namensgleichheit veranlaßte Verwechslung zweier durchaus verſchiedener Perſonen zu Grunde, und beide Stellen können uns demnach nicht veranlaſſen, die oben aus feſtſtehenden Thatſachen gezogenen Schlüſſe aufzugeben. — Nicht minder iſt übrigens der jüngere Sigurd von

21) Grettis S. c. 38, S. 89—90: „Thorir war in dem Sommer in Norwegen geweſen, da König Olaf von Weſten her aus England kam, und er befreundete ſich da bald ſehr mit dem Könige, und ebenſo mit Biſchof Sigurd, und das iſt ein Beweis davon, daß Thorir ein großes Kaufſchiff im Walde hauen ließ, und den Biſchof Sigurd bat es zu weihen, und ſo that er. Hierauf fuhr Thorir hinaus nach Island, und ließ das Kaufſchiff zuſammenhauen als ihm das Segeln verleidete, aber die Scheiter von dem Schiffe ließ er über ſeine äußere Thür ſetzen, und ſie waren dort lange nachher, und ſo wetterverkündend, daß es in dem einen vor dem Südwetter krachte, in dem anderen aber vor dem Nordwetter. Und als Thorir erfuhr, daß König Olaf die Alleinherrſchaft über ganz Norwegen erlangt habe, glaubte er dort die Freundſchaft durch Beſuch erneuern zu ſollen," u. ſ. w.

22) Nur bei ihm, nicht bei Olaf Tryggvaſon, lag zwiſchen der Ankunft in Norwegen und dem Erwerben der Alleinherrſchaft längere Zeit in der Mitte.

einem gleichnamigen Dänischen Bischofe zu unterscheiden, der uns später noch um das Jahr 1030 in Norwegen begegnen wird, sowie von dem Bischofe Siegwart, den nach Meister Adam Erzbischof Adalbert seiner Zeit für Throndheim weihte; derselbe mag etwas später als Bischof Grimkel nach Norwegen gekommen sein, wirkte indessen die längste Zeit hindurch an dessen Seite[23]).

Nicht minder schwierig ist es, die Nachrichten, welche über den Bischof Bernhard in den verschiedenen Quellen sich finden, unter sich in Uebereinstimmung zu bringen, und auch hier liegt der Grund aller Schwierigkeiten wieder darin, daß eine Mehrheit von Personen des gleichen Namens in wenig von einander abliegenden Zeiten im Norden thätig wurde. Wir haben gesehen, wie Adam von Bremen einerseits einen Bischof Bernhard in der Umgebung Olaf Haraldssons nennt, andererseits aber auch einen gleichnamigen Bischof, der mit Asgot und Anderen auswärts geweiht, schließlich doch von Erzbischof Adalbert zu Gnaden angenommen worden sei; wieder anderwärts gedenkt derselbe eines Englischen Bischofs dieses Namens, den König Knut zu Erzbischof Unwans großem Verdrusse nach Schonen gesandt habe[24]). Außerdem weiß Saxo von einem Bischofe dieses Namens zu erzählen, der, ein geborener Engländer, in Schweden und in Norwegen für das Christenthum wirkte; er soll dem Olaf Tryggvason gleichzeitig gewesen sein, den Schwedischen Olaf getauft haben, und in Lund begraben liegen[25]). Eine andere Dänische

---

23) Ueber jene späteren Bischöfe wird in unserem zweiten Bande die nähere Auseinandersetzung folgen, und dabei namentlich auch dargethan werden, daß eine Nachricht, welche Wilhelm von Malmesbury über einen Norwegischen Bischof Siegfried gibt, auf keinen der oben besprochenen, sondern auf einen noch späteren Bischof dieses Namens sich bezieht.

24) Vergl. über diesen oben, §. 35, Anm. 83 u. 90.

25) Saxo Grammat. X, S. 500—2: Nec minus Norvagia Bernardi ex Anglia profecti saluberrima admonitione profecit Cujus regi Olavo u. s. w. (siehe oben, §. 27, Anm. 13.) Consimilis ejusdem pontificis industria Svetiae regem Olavum ad Christiana sacra perductum Jacobi nomine venustavit, morum profectui decus vocabuli tribuens. Utrum autem idem rex ab eo, an a Bremensium pontifice Unnone sacrorum usum disciplinamque perceperit, parum comperi. Eo tempore Lundenses, sacrarium moliti, sub Gerbrando, Roskildiae praesule, rem divinam domestici templi religione gesserunt. Caeterum Unnonis corpus Birca, oppidum veteri fama inclytum, Bernardi Lundense hypogaeum tenet.

Quelle endlich läßt den Bernhard ſchon von König Svein holen, und zwar aus Norwegen; derſelbe König ſoll in Schonen eine Kirche gebaut haben, Bernhard aber nach längerem Leben in Seeland geſtorben ſein[26]). Einiges Licht gewähren uns aber in dieſem Wirrſale die Isländiſchen Quellen. Sie unterſcheiden zwei Biſchöfe des Namens Bernhard (Bjarnharðr, Bjarnvarðr), und zwar ſollen Beide Island beſucht haben; ſie erlauben zugleich die Zeit, in welche der Beſuch des einen und des anderen fällt, etwas genauer feſtzuſtellen. Der eine Biſchof Bernhard führt bei Ari den Beinamen enn bocvisi, der Buchgelehrte, und ſoll fünf Jahre in Island geblieben ſein; die Hungurvaka ſagt von ihm: „Als der dritte Biſchof kam nach Island Bjarnvardr Vilradsson, der hinn bokvisi genannt wurde, und von dem einige Leute ſagen, daß er aus England war und bei Olaf dem Heiligen geweſen und dann auf deſſen Geheiß nach Island gefahren ſei“[27]). Den anderen Biſchof Bernhard laſſen dagegen Ari, die Landnama und die Hungurvaka übereinſtimmend neunzehn bis zwanzig Jahre in Island ſich aufhalten, und die letztere Quelle erzählt von ihm[28]): „Der ſechste war der Biſchof Bjarnvardr

Es iſt ſchon früher bemerkt worden, wie verwirrt Saxo's Angaben ſind (oben, §. 35, Anm. 89); nicht der Schwedenkönig Olaf, ſondern deſſen Sohn Oenund erhielt bei der Taufe den Jakobsnamen, und nicht von einem Bernhard, ſondern von Biſchof Siegfried wurde Jener getauft; Erzbiſchof Unni, der im Jahre 936 ſtarb, darf bei Vorgängen, die dem Anfange des 11. Jahrhunderts angehören, nicht in Frage kommen. Trotz aller dieſer Irrthümer könnte aber dennoch in Betreff der Perſon Bernhards einige Wahrheit mit unterlaufen.

26) Anonym. Roskild. Chron. (Langebek, I, S. 376): Suen cognomine Tyuusceg duo regna tenuit, Christianis valde inimicus, quos etiam finibus suis expelli precepit, sed cum a Sclavis in bello victus, ter caperetur, et bis argento, tertia vice auro ponderaretur, tandem Deum cognovit post flagella, quem cepit querere eique credere. Nam accersito e Norvegia Bernardo Episcopo, in Scania ecclesiam erexit. Bernardus mare transfretans, in Seland venit, ibi bone conversationis exemplo vitam finivit. Auch dieſe Quelle iſt freilich voll der verkehrteſten Angaben; vergl. z. B. was ſie über Olafs Taufe berichtet, oben §. 37, Anm. 17. Vergl. auch §. 35, Anm. 81.

27) Hungurv. c. 30, S. 30; Landn. Víðb. I, S. 332 werden nur die Angaben der Hungurvaka wiederholt. Vergl. ferner Islendingabok, c. 8, S. 13 und Landnama, Víðb. I, S. 331—2.

28) Hungurv. c. 3, S. 30—2; Landn. Víðb. I, S. 333 folgt jener Quelle. Vergl. auch die in der vorigen Anmerkung angeführten Stellen der Islendingabok und der Landnama.

hinn Saxlendski (der Sächsische), und er war bei dem Könige Magnus hinn goði Olafsson, und fuhr später nach Island, und war in Island zwanzig Winter; er hatte zwei Wohnorte, im Vatnsdalr zu Gilja, und zu Steinsstaðir; er weihte viele Gegenstände, an welchen Wunder geschehen sind, Kirchen und Glocken, Brücken und Brunnen, Fuhrten und Gewässer, Berge und Glocken (nämlich kleinere, im Gegensatze zu den bereits genannten größeren[29]), und diese Gegenstände haben wie man glaubt seine wahrhafte Güte und Würdigkeit erzeigt. Bjarnvardr war in Island so lange Harald Sigurdarson in Norwegen König war, denn sie vertrugen sich nicht mit einander; dann fuhr er weg und zum Könige Olafr kyrri, dem Sohne Haralds; und später fuhr er auf Bitten des Königs nach Rom, und erlangte Frieden für den Verstorbenen[30]). Als aber der Bischof zurückkam, da machte ihn der König zum Bischofe in Selja; und später fuhr er nach Bergen, und starb da, und es wird noch davon gesagt, daß er ein vorzüglich ausgezeichneter Mann gewesen sei." — Offenbar ist nun jener Bernhard Vilradsson mit demjenigen Bernhard identisch, welchen Meister Adam und die Historia Norvegiae in König Olaf Haraldssons Umgebung thätig weiß, und wenn wir uns erinnern, daß dieser Letztere im Jahre 1016 Gesandte nach Island schickte um zu fordern, daß alles mit dem Christenthume Unverträgliche aus den dortigen Gesetzen entfernt werde[31]), so liegt es in der That nahe mit Munch anzunehmen, daß eben damals jener von ihm gesendete Bischof Bernhard nach der Insel hinübergegangen sei[32]); dessen Aufenthalt daselbst würde unter dieser Voraussetzung den Jahren 1016—21 zuzuweisen sein. Nicht minder klar ist aber auch, daß der jüngere Bernhard, der nach dem Tode König Magnus des Guten († 1047) nach Island ging, und dort neunzehn bis zwanzig Jahre, nämlich während der ganzen Regierungszeit des Königs Harald Hardradi († 1066) sich aufhielt, mit

29) Man bemerke die Alliteration:
Kyrkjur ok kluckur,
brur ok brunna,
vöð ok vötn,
björg ok bjöllur!

30) fridadi fyrir öndudum.

31) Oben, §. 42, Anm. 7.

32) Munch, I, 2, S. 695, u. 3, S. 211.

jenem anderen Bernhard identiſch iſt, von welchem Meiſter Adam erzählt, daß er vom Papſte geweiht, ſpäter aber von Erzbiſchof Adalbert zu Gnaden angenommen worden ſei; obwohl er ein Sachſe, kein Engländer war, mochte dennoch die Erholung der Biſchofsweihe beim Papſte ſtatt beim Hamburger Erzbiſchofe aus irgend welchen beſonderen Gründen zweckmäßig erſchienen ſein. Wiederum ſcheint jener Biſchof Bernhard, welchen König Knut nach Meiſter Adam über Schonen ſetzte, zu den verwirrten Angaben Saxo's und des Roeskilder Anonymus die Veranlaſſung geboten zu haben; in Schonen ſeßhaft, mochte dieſer einerſeits nach Seeland, andererſeits nach Norwegen und Schweden hinübergegangen ſein, und da wie dort eine mehr oder weniger bedeutende Wirkſamkeit entfaltet haben, die zu Verwechslungen mit anderen Miſſionären, und damit zu jenen verſchiedenartigen Traditionen den Anſtoß geben konnte. Endlich iſt es vielleicht auch nicht zu gewagt, dieſen Schoniſchen Biſchof mit dem in des dicken Olafs Umgebung und wiederum in Island auftretenden Bernharde zu identificiren, da einerſeits die Kürze ſeines Aufenthaltes in Island und ſein gänzliches Unerwähntbleiben in den Olafsſagen für eine ſolche anderweitige Thätigkeit des Mannes überflüſſig Raum gewährt, andererſeits aber auch ſeine Wirkſamkeit in Schonen nur eine vorübergehende geweſen ſein kann, da ihn Meiſter Adam nicht unter die regelmäßig eingeſetzten Biſchöfe dieſer Provinz einrechnet[33]). Dabei mochte Bernhard dann entweder erſt bei König Olaf und in Island eine Zeit lang gewirkt und ſpäter erſt die Beſtimmung nach Schonen erhalten, oder aber umgekehrt von Schonen aus jene doch nur vorübergehenden Beſuche in jenen Ländern gemacht haben[34]).

Weit leichter iſt es, über die beiden anderen Biſchöfe ins Klare zu kommen, welche Meiſter Adam in König Olafs Umgebung nennt. Biſchof Grimkel zunächſt wird in den Nordiſchen Sagen ſehr häufig genannt, und ſcheint ganz vorzugsweiſe für die Feſtſtellung der Kirche in Norwegen ſelbſt thätig geworden zu ſein; ihm wird darum ein beſonderer Antheil an der Abfaſſung des Kirchenrechtes zugeſchrieben, welches König Olaf in ſeinem Reiche einführte[35]), und eben wegen

33) Siehe oben, §. 35, Anm. 90 u. 83.

34) Vergl. Munch, in Lange's Norſk Tidsſkrift, V, S. 34, Anm.

35) Oben §. 39, Anm. 40.

seiner vorzugsweisen Thätigkeit in Norwegen mochte dieser König gerade ihn zu seinem Gesandten an den Erzbischof Unwan gewählt haben. Daß Grimkel aber noch im Jahre 1046 lebte, ersehen wir daraus, daß derselbe bei einem in diesem Jahre zwischen König Magnus dem Guten und Harald Hardradi abgeschlossenen Vertrage anwesend war[36]). Den Bischof Rudolf aber, welchen Adam ebenfalls zu den Missionären rechnet, welche auf König Olafs Geheiß in Norwegen, Schweden, Götaland und auf den umliegenden Inseln thätig wurden, und von dem er weiß, daß er einmal von Norwegen aus den Erzbischof Libentius (1029—32) besuchte, lehren uns theils die Isländischen, theils die Angelsächsischen Quellen näher kennen. Ari sagt von ihm, er sei neunzehn Jahre in Island gewesen, und hiemit völlig übereinstimmend erzählt die Hungurvaka[37]): „Der vierte war Bischof Rudulfr, von dem Einige sagen, daß er Ulfr genannt, und von Ruda (Rouen) in England (vielmehr der Normandie) gewesen sei; er war neunzehn Winter in Island, und wohnte zu Bär im Borgarfjörðr." Der Anhang zur Landnama wiederholt diese letztere Angabe mit dem Beisatze, daß Rudolf zu Bär ein Kloster errichtet habe[38]); indessen liegt dieser letzteren Notiz wohl nur eine irrige Deutung einer im Texte der Landnama selbst enthaltenen Erzählung zu Grunde, nach welcher Rudolf bei seiner Abreise aus Island daselbst drei Mönche zurückgelassen haben sollte[39]). Andererseits erzählen Englische Chroniſten, daß König Eadweard dem Norwegischen Bischofe Rudolf, seinem Verwandten, im Jahre 1050 die Abtei Abingdon ertheilt habe, und es kann wohl keinem Zweifel un-

36) Theodor. Mon. c. 27, S. 335: Haec concordia convenit inter nepotem et avunculum in Upland, ad stagnum, in praesentia Grimkelli Episcopi, u. s. w. Wir sehen nicht ein, warum Munch, I, 3, S. 126, Anm. 2 diese Angabe lediglich darauf hin verdächtig machen will, daß von Grimkel seit der Anerkennung der Heiligkeit Olafs in den Nordischen Quellen nicht weiter die Rede ist; daß in den Jahren 1038—47 ein Bischof dieses Namens in England auftritt, kann denn doch kein Grund sein, ihn ohne Weiteres mit jenem Norwegischen Bischofe zu identificiren.

37) Hungurv. c. 3, S. 30; vergl. Islendingabok, c. 8, S. 13.

38) Landn. Víðb. I, S. 332: „Roðolfr neunzehn Jahre; er errichtete ein Kloster zu Bär im Borgarfjörðr; er wohnte auch zu Lundr. Die Hungurvaka sagt, daß Bischof Ulfr von Ruðuborg in England gewesen, und darum Ruðuolfr genannt worden sei."

39) Landn. I, c. 15, S. 51, Anm.; siehe oben, §. 9, Anm. 36.

terliegen, daß damit eben unſer Rudolf gemeint ſei[40]). Hiernach iſt klar, daß Rudolf bei König Olaf bis an deſſen Tod aushielt, dann zum Erzbiſchofe von Hamburg ſich begab, und ſofort, wohl in deſſen Auftrag, die Isländiſche Miſſion übernahm; nach neunzehnjähriger Thätigkeit in Island ging derſelbe ſodann nach England heim, wo er ſofort die obengenannte Abtei erhielt (1050), aber bald darauf ſtarb: ſein Aufenthalt in Island fällt ſomit in die Jahre 1030–50. Die in den Isländiſchen Quellen gegebene Deutung ſeines Namens beruht übrigens natürlich nur auf einem mißlungenen etymologiſchen Verſuche; ebendarum muß auch dahingeſtellt bleiben, ob Rudolf wirklich ein Normanne, oder ob derſelbe ein geborener Engländer war.

Neben den genannten Biſchöfen waren übrigens ſowohl in Norwegen als in Island ohne Zweifel auch noch andere Männer thätig, von deren Wirkſamkeit nur der Bremer Adam keine, oder doch keine genügende Kenntniß hatte. So werden in Norwegen die Biſchöfe Ragnarr und Ketill in einer Weiſe genannt, die darauf ſchließen läßt, daß dieſelben unter dem dicken Olaf ſelbſt oder doch deſſen nächſten Nachfolgern gewirkt haben; in Island ſoll um dieſelbe Zeit ein Biſchof Jon, Kolr, Heinrekr thätig geweſen ſein[41]). Es verſteht ſich ferner von ſelbſt, daß außer den Biſchöfen auch noch eine Reihe von Miſſionären geringerer Würde thätig waren, und es wird uns dieß überdieß von den Quellen ausdrück-

---

40) Chron. Anglos. a. 1050, S. 444—5 (vergl. a. 1048, S. 442): „und er gab dem Biſchof Roðulf, ſeinem Verwandten, die Abtei on Abbandune.“ Historia Coenobii Abendoniensis, a. 1050 (Wharton, Anglia sacra, I, 167): Sperafoc Abbas Abbendoniensis Londoniae Praesulatum suscepit; sed antequam esset consecratus, a Rege Edwardo est ejectus. Venerat per hos dies ad Regem quidam de Norwegia gente Episcopus vocabulo Rodulfus, regi propinquus. Hic Abbendoniensibus Abbatis jure praeficitur. Und a. 1052: Rodulfus Episcopus et Abbas Abbendonensis Ecclesiae obiit; cui successit Ordricus ejusdem Monasterii Monachus. Eine Urkunde König Eadwearbs vom Jahre 1050 zeigt noch die Unterſchrift des Abtes Sperhafoc, eine ſolche von 1052 bereits die des Abtes Ordricus; Kemble, Cod. dipl. num 793 u. 796. Vgl. auch Monasticon Anglicanum, von S. Will. Dugdale, neu herausgegeben von J. Caley, S. Henr. Ellis und Bulkeley Bandinel, I, S. 507 (London, 1849).

41) Des Zuſammenhangs der Beweisführung wegen ſollen die Nachweiſe bezüglich aller dieſer Männer erſt in unſerem zweiten Bande mitgetheilt werden.

lich bezeugt[42]). Zu dieſen letzteren mag denn auch jener Reginbrecht gehört haben, von deſſen Reiſe nach Island ein altdeutſches Gedicht erzählt[43]). Es wird nicht geſagt, daß derſelbe bereits zur Zeit dieſer ſeiner Reiſe die biſchöfliche Würde erlangt gehabt habe, welche ihm die Ueberſchrift des betreffenden Stückes beilegt, und vielleicht mag es ſich daraus erklären, daß ihn die Isländer in ihre Verzeichniſſe der fremden Biſchöfe, welche nach Island kamen, nicht eingereiht haben. Lappenberg hat die Vermuthung ausgeſprochen, und Hoffmann ſich derſelben angeſchloſſen, daß unter dieſem Reginbrecht der im Jahre 991 oder 992 ernannte Biſchof von Aldenburg dieſes Namens zu verſtehen ſei, der ſpäter durch einen Aufſtand der Slawen von dort vertrieben wurde[44]); wir haben indeſſen hiefür keinen Beweis, und möchten lieber noch einer anderen von Lappenberg hingeworfenen Vermuthung folgen, wonach an denjenigen Reginbrecht zu denken wäre, welchen König Knut als Biſchof nach Fühnen ſetzte, und welcher als aus England herübergekommen bezeichnet wird[45]). Für eine ſolche Annahme möchte zumal auch der Umſtand ſprechen, daß Meiſter Adam einen von einem Deutſchen

---

42) Man denke z. B. an die drei Mönche, welche Biſchof Rudolf in Island zurückließ, oben, Anm. 39, u. dergl. m.

43) Merigarto, V. 5—16 (in Hoffmann's Fundgruben, II, S. 5):

Duo ih zuztrichte chuam,
da uand ih einin ulli goten man,
den vill guoten Reginpreht,
er uopte gerno allaz reht,
er vuas ein vuisman,
so er gote gizam,
ein erhaft phaffo
in aller slahte guote.
der sagata mir zeuuara
sum andere gnuogi dara,
er vuare uuile giuarn in islant,
dar michiln rihtuom vant,
u. ſ. w.

44) Lappenberg, neuerdings, im Archiv IX, S. 391—2; Hoffmann, ang. O. S. 2. Wenn aber Lappenberg, ang. O. S. 431 einen Beweis dafür, daß der Aldenburger Reginbrecht im Skandinaviſchen Norden gewirkt habe, in Adam. Brem. II, c. 44, S. 322 ſucht, ſo iſt dieß unzuläſſig; nur von Reginbrechts Vorgänger, Folkward, ſagt dieß Adam.

45) Vergl. oben, §. 35, Anm. 83.

Biſchofe unternommenen Miſſionsverſuch wohl ſchwerlich zu berichten vergeſſen hätte.

Man ſieht, auch unter Olaf Haraldsſon iſt es vorwiegend die Engliſche Kirche, die für die Bekehrung Norwegens und ſeiner Nebenlande thätig iſt; theils die geographiſche Lage der Nordlande, theils die geſchichtliche Ueberlieferung deſſen, was unter Hakon dem Guten, unter den Eiriksſöhnen, dann wieder unter Olaf Tryggvaſon durch Engliſche Kleriker gewirkt worden war, theils endlich auch der Umſtand, daß der dicke Olaf ſelbſt in England und der benachbarten Normandie Verbindungen angeknüpft hatte, mag dieſe Erſcheinung erklären und begründen. Doch tritt bereits auch die Deutſche Kirche entſchiedener als dieß bisher geſchehen war mit Norwegen in Verkehr, theils wohl weil die durchgreifendere Bekehrung des zunächſt gelegenen Däniſchen Reiches für das entferntere Land Blick und Kräfte verfügbar machte, theils weil nach der oberflächlichſten Sicherſtellung des Glaubens in den Norwegiſchen Landen ſelbſt ſofort die Ordnung der Kirchenverfaſſung und damit auch die Einreihung in den Metropolitansnexus in den Vordergrund treten mußte, theils endlich weil das von Alters her der Hamburgiſchen Kirche näher ſtehende Dänemark eben jetzt die Gefahr recht lebhaft vor Augen ſtellte, welche dem Anſehen ihres Erzbiſchofes aus einem allzu unbeſchränkten Umſichgreifen des Engliſchen Klerus erwachſen mußte. Zunächſt droht dabei allerdings in ähnlicher Weiſe wie Dänemark gegenüber ein Conflict des Metropoliten mit dem das Bekehrungsgeſchäft in eigener Perſon leitenden Könige auszubrechen; hier wie dort wird indeſſen theils durch die Geſchmeidigkeit des Erzbiſchofes Unwan, theils durch die Klugheit und den kirchlichen Sinn der Könige Knut und Olaf jeder ernſtliche Zuſammenſtoß vermieden, und die Verwendung Engliſcher Miſſionäre wird mit der einmal zu Recht beſtehenden Unterwerfung der Nordiſchen Reiche unter den Hamburger Stuhl in friedlichen Einklang gebracht. König Olaf hatte ſeinerſeits in ſeinen politiſchen Mißverhältniſſen zu König Knut ſogar einen weiteren Sporn, von der Engliſchen Kirche ſich möglichſt zu emancipiren und dafür in der Deutſchen einen Stützpunkt ſich zu ſuchen; in den entfernteren Nebenlanden mochte ein Conflict zum Theil überhaupt nicht bemerkbar werden, zum Theil aber tritt ein ſolcher, wie namentlich in Bezug auf die Orkneys und die Hebriden, erſt ſpäter

hervor, und wird demnach von uns auch erst gelegentlich der Betrachtung der Ordnung des Norwegischen Episkopates soweit nöthig besprochen werden können. Unter Olafs Nachfolgern, und zumal unter dem selbstwilligen Harald Hardradi, bricht ferner freilich auch in Norwegen der Streit zwischen dem auf fremde Kleriker mit Bewußtsein sich stützenden Könige und dem auf seinen Metropolitanrechten eifrig bestehenden Erzbischofe in ernstlicherer Weise aus; diese späteren Zerwürfnisse fallen aber theils überhaupt über die unserer Arbeit gesteckte Zeitgrenze hinaus, theils können dieselben wenigstens ebenfalls erst in unserem zweiten Bande ihre beiläufige Berücksichtigung finden.

§. 45.

König Olaf Haraldssons Persönlichkeit.

Wollen wir, ehe noch zur Schilderung des Unterganges des jüngeren Olafs übergegangen wird, von der Persönlichkeit dieses Königs in ähnlicher Weise wie wir dieß bei Olaf Tryggvason gethan haben ein Gesammtbild uns zu entwerfen versuchen, so müssen wir auch hier wieder vor Allem die Darstellung unserer Quellen von allerhand Legendenthum säubern, welches in dieselbe bereits sehr frühzeitig und in noch weit höherem Maße als bezüglich des älteren Olafs Eingang gefunden hat. Schon gelegentlich der Jugendgeschichte desselben wird aber von ihm erzählt[1]: „Olaf war frühzeitig handsam und schön anzusehen, mittleren Wuchses; ein kluger Mann war er frühzeitig, und behend im Reden;" oder anderwärts[2]: „Olaf Haraldsson wuchs auf wie erzählt wurde; er war nicht hoch, mittleren Wuchses, und sehr gedrungen und stark; lichtbraunen Haares,

1) Jüngere Ol. S. h h c. 20, S. 35.

2) Jüngere Ol. S. h. h c. 25, S. 38—9; Helmskr. c. 3, S. 2—3. Wenig abweichend sagt die ältere Sage, c. 30, S. 22, welcher wieder Zusatz FF zur jüngeren Sage, S. 238, so gut wie wörtlich folgt: „König Olaf war ein schöner Mann, und zierlichen Ansehens, untersetzt und nicht hohen Wuchses, in den Schultern breit und mit klaren Augen, lichten und braunen Haars, und es fiel wohl in Locken; rothbärtig und roth im Antlitze, von regelmäßigen Zügen, breiter Stirn und offenen Augen; in seinen Gliedmassen wohl gebaut, und von kleinen Füßen, leberfleckig und festen Blicks, freundlich und zuverlässig." Kürzer, aber der Sache nach völlig übereinstimmend, drückt sich aus Agrip, c. 22, S. 397.

breiten Geſichts, licht und roth im Antlitze, von ausgezeichnet guten Augen, von ſchönen und ſcharfen Augen, daß es furchtbar war ihm ins Auge zu ſehen, wenn er zornig war. Olaf war in vielen Dingen äußerſt gewandt; er ſchoß unter Allen am Beſten vom Handbogen, war gewandt und raſchen Einblicks in alle Dinge (nach einer anderen Lesart: „raſchen Einblickes in alle Handarbeit, mochte er ſie nun ſelbſt verrichten oder andere Leute); man nannte ihn Olaf den Dicken; er war keck und klug im Reden; frühreif war er in allen Dingen, im Wachsthume wie an Kraft und Verſtand; freundlich war er allen ſeinen Freunden und Verwandten; er war beim Spiele ehrgeizig, und wollte in allen Dingen durchgehends Allen zuvor ſein, wie es ihm zukam nach ſeiner Geburt.“ Weiter heißt es von ihm[3]): „König Olaf war ein wohlgeſitteter Mann, ſchweigſam, freigebig und geldbegierig, und es gefiel ihm Beides, zu empfangen und zu geben.“ Oder es wird von ihm geſagt[4]): „Nun, ſoviele Häuptlinge und tüchtige Dienſtleute dem Könige folgten, ſo war er doch ſelbſt ihnen Allen in allen Dingen überlegen. König Olaf war von allen Leuten der weiſeſte, und ſah in ſeinen Rathſchlägen jederzeit voraus, wie es ſpäter ging, wenn er ſich damit in Ruhe befaſſen konnte; wenn es aber ſchnell gehen mußte, dann war es etwas gefährlich. König Olaf ſchätzte die Kirchen hoch und die Geiſtlichen und alles Chriſtenthum, und er ehrte tüchtige Männer durch Gaben; er kleidete die Frierenden, und gab den Waiſen Gut, unterſtützte die Wittwen und die Fremden, die arm waren, mit gutem Rath; er tröſtete die Betrübten, und ſtützte alle des Raths Bedürftigen, Beides mit glücklichen Rathſchlägen und mit anderer Hilfe,

3) Jüngere Ol. S. h. h. c. 59, S. 109; Helmskr. c. 56, S. 61.

4) Das Folgende nach der jüngeren S. c. 60, S. 111—2; die ältere S. c. 30, S. 22, drückt ſich, die oben, Anm. 2, mitgetheilte Perſonalbeſchreibung fortſetzend, faſt wörtlich ebenſo aus, und mit ihr ſtimmt wieder, nur durch einige ſchwülſtige Zuſätze bereichert, Zuſatz FF zur jüngeren Sage, S. 239—42. Vgl. auch Theodor. Mon. c. 16, S. 324: Justi tenax ad omnes, neminem affligebat, neminem concutiebat, nullum damnabat, nisi forte, quem propria malitia et obstinatio in malo damnasset; et ut breviter concludam, ad hoc tantum principabatur mortalibus, ut eos ad immortalitatis gloriam, quantum in se esset, perduceret: quod et tunc ei evidenter rerum exitus probavit, et quotidie nihilo minus beneficiis omnipotentis Dei, pro ejus, ut credimus, meritis collatis, satis superque monstratur.

deren sie bedurften; gegen Heerleute war er hart[5]), gegen Diebsgesindel streng, unerbittlich gegen alle Zuchtlosen[6]); er strafte den Raub, und rächte alles das hart, was gegen Gottes Recht verbrochen wurde, vergab dagegen mild alles das, was gegen ihn begangen war; ein ungleiches Gerücht ging über sein Thun, solange er noch in dieser Welt lebte; viele Leute nannten ihn hochmüthig und eigenwillig, gewaltthätig und rachsüchtig, karg und geldgierig, jähzornig und wüthend, stolz und hochfahrend, und durchaus einen Häuptling dieser Welt; die aber, die es besser wußten, nannten ihn sanft und demüthig, freundlich und wohlgesinnt, mild und gutmüthig, weise und einen guten Freund, treu und wahrhaftig, klug und fest bei seinem Worte, freigebig und wohlwollend, ausgezeichnet und schweigsam, gut und achtsam gegen alles Unrecht, lenksam und wohl bescheiden, aufmerksam auf die Gesetze Gottes und guter Männer, und die haben recht gesagt, die so sagten: oft hemmte er seinen Willen, und that Gottes Willen, und er beachtete mehr den Willen Gottes, als seine Geltung bei der Menge, und die Beachtung rechtschaffener Männer[7])." Wieder an einer anderen Stelle wird noch umständ-

5) Die ältere S. fügt bei: „und gegen Heiden."

6) Die ältere S. fügt bei: „er hielt die Häuptlinge im Zaum, und ebenso auch den großen Haufen."

7) Auf solche Selbstentsagungen mag gehen, was Zusatz FF zur jüngeren Sage, S. 230, von Olafs geistlichen Kämpfen gegen die Geister der Unreinigkeit erzählt: „Nun mag man das aus diesen Liedern ersehen, daß König Olaf oft in leibliche Kämpfe gekommen sein müsse hier auf dem Erdreiche, und doch hat er öfter geistlich gestritten gegen die bösen Feinde, und so oft er auch leiblich über seine Gegner Sieger wurde, so besiegte er doch noch öfter den unreinen Geist in dem geistlichen Zweikampfe, den er jeden Tag mit ihm hielt, nicht ungedenkend dessen, was Gott im Evangelio gebietet: estote fortes bello! das ist so zu verstehen: seid stark im Kampfe, und streitet wider den alten Giftwurm, und ihr werdet das ewige Reich empfangen. Dieses selbige Gebot hielt dieser Kämpfer Gottes, der treffliche Olaf, daß er täglich wider den alten Feind stritt, und für diesen selbigen Streit erwarb er von unserem Herrn die ewige Herrlichkeit des Himmelreiches." Ein Beispiel aber wird ebenda, S. 231—2, erzählt: „Es geschah einstmalen, als König Olaf der Heilige zu Schiff mit seinen Gefolgsleuten am Lande hinfuhr, da wo Þorvarðr galli landaufwärts nahe an der See seinen Hof hatte, und die Steinvör, seine Frau, von denen früher die Rede war, da fragten die Gefolgsleute des Königs, ob er da am Lande anlegen wolle, und die Steinvör, seine Geliebte, besuchen. Der König antwortet: (folgt eine Strophe). — — Nicht will ich nun hier am Lande anlegen, sagte der König, denn es ziemt mir mehr, den Willen Gottes lieber zu

licher, und zugleich mit beſonderer Rückſicht auf die Gründe, welche zum endlichen Untergange des Königs führten, berichtet[8]): „So wird geſagt, daß König Olaf alle Zeit ſeines Lebens wohlgeſittet war, und eifrig zum Gebete; ſeitdem er aber fand, daß ſeine Gegner aufkamen und ſein Reich abnahm, ſetzte er allen Eifer daran, den Dienſt Gottes zu fördern; da hielten ihn anderweitige Gedanken nicht ab, oder die Mühen, die er unter den Händen gehabt hatte, denn er hatte die ganze Zeit hindurch, da er in ſeinem Königreiche geſeſſen war, ſich darum bemüht, was ihm am Nützlichſten ſchien, vor Allem das Land von der Knechtſchaft fremder Leute und Häuptlinge frei zu machen und zu befrieden, ſodann aber das Volk zum rechten Glauben zu bringen, und damit Geſetz und Landrecht feſtzuſtellen, und dergleichen that er aus Rechtſchaffenheit, die zu ſtrafen, die unrecht thaten. Es war in Norwegen ſehr Sitte geweſen, daß die Söhne der Lehnsleute oder mächtige Bauern auf Heerſchiffen fuhren, und ſich ſo Gut beſchafften, daß ſie ſowohl außer Lands als im Lande heerten; ſeitdem aber Olaf das Königreich überkam, befriedete er das Land ſo, daß er allen Raub da im Lande abſchaffte, und er verfuhr dagegen ſo ſtreng, daß er ihn nicht anders ſühnen ließ als mit dem Leben oder mit den Gliedern; da nützte weder das Bitten von Leuten, noch das Bieten von Gut dagegen. So ſagt der Dichter Sighvat: die, welche die Raubzüge verſchuldeten, boten oft dem edelmüthigen Könige rothes Gold, ſich loszukaufen, der Herrſcher aber ſchlug es aus. Mit dem Schwerte ließ er das Haupt abſchlagen; die Raubleute erwartete ihre Strafe; ſo ſoll der König

thun, als nach meinen eigenen böſen Gelüſten zu leben.“ Der Sagenſchreiber, den wir nicht mit Munch, I, 2, S. 493, Anm. ohne Weiters beſchuldigen möchten dieſe Erzählung aus der Luft gegriffen zu haben, fügt aber bei: „Aus ſolchen Dingen kann man ſehen, wie ſehr er den allmächtigen Gott liebte, da er den Willen Gottes im Himmelreiche höher achtete als ſeine eigenen Gelüſte!“ und in der That iſt der Vorgang für den König um ſo rühmlicher, als gerade die Weiberliebe ſonſt ſeine ſchwache Seite war. Im Raudulfs þ. c. 5, S. 341 wird erzählt, wie Olaf den Dagr Raudulfsson auffordert, ihm ſeinen Hauptfehler zu nennen; nach längeren Abwehren ſagt Dag: „nun denn, Herr, der der Mehreren begegnet; das iſt aber die Liebe zu Weibern.“ Der König geſteht den Fehler ein.

8) Jüngere Ol. S. h. h. c. 172, S. 26—8; Heimskr. c. 191—2, S. 315—7. Manches hieher Gehörige wird auch noch im folgenden §. anzuführen ſein.

sein Volkland schützen. Der überaus theure König, der die Wölfe fütterte (d. h. im Kampfe viele Feinde erschlug), verstümmelte das Geschlecht der Diebe und Räuber; so beseitigte er die Diebstähle. Der milde König ließ jeden betriebsamen Dieb Beides um Hände und Füße kürzen; so besserte er den Frieden im Lande des Volkes. Das erwies zumeist seine Gewalt, daß der Wächter des Landes gar vielen Vikingern mit scharfen Waffen den Kopf abschneiden ließ. Viel Gutes hat der milde Vater des Magnus hervorgerufen; ich behaupte, den meisten Sieg erstritt die Kühnheit des dicken Olafs. (Soweit die Strophen). Er ließ gleiche Strafe treffen den Mächtigen wie den Unmächtigen; das aber schien den Leuten im Lande allzuviele Gewalt, und sie wurden voller Feindseligkeit darüber, wenn sie durch des Königs Spruch ihre Blutsfreunde verloren, wenn auch die Anschuldigungen begründet waren; das war der Beginn des Aufstandes, den die Lehnsleute gegen König Olaf erhoben, daß sie seine Gerechtigkeit nicht ertrugen; er aber wollte lieber von seiner Würde lassen als von der Rechtschaffenheit, nicht aber wurde ihm die Beschuldigung mit Recht aufgebracht, daß er filzig sei gegen seine Leute, denn er war äußerst freigebig gegen seine Freunde; das aber war Schuld daran, daß die Leute den Kampf gegen ihn begannen, daß er ihnen zu hart und zu streng strafend erschien. Und Knut bot gewaltig viel Gut, und doch wurden die mächtigen Häuptlinge zumeist dadurch getäuscht, daß er Jedem Macht verhieß und Würden, und weiter dadurch, daß man in Norwegen begierig war den Hakon Jarl aufzunehmen, denn er war bei den Eingeborenen daselbst früher äußerst beliebt gewesen, solange er das Land regierte." — Eine andere Stelle legt das Hauptgewicht weit entschiedener auf des dicken Olafs Thätigkeit für das Christenthum, und zieht zugleich zwischen ihm und dem älteren Olaf einen Vergleich[9]): „Nun ist das nicht unglaubhaft, daß Gott diese seine Vorbestimmung dem Könige durch seinen Verwandten, Olaf Tryggvason, voraus eröffnet habe, denn dieser Olaf legte allen Fleiß mit gottseligem Eifer daran, das heilige Christenthum zu erneuern und zu vollenden, zu welchem Olaf Tryggvason nur den Grund gelegt hatte, und Olaf Haraldsson führte alles Volk in

9) Jüngere Ol. S. Tryggvas. c. 279, S. 49—50; vgl. auch oben, §. 27, Anm. 4, sowie §. 39, S. 543.

Norwegen zum heiligen Glauben, denn ein großer Theil dieſes Volks war wieder von dem rechten Glauben zur Verirrung heidniſcher Götzen zurückgekehrt, welchen der frühere Olaf ſie gelehrt hatte; ſie waren auch ſehr ähnlich in vielen Charakterzügen; Jeder war gerecht richtend und ſtreng ſtrafend gegen die Miſſethäter, und ſie machten dabei keinen Unterſchied unter den Leuten, wenn es nicht half, ſie mit Freundlichkeit anzulocken; und ſowie die Häuptlinge den Olaf Tryggvaſon aus Habſucht und Haß verfolgten (?), und weil er nicht die unrechtmäßige Uebergewalt ausländiſcher Häuptlinge leiden mochte, und noch weniger die der Raubvikinger in ſeinem Stammlande, ebenſo war auch kein anderer Grund gegeben, als die Eingeborenen gegen König Olaf Haraldsſon den Aufſtand erregten; denn ſie duldeten nicht ſeine Gerechtigkeit, er aber wollte lieber Leben und Reich laſſen, als die Rechtlichkeit.“ Merkwürdiger noch iſt die von einem Zeitgenoſſen angeſtellte Vergleichung zwiſchen dem dicken Olaf und ſeinem Halbbruder, König Harald Hardradi [10]): „König Harald floh nie im Kampfe, aber oft wußte er ſich vor der Uebermacht zu retten, wenn er mit ſolcher zu thun hatte. Alle Leute die ihm zu Kampf oder Heerfahrt gefolgt waren, ſagten gleichmäßig, daß, wenn er in großer Gefahr war, und es raſchen Entſchluß galt, daß er dann den Entſchluß zu faſſen pflegte, von dem hinterher Alle ſahen, daß er die meiſte Wahrſcheinlichkeit eines glücklichen Ausganges geboten habe. Halldorr, ein Sohn des Brynjolfr gamli ulfaldi, er war ein großer Häuptling und ein kluger Mann; als er da hörte, daß man die Anlage der Brüder, des Königs Olafs des Heiligen und des Königs Harald Sigurdarſons als ſehr ungleich betrachtete, da ſprach Halldor: ich war bei dieſen beiden Brüdern ſehr beliebt, und es war mir ihrer Beider Anlage ſehr bekannt, und nie fand ich zwei gleicher geeartete Männer; ſie waren Beide klug und überaus waffentüchtig, hochmüthige und herrſchſüchtige und ſtrengſtrafende Männer, begierig nach Gut und Gewalt, und nicht lenkſam. König Olaf zwang das Volk im Lande zum Chriſtenthume und zum rechten Glauben, und ſtrafte die grimmig, die dagegen taub waren; die Häuptlinge im Lande ertrugen nicht ſeine Gerechtigkeit und Rechtſchaffenheit; ſie

10) Haralds S. harðraða, c. 124, S. 430-1; Heimskr. c. 104-5, S. 175—6.

brachten ein Heer gegen ihn auf und erſchlugen ihn in ſeinem eigenen Reiche: darum wurde er heilig; Harald aber heerte ſeine Gewalt und ſeinen Ruhm zu mehren, und zwang alles Volk unter ſich, wo er nur konnte, er fiel auch im Lande anderer Könige; Beide waren ſie im alltäglichen Leben wohlwollend und beſcheiden; Beide waren ſie weit gereiſt und betriebſam in ihrem Beginnen und ihren Rathſchlägen, und darum wurden ſie weit bekannt und berühmt." — Endlich mögen noch ein paar Worte ſpeciell auf die kirchliche Richtung König Olafs verwendet werden. Eine Stelle gibt über deſſen Sorgfalt in Beobachtung der kirchlichen Gebräuche Aufſchluß [11]): „Das war ſeine Gewohnheit, des Morgends aufzuſtehen, ſich anzukleiden nnd ſich die Hände zu waſchen, und dann zur Kirche zu gehen, und den Frühgeſang und Morgengottesdienſt zu hören (hlyða ottusaung ok morgintiðum), dann aber in den Rath zu gehen und ſeine Leute zu vergleichen, wenn es deſſen bedurfte, oder ſonſt das zu ſprechen, was ihm nöthig ſchien; er berief zu ſich Reiche und Arme, und alle die, die am Weiſeſten waren; er ließ vor ſich die Geſetze vorleſen," u. ſ. w. Wiederholt iſt zu bemerken Gelegenheit, wie Olaf der Feier der Feſt- und Faſttage, ſowie dem Beſuche des Gottesdienſtes den ſcrupulöſeſten Eifer zuwendet [12]), und es wird uns ſogar erzählt, wie er einmal ſelbſt einen Haufen Bauern über einen Fluß ſetzt, damit ſie nur die Kirche nicht verſäumen möchten [13]). Bei der Aufnahme von Gäſten legt er das höchſte Gewicht darauf, daß dieſe in religiöſer Beziehung in allen Stücken untadelig ſind, und dem trefflichen Barði Guðmundarson z. B., der freilich einmal zauberiſcher Künſte ſich bedient hatte, um gegen die Waffen ſeiner Gegner ſich zu ſchützen [14]), hält der König, da ihn der Isländer um Herberge

11) Jüngere Ol. S. h. h. c. 58, S. 108; ebenda iſt auch von der Ordnung des königlichen Hofhaltes die Rede, wie ſolche Olaf einführte, von dem Ehrenſitze ſeines Hofbiſchofes, den Plätzen der übrigen Kleriker. Ebenda, c. 63, S. 122, wird ferner dem Könige nachgerühmt, daß die beſten Leute im Lande in ſeinen Dienſt eingetreten ſeien, und zumal wird die Tüchtigkeit ſeiner Biſchöfe Grimkel und Sigurd geprieſen; ſiehe oben, §. 44, Anm. 13. Vgl. auch Heimskr. c. 55—6, S. 60—1.

12) Vgl. z. B. ſein Benehmen gelegentlich der Schlacht bei Neſjar, oben, §. 38, Anm. 13, ferner unten, §. 46, Anm. 25.

13) Zuſatz K zur jüngeren Ol. S. h. h. S. 181—2; auch Schol. 42 Adam. Brem. S. 327 nennt ihn sollertissimus festivitatum observator.

14) Heiðarviga S. c. 23, S. 342—3; vgl. c. 30, S. 364.

für den Winter bittet, vor: „wir haben von dir erfahren, Bardi, ſagt er, daß du ein Mann anſehnlichen Geſchlechts biſt und von großer perſönlicher Tüchtigkeit, und ihr ſeid brave Männer, und in ſchwere Umſtände gekommen, und habt euer Unrecht gerächt, und es doch lange anſtehen laſſen; aber dennoch habt ihr einigen Aberglauben und eine derartige Religion, wie ſie uns zuwider iſt, und um deßwillen, daß wir Solches ſo weit von uns gewieſen haben, ſo wollen wir euch nicht aufnehmen, und doch wollen wir euere Freunde ſein, Bardi, ſagt er [15]),“ u. dgl. m. Daß Olafs kirchlicher Eifer guten Theils mit deſſen weltlicher Herrſchſucht Hand in Hand ging, wurde bereits wiederholt hervorgehoben; es darf indeſſen nicht überſehen werden, daß der erſtere ſich auch in Fällen geltend macht, in denen von Motiven der letzteren Art keine Rede ſein kann, und daß demnach jene Verbindung weltlicher und geiſtlicher Beſtrebungen wenigſtens keine bewußt ſpeculirende war [16]).

Nach allem dem erſcheint uns der jüngere Olaf als ein perſönlich tüchtiger, mit mancherlei körperlichen und geiſtigen Fähigkeiten ausgeſtatteter Mann, dabei aber harten und heftigen Sinnes, jähzornig und furchtbar in ſeinem Zorne, auch wo es raſchen Entſchluß galt, leicht ſich überſtürzend; im höchſten Grade herrſchſüchtig und eigenwillig, ehrgeizig in großen wie in kleinen Dingen; maßlos im eigenen Auftreten, und unfähig fremden Individualitäten oder den äußeren Umſtänden Rechnung zu tragen; Gutes wollend, das Ge-

---

15) Ebenda, c. 39, S. 391.

16) Ein nicht unintereſſantes Beiſpiel eines ganz uneigennützigen Bekehrungsverſuches des Königs bietet die ältere Ol. S. h. h. c. 53—5, S. 38—41. Tove (Toſi), der Sohn des Götiſchen Jarles Valgarðr (Valgautr), hatte in jüngeren Jahren die Taufe empfangen (oben, §. 27, Anm. 42), und war ſpäter mit Egill Síðuhallsson an Olaf Haraldsſons Hof gekommen. Beide hatten durch Mißachtung eines vom König gegebenen Befehles deſſen höchſten Zorn ſich zugezogen; Egil war in Folge deſſen ſogar erkrankt, und zwar von dem wunderthätigen Olaf geheilt, aber dennoch nicht wieder zu Gnaden angenommen worden. Da Beide um Verzeihung bitten, verſpricht Olaf dieſe, wenn ſie des Toſi Vater zu ihm bringen würden, von dem doch dieſer ſelber ſagt, er ſei von ihm darum entfernt, „weil er alle ſeine Macht darauwenden will, das Chriſtenthum zu verbieten;“ im Vertrauen auf des Königs Glück übernehmen die Beiden den Auftrag. Der Jarl nimmt ſie zunächſt wohl auf; da aber Toſi mit ſeiner Forderung herausrückt, wird er wild. „Der Jarl ſpringt auf und ſchwor im gewaltigen Zorn; er ſprach, nie ſei vorher ſo Ungeheuerliches und

wollte aber jederzeit mit zufahrender Gewaltthätigkeit ins Werk zu setzen sich beeilend. Ein freier und unbefangener Blick ist dem Könige durchaus versagt, und eine gewiße Beschränktheit sammt einer mit dieser nothwendig verbundenen fanatischen Unduldsamkeit beherrscht alle Anschauungen und Handlungen desselben, bei seiner bereits gerügten Gewaltthätigkeit doppelt schwer ins Gewicht fallend. Sein Christenthum selbst ist ein vorwiegend bornirtes und formalistisches, vorzugsweise sich äußernd in der engherzigsten Beobachtung von Festen und Fasten, in fleißigem Kirchenbesuche und anderen äußeren Dingen; dabei ein im höchsten Grade abergläubisches, Visionen und Träume bis zur Aufhebung der freien eigenen Willensbestimmung beachtendes. Derselbe König, der es für sündlich hält, einen Ungetauften in sein Heer aufzunehmen, läßt ohne Anstand Räuber und Mörder in dieses eintreten, und legt in religiöser Beziehung lediglich auf den Empfang der Taufe, nicht auf christlichen Glauben oder auf christliches Leben Gewicht. So läßt sich demnach nicht verkennen, daß die Ziele zwar, welche der König seine ganze Regierungszeit hindurch mit aller Consequenz verfolgte, nämlich festere Begründung der Alleinherrschaft in Norwegen, Beseitigung des alten Unwesens der inneren Fehden und

Entsetzliches gegen ihn geredet worden, daß er seinen Glauben lassen sollte oder daß er den König aufsuchen sollte, der ihm von allen Leuten der widerwärtigste sei. Er sagt, daß Tove ihre Verwandtschaft völlig aufgekündigt habe; er heißt ihn ins Gefängniß führen. So zornig war er." Des anderen Tages wird er etwas beschwichtigt, läßt sich von Egil über den Sachverhalt aufklären, und verspricht endlich zu Olaf zu gehen; aber die Taufe werde er darum doch nicht annehmen: „aber nicht erwarte ich, daß euer König mich zu etwas zwinge, wenn ich auch ihn aufsuche; so wird uns die Kraft der Götter schützen; — — nicht aber gedenke ich den Glauben anzunehmen; da sollen vorher noch viele Dörfer und Castelle in meinem Reiche verbrannt werden, und mancher gute Kerl erschlagen." Da nun aber Olaf dem Jarle zwar zuspricht, sich taufen zu lassen, ihm aber keinen Zwang anthun will, indem er meint: „es tauge am Besten, daß Gott keinen erzwungenen Dienst erhalte," scheint dieß auf den alten Mann zu wirken; da er vollends auf der Heimreise erkrankt, besendet er den König, bittet um die Taufe, und will da, wo er stirbt, eine Kirche gebaut und dotirt wissen. Dieselbe Geschichte erzählt auch der Egils þ. Hallssonar in ähnlicher Weise; die jüngere Ol. S. h. h. c. 153, S. 368—9, und Heimskr. c. 165, S. 277—8, nehmen wenigstens in kurzen Worten auf dieselbe Bezug, und wenn auch deren Verlässigkeit im Detail keineswegs unangreifbar ist, so thut dieß doch ihrer Beweiskraft für unseren Zweck wenig Abbruch. Aehnliche uneigennützige Bekehrungsversuche werden wir übrigens auch noch im §. 46, Anm. 30, kennen lernen.

Landfriedensbrüche, endlich allſeitige Durchführung des Chriſtenthums und einer feſten kirchlichen Ordnung, durchaus richtig geſteckt waren, daß aber die Art, wie dieſelben verfolgt wurden, gegenüber den einmal gegebenen Zuſtänden als eine widerrechtliche und im höchſten Maße aufregende erſcheinen mußte, und daß überdieß die ſelbſtſüchtigſten Motive wie die niedrigſten und wildeſten Leidenſchaften völlig ebenſoviel Einfluß auf des Königs Handlungsweiſe übten als jene uneigennützigeren und beſonneren Beſtrebungen. Es iſt ſomit vollkommen begründet, wenn jener Halldor Brynjulfsſon den dicken Olaf als völlig gleichgeartet bezeichnet mit ſeinem Halbbruder, König Harald Hardradi[17]); an Härte und Gewaltthätigkeit konnte er ſich in der That ebenſogut wie an Tapferkeit und Kriegserfahrung mit dieſem Letzteren meſſen, und nur ſeine ſpecifiſch kirchliche Richtung verſchaffte ihm Lob und Preis der kirchlichen Geſchichtſchreiber ſammt dem Heiligennamen, während Harald wegen ſeiner ebenſo ſpecifiſch weltlichen und ſtaatlichen, und damit zum Theil antikirchlichen Richtung ebenſo entſchieden von Jenen verdammt zu werden pflegt! Der Gegenſatz aber, in welchen nach mehrfachen Seiten hin der dicke Olaf zu Olaf Tryggvaſon tritt, liegt nicht minder klar zu Tage. Der letztere zeigt eine ohne Vergleich großartigere Anlage, er hält ſich frei von der Kleinlichkeit und dem rückſichtsloſen Ungeſtümm, mit welchem der jüngere Olaf ſeine Plane betreibt, weiß vielmehr in die verſchiedenſten Charaktere einzugehen und jeden auf ſeine Weiſe zu gewinnen, allenfalls auch an Aeußerlichkeiten einmal etwas zu opfern, um die Zahl ſeiner und der Anhänger der Kirche zu mehren. So erklärt ſich der auf den erſten Anblick ſo auffallende Umſtand, daß König Olaf Tryggvaſon, der während ſeiner nur fünfjährigen Regierung faſt noch größeren Eifer für die Verbreitung des neuen Glaubens entfaltete und überdieß deſſen geſetzliche Einführung in Norwegen zum erſtenmale in ernſtlicher Weiſe betrieb, nie einen irgendwie bedeutenden Aufſtand gegen ſich erregte, und als er endlich der Liſt und Gewalt ausländiſcher Feinde erlag, von den angeſehenſten Häuptlingen ſeines Reiches ebenſo wie von der geſammten Bauerſchaft bis in den Tod vertheidigt, und nach ſeinem Tode noch auf lange hinaus ſchmerzlich beklagt und zurückerſehnt wurde; daß da-

17) Oben, Anm. 10.

gegen Olaf Haraldsson, dem seine dreifach längere Regierungszeit weit eher verstattete in seinem Reiche sich zu befestigen, der überdieß für seine kirchlichen Bestrebungen den Grund bereits bedeutend geebnet vorfand, das ganze Land gegen sich unter die Waffen brachte, und der Bauerschaft nicht minder als den Angesehensten im Lande sich verhaßt machte, so daß er aus Norwegen flüchtig, mit Schwedischen Hilfstruppen und zusammengelaufenen Strauchdieben die geringe Zahl derer verstärken mußte, die aus persönlicher Anhänglichkeit, aus christlichem Glaubenseifer, zum Theil wohl auch aus Motiven des eigenen Interesses bei dem Versuche das verlorene Reich wiederzuerobern ihn unterstützen mochten. Es ist eine eigenthümliche, aber keineswegs unerklärliche Fügung, daß gerade der jüngere Olaf von der Kirche zu ihrem Heiligen erklärt, zum Schutzpatron des Norwegischen Reiches erhoben und von den zahlreichen ihn preisenden Legenden aus sogar in die volksmäßige Sage des späteren Norwegens als deren Hauptheld übertragen worden ist, während der ältere Olaf, aller dieser Ehren weit würdiger und namentlich zum Helden der Volkssage weit geeigneter, der späteren Zeit in eben dem Maße aus dem Gedächtnisse entschwindet, in welchem Jenes Ruhm und Ansehen sich mehrt. Gerade seine Beschränktheit, welche den dicken Olaf zum dienstwilligen Knecht seiner Klerisei, zum eifrigen und werkthätigen Formelchristen werden ließ, mußte ihn der Hierarchie wie der gelehrten Legende vorzugsweise genehm machen: sein Tod durch wenigstens halbwegs von kirchenfeindlichen Motiven geleitete Empörer erlaubte überdieß ihm die so hoch gehaltene Märtyrerkrone aufzusetzen: daß aber politische Rücksichten es waren, welche den Hauptausschlag gaben, werden wir weiter unten noch Gelegenheit finden des Weiteren auszuführen.

Es versteht sich übrigens von selbst, und ist überdieß bereits wiederholt ausdrücklich bemerkt worden, daß die Legende schon früh wie des älteren, so auch des jüngeren Olafs sich bemächtigt, und damit den rein geschichtlichen Charakter der über dessen Leben erhaltenen Nachrichten mehrfach beeinträchtigt hat. Auch der jüngere Olaf wird uns demnach als eine mit übernatürlichen Kräften ausgestattete Person geschildert; auch ihm wird ein besonderes Glück (hamingja, gäfa, gipta) beigelegt[18]), und allenfalls sogar einmal von einer

18) Z. B. Jüngere Ol. S. h. h. c. 50, S. 86: auðna hans ok ha-

Probe erzählt, welche zwiſchen ſeinem und ſeines ſtändigen Gegners, des Dänenkönigs Knut, Glück angeſtellt wird[19]). Ein andermal würfelt Olaf mit dem Schwediſchen Könige um ein ſtreitiges Stück Land; da dieſer zweimal ſechs wirft, überbietet er ihn dadurch, daß einer ſeiner Würfel entzweiſpringt, und ſomit außer zweimal ſechs noch ein weiteres Auge aufliegt[20]). Auch einige wunderthätige Heilungen werden von ihm erzählt; ſo heilt er den Egill Hallsson[21]), ebenſo den von einem Unholde verwünſchten Sigurðr Akason[22]), und es wird auch wohl geradezu die Ueberzeugung ausgeſprochen, daß der König nach Belieben Krankheiten ſchicken und Krankheiten abnehmen könne[23]). So iſt auch wiederholt von Weiſſagungen Olafs

---

mingja; c. 67, S. 129: konungs gäfa; c. 68, S. 130: at þer leggið a ferð þessa yðra hamingju; c. 69, S. 132: öll rað konungs hafa til hamingju snuizt enn her til; c. 73, S. 147: at hätta eigi til at etja hamingju við Olaf konung Haraldsson; Eymundar þ. c. 2, S. 270: giptu Olafs konungs; Egils þ. Hallssonar, c. 3, S. 327: er meira verð reiði konungs ok gäfa hans enn Gautland ok fe þitt allt; Fagrsk. §. 89: fyrir sakar — — hamingju konungs, er svo mikill vin guðs var; ältere Ol. S. h. h. c. 54, S. 40: nema þat se yður hamingja, u. dgl. m.

19) Zuſatz O zur jüngeren Ol. S. h. h. S. 191—5. Zwei arme Leute, ein Däne und ein Norweger, hatten an Knuts Hof über die Vorzüge ihrer Könige geſtritten. Der Dänenkönig, der davon hört, ſchenkt Jedem von Beiden einen gebratenen Hahn, und erklärt, er wolle ſein Glück Dem, der ihn vertheidigt habe, mittheilen, und Olaf möge dem Anderen dasſelbe thun; ſo werde ſich zeigen, wer dabei beſſer fahre. Kaum aus der Burg, findet der Däne daß ſein Vogel der ſchlechtere ſei; der Norweger widerſpricht, und es kommt endlich zu einem Tauſche unter ihnen. Nach ihrer Trennung erkennt der Norweger, daß der eingetauſchte Hahn mit Silber gefüllt ſei, beginnt damit einen Handel und wird bald reich, während ſein früherer Gefährte noch ärmer wird als er vordem geweſen war. Da erkennt König Knut, als er hievon hört, um wieviel ſtärker Olafs Glück ſei als das ſeinige; an ſeinem Schützlinge aber bleibt das Unglück haften.

20) Jüngere Ol. S. h. h. c. 89, S. 210—1; Heimskr. c. 97, S. 143. Dasſelbe Wunder ſoll auch der heilige Magnus von den Orkneys einmal zu Gunſten eines leichtfertigen Spielers verrichtet haben; Magnuss S. hins helga, c. 49, S. 528—30.

21) Siehe oben, Anm. 16.

22) Aeltere Ol. S. h. h. c. 56, S. 42—3; Zuſatz L zur jüngeren Sage, S. 183—6.

23) Egils þ. Hallsonar, c. 3, S. 328: „Valgautr erklärte, daß er krank geworden ſei, und erklärte, daß er erfahren habe, daß der König und der Gott an den er glaube, Krankheiten von den Leuten nehme, und daß ſie auch

die Rede, welche nie verfehlen richtig in Erfüllung zu gehen. Die Weiſſagungen freilich über ſeine Halbbrüder Halfdan und Haraldr, die uns in den Quellen mitgetheilt werden, weiſen lediglich auf rein menſchliche Erfahrung und Klugheit hin[24]; wenn aber der König einmal von zwei Hügeln erklärt, es ſei für jeden Norwegiſchen König gefährlich zwiſchen ihnen durchzugehen[25], ſo trägt ein ſolches Wort ſchon einen übernatürlichen Charakter, und ein andermal weiſſagt er der Þorgerðr Egilsdottir eine für ihre Isländiſche Heimath ſehr ſegensreiche Nachkommenſchaft, welche Verkündigung ſich dadurch erfüllte, daß ſie den Biſchof Jon Oegmundarson gebar[26]. Neben einer ganzen Reihe ähnlicher Wundergeſchichten, deren bereits früher gelegentlich gedacht wurde[27], und bei welchen meiſt zweifelhaft bleibt, ob die betreffenden Thatſachen von der Sage lediglich erfunden, oder ob geſchichtliche Vorgänge von derſelben nur ſtatt natürlich übernatürlich gedeutet worden ſeien, mag hier noch zweier anderer Erzählungen Erwähnung geſchehen, ihrer eigenthümlichen und belehrenden Färbung wegen. Wie von Olaf Tryggvaſon, ſo wird nämlich auch von dem jüngeren Olaf erzählt, daß er einmal mit Odin, dem mächtigen Gotte der Heiden, zuſammengetroffen ſei[28]. Ein unbekannter Mann, bärtig, in kurzem Rock, mit breitem Hute, der ihm weit genug ins Geſicht herabhing, um dieſes halbwegs zu verdecken, kam zum Könige, und nannte ſich Gestr (Gaſt); das Geſpräch kommt auf die alten

---

den Leuten Krankheiten zu ſchicken vermöchten, wenn ſie wollten: und ich werde es dir zuſchreiben, mag es nun beſſer mit mir werden oder mag ich ſterben;" vgl. oben, Anm. 16. Andere Heilungen Olafs ſiehe im folgenden §.

24) Aeltere Ol. S. h. h. c. 29, S. 21—2; jüngere Sage, c. 74, S. 152—54; Helmskr. c. 75, S. 96—7; vgl. auch jüngere Sage, c. 49, S. 83.

25) Jüngere S. c. 117, S. 270, not. 4; Helmskr. c. 129, S. 196.

26) Egils þ. Hallssonar, c. 2, S. 322; ältere Ol S. h. h. c. 53, S. 38—9. Im Widerſpruche mit derartigen Berichten ſteht freilich, daß der König nach dem Raudúlfs þ. zur Erforſchung der Zukunft auch wohl fremde Hilfe in Anſpruch nimmt; ſolche Widerſprüche ſind eben natürlich, wo es ſich um bloße Legenden handelt, und ohne alle Bedeutung.

27) Siehe z. B. oben, §. 37, und unten, §. 46. Auch ſonſt ließen ſich noch leicht ſolche Geſchichten in Menge aufbringen; vgl. z. B. die Traumerſcheinung Olafs, durch welche er in Grönland ſeinen Dichter þormoðr Kolbrunarskald rettet, Fostbræðra S. c. 42, S. 183—5 der älteren, c. 10, S. 104—5 der neueren Ausgabe.

28) Zuſatz F zur jüngeren Ol. S. h. h. S. 171—2.

Könige des Landes, und der Fremde fragt den Olaf, welcher von dieſen er wohl ſein möchte, wenn er die Wahl hätte? Vorſichtig antwortet der König, er möge überhaupt kein Heide ſein, und will dann, immer vorbehaltlich ſeines chriſtlichen Glaubens, am Liebſten dem berühmten Heldenkönige Hrolfr kraki gleichen. Jetzt rückt Jener offener mit der Sprache heraus, und fragt, warum er nicht lieber gleich dem weit mächtigeren Könige ähnlich ſein wolle, der in Leibeskünſten wie in der Dichtkunſt der erfahrenſte, nicht nur ſelbſt in jedem Kampfe geſiegt, ſondern auch Andere ſieghaft zu machen die Gewalt gehabt habe? Da erkennt der König, mit wem er es zu thun habe, und ruft: „Dir möchte ich am Letzten ähnlich werden, du ſchlimmer Odin;“ da er aber mit dem Gebetbuche nach ihm ſchlagen will, fährt Geſt in die Erde nieder, und Olaf dankt Gott, daß er ihn aus den Schlingen des böſen Feindes, der in Odins Geſtalt ihm genaht ſei, befreit habe[29]). Sodann aber bezeugt uns eine andere Erzählung, daß der Glaube an Olafs übernatürliches Weſen in wunderlicher Weiſe ſchon bei deſſen Lebzeiten aufgekommen war, aber vom Könige ſelbſt nicht unterſtützt wurde[30]). „So erzählt man, daß König Olaf, während er in Vikin war, nach Geirstaðir kam zu dem Hügel, deſſen früher in der Sage Erwähnung geſchah[31]). Da fragte den Olaf einer ſeiner Freunde, der mit ihm auf der Fahrt war: ſag mir, ſagt er, ob du hier begraben geweſen biſt? Olaf antwortet: nie hatte meine Seele zwei Leichname, und ſie wird ſie nicht haben; vielmehr wird ſie jetzt einen Leichnam haben, und dieſen wird ſie behalten an dem Gerichtstage, da Gott kommt zu richten das ganze Menſchengeſchlecht. Derſelbe Mann ſprach wiederum zum Könige: man ſagt, König, daß du früher, als du an dieſe Stätte gekommen ſeieſt, geſagt habeſt: es war eine Zeit, da wir hier waren, und von hier wegkamen. König Olaf antwortet: das habe ich nicht geſprochen, und das werde ich nie ſprechen, und wenn ich ein anderes ſage, als ich ſoeben geſprochen habe, ſo iſt mein Glauben falſch; und damit gab er ſeinem Pferde die Sporen, und ritt davon[32]).“

29) Daß Odin hier bereits als ein alter König bezeichnet wird, daß ferner nicht er ſelbſt erſcheint, ſondern nur der Teufel ſeine Geſtalt borgt, läßt auf eine ſpätere Entſtehung dieſer Erzählung ſchließen.

30) Das Folgende nach der jüngeren Ol. S. h. h. c. 63, S. 121—2.

31) Vgl. oben, §. 37, Anm. 2.

32) Der Glauben an wiedergeborene Leute (endrbornir menn) war dem

Die meisten und bedeutendsten Wunder Olafs werden übrigens von der Legende selbst erst in die Zeit nach dessen Tod verlegt; sie haben die Bestimmung, theils die Heiligkeit des erschlagenen Königs anzuzeigen und zur Anerkennung zu bringen, theils auch die bereits anerkannte zu bestätigen und damit die gute Begründung seiner Heiligsprechung zu bezeugen. Wir werden auf diesen Punkt später zurückkommen, und dabei zugleich darthun, wie der von seinem eigenen Volke erschlagene König mit der Zeit zu einem Lieblingshelden der Volkssage wurde; hier genügt die Bemerkung, daß auch jene legendenhaften Züge in den Quellen ihre besondere geschichtliche Bedeutung behaupten, nur daß sie freilich nicht für geschichtliche Wahrheit dürfen ausgegeben werden wollen.

§. 46.

König Olaf Haraldssons Untergang.

Während König Olaf in der oben beschriebenen Weise für die Ausbreitung des Christenthums und die Befestigung der Alleinherrschaft in Norwegen thätig war, zog sich aber allmählig ein Ungewitter über seinem Haupte zusammen, das ihm in nicht allzu ferner Zeit den Untergang bringen sollte. Einmal nämlich hatte König Olafs Rücksichtslosigkeit in der Betreibung der kirchlichen Angelegenheiten ihm viele Feinde gemacht [1]), und nicht minder war die Strenge und Gewaltthätigkeit, mit welcher er auch in anderen Beziehungen seinen Willen durchzusetzen bemüht war, ganz geeignet, ihm das Volk überhaupt und vor Allem die mächtigeren Häuptlinge im Lande zu entfremden [2]); es wird uns ausführlich erzählt, wie insbesondere

---

Germanischen Heidenthume geläufig; ein Beispiel bieten Helgi und Svava in der Helgaqviða Hjörvarðssonar, S. 82, und wiederum Helgi und Sigrun, die später Helgi und Kara hießen, in der Helgaqviða Hundingsbana II, S. 96, und die letztere Stelle sagt ausdrücklich: „Das war der Glauben im Heidenthume, daß die Leute wiedergeboren würden; jetzt aber nennt man das eine Faselei von alten Weibern."

1) Vgl. z. B. Agrip, c. 21, S. 396: „Und da übernahm der heilige Olaf das Reich in Norwegen, und er förderte sein Reich im Christenthume und in allen guten Sitten, und er hatte doch große Mühsal zu ertragen, denn Viele im Lande und außer Lands waren ihm entgegen, am Allermeisten des Christenthums wegen, das er betrieb."

2) Z. B. Fagrsk. §. 99: „König Olaf war ein mächtiger Mann innerhalb des Landes, und schnell mit der Strafe, dabei von hervorragendem Ver-

das mächtige Haus des Erlingr Skjalgsson, dann auch das dieſem verſchwägerte Haus des Þorir hundr in ſolcher Weiſe dem Könige feind wurde[3]). Sodann aber hatte ſich Olaf zwar mit Schweden wie wir geſehen haben auf freundlichen Fuß geſetzt, und ſeit dem Tode des Schwediſchen Olafs († um 1021—2) war die Freundſchaft zwiſchen den Nachbarn nur um ſo feſter geworden[4]); König Knut aber, der mächtige Herr über Dänemark und England, hatte ihm nicht verziehen, daß er ſich eigenmächtig in den Beſitz eines Däniſchen Schatzlandes geſetzt hatte, und nur der Umſtand, daß ſein Engliſches Reich längere Zeit hindurch ſeine ungetheilte Aufmerkſamkeit in Anſpruch genommen hatte, hatte ihn bisher verhindert ſeine Rechte auf Norwegen mit Waffengewalt geltend zu machen[5]). Jetzt dagegen erſchien dem Knut die Gelegenheit günſtig, das verlorene Reich wiederzugewinnen, und er begann damit, alle Unzufriedenen aus Norwegen an ſich zu ziehen, und durch reiche Geſchenke zu feſſeln[6]). Nachdem in dieſer Weiſe das eigene Anſehen gemehrt und ein ziemlicher Anhang gewonnen war, wurde vorerſt eine Geſandtſchaft an König Olaf abgeſchickt (1025), mit der Anfrage, ob er gutwillig ſich unterwerfen und ſein Reich gegen Uebernahme einer Schatzpflicht

---

ſtande. Da die mächtigen Leute ſahen, daß er gleiches Urtheil gebe über Mächtige und Unmächtige, und weil damals die Lehensleute unbotmäßig waren und dabei ſtreitbar, da begannen ſie es übel zu vermerken, daß ſie vor König und Jarl in ihren Sachen zurückſtehen ſollten; ſie meinten, ſie hätten in ihrem Geſchlechte nicht weit hinaufzuzählen zu königsbürtigen Männern oder anderen großen Häuptlingen, und darum wurden die mächtigen Männer dem Könige entfremdet;" vgl. ältere Ol. S. h. h. c. 48, S. 35. Ferner die jüngere Ol. S. h. h. c. 127, S. 289: „Und zuerſt, als da König Olaf ins Land kam, lief alles Volk und der große Haufe auf, und wollte von Nichts Anderem hören, als daß Olaf König ſei über Norwegen; nun aber ſeitdem die Leute vor ſeiner Macht ihren freien Willen nicht mehr zu haben glaubten, da gingen Manche außer Lands;" vgl. Heimskr. c. 139, S. 212. Siehe auch die eine oder andere der im vorigen §. angeführten Stellen über Olafs Perſönlichkeit.

3) Jüngere Ol. S. h. h. c. 110—6, S. 251—70, und c. 120, S. 275—9; Heimskr. c. 121—8, S. 179—95, und c. 132, S. 200—3; ältere Sage, c. 49—52, S. 35—8, mit einigen Abweichungen.

4) Fagrsk. §. 99; ältere Ol. S. h. h. c. 64, S. 48, und öfter.

5) Fagrsk. §. 98; vgl. auch Saxo Grammat. X, S. 508. Ganz fabelhaft erzählt die Verwicklungen mit Dänemark das Lübiſche Paſſionale, S. 536—7.

6) Jüngere Ol. S. h. h. c. 127, S. 288—90; Heimskr. c. 139, S. 212—3.

als Däniſches Lehen behalten wolle? Natürlich wies Olaf dieſen Antrag entrüſtet zurück, und aus dem von Knut beabſichtigten Angriffe wurde einſtweilen wegen anderweitiger Beſchäftigung desſelben Nichts; aber jetzt wandten ſich bereits die Söhne des mächtigſten Häuptlinges im Lande, des Erlingr Skjalgsson, ganz offen zu König Knut, und Erling ſelbſt begann ein Heer zu ſammeln und eine drohende Haltung anzunehmen[7]).

Selbſt durch dieſes entſchiedene Vorgehen des Dänenkönigs wurde indeſſen König Olaf nicht vorſichtig gemacht. Wohl ſammelt er ſeine Lehensleute um ſich, und unterhandelt mit dem Schwedenkönige erfolgreich, trotz einer Däniſchen Geſandtſchaft, über ein Bündniß gegen Knut; eine perſönliche Zuſammenkunft beider Könige gibt ſogar ihrer Freundſchaft neuen Halt[8]). Daneben aber weiß Olaf auch jetzt noch nicht mit den mächtigeren Männern ſeines eigenen Reiches ſich zu vertragen; er verfeindet ſich vielmehr aus verſchiedenen Gründen mit dem angeſehenen Halogaländer Harekr von þjotta[9]) und mit dem mächtigen Hauſe der Arnmöðlingar, und wenn er ſich mit mehreren Angehörigen des letzteren wieder verſöhnt, ſo bleibt doch Kalfr Arnason ſein erbitterter Feind[10]); die Feindſeligkeit gegen den ebenfalls in Halogaland angeſeſſenen þorir hundr endlich wird jetzt ſoweit getrieben, daß dieſer geradezu außer Lands und zu König Knut geht[11]). Längere Zeit hindurch wird nun von beiden Seiten gerüſtet; im Vertrauen auf ſeine Macht und

7) Jüngere Ol. S. h. h. c. 127, S. 290—4, und c. 130, S. 305—6; Heimskr. c. 140, S. 213—6, und c. 144, S. 225—6; jüngere Ol. S. Tryggvas. c. 273, S. 40—1; im Einzelnen abweichend die ältere Ol. S. h. h. c. 47, S. 34—5. Die Islenzkir Annalar beſprechen dieſe Vorgänge zu den Jahren 1025 und 1026 (1028).

8) Jüngere Ol. S. h. h. c. 128, S. 294—6, und c. 130, S. 305—6; Heimskr. c. 141—2, S. 216—7, und c. 144, S. 225—6; jüngere Ol. S. Tryggv. ang. O.; die ältere Ol. S. h. h. c. 64—5, S. 48—50, hat auch hier wieder manches Abweichende, und verwirrt namentlich völlig die Zeitfolge der einzelnen Begebenheiten.

9) Jüngere Ol. S. h. h. c. 136, S. 330—2; Heimskr. c. 150, S. 245—7.

10) Jüngere Ol. S. h. h. c. 134, S. 316—25; Heimskr. c. 148, S. 234—41; vgl. ältere Sage, c. 63, S. 48.

11) Jüngere Ol. S. h. h. c. 129, S. 296—305, und c. 135, S. 325—30; Heimskr. c. 143, S. 217—25, und c. 149, S. 241—5; vergl. auch die ältere Sage, c. 48, S. 35, und Fagrsk. §. 99.

aus Furcht diese bei längerer Zögerung schwinden zu sehen, beschließt endlich Olaf selbst einen Angriff auf Dänemark zu unternehmen, obwohl der nunmehr offene Abfall des mächtigen Erling Skjalgsson ihm das Gefährliche seiner Lage hätte deutlich machen können; der größere Theil des Heeres wird entlassen, mit dem Kerne der Mannschaft dagegen wird ein Heerzug gegen das Nachbarland eröffnet [12]). Da gleichzeitig auch der Schwedenkönig in Dänemark einfiel, und überdieß durch den Ehrgeiz des Ulfr jarl, welchen Knut, nach Rom pilgernd, als Statthalter zurückgelassen hatte, auch eine innere Empörung sich hier erhoben hatte, schien der Angriff in der That glücklichen Ausgang zu versprechen; als aber Knut, begleitet von Hakon Eiriksson, dem früheren Jarle von Norwegen, mit einem zahlreichen Heere heranrückte, nahmen die Dinge bald eine andere Wendung. Die Empörer unterwarfen sich auf der Stelle; Olaf und Oenund wichen vor Knuts Uebermacht zurück, und an der Grenze zwischen Dänemark und Schweden, am heiligen Flusse (ain helga), kam es zu einer Schlacht, in welcher Knut zwar durch eine Kriegslist großen Schaden erlitt, aber dennoch den Wahlplatz behauptete [13]).

12) Jüngere Ol. S. h. h. c. 138, S. 341, und c. 140, S. 348—50; Heimskr. c. 152, S. 254, und c. 154, S. 260—2; vgl. auch die ältere Sage, c. 64, S. 48—9; Fagrsk. §. 100, und die jüngere Ol. S. Tryggvas. c. 274, S. 41.

13) So nach der jüngeren Ol. S. h. h. c. 141—6, S. 350—63, und Heimskr. c. 155—60, S. 262—73; etwas abweichend, zumal in der Zeitfolge und dem Zusammenhange der Begebenheiten die ältere Sage, c. 64—6, S. 48—5, und noch mehr die Fagrsk. §. 100 und 113—6. Saxo Gramm. X, S. 516—20, bringt einen ganz eigenthümlichen Bericht; ebenso das Chron. Anglos. a. 1025, S. 428—9, wo es heißt: „Hier fuhr König Knut nach Dänemark mit Schiffen zu der Insel an dem heiligen Flusse. Und da kamen entgegen Ulf und Eglaf, und ein sehr großes Heer, sowohl Landheer als Schiffsheer, von Schweden. Und da wurden sehr viele Leute getödtet auf Seiten des Königs Knut, sowohl von Dänischen Leuten als von Englischen, und die Schweden behaupteten die Wahlstätte." Nach dieser Darstellung, welcher Henr. Huntendun. VI, S. 757, und mit einigen Mißverständnissen auch Willelm. Malmesbur. II, c. 11, S. 47, folgt, wäre demnach der Erfolg der Schlacht, welche die Isländischen Annalen in das Jahr 1027 setzen, für die Dänen weit ungünstiger gewesen als nach den Nordischen Sagen. Vergl. übrigens wegen der vielfach abweichenden Berichte der verschiedenen Quellen Munch, I, 2, S. 732—5, Anm., woselbst namentlich auch der völlig verwirrten Angaben der späteren Schwedischen Quellen gedacht wird, und bezüglich der Zeit der Pilgerfahrt Knuts ebenda, S. 680—5, Anm.

Während König Knut nunmehr heimkehrte, und an Ulf den begangenen Verrath blutig rächte, löste sich das Heer seiner Gegner von selbst auf; die Schweden trennten sich alsbald von den Norwegern, und unter diesen selbst brach um so mehr Uneinigkeit aus, als Knut seine Vertrauten unter ihnen hatte, und durch reiche Geschenke sich Anhänger warb. Da beschloß Olaf, dem die Treue der Seinigen selbst verdächtig war, auf dem Landwege heimzuziehen; seine Schiffe wurden in Schweden zurückgelassen, der längst schon unverlässige Harekr aber von þjotta fuhr, von den Dänen nicht erkannt oder absichtlich nicht verfolgt, mit seinem Schiffe ohne den König heim [14]). Jetzt ist der Untergang König Olafs bereits entschieden. Während er rathlos in Sarpsborg sitzt, wagt Erling Skjalgsson trotz seines Abfalles offen nach Norwegen heimzukehren; durch das ganze Land gehen Knuts Boten mit Geld und Geschenken: Viele lassen sich offen, noch Mehrere insgeheim erkaufen, so daß der Verrath zum täglichen Gespräche des königlichen Gefolges wird, und der König selbst seinen besten Freunden nicht mehr traut. Als derselbe hierauf nach den Hochlanden sich begibt, wird auch hier ein Verräther entdeckt; die über ihn verhängte Todesstrafe bringt dessen zahlreiche Freundschaft in den Hochlanden sowohl als in Throndheim vollends auf, und es kommt sogar zu einer offenen Erhebung. Nach Vikin zurückkehrend sucht Olaf sich ein Heer zu sammeln, um Knuts drohendem Einfalle zu begegnen; mit dem Aufgebote will es aber nicht recht voran, und der König bekennt selbst offen ein, daß er alles Vertrauen auf seine Unterthanen verloren habe [15]).

---

14) Jüngere Ol. S. h. h. c. 147—56, S. 363—73; Heimskr. c. 161—9, S. 273—82; vergl. die ältere Sage, c. 66—7, S. 50—1, und die jüngere Ol. S. Tryggvas. c. 274, S. 41. Bedeutender weichen wieder ab die Fagrsk. §. 101—2 u. 114—5, sowie Saxo Gramm. X, S. 524—5.

15) Jüngere Ol. S. h. h. c. 156—8, S. 373—9, c. 161, S. 382—6 u. c. 162, S. 1—2; Heimskr. c. 169—72, S. 282—7 u. c. 175—8, S. 289—94; vergl. die ältere Sage, c. 68, S. 51—2, welche indessen Manches verwirrt, sowie die jüngere Ol. S. Tryggvas. c 274, S. 41—2; Fagrsk. §. 103; Agrip, c. 23, S. 397; Konungatal, V. 33; Theod. Mon. c. 16, S. 325; Zusatz M zur jüngeren Sage, S. 186—7. Siehe ferner Saxo Gramm. X, S. 520; Legenda de S. Olavo, S. 532; De S. Olavo, S. 533; Breviar. Nidros., S. 543; Brev. Scarense, S. 641 u. s. w. Die kirchlichen Quellen namentlich betonen ganz

Inzwiſchen hatte aber König Knut ſeine Rüſtungen vollendet; raſch ſetzte er vom Limafjörðr aus nach Norwegen über, landete in Agðir, und zog von hier ungeſtört nordwärts. Ueberall berief er die Bauern zum Ding, ließ ſich huldigen, und zog die Verwaltung des Landes an ſich; am Ding der acht Throndheimiſchen Fylkir erlangte er endlich die Wahl zum König von ganz Norwegen. Nachdem ſo faſt das ganze Reich ohne Kampf unterworfen war, belohnte Knut die Lehnsleute, die ihm hiezu verholfen hatten, auf das Reichlichſte, ſetzte den Hakon Eiriksſon über Norwegen, wie ſeinen eigenen Sohn, Hörðaknutr, über Dänemark, und ſegelte, unterwegs wiederum allerwärts mit den Bauern Ding haltend, ebenſo raſch wieder heim als er gekommen war. Während aller dieſer Zeit hatte König Olaf ruhig in Sarpsborg ſitzen und zuſehen müſſen, und als Knut ſich dieſem Orte näherte, mußte er ſelbſt von hier weichen und ſich in den äußerſten Winkel des Meerbuſens Dröfn zurückziehn, ſo daß Jener auch Vikin ohne Kampf ſich unterwarf [16]). Erſt nach Knuts Heimkehr wagte ſich Olaf wieder heraus nach Tunsberg; mit den wenigen Leuten, die er aufzubringen vermochte, verſuchte er vergebens ſein Reich wieder zu gewinnen: nirgends fand er ernſtliche Unterſtützung.

---

vorzugsweiſe die von Knut gebrauchten Beſtechungen; aber auch ein eigenthümlicher Fund Engliſcher Silbermünzen in Norwegen, deſſen Munch, I, 2, S. 741, Anm. 2 gedenkt, dürfte auf ſie zurückweiſen, und die verläſſigſten Quellen laſſen über die Thatſache keinen Zweifel. Von Intereſſe iſt zumal auch der Bericht des Florent. Wigorn. a. 1027, S. 595: **Cum regi Anglorum et Danorum Canuto intimatum fuisset, quod Norregani regem suum Olavum propter ejus simplicitatem, et mansuetudinem, aequitatem et religiositatem, nimis vili penderent, multum auri et argenti quibusdam illorum misit, multis rogans petitionibus, ut illo spreto et abjecto, deditionem illi facerent, ac illum super se regnare permitterent. Qui, cum ea quae miserat, aviditate magna suscepissent, ei remandari jusserunt, ad illum suscipiendum se paratos fore quandocunque vellet venire.**

16) Jüngere Ol. S. h. h. c. 164—7, S. 3—9; Heimskr. c. 180—3, S. 295—300; vergl. die ältere Sage, c. 69, S. 52 u. c. 76, S. 59—60; Fagrsk. §. 104—5; jüngere Ol. S. Tryggvas. c. 274, S. 42 und c 278, S. 46—7; Agrip, c. 24, S. 398; Theod. Mon. c. 16, S. 325. Das Chron. Anglos. a. 1028, S. 429 hat den Eintrag: „Hier fuhr König Knut von England mit fünfzig Schiffen Engliſcher Thegen nach Norwegen, und vertrieb König Olaf aus dieſem Lande, und machte ſich das ganze Land zu eigen.“ Vergl. Florent. Wigorn. S. 595; Henr. Huntend. S. 757; u. dergl. m.

Den Erling Skjalgsson zwar wußte er von seinem Heere getrennt zu überfallen, und nach heftigem Kampfe gefangen zu nehmen; da aber der Gefangene von einem Dienstmanne des Königs erschlagen wurde, half auch dieser Sieg Nichts; Erlings Söhne boten die umliegenden Landschaften auf, im Norden hatte Hakon Jarl viel Volks versammelt und in Olafs Heer selbst wurde um Erling Blutrache geübt, und fanden sich offenbar Verräther. So mußte Olaf, als er einem feindlichen Heere begegnend von einem guten Theile der Seinigen, darunter Kalfr Arnason, verlassen wurde, seine Schiffe aufgeben, und von Sunnmäri aus den beschwerlichen Bergweg über Lesjar in die Hochlande versuchen[17]). Trotz aller Schwierigkeiten gelingt der Uebergang, und der König kommt glücklich hinüber nach Einbu[18]); von da geht es durch den Guðbrandsdalr nach Heiðmörk. Hier löst sich aber des Königs Gefolge auf; Viele verlassen ihn, zum Theil um geradezu zum Feinde überzugehen, Andere entläßt er selbst, um nicht die Ihrigen einer Gefahr auszusetzen: Wenige nur, deren Namen die Quellen verschieden angeben, bleiben auch jetzt noch ihrem Herrn treu. Die Zurückbleibenden ermahnt Olaf zur Treue, indem er seine baldige Rückkehr in Aussicht stellt; er selbst flieht mit nur wenigen Begleitern über den Eiðaskogr nach Schweden, wo er seine Gemahlin Astriðr zurückläßt,

17) Jüngere Ol. S. h. h. c. 168—70, S. 9—20; Heimskr. c. 184—8, S. 300—10; jüngere Ol. S. Tryggvas. c. 275—7, S. 43—6 u. c. 279, S. 47; Fagrsk. §. 106—7; Agrip, c. 23, S. 397—8; Theod. Mon. c. 16, S. 325. Die ältere Ol. S. h. h. c. 69—73, S. 52—6 weicht vielfach ab, indem sie nicht nur Knuts Zug und damit Olafs spätere Begebnisse zweimal vorträgt, sondern auch im Nächstfolgenden Olafs frühere Bekehrungsreise nach den Hochlanden einmischt; eine ältere und kürzere Redaction der Sage scheint von beiden Fehlern frei, ist aber leider nur bruchstückweise erhalten; vergl. Munch, I, 2, S. 757, Anm.

18) Freilich mußten allerhand Wunder den Zug ermöglichen. Durch das Kreuzeszeichen, das er über den Kessel macht, bewirkt Olaf, daß die für seine Begleitung unzulängliche Speise Alle zu sättigen vermöge; durch Felswände einen Weg zu bahnen, gelingt, so wie er selbst Hand anlegt; eine Quelle, in der er sich wäscht, wird dadurch heilkräftig, und vor seinem Gebete weichen aus einer Sennhütte die Gespenster; er segnet einen Fleck Landes zu künftigem Anbau; jüngere Ol. S. h. h. c. 171, S. 20—3; Heimskr. c. 189, S. 310—3; vergl. ältere Sage, c. 73—4, S. 56—7. Ueber einige an diesen Zug sich anknüpfende noch erhaltene Sagen vergl. Ström, Beskrivelse over Söndmör, II, S. 264—73, und Faye, Norske Folkesagn (zweite Ausgabe, 1844), S. 120—3.

und geht von da mit ſeinem Sohne Magnus zu dem ihm befreundeten Rußiſchen Könige Jarizleifr[19]).

So war es denn den Intriguen Knuts gelungen, durch kluge Benützung der durch Olafs Willkührlichkeiten erregten Unzufriedenheit dieſen von ſeinem Reiche zu treiben; ſchwieriger aber als dieſen Erfolg zu erreichen war es, in dem gewonnenen Lande ſich zu befeſtigen und eine neue Rechtsordnung zu begründen. König Knut, zur Erreichung ſeiner Zwecke überhaupt nicht ſparſam mit Verſprechungen, hatte ſchon längſt dem Einarr þambaskelfir auf die Jarlswürde einige Ausſicht gemacht[20]); jetzt wandte ſich Kalfr Arnason an ihn, und ließ ſich dieſelbe ſeinerſeits verſprechen: Hakon Jarl ſollte, da er Olaf gegenüber durch ſein früheres Verſprechen gebunden war, und auch ſonſt ſich allzu ſchwach zeigte, abberufen werden. Wirklich kam Hakon, ſei es nun von Knut berufen, oder aber um

19) Jüngere Ol. S. h. h. c. 172, S. 23—6; Heimskr. c. 190—1, S. 313—5; ältere Ol. S. h. h. c. 75, S. 58—9; Fagrsk. §. 108; Agrip, c. 23, S. 398; Theod. Mon. c. 16, S. 325; vergl. ferner die jüngere Ol. S. Tryggvas. c. 279, S. 47; Saxo Gramm. X, S. 513—4, welcher indeſſen Olafs Flucht zu früh anſetzt, und auch ſonſt verwirrt iſt; Islenzkir Annalar, a. 1029; endlich die Homilie im Oldnorsk Läsebog, S. 102—3; Legenda de S. Olavo, S. 531; De S. Olavo, S. 533; Lübiſches Paſſionale, S. 537—8, wo inzwiſchen nach anderen Berichten auch von einer Flucht nach Jütland die Rede iſt; Brev. Nidros., S. 542; Brev. Scarense, S. 640 und Fornsvenskt Legend. I, S. 862, wo indeſſen die Flucht nach der Türkei geht, was nur die Ueberſchrift verbeſſert. — Nach der älteren Ol. S. h. h., ſowie dem Zuſatze N zur jüngeren Sage, S. 190—1, ſoll Olaf die Leute, welche ſich bei Knuts Beſtechungen betheiligt hatten, nicht haben ſtrafen mögen, weil er eingeſehen habe, wie Vieles er ſelbſt während ſeiner Regierung verſchuldet habe; nach dem þorarinsþ. Nefjulfssonar, S. 317—8 zeigt ſich derſelbe indeſſen in einem ähnlichen Falle nicht ſo mild. Bemerkt mag ferner werden, daß an einem Orte am Eiðaskogr, wo Olaf unterwegs ausgeruht haben ſollte, und ebenſo an einem der Orte, die er auf dem Wege von Südmäri nach den Hochlanden berührt hatte, ein Kreuz, dann auch eine Kapelle errichtet wurde; Urkunde vom Jahre 1394, im Diplom. Norveg. I, num. 545. Auf der Ueberfahrt nach Rußland ſoll endlich Olaf den Anfang gemacht haben zur Bekehrung der Inſel Gotland; vergl. Historia Gotlandiae, c. 3, in Schlyter's Corp. jur. Sueo-Goth. VII, und deſſen Ind. nom. propr. s. v. Akrgarn, ferner Strelow, Chronica Guthilandorum (Kopenhagen, 1633), S. 129—32, wo ſich die Sage weiter ausgeſchmückt findet.

20) Jüngere Ol. S. h. h. c. 165, S. 4—5; Heimskr. c. 181, S. 296—7; vergl. jüngere Ol. S. Tryggvas. c. 278, S. 46—7.

Vorbereitungen für ſeine Hochzeit zu treffen, noch im Jahre 1029 nach England; auf der Heimreiſe ſcheiterte aber ſein Schiff, und der Jarl ertrank mit ſeiner ganzen Mannſchaft[21]). So war demnach Norwegen zunächſt ohne Regenten, und überdieß unter den angeſehenſten Häuptlingen des Landes vielfache Eiferſucht rege. König Olaf, der ſeine ſtändigen Kundſchafter in Norwegen gehabt zu haben ſcheint[22]), wurde von dieſen für ſeine Hoffnungen ſo günſtigen Umſtände alsbald in Kenntniß geſetzt; ſein früherer Dienſtmann, Björn stallari, der ſich durch Drohungen und Beſtechungen zur Unterwerfung unter Hakon und Knut hatte beſtimmen laſſen, erſchien jetzt bei Olaf, bat um Verzeihung und fand ſie: das ganze Gefolge drängte zur Heimfahrt[23]). — König Olaf ſelbſt war inzwiſchen, wie es ſcheint, faſt nur von religiöſen Bedenklichkeiten erfüllt, und kirchlichen Uebungen hingegeben geweſen; mancherlei Wunder werden erzählt, die er um dieſe Zeit ſoll verrichtet haben[24]), auch ſonſtige Beweiſe ſeiner ſtreng kirchlichen Frömmigkeit[25]). So war der König

---

21) Jüngere Ol. S. h. h. c. 174—5, S. 30—3; Heimskr. c. 194—5, S. 318—21; Fagrsk. §. 109; vergl. ältere Sage, c. 77, S. 60; Agrip, c. 24, S. 398; Theod. Mon. c. 16, S. 325. Das Chron. Anglosax. a. 1030, S. 429 weiß noch nichts Anderes von Hakons Tod; ſpätere Engliſche Quellen, z. B. Florent. Wigorn. a. 1029—30, S. 595 erzählen deſſen Schickſale etwas abweichend.

22) Vergl. Fagrsk. §. 108.

23) Jüngere Ol. S. h. h. c. 176—7, S. 33—6; Heimskr. c. 196—7, S. 322—5; die ältere Sage, c. 76, S. 60, und Zuſatz M zur jüngeren Sage, S. 187—90, läßt den Björn keine Beſtechung nehmen, vielmehr Knuts Boten hängen, und ſpäter deſſen Ankunft von Olaf im Traume vorausſehen.

24) So heilt er einen mit einer Geſchwulſt behafteten Knaben durch Beſtreichen mit der Hand, und durch Eingeben kreuzweiſe geſchnittenen Brodes; jüngere Ol. S. h. h. c. 179, S. 39—40; Heimskr. c. 200, S. 327—8; ältere Sage, c. 79, S. 61.

25) Aeltere Ol. S. h. h. c. 110, S. 80; Zuſatz P zur jüngeren Sage, S. 195; Heimskr. c. 201, S. 328; Saxo Grammat. X, S. 515—6; Lübiſches Paſſionale, S. 537; Breviar. Nidros. S. 548; Fornsvenskt Legend. I, S. 870. Olaf ſchneidet nämlich einmal am Sonntage, ohne an etwas zu denken, Späne; an die Heiligkeit des Tages erinnert, verbrennt er ſich dieſe zur Buße in der hohlen Hand, natürlich ohne daß die heilige Hand davon Schaden leidet. Die Scheu Olafs vor einer Entheiligung der Feſttage tritt übrigens auch ſonſt öfter zu Tage, wie etwa gelegentlich der Schlacht bei Nesjar, des letzten Treffens mit Erling, u. ſ. w., und wurde oben, §. 45, Anm. 12—3 bereits beſprochen; über eine bildliche Darſtellung

denn auch darüber unſchlüſſig, was er nunmehr anfangen ſolle. Jarisleif hatte ihm einen Theil ſeines Reiches angeboten, ſeine Leute aber, die heim nach Norwegen wollten, waren gegen die Annahme; anderemale wollte Olaf ſeiner Würde entſagen, nach Jeruſalem oder anderen heiligen Stätten wallfahrten, und in ein Kloſter gehn; daneben trieb es ihn doch wieder zu einem Verſuche, ſein verlorenes Reich wiederzugewinnen, während abergläubiſche Befürchtungen ihn auch dieſen Gedanken nicht recht ernſtlich verfolgen ließen. Endlich beſtimmte ihn eine Traumerſcheinung König Olaf Tryggvaſons zu dieſem letzteren Schritte, und mit Jubel nahm ſein Gefolge dieſen Entſchluß auf[26]); trotz der Bitten Jarisleifs und ſeiner Königinn wird auf der Abreiſe beſtanden, und nach mit ihrer Hilfe vollendeter Rüſtung geht der Zug wirklich über Götaland nach Schwedland, wo der König von ſeinem Schwager, König Oenund, gut aufgenommen wird. Seinen Sohn Magnus aber hatte Olaf in Rußland zurückgelaſſen[27]).

Trotz der ungünſtigen Berichte ſeiner Kundſchafter beſchloß Olaf ſeinen Zug nach Norwegen ſofort zu unternehmen. Der Schwedenkönig unterſtützte ihn mit vier Hunderten ausgewählter Leute, und verſtattete ihm die Werbung in ſeinem Reiche; in Norwegen hatten ſich inzwiſchen Olafs Anhänger geſammelt, und waren fünf bis

---

dieſer und anderer Wunderzeichen Olafs vergl. übrigens die Antiquités Russes, I, S. XXXI—II, und Tafel IX (Kopenhagen, 1850).

26) Jüngere Ol. S. h. h. c. 178, S. 36—9; Heimskr. c. 198—9, S. 325—7; jüngere Ol. S. Tryggvas. c. 279, S. 47—50; die ältere Sage, c. 78, S. 61 u. Theodor. Mon. c. 18, S. 326 ſprechen nur ganz allgemein von Traumgeſichten und Weiſungen, das Lübiſche Paſſionale, S. 537 aber läßt Chriſtus ſelbſt dem Olaf erſcheinen.

27) Jüngere Ol. S. h. h. c. 180—1, S. 40—1; Heimskr. c. 202—3, S. 329—30; ältere Sage, c. 78, S. 61 u. c. 80, S. 61—2; jüngere Ol. S. Tryggvas. c. 279, S. 50; Fagrsk. §. 109; Theod. Mon. c. 18, S. 326. Bei Saxo Gramm. X, S. 514—5 iſt Olafs Heimkehr nach Ort und Zuſammenhang falſch angeſetzt. Wenn übrigens Munch, I, 2, S. 774—6 den Olaf über die Inſel Gotland nach Schweden gehen laſſen will, und die Anm. 19 angeführten Angaben über die Bekehrung dieſer Inſel hieher bezieht, ſo ſcheint dieß unzuläſſig, da die Quellen zwiſchen Gautland, d. h. Götaland und Gutland, Gotland, d. h. Gotland, ziemlich richtig zu unterſcheiden pflegen. Der von der Heimskr. c. 193, S. 318 berichtete und allerdings nach Gotland verſetzte Vorfall (die jüngere Sage, c. 173, S. 29 nennt keinen Ort) muß ſich hiernach wohl ſchon auf Olafs Hinreiſe nach Rußland zugetragen haben.

ſechs Hunderte ſtark, unter deſſen fünfzehnjährigem Halbbruder Haraldr Sigurðarson ihm entgegengezogen: das geſammte Heer des Königs betrug jetzt zwölf Hunderte von Männern[28]). Es gelang dem Könige ferner, den Dagr Hringsson, der mit ſeinem Vater, einem der Uppländiſchen Kleinkönige, aus dem Lande hatte weichen müſſen, durch das Verſprechen der Rückgabe ſeines Erbreiches auf ſeine Seite zu ziehen, und mit zwölf Hunderten ſtieß derſelbe zu des Königs Heer[29]). In großer Zahl ſchloſſen ſich ferner während des Zuges, der beſchwerlich genug über Jämptaland und das Kjölengebirge ging, Räuber und Waldleute an, gelockt von der Ausſicht auf reiche Beute. Jenſeits des Gebirges theilte man das Heer; ſeine Norweger führte in geſondertem Haufen König Olaf ſelbſt, alles übrige Volk dagegen wurde Dags Führung untergeben[30]). — Inzwiſchen hatte man ſich auch in Norwegen gegen

28) Jüngere Ol. S. h. h. c. 184–5, S. 44—5; Heimskr. c. 207—9, S. 333—4; die ältere Sage, c. 80, S. 62, vergl. c. 86, S. 64, weicht in den Zahlenangaben ab. Vergl. ferner Fagrsk. §. 109; Theod. Mon. c. 18—9, S. 326—8; Haralds S. harðráða, c. 1, S. 127—8.

29) Jüngere Ol. S. h. h. c. 186, S. 45—6; Heimskr. c. 210, S. 334—5. Nach der älteren Sage, c. 86, S. 64, vergl. c. 80, S. 62 u. c. 86, S. 64—5, war Dag ſchon mit Olaf nach Rußland gegangen, jetzt aber zunächſt in Schweden zurückgeblieben, um weitere Werbungen zu betreiben; auch weichen die Zahlenangaben hier wieder ab.

30) Jüngere Ol. S. h. h. c. 187, S. 46—7; Heimskr. c. 211, S. 335—6. Der Zuſatz Q zur jüngeren Sage, S. 195—7 ſchaltet eine Erzählung ein, nach welcher Biſchof Sigurd mit ſeinen Prieſtern dem Könige entgegen kam, ihm ſeinen baldigen Tod durch die Untreue ſeiner Unterthanen vorausſagte, und nur mit Mühe ſich bewegen ließ, bei ihm zu bleiben. Merkwürdiger iſt aber ein einzelnes Beiſpiel von Olafs Werbungen. Zwei Brüder, Gautaþorir (d. h. Thorir aus Götaland) und Afrafasti, Beide muthvoll und kräftig, dabei gewaltige Räuber und Wegelagerer und Häupter einer Bande von dreißig Köpfen, beſchloſſen aus Ehrgeiz und Luſt an Abentheuern dem Könige ſich anzuſchließen. Olaf nimmt ſie ehrenvoll auf, legt ihnen aber vor Allem die Frage vor, ob ſie getauft ſeien? „Gautathorir antwortet, daß er weder Chriſt noch Heide ſei; wir Geſellen haben keinen anderen Glauben, als daß wir auf unſere Stärke und unſer Siegesglück vertrauen (truum alli voru ok sigrsäli), und das genügt uns vollauf (die ältere Sage ſagt: „ſie opferten nicht, und hatten doch die Taufe nicht genommen"). Der König entgegnet: das iſt groß Schade, wenn ſo tüchtige Leute nicht an Chriſt, ihren Schöpfer, glauben ſollen. Thorir antwortet: iſt irgend ein Chriſtenmann in euerer Umgebung, König, der an einem Tage mehr Ruhm erworben hat als wir Brüder? Der König hieß ſie ſich taufen laſſen und dazu den rechten Glauben annehmen, und dann

Olafs drohenden Einfall gerüſtet. Einar zwar, dem Knut die in Ausſicht geſtellte Jarlswürde nach Hakons Tod abgeſchlagen hatte, um damit ſeinen eigenen Sohn Sveinn zu bekleiden, hielt ſich ferne, um nicht für denſelben kämpfen zu müſſen; Thorir der Hund aber und Harek rüſteten mit allem Eifer und zogen von Norden her mit dem Landesaufgebote heran; die Häuptlinge von Agðir, Hörðaland, Rogaland ſammelten ihr Volk und bewachten die Landesgrenzen, und die Söhne des erſchlagenen Erling waren neben manchen anderen Häuptlingen nicht minder kampfbereit[31]). Vergebens war der König, der ſich in einer auf das Höchſte geſpannten Stimmung befand[32]), neuerdings durch getreue Anhänger vor dem Verſuche gewarnt worden, in Norwegen einzudringen[33]); nicht ohne unterwegs mancherlei Wunder zu thun, zog er weiter nach Staſamyrar im Throndheimiſchen Veradalr. Hier erfuhr man, daß ein feindliches Heer im Anzuge ſei, und es wurde darum ſofort Muſterung gehalten und das Heer

---

uns folgen; dann wollen wir euch zu ſehr angeſehenen Männern machen; wenn ihr aber das nicht wollt, ſo kehrt zu euerem früheren Leben zurück. Afrafaſti erklärt, daß er die Taufe nicht annehmen möge. Darauf entfernen ſie ſich. Da ſprach Gautathorir: das iſt eine große Schande, daß der König uns aus ſeinem Heere wegweiſt; niemals kam ich irgendwohin, wo ich nicht anderen Leuten gleichgehalten worden wäre; unter ſolchen Umſtänden werde ich nicht umkehren. So vereinigten ſie ſich mit anderen Waldleuten, und folgten den Heerhaufen.“ So die jüngere Ol. S h. h. c. 188, S. 47—8 und Heimskr. c. 212, S. 336—7; die ältere Sage, c. 80, S. 62, weicht nur in den Worten ab, und bezeugt überdieß Olafs kirchlichen Eifer auch dadurch, daß ſie erzählt: „der König gebietet, daß die Leute dem Gottesdienſte anwohnen ſollen, ehe ſie die Fahrt beginnen.“ Es iſt im höchſten Grade bezeichnend, daß der fromme König nicht den mindeſten Anſtand nimmt, Strauchdiebe und Räuber in ſein Heer aufzunehmen und auf die Plünderung ſeiner Unterthanen zu vertröſten, dagegen ſich vor dem Gedanken entſetzt, einen Ungetauften unter ſeinen Leuten zu haben!

31) Jüngere Ol. S. h. h. c. 182—3, S. 41—4; Heimskr. c. 204—6, S. 330—3; ältere Sage, c. 68—9, S. 52 und c. 92, S. 70; Zuſatz FF zur jüngeren Sage, S. 235—7; vergl. jüngere Ol. S. Tryggv. c. 281, S. 52—3. Thorir ſoll ſich und ſeiner nächſten Umgebung durch Finniſche Zauberkunſt aus Wolfs- oder Rennthierfellen unverſehrbare Panzerhemden haben machen laſſen! Vgl. über dieſe auch noch Zuſatz þ zur jüngeren Sage, S. 207.

32) Ein Geſicht, in welchem er die ganze Welt zu überſchauen wähnte, ließ ihn zwar ſeinem Biſchofe Sigurd als heilig erſcheinen, erklärt ſich uns aber einfach aus jener überreizten Stimmung; jüngere Ol. S. h. h. c. 189, S. 48—9; Heimskr. c. 213, S. 337—8; ältere Sage, c. 81, S. 62.

33) Aeltere Ol. S. h. h. c. 81, S. 62.

geordnet. Vor Allem handelt es sich dabei für Olaf um eine Reinigung desselben im kirchlichen Sinne. „Da fand man neun Hunderte heidnischer Männer, und als der König das erfuhr, da hieß er sie sich taufen lassen, und sagte, daß er keine Heidenleute bei sich haben wolle; wir können nicht auf die Zahl unseres Heeres vertrauen, Gott aber sollen wir vertrauen, denn durch seine Macht und Barmherzigkeit mögen wir den Sieg gewinnen, nicht aber will ich Heidenvolk und Christenleute vermischen; als aber die Heiden dieß hörten, da hielten sie zusammen Rath, und am Ende ließen sich vier Hunderte Volks taufen, fünf Hunderte aber widersetzten sich dem Christenthume, und kehrten in ihr Land heim“[35]). Alles in Allem

---

34) Einem Bauern, dessen Acker sein Gefolge zertreten hatte, stellt er diesen wunderthätig wieder her; dessen Söhnen weissagt er ihre glückliche Heimkunft aus dem Kriege; jüngere Ol. S. h. h. c. 190, S. 49—51; Helmskr. c. 214, S. 338—9; ältere Sage, c. 83, S. 63—4; Fostbræðra S. c. 46, S. 192—4 der älteren Ausgabe.

35) Jüngere Ol. S. h. h. c. 191, S. 51; Helmskr. c. 215, S. 339—40; ältere Sage, c. 81, S. 62; Fagrsk. §. 109. Merkwürdig sind die Worte des Theod. Mon. c. 18, S. 226—7: Cumque instaret rex paganis, ut baptizarentur, illique detrectarent suscipere jugum domini, ait: se non indigere paganorum et a deo alienorum, maxime contra Christianos; vilem sibi fore victoriam, quae iniquorum manibus pararetur. Respondent pagani: paratos se quidem ad usus bellorum, et si quid aliud juberet rex: istam vero novellam institutionem nolle se veternae consuetudini anteponere: malle se redire in patriam. Hier begegnen wir ferner wieder den beiden oben genannten Brüdern: „Dann traten die Brüder vor, mit ihrer Schaar, Gautathorir und Afrafasti, und bieten ihm ihre Hilfe an; er fragte, ob sie die Taufe und den rechten Glauben angenommen hätten? Gautathorir sagt, das sei nicht der Fall; der König hieß sie da den rechten Glauben annehmen, oder aber anderenfalls weggehen. Da gingen sie weg, und reden mit einander, welchem Rathe sie folgen sollten; da sprach Afrafasti: so ist aus meinem Sinne gesprochen, daß ich nicht zurückkehren will; ich will zum Kampfe fahren, um dem einen oder anderen Theile zu helfen; daran aber scheint mir Nichts zu liegen, in wessen Schaar ich bin. Da erwiedert Gautathorir: wenn ich zum Kampfe fahren will, da werde ich dem Könige helfen, denn er ist der Hilfe mehr bedürftig, und wenn ich einmal an einen Gott glauben soll, was ist es mir dann schlechter, an den weißen Christ zu glauben, als an einen anderen Götzen? Nun ist das mein Rath, daß wir uns taufen lassen, wenn dem Könige darauf so viel anzukommen scheint; dann wollen wir mit ihm in den Kampf fahren. Damit sind Alle einverstanden; sie gehen dann zum Könige, und sagen, daß sie sich wollen taufen lassen; da wurden sie von den Geistlichen getauft und gefirmelt. Der König nahm sie in seinen Dienst-

zählte des Königs Heer jetzt dreißig Hunderte, d. h. drei Tauſend ſechs Hundert Mann; eine nach damaligen Begriffen ſehr bedeutende Stärke. Der König theilt daſſelbe in drei Haufen, deren jeder ſeine eigene Hauptfahne erhielt; für ſich mit ſeinen Norwegern und Gefolgsleuten beſtimmte er das Mitteltreffen, während Dag mit den Seinigen den rechten, die Schweden dagegen den linken Flügel einnehmen ſollten. Als Helmzeichen wurde wie es ſcheint ein weißes Kreuz gewählt[36]); der Schlachtruf aber ſollte lauten: fram, fram, Kristsmenn, krossmenn, konungsmenn, d. h. vorwärts, vorwärts, Chriſtsleute, Kreuzleute, Königsleute[37]). Auch die Schildburg wurde jetzt geordnet, und in derſelben wies der König vier Skalden, darunter dem Isländer Þormoðr Kolbrunarskald, ihren Platz an, damit ſie dereinſt aus eigener Wiſſenſchaft die kommende Schlacht be-

---

verband auf, und ſagt, daß ſie in der Schlacht unter ſeiner Fahne ſtehen ſollten." So die jüngere Ol. S. h. h. c 191, S. 51 – 2 und Heimskr. c. 215, S. 340—1; im Einzelnen abweichend erzählt die ältere Sage, c. 87, S. 65 den Vorgang folgendermaßen: „König Olaf war nun am Morgend um das Untern (at undorni) zu einem Hügel gekommen, und hieß ſeine Leute zur Beicht gehen. Wenig entfernt ſaßen aber dreißig Männer, und legten ihre Waffen nicht ab. Der König läßt nachfragen, wer ſie ſeien. Und es wurde ihm geſagt, daß es Afrafaſti ſei und Gautathorir. Der König fragt, was ſie wollen. Sie ſagen, daß ſie in ſein Heer eintreten wollen. Er fragt, ob ſie getauft ſeien. Sie antworten aber nicht getauft zu ſein. Da ſagt der König nochmals daſſelbe wie früher. Wir mögen euch nicht in unſerem Heere haben; gewiß aber wollen wir euch haben, wenn ihr die Taufe nehmen wollt; und fahrt da in Frieden. Sie ſprachen, darum ſeien ſie ihm nachgezogen, daß ſie ihm helfen wollten, und ſagten, ſie ſeien ſchon wiederholt in Gefahren beſtanden. Es ſcheint uns aber, Herr, daß der Glaube der beſte ſei, den ihr verkündet; darum aber bitten wir euch, daß ihr für uns gutſteht, dieweil wir die Sitten nicht kennen, die ihr uns verkündigt. Der König ſagt ihnen zu, daß er ſie in ſeinen Schutz nehmen werde. Nun ſagen ſie, daß ſie um jeden Preis mit dem Könige vorn ſtreiten wollen. Sie werden nun getauft und gefirmelt, und haben die Firmbinden um den Kopf." — Undurn, ſonſt den Nachmittag bezeichnend, gilt hier für den Vormittag, wie denn derſelbe Wechſel im Gebrauche auch anderwärts vorkommt; vergl. Finn Magnusson, Om de gamle Skandinavers inddeling af dagens tider, S. 44 59, woſelbſt auch Nachweiſe über andere Dialecte zu finden ſind.

36) Vergl. Munch, I, 2, S. 783, Anm. 1.

37) In Erinnerung deſſen gilt ſpäter der Ruf: voran, Chriſtsleute, Kreuzleute, des heiligen Olafs Leute, als Schlachtruf König Sverrirs († 1202) und ſeiner Partei; Sverris S. c. 163, S. 403; Hakonar S. Hakonarsonar, c. 229, S. 510.

ſingen könnten. Der Lieblingsdichter Olafs, Sighvatr, war freilich auf einer Pilgerfahrt nach Rom abweſend, und Thormod, ohnehin auf denſelben eiferſüchtig, konnte ſich nicht enthalten, auf ihn zu ſticheln. Als der König antwortet: „nicht darf man den Sighvat darum höhnen, wenn er auch nicht hier iſt; oft hat er uns wohl gedient, und jetzt wird er für uns beten, und deſſen werden wir gar bald bedürfen", meint Thormod: „es mag ſein, König, daß ihr jetzt zumeiſt der Gebete bedürft; aber dünn würde es um eure Fahnenſtange ausſehen, König, wenn jetzt alle eure Dienſtleute auf der Romfahrt wären!" — Ein übles Zeichen iſt aber, daß nur Wenige aus der Umgegend ſich dem Heere Olafs anſchloſſen; die Mehrheit der Bauern ſtand gegen den König unter den Waffen, oder wartete auch wohl parteilos das Ergebniß des Kampfes ab. Von einigen ſeiner Anhänger aufgefordert, mit Mord und Brand gegen die Abtrünnigen vorzufahren, ſoll indeſſen Olaf erklärt haben, ſolche Mittel habe er wohl anwenden dürfen, um ſein Volk zum rechten Glauben zu zwingen, wo es ſich aber nur um ſein perſönliches Intereſſe handle ſeien ſie ihm nicht anſtändig[38]).

In geſchloſſener Heeresordnung wird übernachtet. Am Tage darauf ſchloſſen ſich ziemlich viele Bauern dem Heere an; aber Alle berichteten von der großen Zahl der Gegner, und von deren feſtem Entſchluſſe ſofort zu ſchlagen[39]). Da trat Olaf zu einem Bauern, und gab ihm Geld, mit dem Auftrage, ſolches nach der Schlacht unter die Kirchen, die Geiſtlichkeit und die Armen zu vertheilen, zum Heile der Seelen ſeiner im Kampfe fallenden Gegner; wiederholt

38) Jüngere Ol. S. h. h. c. 191—2, S. 52—8; Heimskr. c. 216—8, S. 341—6; vergl. ältere Sage, c. 89, S. 66—7 u. c. 91, S. 69, ſowie Fosthræðra S. c. 10, S. 108—9 u. c. 47, S. 195—7 (ältere Ausgabe), welche freilich nicht völlig übereinſtimmen (vergl. auch c. 10, S. 109 neuere Ausgabe) — Auch jetzt fehlt es übrigens nicht an mancherlei Wundern, welche dem Könige zugeſchrieben werden; dahin die Heilung eines mit ihm geſtürzten Pferdes, dann die Verwandlung von Waſſer in Bier und Meth durch ſeinen Segen; ältere Sage, c. 84, S. 64 und Zuſatz 8 zur jüngeren Sage S. 199—200; auch das Erblinden des Lehnsmannes Koli, der die Hauptfahne der Bauern tragen ſollte, ſcheint hieher zu gehören; ältere Sage, c. 82, S. 63. Die entſchiedene Feindſeligkeit der Thrönder gegen Olaf hebt aber am Beſten hervor Theod. Mon. c. 19, S. 328.

39) Nach Theod. Mon. c. 19, S. 328 hätte Olaf vorerſt noch einen vergeblichen Verſuch gemacht, die Bauern in Güte zur Unterwerfung zu bringen.

über ſeine Meinung befragt, erklärt er dieſe Beſtimmung dahin, daß ſeinen eigenen Leuten, die fallen würden, ohnehin ſchon geholfen werde, ſeine Gegner aber einer ſolchen Stiftung bedürften [40]). Auf eben dieſen Tag ſcheint es ſich zu beziehen, wenn angegeben wird, daß der König in der vorhergehenden Nacht lange gewacht und im Gebet gelegen habe [41]), dann aber, früh erwachend, den Þormoðr Kolbrunarskald aufgefordert habe, durch das Singen eines Liedes das Heer zu wecken. Auch jetzt konnte der Dichter nicht umhin ſeiner Eiferſucht auf den abweſenden Sighvat Luft zu machen [42]); er ſang aber endlich das alte Bjarkamal, und zwar ſo laut, daß alles Volk davon erwachte und kampfluſtig wurde [43]). Vom Könige

---

40) Jüngere Ol. S. h. h c. 193, S. 58—9; Heimskr. c. 219, S. 346—7; ältere Sage, c. 86, S. 65, wo angegeben wird, daß Olaf Sonntag, Montag und Dienstag unthätig zu Sulklastaðir gelegen ſei; ferner Theod. Mon. c. 19, S. 328.

41) Nach einigen Quellen hatte Olaf in dieſer Nacht eine himmliſche Erſcheinung, die ihn auf den ihm bevorſtehenden Märtyrertod vorbereitete; jüngere Ol. S. Tryggvas. c. 280, S. 50—1; vergl. Theod. Mon. c 19, S. 328; ferner Fornsvenskt Legend. I, S. 863—4; Breviar. Nidros. S. 543; Missale Aboense, S. 637; Missale Hafniense, S. 644. Zuweilen wird dieſe Viſion auch wohl mit einer ſpäter noch zu berührenden vermiſcht; ſo in der Homilie des Oldnorsk Läsebog, S. 103; De S. Olavo, S. 534; Breviar Scarense, S. 641—2.

42) Nur die ältere Olafsſage und die Fostbræðra S älterer Ausgabe gedenken dieſes Zuges. Hiernach fragt Thormod den König auf ſeine Aufforderung hin: „warum ſoll nicht der Dichter Sighvat ſingen, und ſo das Goldſchwert vergelten, das du, König, ihm vorigen Winter als Weihnachtsgeſchenk gabſt? Der König ſprach: weißt du nicht, daß Sighvat jetzt nicht hier iſt? Niemand wird uns jetzt nöthiger ſein als er, wenn er auf der Südfahrt für uns betet. Thormod entgegnet: da wird jetzt Jeder von uns thun nach Dem, wozu er geſchickt iſt. Ich werde heute Dichtkunſt und Tapferkeit zeigen, er aber ſpielt in Rom mit den Händen" (d. h. faltet ſie zum Gebet).

43) Snorri und die jüngere Sage theilen bei dieſer Gelegenheit einige Strophen dieſes Liedes mit; einige andere finden ſich im Skaldsk. c. 45, S. 400—2; zwei weitere Bruchſtücke, die Bartholinus, Antiquit. Danic. S. 179—80 als der Edda entnommen anführt, weiß ich ebenſowenig in dieſer zu finden, als Rafn, der alle jene Ueberreſte des Liedes in den F. A. S. I, S. 110—2 abgedruckt hat. Eine Ueberſetzung des Bjarkamal in lateiniſche Hexameter gibt Saxo Gramm. II, S. 90—108, eine proſaiſche Auflöſung die Hrolfs S. kraka, c. 49—52, S. 99—108. Das Lied paßte vortrefflich auf die Gelegenheit, weil es mit den Strophen beginnt, durch welche Bjalki den mythiſchen König Hrolf und ſeine berühmten Dienſtleute weckte; es iſt überdieß

beſchenkt, bittet Thormod dieſen, daß er weder im Leben noch im Tode ſich von ihm ſcheiden möge; Olaf verſpricht dieß, und Thormod verheißt dagegen Treue bis in den Tod, wiederum nicht ohne einen Seitenhieb auf den abweſenden Sighvat[44]). Jetzt heißt Olaf alle ſeine Leute zur Beicht gehn; eine Meſſe wird geleſen, und Alle communiciren vor der Schlacht[45]). Dann wird aufgebrochen und der Marſch in der Art fortgeſetzt, daß Dag einen anderen Weg einſchlägt als der König ſelbſt. Bald ſtößt man auf das feindliche Heer; eine von dieſem vorausgeſandte Schaar wird ſofort zuſammengehauen[46]). Jetzt wird abgeſtiegen, und die Schlachtlinie geordnet; da Dag mit ſeiner Schaar noch nicht zur Stelle iſt, wird eine Aenderung der urſprünglich beabſichtigten Aufſtellung nöthig, und die Uppländer müſſen den ihm beſtimmten Poſten einnehmen: ihr Führer, der fünfzehnjährige Harald Sigurdarſon, läßt ſich nicht bewegen dem Kampfe fern zu bleiben[47]). Um nicht umgangen zu werden, mußte des Königs Schlachtreihe weit ausgedehnt, und darum um ſo dünner werden;

---

zwar heidniſch, verräth aber dennoch den energiſchſten Trotz gegen die heidniſche Götterwelt, und mochte auch inſoferne paſſend erſcheinen.

44) Jüngere Ol. S. h. h. c. 194, S. 59–61; Heimskr. c. 220, S. 347–8; ältere Sage, c. 88, S. 65–6; Fostbræðra S. c. 48, S. 197–201 der älteren, und c. 10, S. 108–9 der neueren Ausgabe. Die ältere Olafsſage und die neuere Bearbeitung der Fostbræðra S. (vergl. auch c. 26, S. 125 der letzteren) laſſen dabei nicht nur noch beſtimmter hervortreten, daß es die Sorge um ſein Schickſal nach dem Tode iſt, die dem Thormod ſeine Bitte in den Mund legt, ſondern ſie erzählen überdieß noch, wie Olaf denſelben um ſein Alter und die Zahl der von ihm begangenen Todtſchläge befragt und ihm verſpricht, daß die ſieben Tage, die zwiſchen Tod und Begräbnißfeier zu liegen pflegten, eben hinreichen ſollten, ihm trotz jener die ewige Ruhe zu verſchaffen. Vergl. die Anmerkung der Herausgeber zur angeführten Stelle der älteren Olafsſage, S. 117–8.

45) Aeltere Ol. S. h. h. c. 87, S. 65 u. c. 89, S. 66; Zuſatz U zur jüngeren Sage, S. 201. Die erſtere Quelle erzählt erſt hier die Bekehrung des Gautathorir und Afrafaſti, und läßt dieſe jetzt das Beichten verweigern mit den Worten: „wir haben Nichts mit dem Biſchofe zu wiſpern"; doch hält der König ſie an zu thun wie die Andern.

46) Jüngere Ol. S. h. h. c 195, S. 61–2; Heimskr. c. 221, S. 349; ältere Sage, c. 85, S. 64; Fostbræðra S. c. 48, S. 201–2, ältere Ausgabe.

47) Jüngere Ol. S. h. h. c. 195, S. 62–3; Heimskr. c. 221, S. 349–50; vergl. Fagrsk. §. 109; Agrip, c. 25, S. 399; Haralds S. harðraða, c. 1, S. 128–9, u. ſ. w.

ein Nachtheil, der der Uebermacht der Bauern gegenüber ſchwer ins Gewicht fiel[48]). Da das Bauernheer noch nicht völlig zur Stelle war, gab es noch einige Zeit zum Ruhen; Olaf benützte dieſe, um vorerſt einen ihm zugethanen Bauern, den Þorgils alma (der Name wird verſchieden angegeben), zu erſuchen, daß er der Schlacht fern bleiben, dagegen aber für die Pflege der Verwundeten und die Beſtattung der Gefallenen ſorgen möge; dann hielt er eine Anſprache an ſein Heer[49]). Dann ſchlief Olaf ein wenig, und wiederum hatte er einen Traum, in welchem er, ſeinen nahen Fall ahnend, auf einer Leiter in den Himmel hinaufzuſteigen meinte[50]); im Geſpräch mit einem ſeiner Begleiter verſpricht er ſich einmal, und erkennt auch hierin ein Zeichen ſeines nahen Todes, indem er zugleich Jenem weiſſagt, daß auch ihm Aehnliches einſt ſeinen Tod verkünden werde[51]). Jetzt geſchieht es auch, daß Arnljotr gellini, ein berüchtigter Räuber, dem Könige ſeinen Dienſt anbietet, und von ihm, nachdem er ſich bereit finden läßt, die Taufe anzunehmen, ſofort mit Freuden aufgenommen wird[52]).

---

48) Nach der älteren Ol. S. h. h c. 90, S. 67 führte Olafs Heer ebenſo wie das der Bauern vierundzwanzig Fahnen; allein während hier hundertzwanzig, ſtanden dort nur vierzig Mann unter der Fahne. Da nach c. 91, S. 68 Olaf zwölf, ſeine Gegner aber vierzig (hundertzwanzig?) Hunderte zählten, kann ſich dieſe Angabe natürlich nur auf das beiderſeitige Haupttreffen beziehen.

49) Jüngere Ol. S. h. h. c. 196—7, S. 63—4; Heimskr. c. 222—3, S. 350—2; vergl. ältere Sage, c. 91, S. 69, nach welcher Olaf den Thorgils zugleich anweiſt, die Leute ihre Wunden in demſelben Waſſer auswaſchen zu laſſen, in dem er ſelber werde gewaſchen worden ſein.

50) Jüngere Ol. S. h. h. c. 200, S. 65—66; Heimskr. c. 226, S. 353—4; ältere Sage, c. 89, S. 66; ferner Schol. 42 zu Adam. Brem. S. 327 u. Gelsli, V. 15—6. Daß dieſe Viſion Olafs nicht ſelten mit der verwechſelt wird, die er ſchon in der Nacht vorher gehabt haben ſollte, wurde bereits bemerkt.

51) Aeltere Ol. S. h. h. c. 89, S. 67; Zuſatz V zur jüngeren Sage, S. 201; vergl. Orkneyinga S. S. 74—6, u. oben §. 37, Anm. 7.

52) „Da fragte der König, ob Arnljot getauft ſei oder nicht? Er ſagte, das ſei ſein Glaube, daß er auf ſeine Macht und Kraft (a matt sinn ok megin) vertraue; es hat mir dieſer Glaube, ſagt er, bisher völlig genügt. Der König ſagt: nun, meine ich, ſollſt du glauben, daß Jeſus Chriſt den Himmel und die Erde geſchaffen hat, und alle Menſchen, und daß zu ihm alle Leute nach ihrem Tode fahren werden, die rechtſchaffen und gut ſind. Arnljot antwortet: ich habe von dem weißen Chriſt ſprechen hören, ſeine Natur iſt mir aber nicht bekannt, oder über was er gebietet; nun will ich an Alles glauben, was ihr mir ſagt:

Es hatten aber die Lehensleute und die Bauern in der That ein ansehnliches Heer gegen Olaf zusammengebracht. Wohl war darunter eine große Zahl wenig kampfgeübter Leute, die Lehensleute aber und die größeren Bauern bildeten mit ihren Hauskerlen einen tüchtigen Kern, und Alles war voller Haß gegen den König, welcher durch eine Standrede des Dänischen Bischofs Sigurðr noch nach Kräften gesteigert wurde[53]). Durch den Veradalr war man dem Könige entgegengezogen; ein Kriegsrath wurde gehalten, und der Oberbefehl, nachdem ihn sowohl þorir hundr als Harekr von þjotta ausgeschlagen hatte, von Kalfr Arnason übernommen[54]). Kalf behält sich demgemäß die Führung des Mitteltreffens vor; unter seine Fahne tritt außer seinen eigenen Hauskerlen auch Harek mit seiner Schaar, Thorir aber mit den Seinigen erhält den Platz vor der Fahne. An Thorir schließt sich þorsteinn knarrarsmiðr (d. h. Schiffsbaumeister) an, ein tapferer Kaufmann, der an Olaf wegen eines Kaufschiffs Rache nehmen wollte, das er durch ihn verloren hatte; die besten Leute aus Throndheim und Halogaland wurden auf beiden Seiten von Thorir aufgestellt, den linken Flügel aber übernahmen die Rogaländer, Hördaländer und Sygner, den rechten wohl die aus Märi, Raumsdalr und Naumudalr, die an der Schlacht Antheil

---

ich will mein ganzes Geschick in euere Hand legen. Da wurde Arnljot getauft und vom Glauben das gelehrt, was dem Könige am Nöthigsten zu sein schien, und er stellte ihn an die Spitze seines Haufens, und vor die Fahne, da wo Gautathorir und Afrafasti und ihre Genossen standen"; jüngere Ol. S. h. h. c. 201, S. 66—8; Heimskr. c. 227, S. 354—5; ältere Sage, c. 88, S. 66.

53) Jüngere Ol. S. h. h. c. 202—4, S. 68-70; Heimskr. c. 228-30, S. 355—8. Bemerkenswerth sind des Bischofs Worte: „Niemand sei so keck, sie (d. h. die gefallenen Gegner) zur Kirche zu führen; denn sie sind Vikinger und Missethäter." Der Bischof behandelt also den heiligen König geradezu als einen Aechter und Gebannten! — Die Stärke des Bauernheeres wird aber von der jüngeren S. c. 210, S. 75, und der Heimskr. c. 236, S. 363, auf 100 Hunderte (d. h. 12,000?) angeschlagen; von der älteren Sage, c. 89, S. 66, und c. 91, S. 68, dagegen auf 70 Hunderte. Die bereits erwähnte S. Olaffs S. paa Svenske Rim, S. 65, nennt den Dänischen Bischof, ungewiß worauf gestützt, Torkill Biskop then Danske.

54) Jüng. Ol. S h. h. c. 205—6, S. 70—3; Heimskr. c. 231—2, S. 358—60. Auf Kalf wird darum auch wohl der ganze Kampf zurückgeführt, z. B. Agrip. c. 25, S. 399; die Homilie im Oldnorsk Läsebog, S. 103, u. s. w.

nahmen, ohne daß ihnen doch in den Quellen ein beſonderer Platz angewieſen wäre[55]). Durch eine Anſprache ſuchte Kalf die Streitluſt ſeiner Leute anzufeuern; beſondere Fürſorge war dafür getroffen, daß der Uebergang aus der Marſchordnung in die Schlachtordnung raſch erfolgen könne: der Kampfruf des Bauernheeres lautete: fram. fram, böndr, vorwärts, vorwärts, Bauern[56])! So zog das Heer gegen Stiklastaðir, wo der König ſeiner bereits wartete; da Olaf den Dag, Kalf aber den auf dem Marſche die Nachhut führenden Thorir zu erwarten hatte, ſtanden ſich indeſſen die Heere eine Weile gegenüber ohne den Kampf zu beginnen[57]).

Als man ſich nahe genug gekommen war, um ſich gegenſeitig erkennen und vernehmen zu können, hält Olaf einzelnen Häuptlingen namentlich ihren Verrath vor; vergebens[58]). Dann heißt er diejenigen, welche etwa in den Reihen der Gegner Verwandte ſehen ſollten, aus ſeiner Schaar austreten; Keiner aber mochte ihn verlaſſen, obwohl Einer ſeine zwei Söhne im Bauernheere ſah[59]). Ueber dem kam endlich Thorir der Hund an; alsbald tritt er mit ſeinem Haufen vor die Fahne, und mit dem Rufe: vorwärts, vorwärts, Bauersleute! wird angegriffen. Mit dem Gegenrufe: vorwärts, vorwärts, Chriſtsleute, Kreuzleute, Königsleute! rückt des Königs Heer entgegen[60]). Ein Mißverſtändniß bezüglich des Feldgeſchreis

---

55) Jüngere Ol. S. h. h. c. 207—8, S. 73—4; Helmskr. c. 233—4, S. 361—2; ältere Sage, c. 89—91, S. 66—9; Fagrsk. §. 109.

56) Jüngere Ol. S. h. h. c. 209, S. 74—5; Helmskr. c. 235, S. 362; vgl. ältere Sage, c. 87, S. 65, und Agrip, c. 25, S. 399. Die Vergleichung des beiderſeitigen Schlachtrufes zeigt, daß man Seitens des Königs für das Chriſtenthum und die Majeſtät des Königthums zu ſtreiten meinte, Seitens der Bauern aber für das Landrecht und die alte bäuerliche Freiheit!

57) Jüngere Ol. S. h. h. c. 210, S. 75; Helmskr. c. 236, S. 363; vgl. ältere Sage, c. 89, S. 66.

58) Jüngere Ol S. h. h c. 211, S. 76—7; Helmskr. c. 237, S. 364; ältere Sage, c. 90, S. 68; Zuſatz X zur jüngeren Sage, S. 202—3.

59) Aeltere Ol. S. h. h. c. 91, S. 68—9.

60) Jüngere Ol. S. h. h. c. 211, S. 77; Helmskr. c. 238, S. 364—5; ältere Sage, c. 91—2, S. 68—9. Die letztere Quelle, welche auch ſonſt in manchen Einzelnheiten und zumal in der Reihenfolge der Vorgänge abweicht, gibt den Schlachtruf folgendermaßen: Knyum, knyum, konungsliðar, harðla, harðla, hoanda menn, d. h. rührt euch, rührt euch, Königsleute; rüſtig, rüſtig, Bauersmänner! Es liegt dabei wohl eine Verwechslung des Rufes,

bringt Anfangs die Bauern in Verwirrung; da aber die Lehensleute mit ihren Hausferlen feſt Stand halten, kommt das Gefecht bald wieder zum Stehen, und das Uebergewicht der größeren Zahl beginnt ſich geltend zu machen. Da fallen Gautathorir, Afrafaſti und Arnljot Gellini, da die Dichter þorfinnr munnr und Gizurr Gullbrarfostri, vielleicht auch der Fahnenträger þorðr[61]); da fällt in Vertheidigung ſeines Herrn Björn stallari. Jetzt fand auch der König ſelbſt, der bisher aufs Tapferſte gekämpft hatte, ſeinen Tod. Seinem Gelübde getreu war þorsteinn knarrarsmiðr, der beraubte Kaufmann, der Erſte der auf ihn einhieb; er bringt dem Könige eine ſchwere Wunde am Knie bei, ſo daß dieſer ſein Schwert fallen läßt, und an einen Stein ſich lehnend Gottes Barmherzigkeit anruft, er ſelber aber fällt ſofort vor Finnr Arnason. Als der Zweite ſtößt þorir hundr, der Bluträcher, dem Könige den Speer durch den Bauch; auch Kalfr Arnason haut nach ihm, doch ungewiß mit welchem Erfolge: wohl fand man an der Leiche eine dritte Wunde, aber Niemand wußte, ob ſie von Kalf herrühre. So fiel der dicke Olaf; um ihn her die ganze Schaar, die in ſeiner Umgebung gefochten hatte[62]). — Inzwiſchen war Dagr Hringsson mit ſeiner Heeresabtheilung nachgekommen, und ſobald die Dunkelheit ihm geſtattete ſich zurecht zu finden, zum Angriff geſchritten; Anfangs ſieg-

---

der auf dem Marſche ermuntern, mit dem anderen vor, der im Kampfe anfeuern ſollte.

61) Nach der jüngeren Ol. S. h. h. c. 198, S. 64, die ſich auf eine Strophe Sighvats beruft, trug þorðr Faluson (Folason) Olafs Fahne, und nach c. 211, S. 80, fiel er unter dieſer, zum Tode verwundet; ebenſo Heimskr. c. 224, S. 352, und c. 239, S. 367. Nach Theod. Mon. c. 19, S. 329, heißt Olafs Fahnenträger Björn, und fällt gleichfalls im Kampfe. Die ältere Sage, c. 91, S. 68, läßt den Arni Arnason die Fahne tragen, erzählt aber ſpäter, c. 99, S. 74, wie þorðr Folason an dem Finger der die Fahnenſtange hielt, verwundet, ſpäter aber wieder geheilt worden ſei. Offenbar war der erſte Träger der Fahne erſchlagen, ſein Nachfolger aber verwundet worden; bezüglich ihrer Namen trat aber ſchon früh Verwirrung ein.

62) Jüngere Ol. S. h. h. c 211, S. 77—84; Heimskr. c. 238—40, S. 365—70; ältere Sage, c. 92—3, S. 69—70; ferner Fagrsk. §. 109; Agrip, c 25, S. 399—400; Konungatal, V. 33—4; Theod. Mon. c. 19, S. 329. Die letztere Quelle bezeugt ausdrücklich die Ungewißheit der näheren Umſtände bei Olafs Tod und reducirt ſomit die obigen Angaben auf den Werth eines mehr oder minder glaubhaften Gerüchtes. Vgl. ferner die Homilie im Oldnorsk Läsebog, S. 103, u. dgl. m.

haft, wurde aber auch er trotz der äußerſten Tapferkeit überwältigt, als ſich nach des Königs Fall die Hauptmacht der Bauern gegen ihn wandte: das ganze Heer Olafs wurde zerſprengt und flüchtig[63]). Von Dag erfährt man fortan nichts weiter; Harald Sigurdarſon rettete ſich nach Schweden, von wo aus er weiter nach Rußland und Griechenland ging[64]); die übrigen Leute Olafs verbargen ſich in den Wäldern, und fanden zum Theil mitleidige Hilfe[65]). Der Dichter þormoðr war, tapfer kämpfend, im Getümmel von dem Könige weggeriſſen worden; von Müdigkeit ganz erſchöpft, hatte er nach deſſen Tod wenigſtens noch unthätig bei ſeinen Leuten im Gefechte geſtanden, immer fürchtend, ſeinen königlichen Herrn am Ende gar überleben zu müſſen. Da trifft ihn endlich ein tödtlicher Pfeil; verwundet ſchleppt er ſich nach einem Hauſe, wo ein Weib Verwundete verbindet; muthig und trotzig bis in den letzten Augenblick, zieht er ſich ſelbſt den Pfeil aus der Wunde, und ſtirbt, noch mit dem letzten Athemzuge ſeinen gefallenen Herrn preiſend[66]).

Geplündert wurden die Erſchlagenen nicht, aber dennoch äußerte ſich der Bauern Erbitterung gegen Olaf in ſehr bezeichnender Weiſe; allen auf ſeiner Seite Gefallenen wurde nämlich, woran ſich freilich die angeſeheneren Leute wenig kehrten, das ehrliche Begräbniß verſagt: als Räuber und Aechter ſollten ſie unbeerdigt liegen bleiben[67]). Die gleiche Erbitterung macht ſich aber auch auf der anderen Seite bemerklich; es wird erzählt, daß ein Vater ſeinen Sohn auf dem Wahlplatze, auf dem Beide ſchwer verwundet lagen, erkannt, dieſer

---

63) Jüngere Ol. S. h. h. c. 211, S. 84—5; Heimskr. c. 241, S. 370—1; Theod. Mon. c. 19, S. 329. Nach der älteren Sage, c. 94, S. 70—1, und dem Zuſatze Y zur jüngeren Sage, S. 204—5, hätte Dag, nachdem er Olafs Tod erfahren, erſt ſich, dann den Harald Sigurdarſon den Bauern als König angetragen, aber Beides vergebens.

64) Jüngere Ol. S. h. h. c. 216—7, S. 87—9; Heimskr. c. 245, S. 374; vgl. ältere Sage, c. 94, S. 71; Fagrsk. §. 148; Haralds S. harðráða, c. 1—2, S. 129—32; Heimskr. Har. S. harðr. c. 1—2, S. 53—5.

65) Jüngere Ol. S. h. h. c. 215, S. 87; Heimskr. c. 244, S. 373.

66) Jüngere Ol. S. h. h. c. 218, S. 89—93; Heimskr. c. 246—7, S. 374-8; ältere Sage, c. 95-7, S. 71-3; Fostbræðra S. c. 48-50, S. 202—17, der älteren, c. 10, S. 109—12 der neueren Ausgabe.

67) Jüngere Ol. S. h. h. c. 219, S. 94—5; Heimskr. c. 248, S. 379. Vgl. oben, Anm. 53.

aber, ein eifriger Anhänger Olafs, sich geweigert habe zu dem Sterbenden zu kommen, weil dieser in den Reihen der Aufständischen gefochten hatte[68]), und der schwer verwundete Finnr Arnason macht gar den Versuch, seinen ihm hilfreich nahenden Bruder Kalfr aus gleichem Grunde zu tödten[69])!

Dieß der Bericht der Nordischen Quellen über König Olafs Untergang; im Einzelnen mag derselbe vielfach sagenhaft ausgeschmückt sein, im Großen und Ganzen aber scheint derselbe auf volle Glaubwürdigkeit Anspruch zu haben. In den wesentlichsten Grundzügen stimmen mit demselben auch die dürftigen Angaben Adams von Bremen überein, nur daß begreiflich bei dem entfernteren Berichterstatter mancherlei Unbestimmtheiten und Ungenauigkeiten mit unterlaufen. Auch Adam weiß von den langwierigen Zerwürfnissen Olafs mit dem Dänenkönige, und von deren Veranlassung zu berichten[70]); auch ihm ist ferner bekannt, daß des Königs Eifer für die Verbreitung des Christenthums die Häuptlinge seines Landes zur Empörung trieb, nur daß er mit einer bei kirchlichen Schriftstellern ganz gewöhnlichen Gehässigkeit das verfolgte Heidenthum mit Zauberei und allem möglichen Unwesen identificirt. Adam hebt ferner richtig hervor, daß Olaf zunächst durch einen Aufstand aus seinem Reiche vertrieben worden sei, und daß hierauf König Knut die Regierung Norwegens überkommen habe; der Versuch, mit Schwedischer Hilfe das verlorene Reich wiederzugewinnen, wird aber von ihm als ein glücklich gelungener bezeichnet, so daß erst neuerliche Bedrückung einen nochmaligen Aufstand, und damit den Tod des Königs zur Folge gehabt

---

68) Aeltere Ol. S. h. h. c. 95, S. 71; Fostbrædra S. c. 49, S. 207—8, ältere Ausgabe.

69) Jüngere Ol. S. h. h. c. 214, S. 85—6; Heimskr. c. 243, S. 372; ältere Sage, c. 98, S. 73; Zusatz Z zur jüngeren Sage, S. 205—7. Nach dem Zusatze Y, S. 205, hätte Finn seinen Bruder schon in der Schlacht verwundet, nach Zusatz R, S. 198, gar bei einer wenig früheren Begegnung köpfen oder hängen wollen!

70) Z. B. II, c. 55, S. 326: Inter Chnut et Olaph, regem Nortmannorum, continuum fuit bellum, nec cessavit omnibus diebus vitae eorum; Danis pro imperio certantibus, Nortmannis vero pugnantibus pro libertate. In qua re justior mihi visa est causa Olaph, cui bellum necessarium magis fuit quam voluntarium. Si quando autem tempus a bellorum motibus quietum erat, idem Olaph judicio et justicia regnum gubernavit.

habe. Dabei weiß aber Adam bereits von verſchiedenen über den Tod Olafs umlaufenden Berichten; nach Einigen wäre derſelbe in der Schlacht gefallen, nach Anderen gefangen, und an einem öffentlichen Platze der Verhöhnung ſeiner Feinde ausgeſetzt worden, endlich nach wieder Anderen, welchen Letzteren Adam den meiſten Glauben zu ſchenken geneigt iſt, wäre er Meuchelmördern erlegen, die in König Knuts Auftrag gehandelt hätten[71]). Wirklich finden wir, während die Engliſchen geſchichtlichen Quellen ſehr nüchtern die Thatſache des Falles Olafs berichten[72]), in einer Legende die Erzählung von der

---

71) Adam. Brem. II, c. 59, S. 327: Olaph igitur, clarissimus rex Nortmannorum, contra Chnut, regem Danorum, qui regnum suum impugnaverat, perpetuo decertabat praelio. Tandemque ferunt beatissimum regem Olaph seditione principum, quorum mulieres ipse propter maleficia sustulit, a regno depulsum Norvegiae. Et regnavit Chnut in Nortmannia simul et Dania, et quod nulli regum prius contingere potuit, in Anglia. Olaph vero, totam spem suam in Deo ponens, ad comprimendos ydololatras denuo bellum instaurat. Itaque de rege Sueonum, cuius filiam habuit, et populis Islanorum infinitam congregans armatorum multitudinem, patrium regnum vi et armis recepit. Rex igitur christianissimus fortitudine in hostes et justicia in suos celebris, ad hoc se credidit in regnum a Deo restitutum, ut jam tunc nemini parcere debuisset, qui vel magus remanere vellet, aut christianus fieri nollet. Et jam magna ex parte votum implevit, cum pauci qui remanserant ex magis, in ultionem eorum, quos rex dampnavit, etiam ipsum obtruncare non dubitarunt. Alii dicunt eum in bello peremptum, quidam vero in medio populi circo ad ludibrium magorum expositum. Sunt alii, qui asserunt, illum in gratiam regis Chnut latenter occisum, quod et magis verum esse non diffidimus, eo quod regnum ejus invasit. Igitur Olaph rex et martyr, ut credimus, tali fine consummatus est; corpus ejus in civitate magna regni sui Trondemnis cum decenti est honore tumulatum. Ubi hodieque pluribus miraculis et sanitatibus, quae per eum fiunt, Dominus ostendere dignatur, quanti meriti sit in coelis, qui sic glorificatur in terris. Regnavit autem annis 12. Agitur festivitas ejus 4. Kal. Augusti, omnibus septentrionalis oceani populis Nortmannorum, Sueonum, Gothorum, Semborum, Danorum atque Sclavorum aeterno cultu memorabilis.

72) Chron. Anglosax. a. 1030, S. 429: „Hier wurde König Olaf erſchlagen, von ſeinem eigenen Volke, und wurde nachdem heilig;" und nach einem anderen Texte: „Hier kam König Olaf zurück nach Norwegen, und das Volk rottete ſich gegen ihn zuſammen, und ſie fochten mit ihm, und er wurde da erſchlagen;" Flor. Wigorn. S. 595, u. Simeon. Dunelm., ebenda, not. d; Henr. Huntend. S. 757; Gaimar, V. 4690—4; Willielm.

Verhöhnung und den Martern, welche Olaf nach dem Vorbilde Chriſti zu erdulden hatte[73]), während bei Saxo die Nachricht von deſſen Tod durch Meuchelmörder ſich erhalten hat[74]). Es iſt aber eine ſo raſcher Umgeſtaltung der wahrhaften Geſchichte zu Sage, und damit auch deren Spaltung in eine Mehrheit verſchiedener Darſtellungen um ſo erklärlicher, als bereits wenige Jahre nach Olafs Tod dieſer als ein Heiliger verehrt zu werden begann, und als ſolcher nicht nur im Norden, ſondern auch in Deutſchland, England und anderwärts das größte Anſehen erlangte[75]); auf die hierauf bezüglichen Vorgänge ſoll aber ſofort noch des Weiteren eingegangen werden.

§. 47.

König Olaf Haraldsſons Heiligſprechung.

Nach Olafs Fall behandelte König Knut, vor jeder Gefahr ſich ſicher wähnend, Norwegen vollſtändig als eine Däniſche Provinz. Die Regierung des Landes wurde keinem der eingeborenen Häuptlinge, welchen auf die Jarlswürde Hoffnung gemacht worden war, übertragen, vielmehr machte der Dänenkönig ſeinen eigenen Sohn Sveinn zum König von Norwegen, und ließ, da dieſer noch allzu

---

Malmesb. II, c. 11, S. 74; Radulfus de Diceto, S. 469; Bromton, S. 911; Knyghton, S. 2320.

73) Lübiſches Paſſionale, S. 537—8. Die Nachbildung der Paſſion Chriſti geht dabei bis ins Detail herab, und es wird beigefügt, daß aus der Aſche des Holzes, mit welchem die Heiden Olafs Leiche verbrennen wollten, ein Drache entſtanden ſei, der ſeine Peiniger getödtet habe! Daneben weiß übrigens die Legende anderswoher, daß der König bei Stikkelstede in einer Schlacht gefallen ſei.

74) Saxo Grammat. X, S. 520—1: Olavum vero per Norvagienſium quosdam pecunia a se corruptos domestico bello opprimendum curavit. Ita egregii animi dux suorum avaritia lacessitus, quos foris propugnatores habuit, domi percussores invenit. Cujus frater Haraldus, consimilem gentis perfidiam veritus, adito Byzantio, suspectam patriae fidem longinquo declinavit exilio.

75) Schon bei Adam von Bremen erſcheint Olaf als Märtyrer (vgl. außer der bereits angeführten Stelle II, c. 74, S. 332; III, c. 12, S. 339; IV, c. 32, S. 383), und iſt von den Wundern, die an ſeinem Grabe geſchehen, ſowie von den zu dieſem unternommenen Wallfahrten wiederholt die Rede (III, c. 16, S. 341; IV, c. 32, S. 383). Andere Belege werden im folgenden §. beigebracht werden.

jung war um ſelber zu regieren, die Verwaltung einſtweilen durch deſſen Mutter, die Engländerin Aelfgifu (Alfifa nennen ſie die Norweger), mit dem Däniſchen Biſchofe Sigurd und einigen anderen Dänen führen. Waren durch die Nichterfüllung ihrer ehrgeizigen Hoffnungen die angeſehenſten Männer im Lande beleidigt, ſo fühlte ſich nicht minder das ganze Volk gekränkt und gedrückt durch die ausländiſche Regierung, durch die harten Geſetze, mittelſt welcher dieſe ihre Herrſchaft zu erhalten beſtrebt war, endlich durch eine alles Maß überſchreitende Begünſtigung der Dänen gegenüber den Eingeborenen. Alfifu öld, die Zeit der Aelfgifu, galt als eine ſchreckliche Zeit in Norwegen, und bald begann das Volk ſeinen Aufſtand gegen den dicken Olaf bitter zu bereuen[1]); die guten Eigenſchaften desſelben wurden wieder hervorgeſucht, und jetzt begann man davon zu reden, daß der erſchlagene König ein Heiliger ſei[2]): Einarr þambaskelfir, über die ihm verſagte Jarlswürde erzürnt, nahm ſich alsbald des Gerüchtes an, falls dieſes nicht etwa gar in ihm ſeinen Urheber zu ſuchen hatte[3]). Bald griff die Sache weiter um ſich; die an der

1) Jüngere Ol. S. h. h. c. 223, S. 102: „Als aber dieſe Geſetzgebung aufkam, und dem großen Haufen bekannt wurde, da begannen die Leute gleich darüber wild zu werden, und machten ein Gemurr unter ſich; die, die nicht im Aufſtand gegen König Olaf geweſen waren, die ſprachen ſo: nehmt jetzt, ihr Innerthrönder, den Lohn und die Freundſchaft von den Knytlingen dafür daß ihr mit König Olaf gekämpft und ihn vom Throne weg erſchlagen habt; euch war Frieden verheißen und Beſſerung des Rechts, nun aber habt ihr Knechtſchaft und Sklaverei, und dazu große Ueberliſtung, Schande und den Verräthernamen. Dem ließ ſich nicht gut antworten, Alle ſahen da ein, daß Ungeſchicktes unternommen worden war, die Leute hatten aber nicht die Macht einen Aufſtand gegen König Svein zu erheben," u. ſ. w. Heimskr. c. 253, S. 385.

2) Jüngere Ol. S. h. h. c. 224, S. 102: „In dieſem Winter begann das Gerede unter vielen Leuten, daß König Olaf ein wahrhaft heiliger Mann ſei, und daß zahlreiche Wunderzeichen von ſeiner Heiligkeit geſchähen; da begannen Viele Gelübde an König Olaf zu machen wegen der Dinge, an denen den Leuten zumeiſt gelegen zu ſein ſchien; viele Leute erlangten Geſundheit durch dieſe Gelübde, und Einige günſtigen Wind, oder andere Dinge, die ihnen nöthig ſchienen;" Heimskr. c. 254, S. 386.

3) Jüngere Ol. S. h. h c. 225, S. 103: „Einar erinnerte ſich daran, daß König Knut ihm die Jarlswürde über Norwegen verſprochen hatte, und zugleich daran, daß der König ſein Verſprechen nicht erfüllte. Einar war der Erſte unter den Vornehmen, der die Heiligkeit König Olafs aufrecht hielt;" Heimskr. c. 255, S. 386; vergl. jüngere Ol. S. Tryggvas. c. 281, S. 53—4.

Erhebung gegen Olaf nicht Betheiligten waren die Ersten, die sich um dessen Heiligkeit annahmen, aber auch seine früheren Gegner schlugen bald, ihrer Unzufriedenheit mit der Fremdherrschaft folgend, denselben Weg ein. Wir haben Grund anzunehmen, daß Thorir der Hund bei der Bewegung nicht unthätig war; als deren eigentlicher Leiter erscheint aber unbestreitbar der eben erwähnte Einar. Er schickt nach den Hochlanden zu Bischof Grimkel, der den König Olaf auf seiner Flucht nach Schweden begleitet hatte, von dort aus aber auf dessen Geheiß nach den Hochlanden zurückgegangen war[4]); rasch verständigt er sich mit diesem über den weiterhin einzuschlagenden Weg, und Grimkel beginnt sofort ganz offen die angeblichen Wunderzeichen Olafs zu constatiren, und insbesondere wird der früher schon erwähnte Thorgils Alma sammt seinem Sohne Grimr über die

4) Jüngere Ol. S. h. h. c. 227, S. 103—4: „Im Sommer darauf gab es ein großes Gerede über die Heiligkeit König Olafs, und die Art von König Olaf zu sprechen änderte sich vollständig; jetzt waren deren Viele, die bekräftigten, daß König Olaf heilig sein müsse, die ihm doch vorher mit aller Feindseligkeit entgegengetreten waren, und ihn da nicht zu wahrhafter Schätzung hatten gelangen lassen. Jetzt begannen die Leute auf diejenigen zu schelten, die zumeist zum Aufstande gegen König Olaf getrieben hatten; viele Schuld wurde dabei dem Bischofe Sigurd gegeben: die Leute wurden ihm da so sehr feind, daß er für sich keinen anderen Ausweg sah, als fortzugehen und westwärts nach England zum König Knut. Dann sandten die Thrönder Leute und Botschaft nach den Hochlanden, daß Bischof Grimkel in den Norden nach Throndheim kommen solle; König Olaf hatte den Grimkel nach Norwegen heimgeschickt, als der König ostwärts nach Rußland ging; seitdem war Bischof Grimkel in den Upplanden gewesen; als aber diese Botschaft zum Bischofe kam, da rüstete er sich gleich zu dieser Fahrt; es trug auch das viel dazu bei, daß er fuhr, daß der Bischof glaubte, es werde wahr sein, was von der Wunderthätigkeit und Heiligkeit des Königs Olaf erzählt wurde;" Heimskr. c. 257, S. 387. — Der hier genannte Bischof Sigurd ist natürlich der Däne, von welchem bereits früher die Rede war. Mit Recht macht Munch, I, 2, S. 823, darauf aufmerksam, daß Knut wie in Dänemark, so auch in Norwegen den meist aus England recrutirten Klerus zu politischen Zwecken benutzte; wenn er sich aber dabei darauf beruft, daß Knut nach Matthäus Paris, a. 1248, S. 655 (London, 1688) und Brompton, S. 912—3, das Kloster Munkaholmr bei Nidaros gestiftet habe, so ist dieser Grund etwas zweifelhafter Natur, da von einer politischen Wirksamkeit der Mönche dieses Klosters Nichts zu verspüren ist, und überdieß dessen Stiftung von Theod. Mon. c. 31, S. 339, der älteren Ol. S. h. h. c. 85, S. 64, und der Magnuss S. berfätts, c. 1, S. 40, erst dem Sigurðr ullstreingr zugeschrieben wird. Vgl. indessen auch Lange, de norske Klostres Historie i Middelalderen, S. 316—8 (Christiania, 1847).

Zeichen vernommen, die ſich mit Olafs Leiche begaben, ſowie über den Ort, an welchem ſie dieſe verborgen hatten[5]).

In dieſe Zeit muß hiernach wohl die Entſtehung derjenigen Legenden fallen, welche ſich auf die Schickſale der Leiche Olafs zunächſt nach der Schlacht bei Stiklaſtadir beziehen. Es ſollen aber zunächſt zwei Schwerverwundete, ᚦorſinnr skald und deſſen Bruder ᚦorðr. noch auf dem Walplatze über des Königs Leiche einen Lichtſchein geſehen, und darin eine Beſtätigung der bereits während Olafs Leben über deſſen Heiligkeit umlaufenden Gerüchte gefunden haben[6]). ᚦorir hundr ſoll ferner die Leiche des Königs, den er doch ſelber getödtet hatte, alsbald geſäubert und gehörig bedeckt haben; jetzt erzählt er, wie ſchön dieſe da gelegen ſei, geröthet wie im Schlafe und glänzender als bei Olafs Lebzeiten: Blut des Königs, das zufällig ſeine Wunde berührte, habe dieſe alsbald geheilt[7]). Ausdrücklich wird erklärt, daß Thorir alles dieß ſelbſt ausgeſagt habe, als Olafs Heiligkeit aufkam, und daß er der Erſte unter deſſen Gegnern geweſen ſei, der für dieſe einſtand; die Ausſage widerſpricht übrigens allen ſonſtigen Nachrichten über Olafs Tod und die nächſten Vorgänge nach demſelben, und iſt ſomit offenbar von Thorir zu politiſchen Zwecken erfunden. ᚦorðr Folason, Olafs Fahnenträger, der am Finger eine ſchwere Wunde empfangen hatte, hatte dieſe mißachtet, ſo daß ſie ſehr übel wurde; am dritten Tage erſchien ihm Olaf, tadelte ihn ob ſeiner Unachtſamkeit, und heilte ihn[8]). Die wichtigſten Wunderzeichen aber knüpften ſich an die weiteren Schickſale der Leiche Olafs, über welche Thorgils Alma und ſein Sohn

---

5) Jüngere Ol. S. h. h. c. 228, S. 104—5; Heimskr. c. 258, S. 388.

6) Fostbræðra S. c. 49, S. 203, ältere Ausg.; nach Zuſatz Z zur jüngeren Ol. S. h. h. S. 205—6, vgl. ältere Sage, c. 98, S. 73, hätte ſich ein ähnliches Geſpräch zwiſchen Finnr Arnason und ſeinem Bruder ᚦorbergr ergeben, das Wunderzeichen aber darin beſtanden, daß ſich die Verwundeten auf dem Walplatze ſo wohl fühlten! Beide Angaben widerſprechen übrigens anderen Berichten; der Dichter ᚦorſinnr munnr war nach dieſen in der Schlacht gefallen, des Finn Bruder Arni, welchen die letztgenannten beiden Quellen geblieben ſein laſſen, lebt ſpäter noch; jüngere Ol. S. h. h. c. 226, S. 103; Heimskr. c. 256, S. 387.

7) Jüngere Ol. S. h. h. c. 213, S. 85; Heimskr. c. 242, S. 371; ältere Sage, c. 99, S. 73—4.

8) Aeltere Ol. S. h. h. c. 99, S. 74; über die Widerſprüche in den Quellen bezüglich der Schickſale Thords vgl. übrigens Anm. 61 im vorigen §.

Grim Aufschluß zu geben hatten. Es soll aber am Abend nach der Schlacht als es dunkel geworden war, Thorgils seinem Versprechen getreu mit Grim auf die Walstätte gegangen sein; sie nahmen die Leiche des Königs auf und trugen sie heim in eine Hütte, sie wuschen dieselbe und hüllten sie in Linnen, und versteckten sie endlich hinter Holz. Da traf es sich, daß ein blinder Bettler, der um Herberge bat, seinen Hut fallen ließ; am Boden herumtastend, griff er an einen feuchten Fleck und brachte zufällig seine benetzte Hand an die Augen. Davon erhielt er sein Gesicht, und verkündete alsbald laut sein gutes Glück; Thorgils aber und Grim, die sich allein den Hergang zu erklären wußten, fürchteten in Folge dessen die Entdeckung der Leiche, und brachten sie in einen Hag, um sie dort zu verbergen[9]). Tags darauf kam Thorir der Hund von der Verfolgung des zersprengten Heeres zurück, und suchte alsbald nach Olafs Leiche; da diese nicht zu finden war, und Niemand über dieselbe Bescheid wußte, fragte er auch bei Thorgils an, der sich aber damit half, daß er erzählte, man wolle den König mit einer Schaar bei Staðr gesehen haben, sollte er aber wirklich gefallen sein, so werde wohl die Leiche von seinen Gegnern selbst versteckt worden sein. So sprang das Gerücht auf, daß der König lebe, und bald wieder auftreten werde; Thorir aber entfernte sich, und mit ihm die ganze Masse der Bauern[10]). Die Letzteren hatten beschlossen, die Leiche wenn sie gefunden würde zu verbrennen oder in die See zu versenken, und Thorgils und Grim waren darum in fortwährender Sorge um dieselbe, zumal da ein helles Licht, welches schon auf der Walstätte und später wieder an dem Orte, an dem sie die Leiche versteckt hatten, über dieser sich zeigte, das Versteck zu verrathen drohte[11]). Da machten sie zwei Särge; in den einen legten sie die Leiche und versteckten ihn auf ihrem Schiffe,

9) Jüngere Ol. S. h. h. c. 220, S. 95—6; Heimskr. c. 249, S. 379—80; etwas abweichend die ältere Sage, c. 100, S. 74, und wieder c. 103, S. 76. Vgl. ferner die Homilie im Oldnorsk Läsebog, S. 103—4; De S. Olavo, S. 534; Lübisches Passionale, S. 538; Breviar. Nidros. S. 541 u. 543; Breviar. Scarense, S. 642; Fornsvenskt Legend. I, S. 864; Geisli, V. 23—4. Man sieht, wie unvereinbar diese Erzählung mit Thorirs eigener Aussage ist!

10) Jüngere Ol. S. h. h. c. 221, S. 97; Heimskr. c. 250, S. 380-1.

11) Vgl. bezüglich dieser Lichterscheinung die ältere Ol. S. h. h. c. 100, S. 74, und Geisli, V. 20.

den anderen aber füllten ſie mit Sand und Steinen, und hoben ihn offen in dasſelbe. So fuhren ſie nach Nidaros, und ließen dort dem Däniſchen Biſchofe Sigurd ſagen, daß ſie Olafs Leiche brächten; als ihnen dieſe ſofort abverlangt wurde, gaben ſie den falſchen Sarg hin, der auch ſogleich ins Meer verſenkt wurde, den ächten Sarg aber vergruben ſie, nachdem ſie ihn eine Nacht lang in einer kleinen Hütte zu Saurhlið bewacht und vergebens verſucht hatten die Leiche bei einem der Freunde Olafs unterzubringen, bei Nachtzeit heimlich in den Sand, und kehrten dann heim [12]).

Nachdem der Biſchof Grimkel dieſe und andere Umſtände in Bezug auf den erſchlagenen König erhoben hatte, wandte er ſich im Vereine mit Einar geradezu an Svein und Aelfgifu, und forderte die Erlaubniß zur Translation der Leiche. Däniſcherſeits ſcheint man der bereits hinreichend bearbeiteten Stimmung des Volks gegenüber nicht gewagt zu haben, die Forderung abzuſchlagen; der König hieß den Biſchof thun, was er wolle, und Grimkel ſchritt darauf hin ſofort zur Translation. Als man die Leiche aufgrub, fand man, daß ſich dieſelbe bereits von ſelbſt gehoben hatte, und der Sarg erſchien völlig wie neu; bei der Clementskirche nochmals begraben, erneuerte der Leichnam nochmals das Wunder [13]). Dem geöffneten Sarge entſtrömte Wohlgeruch; die Leiche fand man unverweſt, lebhaft gefärbt, Haare und Nägel gewachſen. Aelfgifu freilich, die mit König Svein bei der Feierlichkeit ſelbſt anweſend war, meinte: „ſehr langſam verweſen die Leute im Sande; nicht würde es ſo ſein, wenn er in der Erde gelegen hätte;" allen Anderen aber galt für ausgemacht, daß hier in der That ein Wunder vorliege. Als der Biſchof das übermäßige Haar abſchneidet, meint Aelfgifu wiederum: „dann ſcheint

12) Alles Obige nach der jüngeren Ol. S. h. h. c. 222, S. 98—9, und Heimskr. c. 251, S. 381—3. Die Fagrsk. §. 109 gedenkt nur ganz kurz der vielen Wahrzeichen, welche alsbald nach Olafs Tod durch ſein Blut und ſeinen Leichnam geſchehen ſeien.

13) Die ältere Sage läßt die Leiche zur Chriſtskirche bringen, dieſe aber wurde erſt unter König Olaf kyrri (1066—93) gebaut; nachmals kam allerdings Olafs Leichnam aus der Clementskirche in die Chriſtskirche, und dieß mochte jene Verwechslung veranlaßt haben. Auch das Konungatal ſpricht aus, daß ſich die Leiche in der letzteren Kirche befinde; ſeine Worte können aber ebenſowohl auf die Zeit des Dichters als auf die der erſten Translation Olafs bezogen werden.

es mir ein Heiligthum, wenn es im Feuer nicht verbrennt; oft aber haben wir das Haar von Leuten wachſen und heil und unbeſchädigt geſehen, die noch länger in der Erde gelegen haben als dieſer Mann." Auch darauf läßt ſich Grimkel ein; er wirft einen Theil der Haare in geweihtes Feuer, und zieht ſie unbeſchädigt wieder heraus. „Da hieß Alfifa das Haar in ungeweihtes Feuer legen[14]); Einarr þambaskelfir antwortete da, und hieß ſie ſchweigen, und gab ihr viele harte Worte; da war es des Biſchofs Ausſpruch und des Königs Einverſtändniß, und der Beſchluß der Volksgemeinde (domr alsherjar), daß König Olaf ein wahrhaft heiliger Mann ſei; ſein Leichnam wurde in die Clementskirche getragen, und zuvor der Hochaltar geſchmückt; ſein Sarg wurde in Pelze eingehüllt, und in Purpurzeug eingeſchlagen. Da geſchahen alsbald viele Wunderzeichen über König Olafs Heiligkeit[15])."

So war demnach der dicke Olaf bereits im nächſtfolgenden Jahre nach ſeinem Tode, alſo 1031, durch übereinſtimmenden Beſchluß des Volkes, des Biſchofs und des Königs für heilig erklärt worden, und als Heiliger galt er fortan, ohne daß doch jemals eine päpſtliche Canoniſation ſtattgefunden hätte. Es liegt klar zu Tage, daß lediglich politiſche Motive jener Heiligſprechung zu Grunde lagen, daß dieſelbe lediglich ein Agitationsmittel der mißvergnügten Häuptlinge gegen die Fremdherrſchaft ſein ſollte, welchem von Däniſcher Seite nur aus Schwäche nicht entgegengetreten wurde; dieſelben politiſchen Motive mußten aber begreiflich auch dazu führen, daß ſofort mit allen

14) Die ältere Sage fügt bei: „ſie ſprach, oft wüßten kluge Männer Feuer ſo zu weihen, daß es nicht ſchade." Schon damals hatte man alſo den Klerus mit ſeinen Feuerproben in Verdacht; ſpäter wird einmal geradezu ausgeſprochen, daß man ſich gegen einen nachtheiligen Ausgang der Probe des glühenden Eiſens durch den Gebrauch eines Krautes ſchützen könne; Hakonar S. Hakonarsonar, c. 44, S. 283—4.

15) Das Obige nach der jüngeren Ol. S. h. h. c. 228, S. 105—7; Heimskr. c. 258, S. 388—90; vgl. ferner die ältere Sage, c. 100—1, S. 74—5; Theodor. Mon. c. 20, S. 330; Konungatal, V. 35, und die Fagrsk. §. 110, welche nur irrthümlich ſtatt des Biſchofs Grimkel den Norwegiſchen Sigurd thätig werden läßt. — Der Wunderzeichen, welche ſich gleich bei der Tranſlation Olafs ereignet haben ſollten, wird auch anderwärts gedacht, und namentlich wird von drei Krüppeln erzählt, die bei dieſem Anlaſſe ihre Geſundheit erlangten, von Ausſätzigen die rein wurden, u. dgl. m. Vgl. z. B. die ältere Sage, c. 99, S. 73, und c. 100, S. 74.

Mitteln dahin gearbeitet wurde, dem Cultus des neuen Heiligen den möglichsten Aufschwung zu verschaffen. An dem Orte, an welchem Olafs Leiche im Sand gelegen hatte, sollte ein heilkräftiger Brunnen aufgesprungen sein, und alsbald wurde daselbst eine Kapelle errichtet; das wirkliche oder angebliche Fortwachsen der Haare und Nägel Olafs diente als ein fortwährendes Mittel, die Aufregung zu erhalten[16]), u. dgl. m. Bald ergab sich aber noch ein weiterer für das Ansehen des königlichen Heiligen förderlicher Umstand. Die fortwährende Agitation der mißvergnügten Häuptlinge und eine Reihe von Mißjahren hatte die Unzufriedenheit des Volkes mit der ausländischen Regierung aufs Aeußerste gesteigert; von den Thröndern, denen man das Unglück des Landes Schuld gab, verlangte man allgemein, daß sie demselben nunmehr auch wieder abhelfen sollten. Ein Versuch, den ein angeblicher Sohn des Olaf Tryggvason und der Engländerin Gyda gemacht hatte, das Norwegische Reich an sich zu bringen, war freilich mißlungen[17]); um so entschiedener richteten sich aber Aller Augen auf Magnus, den Sohn des dicken Olafs, der in Rußland bei König Jaroslaw aufwuchs, und der Russische König soll auch seinerseits

16) Jüngere Ol. S. h. h. c. 229, S. 107—8: „Da wurde zuerst eine Kapelle gebaut, und der Altar dahin gesetzt, wo die Leiche des Königs gelegen hatte; nun aber steht an derselben Stelle die Christskirche; Erzbischof Eysteinn ließ da den Hochaltar an die Stätte setzen, als er dieses große Münster erbaute, wo der König gelegen hatte; an der Stätte war der Hochaltar der früheren Kirche gestanden. So wird gesagt, daß die Olafskirche jetzt da stehe, wo damals die abgelegene Hütte stand, in welcher König Olafs Leiche über Nacht niedergesetzt wurde; dort heißt man es jetzt Saurhlið (al. Olafshlið), wo das Heiligthum König Olafs vom Schiffe aus hingetragen wurde, und jetzt liegt das mitten in der Stadt. Der Bischof pflegte sorgsam des Königs Heiligthum, beschnitt sein Haar und seine Nägel, denn Beides wuchs, als wenn er ein in dieser Welt lebender Mann wäre." Eine mitgetheilte Strophe des gleichzeitigen Dichters Sighvat gedenkt bereits des Wachsthumes der Haare und Nägel Olafs, und eines durch erstere verrichteten Heilungswunders. Vgl. Helmskr. c 259, S. 390—1, sodann die Olafs S. paa Sv. Rim, S. 73. Später übernehmen die Könige selbst das Beschneiden der Leiche, bis endlich Harald Hardradi den Schrein schließt und den Schlüssel in die See wirft; jüngere Ol. S. h. h. c. 253, S. 142; Haralds S. harðraða, c. 114, S. 402, und Helmskr. c. 83, S. 150. Man sieht, König Harald fürchtete, daß die Reliquien ebenso zur Agitation gegen ihn benützt werden könnten wie vordem gegen die Fremdherrschaft, und baute dem in seiner ebenso klugen als energischen Weise vor!

17) Jüngere Ol. S. h. h. c. 233—4, S. 115—6; Helmskr. c. 262—3, S. 396—8; Fagrsk. §. 118; vgl. oben, §. 23, Anm. 35.

durch geheime Sendungen und durch Bestechungen in Norwegen für seinen Pflegling gewirkt haben. Im Jahre 1034 schien der rechte Moment zur Empörung gekommen, zu der Einar die Thrönder schon früher an offenem Ding aufgefordert hatte. König Knut lag krank in England, und hatte überdieß jeden Augenblick einen Angriff Herzog Roberts von der Normandie zu befürchten; so beschloßen die Thrönder, eine Gesandtschaft, an deren Spitze Einar und Kalf stehen sollten, nach Rußland zu schicken, um den jungen Magnus in sein angestammtes Reich einzuladen. In der That läßt sich dieser nach einigen Bedenklichkeiten auf die Sache ein, und macht sich gleich mit den Gesandten auf die Reise. In Schweden findet er Unterstützung, in Norwegen aber eine so glänzende Aufnahme, daß er alsbald nicht nur in Throndheim, sondern auch in allen anderen Theilen des Reiches als König anerkannt wurde; Svein aber mußte sofort das Land räumen. Der bald darauf eintretende Tod König Knuts (Herbst 1035) und seines Sohnes Svein (Frühling 1036) ließ den von Beiden beabsichtigten Angriff nicht zur Ausführung kommen, und nach zwei weiteren Jahren wurde der ganze Zwist durch einen gegenseitigen Erbvertrag beigelegt, kraft dessen Magnus später auf eine Zeit lang sogar den Dänischen Thron mit dem Norwegischen vereinigte. — Es versteht sich von selbst, daß, wenn die Heiligsprechung Olafs eines der energischsten Agitationsmittel gegen die Dänische Herrschaft, und somit eine der förderlichsten Maßregeln für die Erbansprüche des jungen Magnus auf das Norwegische Reich war, umgekehrt auch die glückliche Befestigung dieses Letzteren auf dem Throne seines Vaters in nicht minder erfolgreicher Weise auf den Cultus des neugeschaffenen Heiligen zurückwirken mußte. Wirklich war König Magnus kaum einigermaßen in seiner Herrschaft befestigt, so ließ er auch bereits für den heiligen Leib einen köstlichen Schrein in der Größe eines Sarges anfertigen, und „damals wurde das Gesetz gemacht, daß der Jahrestag (ártíð) König Olafs in ganz Norwegen heilig gehalten werden solle; der Tag wurde sofort ebenso gehalten wie die größten Festtage[18])." Die Reliquien König Olafs

18) Jüngere Ol. S. h. h. c. 237, S. 120—1; Heimskr. Magnuss S. hins goða, c. 11, S. 14—5. Welches Olafsfest damit eingeführt worden war, läßt sich aus den Vorschriften der uns erhaltenen Norwegischen Kirchenrechte entnehmen. Nach dem Gulaþ. L. §. 17—8 ist nämlich die frühere

blieben zunächſt in der Clementskirche zu Nidaros[19]; ſpäter aber begann Magnus den Bau einer eigenen Olafskirche an der Stelle an welcher Olafs Leiche vordem über Nacht war niedergeſetzt worden, d. h. in Saurhlið, und nachdem der Bau von Harald Hardradi war zu Ende geführt worden, wurden Olafs Gebeine ſofort in dieſe herübergeſchafft[20]. Derſelbe Harald ließ aber dann eine Marienkirche erbauen an der Stelle, an welcher Olafs Leiche ein Jahr lang im Sande begraben gelegen hatte, und in dieſe wurden dann deſſen Reliquien übertragen; endlich als Erzbiſchof Eysteinn (1157—87) an deren Stelle das neue Münſter erbaute, wurden Olafs Gebeine in dieſes gebracht[21]. Dicht neben jener Marienkirche hatte aber König Olafr kyrri, Haralds Nachfolger, ſeine Chriſtskirche erbaut, und dahin Olafs Reliquien geführt[22]; hier waren ſie geblieben bis

---

Olafsmeſſe (29. Juli) das höhere Feſt, und nur vor dieſem, nicht auch vor der ſpäteren Olafsmeſſe (3. Auguſt) muß die Vigil gefeiert und gefaſtet werden; das Borgarþ. L. I, §. 14 (III, §. 19) nennt nur ein Olafsfeſt, und zwar das erſte, und läßt dieſes ebenſo ſtreng feiern: dasſelbe gilt auch von dem Eiðsivjaþ. L. I, c. 9 (II, c. 8). Allerdings läßt das Frostuþ. L. II, §. 24 beide Feſte gleich ſtreng halten; es erklärt ſich dieß aber einfach daraus, daß Olaf der beſondere Schutzpatron der Throndheimer Diöceſe war. Das von Magnus eingeführte Feſt iſt hiernach jedenfalls die frühere Olafsmeſſe; wann die ſpätere eingeführt wurde, weiß ich nicht anzugeben.

19) Nach der Haralds S. harðraða, c. 41, S. 236, u. Heimskr. c. 29, S. 86, befanden ſich dieſelben nämlich in dieſer Kirche, als König Magnus in derſelben beigeſetzt wurde (1047); die Fagrsk. §. 181 und die Flateyjarbok nennen freilich die Chriſtskirche, allein dieſe war damals noch nicht gebaut. Wenn Munch, I, 2, S. 828 u. 844, vgl. 3, S. 163—4, Anm., annimmt, daß Olafs Leichnam erſt jetzt in die Clementskirche gebracht, vorher aber in der Kapelle aufbewahrt worden ſei, die an der Stelle der ſpäteren Marienkirche und des noch ſpäteren Münſters geſtanden hatte, ſo ſcheint dieß unbegründet; gleich bei der erſten Aufnahme der Gebeine heißt es, daß ſie in die Clementskirche gebracht worden ſeien, und nirgends wird geſagt, daß man dieſelben aus dieſer wieder weggebracht habe.

20) Hier befanden ſich dieſelben, als die Leiche des Einar Thambaſkelfir und ſeines Sohnes Eindridi daſelbſt beigeſetzt wurden, (um 1050); Haralds S. harðr. c. 63, S. 282; Heimskr. c. 45, S. 103.

21) Haralds S. harðraða, c. 55, S. 266—7; Heimskr. c. 39, S. 98; Fagrsk. §. 189; Theod. Mon. c. 29, S. 337; vergl. Har. S. harðr. c. 124, S. 429; Heimskr. c. 104, S. 173; Agrip, c. 36, S. 408. Siehe auch die oben, Anm. 16, mitgetheilten Stellen, und etwa noch Magnuss S. berfætts, c. 32, S. 64, und Heimskr. c. 18, S. 221.

22) Jüngere Ol. S. h. h. c. 254, S. 143; S. af Magnusi ok

zu jener Bauführung des Eystein[23]), dessen Münster zugleich an die Stelle der Marienkirche und der Christskirche trat, und den Namen der letzteren fortführte, während die erstere nach Helgisetr verlegt wurde[24]). Wir haben demnach zu unterscheiden die Clementskirche, ferner die Olafskirche, welche Magnus und Harald Hardradi zu Saurhlid an der Stelle erbaut hatten, wo Thorgils Alma die Leiche, die er zu Schiff nach Nidaros brachte, eine Nacht über in einer kleinen Hütte bewahrt hatte, endlich die Kapelle, welche da errichtet worden war, wo die Leiche ein Jahr lang im Sande gelegen hatte, und an deren Stelle später die von Harald Hardradi gebaute Marienkirche, sowie des Olaf Kyrri Christskirche, noch später aber das beider Platz einnehmende Münster Eysteins trat; Olafs Gebeine aber wanderten aus der Clementskirche in die Olafskirche, aus dieser in die Marienkirche, dann wieder in die ältere Christskirche, bis sie endlich in Eysteins Münster ihre bleibende Ruhestätte fanden[25]). Der rasche Bau einer Olafskirche, die Sorgfalt, mit welcher man jederzeit Olafs Gebeine aus der minder vornehmen in die vornehmere Kirche hinüberführte, zeigt uns aber deutlich genug, wie viel Gewicht schon die nächsten Nachfolger Olafs auf die Heiligkeit ihres Vorgängers legten, und in der That spielt noch in dem weit später zwischen dem geistlichen und weltlichen Schwerte in Norwegen durchgefochtenen Streite die Erinnerung an den heiligen König eine eigenthümliche religiös-politische Rolle.

Olafi Haraldssonum, c. 5, S. 443—4, und c. 8, S. 448; Heimskr. c. 6, S. 183, und c. 10, S. 190; Theod. Mon. c. 29, S. 337; Agrip, c. 37, S. 409, und c. 38, S. 410.

23) So noch unter König Ingi († 1161), nach der Inga S. Haraldssonar, c. 22, S. 240, und Heimskr. c. 23, S. 362.

24) Agrip, c. 36, S. 408; vgl. Lange, De norske Klostres Historie i Middelalderen, S. 344—5. Die Bestimmung des Frostuþ. L. II, §. 10, scheint noch aus der Zeit vor dieser Verlegung herzustammen. Wenn es in der Sturlunga S. Anhang zu III, c. 12, S. 214 heißt: „in der Halle König Olafs, das ist in der Christskirche", so ist damit natürlich nur Eysteins Münster gemeint.

25) Vgl. Munch, Historisk-geographisk Beskrivelse over Kongeriget Norge i Middelalderen, S. 34, zumal aber dessen Abhandlung: Om den rette Beliggenhed af Clemenskirken, Kongsgaardene og Mariekirken i Throndhjem, in Lange's Tidsskr. II, S. 52—78, sammt dem Nachtrage, S. 141—4, und allenfalls Schwach's Bemerkungen dazu, S. 145—61.

Wenn nun auf dieſe Bedeutung des königlichen Heiligen für die Geſchichte des ſpäteren Norwegiſchen Kirchenſtaatsrechts näher einzugehen hier keineswegs der Ort iſt, ſo muß dagegen um ſo entſchiedener der Satz wiederholt werden, daß die erſte Heiligſprechung König Olafs ſowohl als die ſpätere Begünſtigung des ihm gewidmeten Cultus weſentlich aus politiſchen Motiven hervorgegangen war: der Beſitz eines eigenen Nationalheiligen ſollte das Norwegiſche Nationalgefühl befeſtigen, und jedes neue Wunderzeichen des todten Königs mußte eine neue Anklage gegen die Fremdherrſchaft, die ſeinen Märtyrertod verſchuldet hatte, mußte eine neue Stütze für die Herrſchaft ſeines Sohnes und Nachfolgers Magnus an die Hand geben. Daneben aber werden freilich zugleich auch kirchliche Rückſichten bei der Begründung und Hebung des Olafsdienſtes mit im Spiele geweſen ſein. Der Glanz, der ſich gelegentlich desſelben entfalten ließ, die mannigfachen Wunderzeichen, die ſeine Reliquien verrichten mußten, konnten ihre Wirkung auf den großen Haufen nicht verfehlen, wenn auch einzelne verſtändigere Leute ſich durch jenen nicht blenden, durch dieſe nicht täuſchen ließen; vor Allem aber wurde auch nach dieſer Seite hin der Beſitz eines ächt Norwegiſchen Nationalheiligen wichtig, indem hiedurch erſt dem Chriſtenthume in ähnlicher Weiſe eine Stütze im Nationalgefühle des Volks geſchaffen werden konnte, wie ſolche das Heidenthum ſeiner Natur nach von Anfang an beſeſſen hatte. Es verſteht ſich übrigens von ſelbſt, daß derartige kirchliche wie weltliche Triebfedern eben nur in denjenigen Perſonen zu ſuchen und zu finden ſind, welche als die Lenker und Leiter der ganzen Bewegung zu betrachten ſind, bei einem Einar Thambaſkelfir alſo, einem Kalf Arnaſon oder Thorir Hund, bei einem Biſchof Grimkel, u. dgl.; die große Maſſe des geringeren Volkes dagegen war offenbar von Anfang an gläubig, und ging um ſo mehr bona fide auf den ganzen Olafsdienſt, wie er von Jenen ihr angewieſen war, ein, als dem Nordiſchen Heidenthume ohnehin die Vergötterung verſtorbener Menſchen ſchon längſt geläufig geweſen war[26]). Bemerkenswerth iſt aber als ein Zeichen der gewaltigen Erregbarkeit der Zeit, daß bereits in den nächſten Jahren nach Olafs Tod der Glaube an ſeine Heiligkeit ſelbſt bei Leuten Wurzel ſchlägt, die wir unter der Zahl ſeiner Geg-

26) Vgl. z. B. oben, §. 3, Anm. 39, und öfter.

ner zu ſuchen Veranlaſſung haben. So ſoll Thorir der Hund, von deſſen Betheiligung bei der Heiligſprechung Olafs ſchon wiederholt die Rede war, und der bald nach der Schlacht zu Stiklaſtadir eine Wallfahrt nach Paläſtina unternommen haben ſoll[27]), eigens zu König Knut gereiſt ſein, um ihm von Olafs Heiligkeit und den ſelbſterlebten Wundern zu erzählen, welche deſſen Blut verrichtet habe; Knut ſoll über dieſe Nachrichten ſehr betrübt geweſen ſein, und geäußert haben: „ich meinte zu wiſſen, daß Einer von uns Beiden heilig werden würde, und ich hatte Das mir gehofft; doch will ich jetzt als der Erſte unter ſeinen Feinden zum Schreine König Olafs Gut ſtiften, und als der Erſte an ſeine Heiligkeit glauben; aber nach Nidaros werde ich nicht mehr kommen, dieweil Olaf heilig iſt[28])." Bemerkenswerther noch als dieſe immerhin etwas apokryphe Nachricht iſt die Thatſache, daß der Dichter þorarinn loftunga (Lobzunge) in einem Ehrenliede auf den früheren Gegner Olafs, König Svein, die Heiligkeit des Erſteren feiert, des Selbſtläutens der Glocken über deſſen Leichnam, des fortwährenden Wachsthumes ſeiner Nägel und Haare, ſowie der mancherlei wunderthätigen Heilungen durch ſeine Reliquien gedenkt, und den Svein ſelbſt geradezu ermahnt, ſein Gebet um Erhaltung auf dem Throne, dann um Jahr und um Frieden, an den heiligen Olaf zu richten[29])! — Raſch verbreitet ſich unter ſolchen Umſtänden der Olafsdienſt in allen Ländern, welche von Leuten Nordiſcher Zunge bewohnt oder beſucht wurden. Schon acht Jahre nach Olafs Tod werden Reliquien desſelben an eine von Nordmännern in Dublin gebaute Kirche geſchenkt[30]); fünfundzwanzig Jahre nach ſeinem Tode wird bereits der Northumbriſche Earl Siward in einer Kirche beerdigt, die er Gott und St. Olaf hatte weihen laſſen[31]),

27) Jüngere Ol. S. h. h. c. 239, S. 124; Heimskr. Magnuss S. hins goða, c. 12, S. 15.

28) Zuſatz þ zur jüngeren Ol. S. h. h S. 207—8; wegen eines ähnlichen Ausbruches von Eiferſucht vgl. oben, §. 37, Anm. 16, auch §. 45, Anm. 19.

29) Jüngere Ol. S h. h. c. 229, S. 108—10; Heimskr. c. 259, S. 391—3.

30) So erzählt Worsaae, Minder om de Danske og Nordmändene i England, Skotland og Irland, S. 425, unter Bezugnahme auf Iriſche Chroniken; in den mir vorliegenden Iriſchen Quellen vermag ich einen Beleg nicht zu finden.

31) Chron. Anglosax. a. 1055, S. 453—4.

wie denn auch ſeine Heiligkeit nicht nur den Engliſchen wie den Normänniſchen Chroniſten aus den erſten Jahren des 12. Jhdts. bekannt iſt[32]), ſondern auch bereits in einer der Mitte des 11. Jahrhunderts angehörenden Notiz der Angelſächſiſchen Chronik derſelben gedacht wird[33]). Etwa vierzig Jahre nach Olafs Tod weiß Adam von Bremen deſſen Feſt ſchon in Norwegen nicht nur, ſondern auch in Schweden und Götaland, in Dänemark, von den Wenden und von den Samländern gefeiert, und erwähnt gläubig ſeines Märtyrerthums und ſeiner zahlreichen Wunderthaten[34]). Schon früh finden wir auch außerhalb Norwegens Olafskirchen gebaut; ſo, neben der bereits erwähnten Northumbriſchen Kirche, eine ſolche in London[35]), eine andere in Konſtantinopel[36]), u. dgl. m. Auch in Deutſchland finden ſich Spuren des Olafsdienſtes[37]); ganz vorzugsweiſe erſcheint aber St. Olaf fortan als der Nationalheilige des Norwegiſchen Stammes, und wird ſpäter auch wohl geradezu als der ewige König von Norwegen betrachtet und bezeichnet[38]). Eine unabſehbare Menge von

32) Wilhelm. Gemmeticens. Histor. Normann. V, c. 12, (Duchesne, Script. hist. Norm. S. 255); Florent. Wigorn. a. 1030. S. 595; Simeon. Dunelm. a. 1030, S. 178, u. dgl. m.

33) Siehe oben, §. 46, Anm. 72.

34) Siehe ebenda, Anm. 71 u. 75.

35) Jüngere Ol. S. h. h. c. 252, S. 140—1; ältere Sage, c. 118, S. 85; Helmskr. Har. S. harðr. c. 59, S. 116. Die Angabe ſcheint ſich auf die Zeit des Harald Hardradi zu beziehen; aus ſpäterer Zeit weiſt Worsaae, angef. O. S. 40—1 mehrere Olafskirchen und Olafsſtraßen in London nach.

36) Jüngere Ol. S. h. h. c. 230, S. 112 u. c. 250, S. 138; ältere Sage, c. 105, S. 77—8; vergl. Geisli, V. 47—53; Helmskr. Hakonar S. herðabreiðs. c. 20, S. 406 u. c. 21, S. 408, ſowie die Haralds S. harðr. c. 7, S. 144—7. Siehe auch De S. Olavo, S. 535; Lübiſches Paſſionale, S. 539; Brev. Nidros. S. 544 u. 551; Brev. Scar. S. 642 und Fornsv. Leg. I, S. 866—7. Wegen der Zeitbeſtimmung vergl. Munch, I, 3, S. 88—90, Anm.

37) So erwähnt z. B. Kohlmann, Urkundliche Mittheilungen über die ehemaligen Bremiſchen Collegiatſtifter S. Ansgarii und S. S. Willehadi und Stephani, S. 54, eines in der St. Jacobi Kapelle zu Bremen befindlichen Altares Olafs; das Vorkommen eines plattdeutſchen, wenn auch erſt aus dem Lateiniſchen übertragenen, Textes einer Olafslegende weiſt eben dahin.

38) Z. B. Histor. Norveg. S. 12: Olauus perpetuus rex Norvegiae; vergl. ferner die Schenkung der Krone Norwegens an den heiligen Olaf durch König Magnus Erlingsſon, in Norges gamle Love, I, S. 442—4, u. dergl. m.

Wunderzeichen ſoll durch ſeine Gebeine verrichtet worden ſein; eine Reihe von Wundercuren wird erzählt, welche St. Olaf Denen zu Gute kommen läßt, die an ihn glauben und ihn anrufen, Gefangene werden durch ihn befreit und Verlorene zu den Ihrigen zurückgeführt, Verbrechen entdeckt und Brände gelöſcht, im Kampfe verleiht er den Sieg, reumüthige Sünder befreit er aus den Klauen des Teufels dem ſie ſich ergeben hatten; andererſeits aber beſtraft er auch die, welche ſich an ihm oder ſeinem Feſte vergehen, u. dgl. m. Wichtiger noch als ſolche Legenden, deren die ſpecifiſch kirchlichen Quellen nicht nur, ſondern auch die geſchichtlichen Sagen eine überreiche Fülle enthalten, iſt aber für uns die andere Thatſache, daß des dicken Olafs Perſon und Name von der mönchiſchen aus allmählig auch in die volksmäßige Sage übergegangen iſt, in welcher derſelbe geradezu dieſelbe Stelle eingenommen hat, welche in früherer Zeit dem Þorr als dem Nationalgotte des Norwegiſchen Volkes und Landes zugekommen war. Wie dieſer iſt fortan auch St. Olaf der gefährliche Feind und Bekämpfer aller Rieſen und Unholde, nur daß ſich jetzt in dieſem Kampfe der chriſtliche Eifer überall als das beſtimmende Moment einmiſcht; ja ſogar in ihrer äußeren Erſcheinung gleichen ſich der ältere und der neuere Landespatron vollſtändig: Beide tragen den charakteriſtiſchen rothen Bart, und wie Thor ſeinen Hammer, ſo führt St. Olaf ſeine gewichtige Streitart. So vollſtändig war die aus reiner Berechnung entſprungene und nur aus Speculation betriebene Heiligſprechung des bei ſeinen Lebzeiten ſo tief gehaßten Königs gelungen[39])!

39) Bezüglich der volksmäßigen Olafsſagen, die ſich von den dürftigen und phantaſieloſen Mönchslegenden auf den erſten Blick unterſcheiden, ſiehe Faye, Norſke Folke-Sagn, S. 109—24 (zweite Ausgabe; Chriſtiania, 1844); Swenska Folkets Sago-Häfder, af Afzelius, II, S. 55—7, S. 77—8 (zweite Ausgabe; Stockholm, 1844), u. dergl. m.

§. 48.

Schluß.

Die bisherige Darstellung hat gezeigt, wie zuerst einzelne Heer- und Kauffahrten einen spärlichen Verkehr des Norwegischen Stammes mit den christlichen Landen des Südens und Westens anknüpfen, und dadurch zuerst vereinzelte Beziehungen seiner Angehörigen zu dem Glauben des Frankenreiches und der Britischen Inseln entstehen lassen; wie dann Harald Harfagrs, sowie bereits seiner unmittelbaren Vorgänger, Auftreten jenen Fahrten einen gewaltigen Aufschwung verleiht und eine massenhafte Auswanderung aus Norwegen veranlaßt, welche zwar zum Theile nach ganz oder nahezu öden Gegenden sich richtet und somit den Glauben der Auswanderer unberührt läßt, zum Theil aber auch diese in dichter bevölkerten christlichen Landen sich Wohnsitze gewinnen läßt, und dadurch in genauere Verbindung mit dem Christenthume der Fränkischen, Angelsächsischen, Irischen und Schottischen Reiche bringt. Während in dieser Weise in den Norwegischen oder auch Norwegisch-Dänischen Niederlassungen des Südens und Westens aus Heidenthum und Christenthum gemischte Zustände sich bilden, und theils von hier aus, theils auch durch einzelne sonst aus der Fremde heimkehrende Kauffahrer oder Heerleute auch den ungemischt Norwegischen Landen einige Kenntniß des Christenthums zugeführt wird, dringt andererseits auch die Deutsche Kirche mit wiederholten Missionsversuchen nicht zwar nach Norwegen, aber doch nach Dänemark und selbst nach Schweden vor; auch durch diese Fortschritte des Glaubens wird aber dieser den Norwegern näher gebracht, werden die Berührungen Einzelner mit demselben gemehrt, und zugleich die Augen der Masse des Volkes mit Macht auf denselben gewendet. So finden wir demnach zu Anfang des 10. Jahr-

hunderts in Schweden und Dänemark, und zwar, was wohl zu beachten ist, zumeist in den besuchtesten Kaufstätten beider Lande, zerstreute christliche Gemeinden vor; an den Französischen Küsten, in England, auf den Hebriden und in Irland bestehen Nordische Reiche, in denen das Christenthum bereits mit dem Heidenthume um die Herrschaft ringt; theils durch die Beziehungen zu diesen Colonien, theils durch einzelne ins Ausland unternommene Fahrten sind endlich auch die rein Norwegischen Staaten mit der neuen Lehre bereits einigermaßen bekannt geworden, wenn auch die vereinzelten Christen, welche sich in denselben einfinden, der Masse der Heiden gegenüber bei ihrem Glauben sich noch nicht zu erhalten vermögen. — Im weiteren Verlaufe des 10. Jahrhunderts dauert der Einfluß jener einzelnen Fahrten und der durch sie veranlaßten Bekehrungen, dauert der Einfluß der westlichen Colonien fort, in denen der neue Glauben Schritt vor Schritt sich befestigt; andererseits wird durch die Waffen der Deutschen Könige das Christenthum in Dänemark fester begründet, und wie nach Schweden gehen einzelne Sendboten der Sächsischen Kirche von hier aus auch bereits nach Norwegen hinüber, das Evangelium zu predigen: in Vigen wenigstens, dem Dänemark und Deutschland zunächst gelegenen Theile dieses Landes, scheint der Glaube schon entschieden festen Fuß gewonnen zu haben. Jetzt beginnen aber auch bereits mit einheimischen Kräften unternommene Bekehrungsversuche. In England getauft, sucht zunächst König Hakon der Gute, suchen später die Eiriksſöhne das Christenthum in Norwegen einzuführen; wenn ihre Versuche nur sehr theilweise gelingen, wenn die erste und einzige Einmischung fremder Waffen unter Hakon Jarl sogar zu einer erbitterten Reaction gegen den fremden Glauben den Anstoß gibt, so läßt sich doch nicht bezweifeln, daß dieser nichtsdestoweniger sehr bedeutende Fortschritte in jenem Reiche fortwährend gemacht habe. Auch in Island führt der erste von Thorwald Kodransſon mit dem Deutschen Bischofe Friedrich unternommene Missionsversuch noch zu keinem entscheidenden Erfolge; wie gewaltig aber das Heidenthum schon in den nächsten Jahren nach demselben erschüttert war, wurde aus einer Reihe einzelner, glaubhaft bezeugter Vorkommnisse deutlich nachgewiesen. — Eine entscheidende Wendung in der Bekehrungsgeschichte des Norwegischen Stammes sehen wir aber im letzten Decennium des 10. Jahrhunderts durch König Olaf Tryggvaſon erreicht. Wäh-

rend in Dänemark das Chriſtenthum, von der Sächſiſchen Kirche und durch ſie bekehrten Dänen gehalten, trotz einer vorübergehenden Reaction fortwährend ſich befeſtigt, tritt der ältere Olaf in England zu demſelben über; mit dem vollen Eifer eines wahrhaft gläubigen Gemüthes beginnt er gleich nach ſeiner Thronbeſteigung in Norwegen die geſetzliche Einführung ſeines Glaubens in dieſem Reiche zu betreiben, und ſeiner imponirenden Perſönlichkeit gelingt es, geſtüzt auf die im Lande ſchon zahlreich vorhandenen Chriſten, die in ihrem Glauben ohnehin ſchon erſchütterte Bevölkerung zur Annahme des Chriſtenthums zu bewegen. Auch auf den Orkneys und den Färöern, in Island und in Grönland wird durch ſeine Bemühungen, freilich hier wie dort nicht immer auf die feinſte Weiſe, die Herrſchaft des Chriſtenthumes wenigſtens als eine äußerliche entſchieden, und von dem Jahre 1000 an läßt ſich demnach der Norwegiſche Stamm im Ganzen als ein wenigſtens äußerlich zum Evangelium ſich bekennender bezeichnen. — Was der ältere Olaf kräftig begonnen hatte, weiß endlich ſein jüngerer Namensvetter nicht minder energiſch zu beenden. Ein bedenklicher Rückfall zum Heidenthume hatte ſich unter der milden Regierung der Hakonsſöhne geltend gemacht; in die abgelegeneren Theile des Landes war das Chriſtenthum wenig eingedrungen, und die von dem Geſammtreiche bis dahin unabhängigen Hochlande waren demſelben überhaupt fremd geblieben. Hier wie dort hilft nun Olaf Haraldsſon gewaltſam nach; die Hochlande werden zugleich bekehrt und unterworfen, in allen Winkeln wird das Heidenthum verfolgt und abgeſtellt, daneben auch das Kirchenrecht und die Kirchenverfaſſung wenigſtens nothdürftig geordnet. Auch der jüngere Olaf wendet ſeine Aufmerkſamkeit neben ſeinem eigenen Reiche auch den Norwegiſchen Nebenlanden zu, und zumal von Island wird uns bezeugt, daß ſein kirchlicher Eifer für die Beſeitigung einzelner Ueberreſte des Heidenthums, vielleicht auch für die Ordnung der nothwendigſten Punkte im Kirchenrechte erfolgreich wirkte: die Herrſchaft des Chriſtenthumes überhaupt ſtand hier freilich bereits ſeit Jahren feſt. Während aber Olaf Tryggvaſon noch lediglich aus England herübergebrachter Kleriker ſich bedient hatte, und nur ausnahmsweiſe in dem aus Deutſchland flüchtigen Dankbrand auch die Sächſiſche Kirche bei ſeinem Miſſionswerke vertreten war, berühren ſich unter Olaf Haraldsſon bereits die Beſtrebungen des Deutſchen

und Englischen Klerus für die Bekehrung der Norwegischen Lande ganz ebenso, wie gleichzeitig in Dänemark und Schweden die Englischen Missionäre den früher allein thätigen Sächsischen Sendboten an die Seite treten; diese Vereinigung der bisher isolirt von verschiedenen Ausgangspunkten aus wirkenden Kräfte ist es aber, welche unter der Leitung der Hamburgischen Erzbischöfe der Kirche in den Skandinavischen Reichen überhaupt und in den Landen Norwegischer Zunge insbesondere die Herrschaft sichert und bleibende Organisation verschafft.

Durch des dicken Olafs Tod und sofortige Heiligsprechung war aber die Herrschaft des Christenthumes in Norwegen, deren Befestigung seine ganze Regierung geweiht gewesen war, dem Principe nach auf immer entschieden. Selbst Olafs Gegner, so großen Antheil auch die Erbitterung des Volks über seinen gewaltthätigen Bekehrungseifer an dem wider ihn erhobenen Aufstande gehabt haben mochte, hatten nicht gewünscht oder nicht gewagt das Christenthum anzugreifen, und sein Sohn Magnus, der als ein juvenis sanctus et vitae innocentis geschildert wird [1]), und nach seinem Tode sogar Wunder thut [2]), war wieder, sei es nun durch seinen religiösen Eifer oder durch die Bedürfnisse seiner politischen Lage, angewiesen den eifrigsten Beförderer des neuen Glaubens zu machen [3]). Von Harald Hardradi aber, dem Halbbruder Olafs, welcher, aus Konstantinopel zurückgekehrt, erst als des Magnus Mitregent, dann nach dessen Tod als Alleinherrscher an die Spitze von Norwegen trat, spricht zwar Adam

---

1) Schol. 57 zu Adam. Brem. S. 332.

2) Haralds S. harðraða, c. 41, S. 235; freilich wird dabei gezweifelt, „ob Gott dieß gethan habe wegen der Güte des König Magnus, oder wegen der Heiligkeit König Olafs, seines Vaters!" Vgl. auch c. 37, S. 229, ebenda.

3) Wir wissen aus der jüngeren Olafs S. hins helga, c. 244, S. 131, der Heimskr. Magnuss S. hins goða, c. 17, S. 23 und der Sverris S. c. 117, S. 277, von einem Gesetzbuche, welches dieser König für Throndheim abfassen ließ, und aus dem Gulaþ. L. §. 148, womit die Magnuss S. hins goða, c. 22, S. 45 zu vergleichen ist, von sonstigen Verordnungen desselben, und wenn seine Legislation zwar großentheils bestimmt war die unter der Dänischen Herrschaft erlassenen harten Gesetze soweit möglich wieder zu beseitigen, so läßt sich doch nicht bezweifeln, daß sie auch im Uebrigen, und insbesondere bezüglich der Interessen der Kirche, an die Rechtsverfassung, wie sie unter dem dicken Olaf bestanden hatte, wieder anknüpft. Vergl. übrigens Munch, I, 2, S. 852—3.

von Bremen in einer Weiſe, daß man denſelben geradezu für einen Heiden zu halten verſucht ſein möchte; es hält indeſſen nicht ſchwer zu erkennen, daß der Grund derartiger Beſchuldigungen lediglich in der Feſtigkeit zu ſuchen iſt, mit welcher dieſer Regent die hergebrachten Rechte des Königthums gegen die Uebergriffe der Hierarchie wahrte, und allenfalls in einigen Willkührlichkeiten deſſelben in der Behandlung des Kirchenvermögens, während der Glaube ſelbſt von demſelben in keiner Weiſe angetaſtet wurde[4]). Es gilt eben von en damaligen Beſchwerden der Kirche in Norwegen genau daſſelbe, was ein geiſtreicher Engliſcher Hiſtoriker in Bezug auf die Zuſtände der Angelſächſiſchen Kirche treffend bemerkt hat: Every wise and powerful government has treated with deserved disregard the complaint that the „Spouse of Christ“ was in bondage. — Boniface, himself an Englishman, papal beyond all his contemporaries, laments, that no church is in greater bondage than the English, — a noble testimony to the nationality of the

4) Adam. Brem. III, c. 16, S. 341—2: In Nortmannia quoque res magnae gestae sunt illo tempore, quo rex Haraldus crudelitate sua omnes tyrannorum excessit furores. Multae ecclesiae per illum virum dirutae, multi christiani ab illo per supplicia sunt necati. — Serviebat etiam maleficis artibus, non attendens miser, quod sanctissimus germanus eius talia monstra eradicavit a regno, pro amplectenda norma christianitatis certans usque ad sanguinem. Cuius egregia merita testantur haec miracula, quae cotidie fiunt ad sepulcrum regis in civitate Trondemnis. Videbat haec ille derelictus a Deo, nichilque compunctus, oblationes quoque ac tesauros, qui summa fidelium devotione collati sunt ad tumulum fratris, ipse Haroldus unca manu corradens, militibus dispersit. Pro quibus causis archiepiscopus zelo Dei tactus, legatos suos direxit ad eundem regem, tyrannicas praesumptiones eius litteris increpans, spetialiter vero admonens de oblationibus, quas non liceret in usum cedere laicorum, et de episcopis suis, quos in Gallia vel in Anglia contra fas ordinare fecerat se contempto, per quem auctoritate sedis apostolicae deberent juste ordinari. Ad haec mandata commotus ad iram tyrannus, legatos pontificis spretos abire praecepit, clamitans, se nescire quis sit archiepiscopus aut potens in Norvegia, nisi solus Haroldus. Et alia plurima deinde fecit et dixit, quae superbiae eius proximam intentabant ruinam. Nam et papa Alexander confestim missis ad eundem regem litteris, praecepit, ut tam ipse quam episcopi sui vicario sedis apostolicae dignam subiectionis exhibeant reverentiam. Auch Schol. 141, S. 382 nennt den König Haraldus, frater Olaph, nequissimus; das päpſtliche Schreiben aber gibt Schol. 70, S. 342.

institution, the common sense of the people, and the vigour of the State[5])!

Eine ganz andere Frage ist aber freilich die, ob mit der formellen Annahme des Christenthums als Staatsreligion auch wirklich sofort in Glauben, Sitte und Verfassung alle Ueberreste des Heidenthums verschwunden, und die wahren Lehren des Evangeliums sofort zur ungestörten Herrschaft gelangt seien. Von einer solchen Stellung der Frage ausgehend, können wir allerdings nicht umhin zuzugeben, daß die Befestigung der neuen Lehre in den Landen Norwegischer Zunge erst geraume Zeit nach dem Tode des dicken Olafs und seiner nächsten Nachfolger vollendet wurde, ja daß in gewissem Sinne dieser Prozeß selbst heutzutage, also Jahrhunderte nach der großen Glaubensreinigung des 16. Jahrhunderts, dort so wenig als anderwärts vollständig beendigt heißen mag[6]). Dabei darf indessen nicht unbeachtet bleiben, daß die Kirche des Mittelalters überhaupt vielfach durch älteren und neueren unchristlichen Aberglauben getrübt, und somit in vielen Fällen schwer zu entscheiden ist, ob ein allgemeiner Mißstand der damaligen Kirche, oder ob ein specieller Rest des erst neuerlich abgeschafften Heidenthumes dieser oder jener Unsitte der Norwegischen Kirche zu Grunde liege; daß ferner die endliche Bekehrung des Norwegischen Stammes gerade in die Zeit fällt, da einseitig hierarchische Bestrebungen und der durch sie veranlaßte Kampf des geistlichen Schwertes mit dem weltlichen zu einem Verfalle des Klerus und der Kirche führten, welcher in seinen Erscheinungen gleichfalls wieder manche Aehnlichkeiten mit den Zuständen des Ueberganges vom Heidenthume zum Christenthume bietet. Es kann nicht unsere Aufgabe sein, die allmälige innere Consolidirung des christlichen Glaubens bei dem Norwegischen Stamme, oder gar dessen Umgestaltung und Reinigung durch die Reformation hier des Weiteren

---

5) Kemble, The Saxons in England, II, S. 373, Anm. Ueber Adams Angaben hinsichtlich König Haralds vergl. übrigens Munch, I, 3, S. 208—10.

6) Es ist kaum nöthig zu bemerken, daß wir hier wie bei anderen ähnlichen Gelegenheiten nicht auf einem exclusiv protestantischen Standpunkte zu stehen glauben, wenn wir der Reformation die umfassendste und erfreulichste Bedeutung für die Geschichte des Christenthumes vindiciren. Jeder Geschichtskundige weiß, daß die Römische Kirche bezüglich ihres inneren Lebens aus derselben einen nicht viel geringeren Nutzen gezogen hat als die evangelische.

zu verfolgen; einige Andeutungen über die religiöſen Zuſtände, welche wir in der erſten Hälfte des 11. Jahrhunderts in den Norwegiſchen Landen vorfinden, ſollen indeſſen allerdings, ſoweit dieß nicht bereits geſchehen iſt, verſucht werden, nur daß es zweckmäßiger erſcheint, dieſelben erſt in unſerem zweiten Bande, nach vorgängiger Beſprechung der inneren Geſchichte der Bekehrung Norwegens und ſeiner Nebenlande zu geben.

Druck von Hartmann in Augsburg.

Digitized by Google

Digitized by Google